

إِنَّا لِلَّهِ رَبِّكَ

عَنْ عَقِيدَةٍ

عَلَى الْعَدِيدِ

حضرت مولانا محمد سرور از خان مشیر

مکتبہ صفدریہ
نقشہ مدرسہ عربیہ اسلامیہ
کشمیر

قال الله تعالى
 قُلْ يَعْلَمُ الْغَيْبُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ النَّبِيُّ لَا يُلْقِي الرُّسُلَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (وَأَن جيم)

قال النبي صلى الله عليه وسلم
 وَلَا يَعْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ (متنکده امی علی شرط مسلم)

وانشد الامام احمد بن حنبل في السبعين

تبارك من لا يعلم الغيب غيد ومن لم ينزل يشئ عليه ويذك

٦٠ (والمعجم جوشن الاسماء ص ١٣٣ لابن القيم)

ازالة الريب

عن عقيدة

علم الغيب



جس میں بڑی تحقیق و جستجو اور محنت شاقہ سے قرآن حکیم صحیح احادیث صحابہ تابعین فضلاء کرام محدثین اور متکلمین اور بزرگان دین وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اجماع کی واضح اور روشن تر عبارات اور اقوال، مٹوس حوالہ جات مستحکم دلائل اور مضبوط براہین کے ساتھ یہ مسئلہ ثابت کیا گیا ہے کہ غیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور بس کسی دلی اور بزرگ کسی نبی اور فرشتہ حتیٰ کہ جناب ام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی علم غیب نہیں تھا اور اس کے برعکس عقیدہ سراسر غیر اسلامی ہے اور اس عقیدہ کے مخالف حضرت کے تمام نقلی اور عقلی شہادت مسکت جواب دے کہ بفضلہ تعالیٰ اس مسئلہ کے مثبت اور منفی پہلو کی علمی بحث کا ہمیشہ ہمیشہ کیلئے خاتمہ کر دیا گیا ہے۔ کتاب پڑھنے سے اس کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے اور ذاتی اور عطائی وغیرہ کی تمام دور از کار بحثیں یک نظر سامنے آجاتی ہیں



ناشر: مکتبہ صفیریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع دہم مارچ ۲۰۱۱ء

نام کتاب ازالۃ الريب عن عقیدہ علم الغیب
 مؤلف امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ
 مطبع کمی مدنی پرنٹرز لاہور
 تعداد بارہ سو پچاس (۱۲۵۰)
 قیمت ۳۱۰ (تین سو دس روپے)
 ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ کتب خانہ صفدریہ، حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

- | | |
|--|--|
| ☆ ادارہ الانور بنوری ٹاؤن کراچی | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی |
| ☆ مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی | ☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان |
| ☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی | ☆ مکتبہ علمیہ درہ پیزوکی مروت |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد | ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ گنگ | ☆ مکتبہ الاظہر میانوالی بازار رحیم یار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹر نزد صالح مسجد صدر کراچی | ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال |
| ☆ مکتبہ علمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خشک | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خشک |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ لکھنؤ |

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	انتساب	۱۹	۱۵	حضرت عائشہ رضی کی حدیث	۵۵
۲	خطبہ کتاب	۲۰	۱۶	شہداء بن اوس	"
۳	سخنائے گفنی	۲۱	۱۷	امام شافعی کا حوالہ	۵۶
	باب اول	۲۷	۱۸	علامہ تفتازانی	"
۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیا و غیب سے	۳۷	۱۹	ملا علی بن القاری	"
	ذافر حصہ ملا تھا۔ قرآن کریم اور متعدد صحیح	۲	۲۰	امام صدائین اصفہانی اور علامہ آلوسی	"
	احادیث سے ثبوت	۵۰	۲۱	شیخ سعدی کا حوالہ	"
	باب دوم	۵۱	۲۲	خدا کیسے عالم الغیب سے جیکہ اس سے کوئی چیز مخفی نہیں	۵۷
۵	علم غیب خاصہ خداوندی ہے	۵۱	۲۳	اس کا جواب	"
۶	پہلی دلیل وَعِنْدَ لَاقَاتِهِمُ الْغَيْبِ آلیۃ	۵۲	۲۴	امام نسفی - شرنوبی - ابو السعود - قسطلانی	۵۷
۷	دوسری وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ الْاٰیۃ	۵۲	۵۸	ابن کثیر - ابن جریر - زرکانی - آلوسی	۵۸
۸	اللہ میں طرف کی تقدیم صحر کے لیے ہے	"	"	اور مجدد الف ثانی کا حوالہ	"
۹	تیسری دلیل لَهُ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ الْاٰیۃ	۵۳	۲۵	غیب کی تعریف ائمہ لغت سے	۵۹
۱۰	لہ کی تقدیم بھی صحر کے لیے ہے	"	"	تعالیٰ - مطرزی - عبدالقادر رازی	۶۰
۱۱	چوتھی دلیل وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ الْاٰیۃ	"	"	فیروز آبادی - الزبیدی - اور القرشی	۶۰
۱۲	یہاں بھی صحر اور اختصاص مراد ہے	۵۴	۲۶	اور قاضی بیضاوی سے	۶۱
۱۳	حضرت جابر رضی کی حدیث	۵۵	۶۲	باب سوم	"
۱۴	ابو بکر رضی	"	۲۷	انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص	"

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۶۳	لوازم اور بعثت کے اغراض و مقاصد؟	۴۷	اس حدیث کی فزیتی مخالفت کی طرف سے
۶۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کب تشریف لائے؟	۴۸	بے جا تاویل اور اس کا رد
۶۷	قرآن کریم کیا آیتن ہے؟	۴۸	حکم قضیہ شرطیہ میں اہل عربیت اور مناطہ کا اختلاف؟
۶۹	قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ الْآیَۃ	۴۹	حمد اللہ اور بحر العلوم کا حوالہ
۷۰	اور اس کی تشریح در بیان منصب نبوت	۵۰	جس معاملہ میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی اس
۷۲	پہلی حدیث حضرت ام سلمہ سے	۵۱	میں آپ اپنی رائے سے فیصلہ کرتے تھے
۷۳	حضرت امام شافعی سے اس کی تشریح	۵۲	علامہ سبکی کی غلطی
۷۴	حضرت نوویؒ	۵۳	باطنی امور کا علم صرف اللہ کو ہے
۷۵	ابن دقیق العیدؒ	۵۴	باطنی امور پر آپ کو مطلع نہ کرنے کی حکمت
۷۶	ابن حجرؒ	۵۵	امام نوویؒ اور علامہ عینیؒ سے
۷۷	عینیؒ	۵۶	کیا آپ کو اجتناد کا حق حاصل تھا؟
۷۸	قسطلانیؒ	۵۷	حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ سے
۷۹	العزیزیؒ	۵۸	اشاعرہ معتزلہ متکلمین اور محدثین کا اختلاف
۸۰	شیخ عبدالحقؒ	۵۹	توضیح اور حجاجی کا حوالہ
۸۱	نواب قطب الدینؒ	۶۰	المولوی التلویح مند اور نور الدین کا حوالہ
۸۲	علامہ خجائیؒ	۶۱	ابن ہمامؒ اور ابن ابی الشریفؒ کا حوالہ
۸۳	شاہ ولی اللہؒ	۶۲	نبی کو تمام اقوام کی لغات اور حرفتیں معلوم
۸۴	علامہ السدیؒ	۶۳	ہونا ضروری نہیں ہے۔
۸۵	الطیبیؒ	۶۴	دوسری حدیث حضرت رافع بن خدیجؓ سے
۸۶	خان صاحب کے اقوال سے آپ بشر تھے	۶۵	نیز حضرت عائشہؓ و طلحہؓ اور ابو قتادہؓ سے
۸۷	ان عبارات سے آپ کے علم غیب اور مختار کل	۶۶	ہو سکتا ہے کہ امتی اپنے نبی سے امور
۸۸	ہو نیکی نفی صاف طور پر ثابت ہے	۶۷	دنیوی میں زیادہ عالم ہو۔

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۶۳	فریق مخالفت کی تاویل اور اس کا جواب	۹۰	۸۴	امام طحاویؒ کا حوالہ	۱۰۵
۶۴	اس کی تشریح علامہ طیبیؒ اور شاہ عبدالغنیؒ سے	۹۱	۸۵	شاہ عبدالعزیزؒ	۱۰۶
۶۵	علامہ علی بن القاریؒ سے	۹۲	۸۶	حضرت ملا علی القاریؒ	۱۰۷
۶۶	علامہ خفاجیؒ سے	۹۳	۸۷	علامہ قسطلانیؒ	۱۰۸
۶۷	امام نوویؒ اور شیخ عبدالحقؒ سے	۹۴	۸۸	مولوی محمد عمر صاحب کا کمال	۱۰۹
۶۸	قاضی عیاضؒ سے	۹۵	۸۹	شیخ عبدالحقؒ کا حوالہ	۱۱۰
۶۹	امور دنیائے جاننے کی علت کیا تھی؟	۹۶	۹۰	حافظ ابن حجرؒ کا حوالہ	۱۱۱
۷۰	اور اس میں کوئی توفیق نہیں ہے	"	۹۱	باب چہارم	۱۱۲
۷۱	حضرت شاہ ولی اللہؒ کا حوالہ	۹۷	۹۲	علم غیب ذاتی اور عطائی کی بحث	۱۱۳
۷۲	سیدہ آلوسیؒ	۹۸	۹۳	فریق مخالفت کے مسلم علماء کے چند حوالہ جات	۱۱۴
۷۳	قاضی بیضاویؒ	۹۹	۹۴	اور ان کے باطل نظریہ کی تردید	۱۱۵
۷۴	علامہ عضد الدینؒ	"	۹۵	آنحضرتؐ کو عطائی طور پر بھی علم غیب ملتا تھا	۱۱۶
۷۵	سید سند ر	"	۹۶	پہلی دلیل وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ الْآیۃ	۱۱۷
۷۶	انبیاء کرامؑ کی نظریہ محفوظ پر نہیں ہوتی	۱۰۰	۹۷	اکثر شعرا کے پیروکار گمراہ قسم کے لوگ ہوتے ہیں	۱۱۸
	امام غزالیؒ سے		۹۸	علم شعر گوئی کی مذمت چند احادیث سے	۱۱۹
۷۷	ابن رشدؒ کا حوالہ	۱۰۱	۹۹	حافظ ابن کثیرؒ اور خازنؒ کا حوالہ	۱۲۰
۷۸	علامہ خویم زادہؒ کا حوالہ	۱۰۲	۱۰۰	بغویؒ اور مدارک	۱۲۱
۷۹	تمام مصالح و حکم کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو	۱۰۲	۱۰۱	حضرت عمرؓ نے ایک افسوس کو مغزول کر دیا تھا	۱۲۲
۸۰	ہے امام ہدائیؒ اور شاہ ولی اللہؒ کا حوالہ		۱۰۲	فریق مخالفت کے جوابات اور ان کا پس منظر	۱۲۳
۸۱	ابن خلدونؒ کا حوالہ	۱۰۳	۱۰۳	شعرا و رجسٹریں فرق ہے امام نوویؒ سے	۱۲۴
۸۲	علامہ ابو السعودؒ	۱۰۴	۱۰۳	محیط الہدٰیؒ اور ارشاد الشافیؒ سے	۱۲۵
۸۳	اسماعیل حنفیؒ	"	۱۰۴	امام ابن رشیقؒ سے بحوالہ ابن خلدونؒ	۱۲۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۰۵	مفتی احمد یار خاں صاحب کی راگنی	۱۲۷	۱۲۲	صادی شریف کا جواب	۱۴۱
۱۰۶	اور اس کا جواب	۱۲۸	۱۲۳	حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث سے علم غیب	۱۴۲
۱۰۷	دوسری آیت وَمِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَاهُمْ آلِیَّہِ	۱۲۹	۱۲۴	حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث سے علم غیب	۱۴۳
۱۰۸	حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث	۱۳۰	۱۲۵	علامہ آلوسیؒ کی تشریح	۱۴۴
۱۰۹	علیؓ " " "	۱۳۱	۱۲۶	ادب المفرد کی روایت	۱۴۵
۱۱۰	ابن کثیرؒ - خازنؒ - امام رازیؒ اور	۱۳۲	۱۲۷	حضرت علیؓ ابن مسعودؓ اور ابن عباسؓ کا حوالہ	۱۴۶
۱۱۱	شرینیؒ کا حوالہ	۱۳۳	۱۲۸	امام عظیمؒ، ابویوسفؒ، محمدؒ اور طحاویؒ کا عقیدہ	۱۴۷
۱۱۲	امام صدیقؒ ابن النعمانیؒ اور تفتازانیؒ کا حوالہ	۱۳۴	۱۲۹	امام نوویؒ، سفیان بن عیینہؒ، احمد بن حنبلؒ، شیخ بخاریؒ کا حوالہ	۱۴۸
۱۱۳	خبریں مخالفت نے کیا کہا؟	۱۳۵	۱۳۰	جنید بغدادیؒ، قاسم بن قطلوبغاؒ، قتادہؒ،	۱۴۹
۱۱۴	اور اس کا جواب	۱۳۶	۱۳۱	سیدی کبیرؒ اور خازنؒ کا حوالہ	۱۵۰
۱۱۵	آیت وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَلَوٰهُ	۱۳۷	۱۳۲	امام رازیؒ، بیضاویؒ، نسفیؒ اور ابوالسعودؒ کا حوالہ	۱۵۱
۱۱۶	امام سیوطیؒ، بغویؒ، ازہمشہریؒ اور آلوسیؒ کا حوالہ	۱۳۸	۱۳۳	معین بن صفیؒ، شیخ عبدالحقؒ اور قاضی	۱۵۲
۱۱۷	حضرت ابوذرؓ کی روایت کا جواب	۱۳۹	۱۳۴	ثنا اللہ کا حوالہ	۱۵۳
۱۱۸	امام عبد القادرؒ اور ابن کثیرؒ سے	۱۴۰	۱۳۵	ابن کثیرؒ، نسفیؒ، اور شرنبلیؒ کا حوالہ	۱۵۴
۱۱۹	حضرت ابوالوامرہؒ کی روایت بھی ضعیفہ ابن کثیرؒ	۱۴۱	۱۳۶	ملا علیؒ، القاریؒ کی ایک عبارت	۱۵۵
۱۲۰	انیاء کرامؓ کے لیے کوئی حد و محصور ثابت نہیں	۱۴۲	۱۳۷	ابن خلدونؒ کا حوالہ	۱۵۶
۱۲۱	امام نسفیؒ اور تفتازانیؒ سے	۱۴۳	۱۳۸	آلوسیؒ، ابن خلدونؒ اور قاضی ثنا اللہؒ کا حوالہ	۱۵۷
۱۲۲	مواقف و شرح مواقف اور ملا علیؒ بن القاریؒ سے	۱۴۴	۱۳۹	کشف اور البام کے طرق؟	۱۵۸
۱۲۳	ثلاثون کنز البولیؒ کی روایت کا مطلب؟	۱۴۵	۱۴۰	باب پنجم	۱۵۹
۱۲۴	حضرت ملا علیؒ بن القاریؒ کی عبارت کا مطلب؟	۱۴۶	۱۴۱	اولیائے کرامؓ کیلئے علم غیب کا عقیدہ رکھنا کفر ہے	۱۶۰
۱۲۵	صادی شریف کا جواب	۱۴۷	۱۴۲	حضرت آدم علیہ السلام کو علم غیب نہ تھا۔	۱۶۱
۱۲۶	حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث سے علم غیب	۱۴۸	۱۴۳	" حواء علیہا السلام کو بھی " " "	۱۶۲
۱۲۷	حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث سے علم غیب	۱۴۹	۱۴۴	علم غیب اور حضرت نوح علیہ السلام	۱۶۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۴۲	فریقِ مخالفت کا استدلال اور اس کا جواب	۱۵۹	۱۶۴	فریقِ مخالفت کا جواب اور اس کا پس منظر	۱۸۳
۱۴۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنوں کی طرف سے بھی معجوت تھے	۱۶۰	۱۶۵	حضرت داؤد علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا	۱۸۴
۱۴۴	علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام	۱۶۲	۱۶۶	چوتھوں کے علم غیب کا دعویٰ اور اس کا جواب	۱۸۵
۱۴۵	" " " سارہ علیہا السلام	۱۶۳	۱۶۷	علم غیب اور حضرت یونس علیہ السلام	۱۸۶
۱۴۶	اور حضرت ہاجرہ علیہا السلام	۱۶۳	۱۶۸	" " " عزیز	۱۸۷
۱۴۷	عمری دلائل	۱۶۳	۱۶۹	" " " زکریا	۱۸۹
۱۴۸	اور ان کے جوابات	۱۶۴	۱۷۰	" " " عیسیٰ	۱۹۰
۱۴۹	وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ آيَاتِهِ اسْتِزْلَالَ كَاجِب	۱۶۶	۱۷۱	مفتی احمد یحیٰ خاں صاحب کا مخالفہ	۱۹۱
۱۵۰	يَا بُنْتِ قَدْ جَاءَنِي " " " "	۱۶۸	۱۷۲	اور اس کا جواب	۱۹۱
۱۵۱	علم غیب اور حضرت لوط علیہ السلام	۱۶۹	۱۷۳	مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۱۹۳
۱۵۲	" " " یعقوب	۱۷۱	۱۷۴	يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ آلَايَةً مِّنْ تَمَامِ الْبَنِيَادِ كَرَامِ	۱۹۴
۱۵۳	اولاد حضرت یعقوب کی نبوت میں اختلاف؟	۱۷۲	۱۷۵	کا عقیدہ کہ علم غیب صرف خدا کو ہے	"
۱۵۴	" " " کا بھی باپ کے غیب ان پہنچا کا عقیدہ وہ تھا	۱۷۳	۱۷۶	اس آیت کریمہ میں اشکال اور اس کا جواب	۱۹۴
۱۵۵	حضرت یعقوب کے غیب دان ہونے کے دلائل	"	۱۷۷	اس کی پہلی توجیہ حضرت ابن عباسؓ اور اسی سے	۱۹۴
۱۵۶	اور ان کے جوابات	۱۷۳	۱۷۸	شہر بنی راء البراء السعدی، بیضاوی، نسفی،	۱۹۵
۱۵۷	فریقِ مخالفت کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۷۵	۱۷۹	ابن کثیر اور ابن جریر سے	"
۱۵۸	علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ السلام	۱۷۷	۱۸۰	مفتی محمد عبدہ سے	۱۹۶
۱۵۹	حضرت خضر علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا	۱۷۹	۱۸۱	اس کی دوسری توجیہ متعدد مفسرین کرام سے	"
۱۶۰	" " " " " ہارون	۱۸۰	۱۸۲	تیسری توجیہ امام رازی سے	"
۱۶۱	" " " " " یوشع	۱۸۱	۱۸۳	چوتھی توجیہ بعض مفسرین سے	۱۹۷
۱۶۲	" " " " " شعیب	۱۸۳	۱۸۴	پانچویں	"
۱۶۳	علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ السلام	۱۸۴	۱۸۵	مخالفین کا اس سے استدلال اور اس کا جواب	"

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۸۴	چھٹی توضیح اور اس کی تشریح	۱۹۸	۲۰۰	مدینہ جبریل سے اجمالی استدلال	۲۱۲
۱۸۵	امام رازی، خازن، ابوالسعد، اور آلوسی سے	۱۹۹	۲۰۱	حضرت عائشہؓ کی احادیث	"
۱۸۶	منفی احمدیہ خاں کی رکیک تاویل کا رد	۲۰۰	۲۰۲	فریق مخالفت کی بے جا تاویلات اور ان کا رد	۲۱۴
	باب ششم	۲۰۲	۲۰۳	حضرت علیؓ کی ایک روایت	۲۱۴
۱۸۷	جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع ما	۲۰۲	۲۰۴	" امام جعفر صادقؑ کا ایک حوالہ	۲۱۵
	کان و مایکون کا علم نہ تھا۔	"	۲۰۵	خال صاحب ان حضرات سے غلط استدلال	۲۱۵
۱۸۸	پہلی آیت اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَہٗ عَلِمُ السَّاعَةِ الْآٰیۃ	"	۲۰۶	حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ	۲۱۶
۱۸۹	علوم خمسہ کی تخصیص کے وجہ	۲۰۳	۲۰۷	علامہ زجاجؒ کا حوالہ	۲۱۶
	وجہ اول متعدد مفسرین کرامؒ وغیرہ سے	"	۲۰۸	حضرت مجاہدؒ اور قتادہؒ کا حوالہ	۲۱۶-۲۱۷
۱۹۰	حافظ ابن حجر، عینیؒ اور ابن عبدہؒ سے	۲۰۳	۲۰۹	بس اتنا معلوم ہے کہ قیامت جمعہ کے دن ہوگی	۲۱۷
۱۹۱	اور ملا جیونؒ سے	۲۰۴	۲۱۰	آیت مذکورہ کی تفسیر حضرت امام اعظمؒ سے	۲۱۸
۱۹۲	فائدہ: علم خمسہ میں ذات خداوندی سے	۲۰۵	۲۱۱	فریق مخالفت کی رکیک تاویلیں	۲۱۹
	کلیات کے علم کا اختصاص ہے	"	۲۱۲	پہلی تاویل اور اس کا جواب	"
۱۹۳	علامہ آلوسیؒ اور منادیؒ سے	۲۰۶	۲۱۳	دوسری تاویل اور اس کا جواب	۲۲۱
۱۹۴	ملا علی بن القاریؒ سے	۲۰۶	۲۱۴	امور خمسہ کا علم اور فریق مخالفت کے دلائل	۲۲۲
۱۹۵	چند احادیث حضرت ابن عمرؓ، بریدہؓ	۲۰۷	۲۱۵	یہ حدیث کہ قیامت سات ہزار سال کے	۲۲۵
	اور سلمہؓ سے	۲۰۸	۲۱۶	بعد آئے گی، جعلی ہے۔	"
۱۹۶	حضرت ابوالامامہؒ سے	"	۲۱۷	امور خمسہ میں سے بعض کا اولیائے کرامؒ	۲۲۶
۱۹۷	مولوی محمد عمر صاحب کا اس سے استدلال	۲۱۰	۲۱۸	کو ظنی علم حاصل ہے مگر قطعی نہیں۔ ملا	۲۲۶
	اور اس کا جواب	"	۲۱۹	جیونؒ، قاضی شمس الدینؒ اور ملا علی القاریؒ سے	۲۲۷
۱۹۸	حضرت سلمہ بن اکوعؓ کی روایت	۲۱۰	۲۲۰	فریق مخالفت کی تاویلات کے جوابات	۲۲۹
۱۹۹	" لقیط بن صبرہؓ " "	۲۱۱	۲۲۱	صوفیہ کرام کی جبارانہ اذوالکبر میں قبول فیصل	۲۲۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۱۹	خال صاحب کا حوالہ	۲۳۴	۲۱۹	اور فریق مخالف کے دلائل	۲۴۹
۲۲۰	مولوی سید محمد رکات احمد صاحب کا حوالہ	۲۳۴	۲۲۰	ہذا مصوع فلاں کی حدیث کا جواب	۲۵۰
۲۲۱	وقتِ علم قیامت اور فریق مخالف کے دلائل	۲۳۶	۲۲۱	حضرت علی رضہ کو قبر میں جھنڈا دینے کی	۲۵۲
	اور ان کے جوابات	"		حدیث کا جواب	"
۲۲۲	مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۲۳۶	۲۲۲	دوسری آیت ویستلونک عن الساعة الآیۃ	۲۵۵
۲۲۳	مفتی احمد یار خاں صاحب کا اجتہاد اور اس کا جواب	۲۳۷	۲۲۳	اس کی تفسیر خازن رحمہ اور بغوی رحمہ سے	۲۵۶
۲۲۴	انا والساعة کما تین کی حدیث کا جواب	۲۳۸	۲۲۴	مشرقی رحمہ، رازی رحمہ، بیضاوی رحمہ،	۲۵۶
	امام رازی اور شرقینی رحمہ سے	"		معین بن صفی رحمہ، سیوطی رحمہ، ابوالعبود رحمہ	۲۵۷
۲۲۵	وقتِ خروج دجال اور طلوع آفتاب از مغرب	۲۳۹	۲۲۵	اور نسفی رحمہ سے	
	کا علم پس اللہ ہی کو ہے۔ ذہبی رحمہ اور	"	۲۲۶	حافظ ابن کثیر رحمہ اور قاضی شام اللہ رحمہ سے	۲۵۷
	ابن حجر رحمہ سے	"	۲۲۷	قیامت کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے کسی کو	۲۵۸
۲۲۶	اکثر اشرار ساعت میں ترتیب کسی کو بجز	۲۴۰	۲۲۷	نہیں (انجیل)	
	خدا تعالیٰ کے معلوم نہیں ہے۔	"	۲۲۸	تیسری آیت قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي	۲۵۹
۲۲۷	مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۲۴۱	۲۲۸	السموات الآیۃ	"
۲۲۸	لفظ عرض تفصیل کو نہیں چاہتا	۲۴۲	۲۲۹	اس کی تفسیر بغوی رحمہ، سیوطی رحمہ، نسفی رحمہ	۲۵۹
۲۲۹	مولوی محمد عمر صاحب کا مبلغ علم	۲۴۳	۲۳۰	ابن صفی رحمہ، ابن کثیر رحمہ، اور خازن رحمہ سے	۲۶۰
۲۳۰	ما فی الارحام اور فریق مخالف کے دلائل اور	۲۴۴	۲۳۱	قاضی شام اللہ صاحب سے	۲۶۰
	ان کے جوابات	"	۲۳۲	مفتی احمد یار خاں صاحب کی اختراع	۲۶۱
۲۳۱	حضرت ابو بکر رضا کی پیشگوئی	۲۴۶	۲۳۳	اور اس کا جواب	"
	اور اس کا جواب	"	۲۳۴	حضرت مولانا عبدالحی رحمہ کا حوالہ	۲۶۲
۲۳۲	انہوں نے فرمایا کہ میں علم غیب نہیں جانتا	۲۴۸	۲۳۵	چوتھی آیت ویستلونک عن الساعة الآیۃ	۲۶۳
۲۳۳	علم ما فی غیب و باقی ارض تموت	۲۴۹	۲۳۸	اس کی تفسیر حضرت علی رضہ اور عائشہ رضہ سے	"

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۴۹	طابق بن شہاب اور امام شافعی رحمہ سے	۲۶۴	۲۴۸	سیوطی رحمہ، ملا علی نقاری رحمہ، خانصاحب	۲۶۸
۲۵۰	ابن کثیر رحمہ، خازن رحمہ، بغوی رحمہ، شرنبلالی رحمہ	۲۶۵	"	اور ابوالبرکات صاحب سے	"
۲۵۱	رازی رحمہ اور نسفی رحمہ سے	۲۶۶	۲۴۹	مفتی احمد یار خاں صاحب کا عذر لنگ اور	۲۶۹
۲۵۲	بیضاوی رحمہ، ابوالسعود رحمہ، محلی رحمہ اور ابن صفی رحمہ	۲۶۶	"	اس کا جواب	"
۲۵۳	پانچویں آیت قُلْ لَا أَمْلِكُ الْآيَةَ	۲۶۸	۲۴۹	آیت وَإِنْ تَبَدَّلَ الْأُكُوتُ تَشْرِيحُ بِغَوِيٍّ	۲۶۹
۲۵۴	اس کی تفسیر بغوی رحمہ، خازن رحمہ، بیضاوی رحمہ	۲۶۸	"	اور خازن رحمہ سے	"
۲۵۵	اور نسفی رحمہ سے	۲۶۹	۲۴۹	علامہ نسفی رحمہ سے	۲۶۹
۲۵۶	ابوطاہر رحمہ، ابن صفی رحمہ، ابوالسعود رحمہ اور	۲۶۹	۲۴۰	مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا يَكْمُرُ كِي تَفْسِيرُ قَاضِي	۲۸۰
۲۵۷	ابن جریر رحمہ سے	۲۷۰	"	ثناء اللہ صاحب سے	"
۲۵۸	بغوی رحمہ، ابن کثیر رحمہ، اور قاضی ثناء اللہ رحمہ سے	۲۷۰	۲۴۱	آیت کو منسوخ بتا کر آپ کی توہین کا پہلو	۲۸۰
۲۵۹	علامہ آلوسی رحمہ سے	۲۷۱	"	نکلتا ہے	"
۲۶۰	الحذیر اور السُّود سے کیا مراد ہے؟	۲۷۲	۲۴۲	آیت کی تفسیر ابن کثیر رحمہ اور ملا علی نقاری رحمہ	۲۸۲
۲۶۱	جو السُّود اس آیت میں بیان ہو رہے	۲۷۲	۲۴۳	اور امام بغوی رحمہ سے	۲۸۳
۲۶۲	وہ آخر حیات تک شامل حال رہا ہے	"	۲۴۴	اگر اس کا مطلب علم آخرت ہی ہو	۲۸۴
۲۶۳	مفتی احمد یار خاں صاحب کی بے جانا دیل کا جواب	۲۷۳	"	ہمارا مدعا پھر بھی ثابت ہے	"
۲۶۴	مولوی محمد عمر " " " "	۲۷۴	۲۴۵	شیخ ابن عربی کا حوالہ	۲۸۴
۲۶۵	اور اس کا جواب	"	۲۴۶	یہ کہ اس روایت سے مفصل روایت (اور)	"
۲۶۶	چھٹی آیت قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا الْآيَةِ	۲۷۶	"	اس کی تفسیر ملا علی نقاری رحمہ	۲۸۶
۲۶۷	حضرت ام العلاء الانصاریہ رحمہ کی روایت	"	۲۷۷	اور قاضی ثناء اللہ رحمہ سے	"
۲۶۸	مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا يَكْمُرُ سے کیا مراد ہے؟	"	۲۷۸	ابن مسعود رحمہ، بیضاوی رحمہ، ابوالسعود رحمہ	۲۸۶
۲۶۹	اخبار میں نسخ ناممکن ہے	۲۷۸	"	اور نسفی رحمہ سے	۲۸۷
۲۷۰	ابن کثیر رحمہ، ملا جیون رحمہ، ابوالصاحب رحمہ	۲۷۸	۲۷۹	ابن کثیر رحمہ اور ابن تیمیہ رحمہ سے	۲۸۷
۲۷۱	بلکہ خود خانصاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب سے	۲۷۹	"		"

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۸۰	اگر فریقِ مخالفت اس آیت کو منسوخ تسلیم کرتا ہے تو اس کی ناسخ آیت سے قبل نازل شدہ آیات کے علمِ غیب پر استدلال باطل	۲۸۸	۳۰۲	اور آلوسی رحمہ سے	۳۰۲
۲۸۱	مفتی احمد یار خاں صاحب کا بے بنیاد دعوئے اور اس کا جواب	۲۸۹	۲۹۴	فریقِ مخالفت کی تاویلات۔ خاں صاحب کی تاویل اور اس کا جواب	۳۰۳
۲۸۲	کیا درایت اور علم میں فرق ہے؟	۲۹۰	۲۹۵	اللہ تعالیٰ اور رسول کے علم کو برابر کہنا کفر ہے۔ ملا علی نقی القاری رحمہ اور سیوطی رحمہ سے	۳۰۶
۲۸۳	سورۃ مائیدہ میں آیت مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ آلِيَةٌ	۲۹۰	۲۹۶	مولوی محمد عمر صاحب کی راگنی	۳۰۷
۲۸۴	اس کا شانِ نزول	۲۹۱	۲۹۷	اور اس کا جواب	۳۰۸
۲۸۵	اس سے آپ کے لیے اجتہاد کا ثبوت	۲۹۲	۲۹۸	مفتی احمد یار خاں صاحب کا منقیانہ	۳۰۹
۲۸۶	آھویر آیت لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ آلِيَةٌ	۲۹۳	۲۹۹	کرشمہ اور اس کا جواب	۳۱۰
۲۸۷	اور اس کا شانِ نزول	۲۹۴	۳۰۰	لا تَقْلُكُمُ الْآلِيَةُ اور فَتَقْلُكُمُ الْآلِيَةُ کا عمل جدا جدا ہے۔ حافظ ابی کثیر رحمہ اور علامہ آلوسی رحمہ سے	۳۱۱
۲۸۸	اس آیت کا معنی مکمل ہو چکا ہے نفی بھی ثابت ہے	۲۹۵	۳۰۱	خطیبہ کے موقع پر منافقین کو مسجد سے نکلانے کی حدیث کا جواب	۳۱۲
۲۸۹	نویں آیت يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ آلِيَةً	۲۹۶	۳۰۲	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت اور اس کی سند	۳۱۳
۲۹۰	اور اس کا شانِ نزول	۲۹۷	۳۰۳	خطیبہ کے موقع پر منافقین کو مسجد سے نکلانے کی حدیث کا جواب	۳۱۴
۲۹۱	اس مضمون سے حاضر و ناظر، علمِ طیب اور فخرِ مکمل کے عقیدہ کی صراحت نفی ثابت ہے	۲۹۸	۳۰۴	اسباطِ سدی کبیر و صغیر اور کلبی کا پایہ روایت میں	۳۱۵
۲۹۲	مفتی احمد یار خان صاحب کا چٹکلہ اور اس کا جواب	۲۹۹	۳۰۵	حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت	۳۱۶
۲۹۳	اس کی تفسیر بیضاوی، بغوی، و خازن اور نسفی رحمہ سے	۳۰۰	۳۰۶	حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کیوں رازدار مشہور تھے؟	۳۱۸
۲۹۴	ابو طاہر، قاضی ثناء اللہ رحمہ ابنِ مفتی	۳۰۱	۳۰۷	کیا حدیث آیت عفا الله عنك الآية	۳۱۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۲۵	اور ان کے جوابات	۳۲۰	۳۱۹	اس کی تفسیر سیوطی سے	۳۰۷
"	سیوطی رحمہ کا حوالہ موضوعہ کبیر سے	۳۲۱	۳۲۰	ابن صفی رحمہ، ابوالسعود رحمہ، نسفی رحمہ،	۳۰۸
۳۲۷	اس تعبیر کے اختیار کرنے کا راز	۳۲۲	"	بیضاوی رحمہ، ابن کثیر رحمہ اور ابن عباس رحمہ سے	۳۰۹
۳۲۸	اس حدیث سے جو کچھ ثابت ہے وہ دین ہے	۳۲۳	۳۲۱	مفتی احمد یار خان صاحب کی اس بیج	۳۰۹
۳۲۸	امام بخاری رحمہ ابن دقین العید رحمہ ابن	۳۲۴	"	اور اس کا جواب	
"	یحییٰ اور قرطبی رحمہ سے		۳۲۲	بارس میں آیت: الَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا لِلَّهِ	۳۱۰
۳۲۹	قاضی عیاض رحمہ، علی رحمہ قسطلانی رحمہ	۳۲۵	۳۲۳	اور ان کا شان نزول	۳۱۱
"	اور شیخ الاسلام زکریا رحمہ سے		۳۲۷	باب ہفتم	
"	یہ دین میں داخل ہے کہ قیامت کا علم	۳۲۶	"	پہلی حدیث متعذر ہے بکراہ سے	۳۱۲
"	بجز اللہ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ علی رحمہ		"	قیامت کا علم آنحضرت کو نہ تھا	۳۱۳
"	قسطلانی رحمہ اور شیخ الاسلام سے		۳۲۹	ما المستول عنہا باعد من السائل	۳۱۴
۳۳۰	یہ واقعہ آپ کی زندگی کے آخری دور کا	۳۲۷	۳۳۰	کا مطلب۔ ابن حجر رحمہ، علی رحمہ قسطلانی رحمہ	
"	تھا۔ حضرت ابن عمر رحمہ، ابن حجر رحمہ علی رحمہ اور			اور شیخ الاسلام سے	
"	شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ		۳۳۰	ابن کثیر رحمہ، لودی رحمہ، سندی رحمہ اور	۳۱۵
۳۳۲	آپ حضرت جبریلؑ کو نہ پہچان سکے تھے	۳۲۸	۳۳۱	شیخ عبدالحی رحمہ سے	
"	حضرت عمر رحمہ، ابوذر رحمہ، ابوہریرہ رحمہ اور		۳۳۱	ایک مرفوع حدیث اس جملہ کی تشریح	۳۱۶
"	ابوہریرہ اشعری رحمہ سے		۳۳۲	مولوی محمد عمر صاحب کی منطق دانی کا جواب	۳۱۷
۳۳۲	اور حضرت ابوموسیٰ الاشعری رحمہ اور	۳۲۹	۳۳۳	مسوات فی العلم کی صورت میں اس کا	۳۱۸
"	عبد الرحمن بن خنیم رحمہ سے		"	کیا مطلب ہے؟ قسطلانی رحمہ، ابن حجر رحمہ	
۳۳۴	حضرت جبریلؑ نے بھی ایک موقع پر	۳۳۰	"	اور آلوسی رحمہ سے	
"	اس سوال کا یہی جواب دیا تھا		۳۳۵	مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی	۳۱۹
۳۳۴	فریق مخالف کا جواب	۳۳۱	"	محمد عمر صاحب کی خوش گویاں	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۲۲	مفتی احمد یار خان صاحب کی بے جا تاویل کا جواب	۳۲۵	۳۶۶	اور اس کا جواب	۳۶۶
۳۲۳	دوسری حدیث اور اس کی تشریح	۳۲۷	۳۶۹	تیسری حدیث	۳۶۹
۳۲۴	تیسری حدیث حضرت حذیفہؓ وغیرہ سے	۳۲۸	۳۷۰	چوتھی حدیث	۳۷۰
۳۲۵	مولوی محمد عمر صاحب کی ہرزہ سرائی	۳۲۹	۳۷۱	فقد کا لغوی معنی	۳۷۱
۳۲۶	چوتھی حدیث مذاکرہ ساعتہ	۳۳۰	۳۷۲	مولوی محمد عمر صاحب کی غلط تاویل	۳۷۲
۳۲۷	فرق مخالف کی رلیک تاویل	۳۳۱	۳۷۳	پندرہویں حدیث	۳۷۳
۳۲۸	اور اس کا جواب	۳۳۲	۳۷۴	مولوی محمد عمر صاحب کی گپ	۳۷۴
۳۲۹	پانچویں حدیث امیران ہوازن وغیرہ	۳۳۳	۳۷۵	اور اس کا جواب	۳۷۵
۳۳۰	چھٹی حدیث گوہ کے بارے میں	۳۳۴	۳۷۶	سولہویں حدیث	۳۷۶
۳۳۱	ساتویں حدیث	۳۳۵	۳۷۷	سترہویں حدیث	۳۷۷
۳۳۲	آٹھویں حدیث	۳۳۶	۳۷۸	اٹھارویں حدیث	۳۷۸
۳۳۳	مولوی محمد عمر صاحب کی تاویل بے جا	۳۳۷	۳۷۹	اس کی تشریح - کرمانی رحمہ	۳۷۹
۳۳۴	اور اس کا جواب	۳۳۸	۳۸۰	یعنی رحمہ اور قسطلانی رحمہ سے	۳۸۰
۳۳۵	نویں حدیث	۳۳۹	۳۸۱	اور شیخ عبدالحی رحمہ، شاہ عبدالغنی رحمہ	۳۸۱
۳۳۶	دسویں حدیث	۳۴۰	۳۸۲	اور زر قانی رحمہ سے	۳۸۲
۳۳۷	گیارہویں حدیث زہر خورانی کی	۳۴۱	۳۸۳	انیسویں حدیث	۳۸۳
۳۳۸	مفتی احمد یار خان صاحب کی تاویل	۳۴۲	۳۸۴	بیسویں حدیث	۳۸۴
۳۳۹	اور اس کا جواب	۳۴۳	۳۸۵	اکیسویں حدیث	۳۸۵
۳۴۰	بارہویں حدیث	۳۴۴	۳۸۶	مولوی محمد عمر صاحب کا جواب	۳۸۶
۳۴۱	ضروری انتباہ - فریق مخالف کا مغالطہ	۳۴۵	۳۸۷	اور اس کا رد	۳۸۷
			۳۸۸	بائیسویں حدیث	۳۸۸
			۳۸۹	تیسویں حدیث	۳۸۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۶۸	اجپڑوی فلسفہ	۳۹۰	۳۸۲	چھبیسویں حدیث	۴۱۲
۳۶۹	اور اس کا جواب	"	۳۸۳	فریقِ مخالف کا جواب	۴۱۳
۳۷۰	چوبیسویں حدیث	۳۹۱	"	اور اس کا رد	"
۳۷۱	مولوی محمد عمر صاحب کی تحریف	۳۹۳	۳۸۴	غیر نافعہ علوم کی نشاندہی	۴۱۴
"	اور اس کا جواب	"	۳۸۵	مرفوعہ حدیث - شاہ عبد الغنی	"
۳۷۲	چھبیسویں حدیث	۳۹۴	"	اور خطاب سے	"
۳۷۳	یہ حدیث متواتر ہے	۳۹۷	۳۸۶	امام نوویؒ، ماتریدیؒ، ابن حجرؒ	۴۱۵
۳۷۴	فریقِ مخالف کی رلیک تاویلات	۳۹۸	"	اور ابن خلدونؒ سے	۴۱۶
"	اور ان کے جوابات	"	۳۸۷	ملا علی بن القاریؒ، مولانا عبد الحمیدؒ، شاہ	۴۱۷
۳۷۵	عرضِ اعمال کی حدیث سے استدلال	۳۹۹	"	ولی اللہؒ، نواب صاحبؒ اور ابن خلدونؒ	۴۱۸
"	اور اس کا جواب	"	۳۸۸	امام غزالیؒ سے	۴۱۹
۳۷۶	عُرُضَتْ عَلَیْ اَجْوَدِ اُمَّتِی کا مطلب	۴۰۳	۳۸۹	حضرت امام مالکؒ سے	۴۱۸
۳۷۷	تفصیلی طور پر عرضِ اعمالِ شیعہ کا	۴۰۴	۳۹۰	علم نسب کی ایک قسم بھی ایسی ہی ہے	۴۱۹
"	عقیدہ ہے	"	۳۹۱	ضروری تنبیہ	۴۲۰
۳۷۸	اما شہرت سے اثبات علم عجیب	۴۰۷	"	بابِ ہشتم	۴۲۲
"	حماقت ہے	"	۳۹۲	تکفیر و عدم تکفیر کا معیار - اہل قبلہ	۴۲۲
۳۷۹	یہ جملہ دلائل بولا جاتا ہے جہاں مخاطب	۴۰۷	"	کا مفہوم اور فقہاء کرامؒ کی احتیاط و غور	"
"	کو پہلے علم نہ ہو	"	۳۹۳	مختار میں غلطی	۴۲۳
۳۸۰	مفتی احمد یار خاں صاحب کی تاویل	۴۰۸	۳۹۴	فروع میں خطا اجتہادی	۴۲۳
"	باطل کا جواب	"	"	قابل مواخذہ نہیں ہے	"
۳۸۱	مولوی محمد عمر صاحب کی تاویلِ باطل	۴۱۰	۳۹۵	اصول میں ضرور قابل مواخذہ ہے	۴۲۳
"	کا جواب	"	"	علامہ مختارؒ اور حاکم الدینؒ وغیرہ سے	"

تبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۹۶	ملا علی بن القاریؒ اور شاہ ولی اللہؒ	۴۲۳	۴۰۹	مراد الہی کے سمجھنے سے موانع؟	۴۳۲
	شعرانیؒ اور سیوطیؒ سے	۴۲۴		شعرانیؒ اور سیوطیؒ سے	"
۳۹۷	ملازم تکفیر ضروریات دین، اصول دین اور قطعیات کا انکار ہے	۴۲۴	۴۱۰	اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟	۴۳۳
		"	۴۱۱	ملا علی بن القاریؒ، علامہ عبدالعزیزؒ،	۴۳۳
۳۹۸	امام محمدؒ، ابن ہمامؒ، ابوالبقاؒ	۴۲۵		دوانیؒ، ابن حجرؒ اور طحاویؒ سے	۴۳۴
	شعرانیؒ اور سخاویؒ سے	"	۴۱۲	احتیاط فقہاء کرامؒ	۴۳۵
۳۹۹	اور قاضی محمد الدینؒ، ابن حزمؒ اور	۴۲۵	۴۱۳	اگر ایک کلمہ میں کئی پہلو کفر کے اور ضرر	۴۳۵
	ابن عابدینؒ سے	۴۲۶		ایک اسلام کا ہوتب بھی تکفیر نہ ہوگی	"
۴۰۰	وزیر عیانیؒ، ابن دقیق العیدؒ	۴۲۶	۴۱۴	ابن نجیمؒ، عالمگیریؒ، ملا علی بن القاریؒ	۴۳۵
	قاضی عیاضؒ اور محویؒ وغیرہ سے	۴۲۷		اور خود خالص صاحب سے	۴۳۶
۴۰۱	لقمانیؒ، مجدد الفت ثانیؒ،	۴۲۷	۴۱۵	آنحضرتؐ کی اوننی ترین توہین بھی	۴۳۷
	خفاجیؒ اور ملا علی بن القاریؒ سے	"		کفر ہے۔ حضرت امام ابوالوسعتؒ سے	۴۳۷
۴۰۲	اور شاہ عبدالعزیزؒ سے	۴۲۸	۴۱۶	قاضی عیاضؒ، تحفۃ شرح مناج	۴۳۷
۴۰۳	کیا ضروریات دین میں تاویل کفر سے	۴۲۹		اور ملا علی بن القاریؒ سے	"
	بچا سکتی ہے؟	"	۴۱۷	قاضی خاںؒ اور ابن تیمیہؒ سے	۴۳۸
۴۰۴	ہرگز نہیں۔ خیالیؒ اور عبدالحمیمؒ	۴۲۹	۴۱۸	خفاجیؒ اور امام مالکؒ سے	"
۴۰۵	ابن عربیؒ، شاہ ولی اللہؒ اور	۴۲۹	۴۱۹	فقہاء کرامؒ کا تقویٰ	۴۴۰
	وزیر عیانیؒ	"	۴۲۰	اور پھر خصوصیت سے اخافؒ کا	۴۴۱
۴۰۶	حضرت انور شاہ صاحبؒ	۴۳۰	۴۲۱	مسئلہ علم غیب، قاضی خاںؒ	۴۴۲
۴۰۷	مولوی احمد رضا خاں صاحب	"		دولالہؒ اور ابن نجیمؒ سے	"
۴۰۸	اہل بدعت کے دلائل کا معیار؟	۴۳۱	۴۲۲	عالمگیریؒ، ابن ہمامؒ اور	۴۴۳
	سیوطیؒ سے	"		اور ملا علی بن القاریؒ سے	"

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۵۵	تفتازانیؒ اور ابن نجیمؒ سے	۴۴۴	۴۴۳	جو اہل اخلاطی اور صاحب دلیہ سے	۴۴۳
۴۵۵	کاہن کی تصدیق بھی کفر ہے	۴۴۴	۴۴۴	اور دیگر متعدد فقہائے کرامؒ سے	۴۴۴
"	نسفیؒ سے	۴۴۶	۴۴۵	یہ عبارات اور فریق مخالفت	۴۴۵
۴۵۶	علماء قیروان نے مدعیان علم غیب	۴۳۸	*	کے اعتراضات	-
"	کی تکفیر کی تھی	۴۴۶	۴۴۶	پہلا اعتراض اور اس کا جواب	۴۴۶
۴۵۶	علماء دیوبند اور مسئلہ علم غیب	۴۳۹	۴۴۷	دوسرا " " " "	۴۴۷
۴۶۲	اور خصوصاً حضرت گنگوہیؒ	۴۴۸	۴۴۸	تیسرا " " " "	۴۴۸
۴۶۳	باب نہم	۴۴۹	۴۴۹	اہل قبلہ کی معاصی کی وجہ سے	۴۴۹
۴۶۳	فریق مخالفت کے قرآن سے	"	"	تکفیر نہیں کی جاسکتی	"
"	استدلالات	"	"	امام عظیمؒ طحاویؒ، ملا	"
"	دلیل اول	۴۴۰	"	علی بن القاریؒ اور ابن تیمیہؒ سے	"
۴۶۴	اور اس کا مفصل جواب	۴۴۱	۴۵۰	چوتھا اعتراض اور اس کا جواب	۴۵۰
۴۶۷	لفظ کل استغراق میں	۴۴۲	۴۵۱	پانچواں " " " "	۴۵۱
"	نص قطع نہیں ہے	۴۴۳	۴۵۲	فریق مخالفت سے مطالبہ	۴۵۲
۴۷۲	تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ سَيِّئًا	۴۴۳	۴۵۴	عام مشائخ سے متعلق علم غیب	۴۵۴
۴۷۳	بخویؒ، نسفیؒ، ابن صفیؒ	۴۴۴	"	اور حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا	"
"	اور خازنؒ سے	"	"	بھی کفر ہے	"
۴۷۳	بیضاویؒ - جلال الدینؒ	۴۴۵	۴۵۴	بزازید البحر الرائق اور	۴۵۴
۴۷۴	رازیؒ اور ابن کثیرؒ سے	"	"	مجموعہ فتویٰ سے	"
۴۷۴	اور علامہ آلوسیؒ سے	۴۴۶	۴۵۴	اپنے لیے اعداد علم غیب بھی کفر	۴۵۴
۴۷۶	اسرار ذات اور عینوب مختصہ بالبدی	۴۴۷	"	ہے امام محمدؒ سے	"
"	کو کوئی نہیں جانتا	۴۴۸	۴۵۵	اور قاضی خاںؒ، صدر الدینؒ	۴۵۵

صفحہ	مضمون	تبر شمار	صفحہ	مضمون	تبر شمار
۴۹۳	يُظْهِرُ كَالْغُيِّ مَعْنَى	۴۶۵	۴۷۷	خانصاحب کی مطلب پرستی	۴۴۸
۴۹۴	دلیل چہارم	۴۶۶	۴۷۷	حضرت مجاہد اور حضرت ابن مسعود کا	۴۴۹
"	مَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ	۴۶۷	۴۷۸	فرق تفسیر میں پایہ	
۴۹۴	اور اس کا جواب	۴۶۷	۴۷۹	دیگر مقامات پر تفصیلاً لکھل شئی کی	۴۵۰
۴۹۵	اس کی تفسیر شاہ عبدالعزیز رحمہ	۴۶۸	"	مستند مفسرین کرام سے تفسیر	
"	حقانی رحمہ، بغوی رحمہ اور ابی کثیر رحمہ	۴۶۹	۴۸۲	لطیفہ	۴۵۱
۴۹۶	غازی رحمہ، البوطاہ رحمہ، نسفی رحمہ اور	۴۶۹	۴۸۲	دلیل دوم	۴۵۲
"	جلال الدین رحمہ سے	۴۷۰	۴۸۳	قیاس بر علم آدم علیہ السلام	
۴۹۶	قاضی ثناء اللہ رحمہ اور شاہ عبدالعزیز رحمہ	۴۷۰	"	اور اس کا جواب	۴۵۳
۴۹۷	بطنین کی قرأت بھی متواتر اور اس	۴۷۱	۴۸۴	وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَيَاتِ کی تفسیر غازی رحمہ	۴۵۴
"	کا معنی بھی صحیح ہے اور اس کی تفسیر	۴۷۱	۴۸۵	بغوی رحمہ، البوطاہ رحمہ، اور ابی کثیر رحمہ	۴۵۵
"	ابن کثیر رحمہ، البوطاہ رحمہ، نسفی رحمہ، بیضاوی رحمہ	۴۷۱	۴۸۵	نسفی رحمہ سے	۴۵۶
"	اور غازی رحمہ سے	۴۷۱	۴۸۶	محمد عبدہ رحمہ سے	۴۵۷
۴۹۸	دلیل پنجم	۴۷۲	۴۸۷	خود خانصاحب کی نقل کردہ تفسیر سے	۴۵۸
"	بِمَا كَانَ اللَّهُ وَالْآيَةِ	۴۷۲	۴۸۷	مفتی احمد رضا صاحب کی جہالت	۴۵۹
۴۹۹	اور اس کا جواب	۴۷۳	۴۸۸	دلیل سوم	۴۶۰
۵۰۰	اس کی تفسیر بیضاوی رحمہ، غازی رحمہ	۴۷۳	۴۸۹	اور اس کا جواب	۴۶۱
"	اور بغوی رحمہ سے	۴۷۳	۴۹۰	مولوی محمد عمر صاحب کا افتراء	۴۶۲
۵۰۰	ابن صفی اور قاضی ثناء اللہ رحمہ	۴۷۴	۴۹۰	فَلَا يُظْهِرُ عَلَى الْغَيْبِ الْآيَةِ	۴۶۳
"	الغیب سے کیا مراد ہے؟	۴۷۴	۴۹۱	کی تفسیر - بیضاوی رحمہ - نسفی رحمہ	
۵۰۱	الف و لام اصل میں عہد کے لیے ہے	۴۷۴	"	البوطاہ رحمہ اور غازی رحمہ سے	
"	تفتازانی رحمہ، ابی رقیق العید رحمہ سے	۴۷۴	۴۹۲	عزیزی رحمہ، البیالی اور صاوی سے	۴۶۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۱۶	اور فعلت ما فی السموات (الحديث)	۴۹۵	۵۰۱	اور عبد الحکیم سے	۴۷۸
"	سے استدلال		۵۰۲	دلیل ششم وَعَلَّمَكَ الْآيَةَ	۴۷۹
۵۱۷	اور اس کا جواب	۴۹۶	۵۰۳	اور اس کا جواب	۴۸۰
۵۱۸	امام بخاری، بیہقی، ذہبی اور	۴۹۷	۵۰۴	کلمہ ماعوم میں نص قطعی نہیں ہے	۴۸۱
"	ابن حجر وغیرہ سے اس کی تنقید		۵۰۵	نسفی اور سید سند سے	۴۸۲
"	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے اس کی تشریح	۴۹۸	۵۰۶	آیت کی تفسیر مفسرین کرام سے	۴۸۳
۵۲۰	درمنثور کا حوالہ	۴۹۹	۵۰۶	دلیل ہفتم اور اس کا جواب	۴۸۴
۵۲۱	فصل الخطاب	۵۰۰	۵۰۷	" ہشتم " " " "	۴۸۵
۵۲۲	چھٹی حدیث مایحیو طائر الحدیث	۵۰۱	۵۰۹	باب دہم	۴۸۶
۵۲۳	اور اس کا جواب	۵۰۲	۵۰۹	پہلی اور دوسری حدیث	۴۸۷
۵۲۴	ساتویں حدیث مَن ابی الحدیث	۵۰۳	۵۱۰	تیسری اور چوتھی حدیث	۴۸۸
۵۲۵	اور اس کا جواب	۵۰۴	۵۱۱	اور ان کا جواب	۴۸۹
۵۲۶	مفتی احمد یار خاں صاحب کا ایک استدلال	۵۰۵	"	حضرت حلیفہ کی روایت کی تشریح	۴۹۰
"	اور اس کا جواب		۵۱۲	" " " " "	۴۹۱
۵۲۷	آٹھویں حدیث اور اس کا جواب	۵۰۶	۵۱۵	لفظ اجمعین کی تشریح	۴۹۲
۵۲۸	نویں حدیث اور اس کا جواب	۵۰۷	۵۱۶	حدیث مذکور کی حضرت شیخ	۴۹۳
۵۲۹	دسویں حدیث	۵۰۸	"	عبد الحق سے تشریح	
"	اور اس کا جواب	۵۰۹	"	پانچویں حدیث فتیحی لی کل شیء (الحديث)	۴۹۴

انتساب

ہر موقوف کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ اپنی تالیف کو کسی استاد اور بزرگ یا کسی اور محترم ہستی کی طرف منسوب کیا کرتا ہے۔ یہ ناچیز اپنی اس کتاب کا انتساب حضرت مولانا سید قاری، حافظ مفتی محمد امجد الحسن صاحب (فاضل دیوبند اور حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانویؒ المتوفی ۱۳۶۲ھ کے خلیفہ) کی طرف کرتا ہے جن کو ۱۱ مئی ۱۹۵۶ء کو لورالائی (کوئٹہ) میں رمضان مبارک کے مہینہ میں جامع مسجد کے اندر ایک بد بخت ازلی اور شقی القلب نے محض اس لیے خنجر سے شہید کر دیا تھا کہ حضرت مولانا مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس کے بغیر اور کوئی عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کے برعکس قاتل کا خیال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی غیب دان اور عالم الغیب تھے۔ اور اس معاملے نے ایسا طویل پکڑا جو بالآخر مولانا مرحوم کی شہادت پر منتج ہوا۔ (اخبار نوائے وقت ۱۲ مئی، الاعتصام، مئی اور طلوع اسلام جون ۱۹۵۶ء وغیرہ اخبارات میں یہ اندوہناک واقعہ مذکور ہے) جس پر گویا مرحوم کی قبر کا ایک اک ذرہ بنبانِ حال قاتل کو پکار پکار یہ کہہ رہا ہے کہ یہ

قریب بیکار روزِ محشر، چھٹے گامِ شتوں کا خون کیونکر
جو چپ ہے گی زبانِ خنجر، لہو پکارے گا آستیں کا

یوم النیس ۱۶ محرم الحرام
۲۴ جولائی ۱۳۷۹ھ
۱۹۵۹ء

احقر الناس ابوالزہاد گکٹر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ○ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا شَرِيكَ لَهُ فِي ذَاتِهِ وَلَا فِي
صِفَاتِهِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ لَا يَغُوبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي
السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَحْدَهُ
مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَلَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى رَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَصَاحِبِ قَابِ قَوْسَيْنِ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ الَّذِي
بَعَثَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِتَعْلِيمِ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ (وَهِيَ السُّنَّةُ بِإِتِّفَاقِ السَّلَفِ) مُحَمَّدٌ الْمُصْطَفَى
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَفَى عَنْ نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ نِسْبَةَ عِلْمِ الْغَيْبِ وَصِفَاتِ الْإِلَهِيَّةِ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَنْوَالِهِ وَجَمِيعِ أُمَّتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِتَادِ الَّذِينَ اعْتَقَدُوا وَأَقْرَبُوا بِإِيَّاهُ
لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ.

أَمَّا بَعْدُ

فَأَقُولُ بِلِسَانِي وَاعْتَقَدُ بِقَلْبِي وَأَكْتُبُ بِقَلَمِي إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى مُتَعَرِّدٌ بِصِفَاتِهِ
الذَّاتِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ وَإِنَّ صِفَةَ عِلْمِ الْغَيْبِ مُخْتَصَّةٌ بِهِ تَعَالَى لَا يَجُوزُ أَنْ يُطْلَقَ
عَلَى غَيْرِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَإِنْ كَانَ مَلَكًا مُتَقَرِّبًا أَوْ نَبِيًّا مُرْسَلًا

سُخنہائے گفتنی

(۱)

دینی اور مذہبی، سیاسی اور اقتصادی طور پر اختلاف تو ہمیشہ ہی سے بنی نوع انسان میں چلا آرہا ہے مگر کسی صاحب فہم و دانش پر یہ بات ہرگز مخفی نہیں ہے کہ جو اختلاف مذہبی اور دینی نقطہ نظر پیدا ہوتا یا پیدا کر لیا جاتا ہے، اس میں اتنی قوت اور طاقت ہوتی ہے جو کسی اور اختلاف میں تصور نہیں کی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ارباب سیاست ہمیشہ سے عوام الناس کو مذہب کے نام پر اٹھار کر اور مذہب کو بطور افیون کے استعمال کر کے اپنی سیاسی برتری اور اقتدار کو حاصل کرتے رہے اور کرتے رہتے ہیں اور تاریخ اسلام کا یہ ایک انتہائی تکلیف دہ باب ہے جس کے پڑھنے سے دل شق ہو جاتا ہے۔ آنکھیں پھم ہو جاتی ہیں، جسم پر لرزہ طاری ہوتا ہے اور کلیجہ منہ کو آجاتا ہے، اور دور حاضر میں بھی ایسے لوگوں اور ایسے نظریات کی کوئی کمی نہیں ہے۔ اطراف عالم میں جس طرف بھی نگاہ دوڑائیے، اس کا بجز بی اندازہ اور مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ حرص و آرز کی شراب تو وہی پرانی چلی آرہی ہے۔ مگر ہاں بوتلی اور لیبل کا رنگ ضرور بدلتا رہتا ہے۔ شکار کا طریقہ تو وہی پرانا ہے لیکن بسا اوقات حال نیا تلاش کیا جاتا ہے۔ بقول شخصہ

نیا جال لاتے پرانے شکاری

بلا شک سیاسی زندگی سے تعلق بھی ایک ناگزیر امر ہے مگر مفید سیاست تو وہی ہو سکتی ہے جو انسانی زندگی پر خوشگوار اثر ڈال کر اسے امن و چین کی دولت سے مالا مال کر دے اور انسانی قدیں اس قدر اُجاگر ہو جائیں کہ ہر فرد و بشر ان کو اپنانے کی تڑپ اور ضرورت محسوس کرے۔ اٹھارھویں اور انیسویں صدی کا بیشتر حصہ ایسا گزرا ہے جس میں مسلمانانِ عالم کی دینی اور سیاسی، اقتصادی اور علمی، معاشی اور معاشرتی زندگی انتہائی خطرہ میں مبتلا تھی۔ کوئی دن اور کوئی رات اُن کو چین اور امن کا نصیب نہیں ہو سکا۔ اور ہر طرف

اور ہر سمت سے نسیم سحری اور ٹھنڈی ہواؤں کے بجائے ظلم و ستم کی آندھریوں اور جبر و استبداد کی گرم ہواؤں نے ان کے نرم و نازک جسموں کو جھلس دیا تھا۔ دیگر دولِ یورپ کی تعدی اور زیادتی کے علاوہ جابرِ برطانیہ کا تسلط برِ بحارِ مسکون کے اکثر حصوں پر تھا جس کی قوت و شوکت کا اندازہ مسٹر گیلڈ سٹون کے اس بیان سے ہو سکتا ہے کہ ہماری حکومت میں سورج غروب نہیں ہوتا، کہیں رات ہے اور کہیں دن ہے۔ اور نیز متکبرانہ لہجہ میں یہ بھی کہا کہ اگر آسمان ہمارے سروں پر گرنا چاہے تو ہم اس کو اپنی شلیکوں کی ٹوکوں پر ختم کر سکتے ہیں (مختصر)۔ اس نازک تر دور میں تمام اکنافِ عالم میں جو طغیان و بربریت مسلمانوں پر روا رکھی گئی اس کی مثال دنیا کے ظلم و جور کی داستانوں میں بالکل ناپید ہے اور چراغِ لے کر ڈھونڈنے سے بھی اوراقِ تاریخ بڑا اس کی ادنیٰ مثال بھی نہیں مل سکتی۔ درودِ دل رکھنے والے مسلمان ہر ملک اور ہر خطہٴ ارضی میں برطانیہ اور اس کے ہمنوا اور کاسہ لیسوں کے خلاف نفرت کے جذبات کا اظہار کرنے پر مجبور ہوئے اور خدا راں قوم و ملت کے خلاف صدائے حق بلند کرنے میں انہوں نے ہر قسم کے خوف و خطر سے بے نیاز ہو کر اپنا مذہبی اور سیاسی فریضہ ادا کیا۔ ان اساطینِ حق و حریت نے اپنی اپنی شعلہ نوائیوں سے ظلم و جور اور استبداد و استعمار کے مضبوط قلعوں میں آگ لگا دی اور جمود و خمبول کی راکھ میں دبی ہوئی چنگاریوں کو ہوا دے دے کر شعلے بنائے اور اقوامِ عالم پر یہ واضح کر دیا کہ دولِ یورپ اور علی الخصوصِ برطانیہ نے کبھی امن و چین کی گھنٹی نہیں بلکہ ہمیشہ جنگ و جدال کا بگل ہی بجایا ہے اور ان حضرات کی نیک مساعی نے نام نہاد تہذیب و امن کے پرچھے اڑا کر فضائے آسمانی میں بکھیر دیئے جن کی خانہ ساز تہذیب و امن کا جنازہ زمانہٴ حال میں بیدار اقوام نے پڑھا ہے اور جس کی گور کے نشان اب بھی موجود ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا۔ جب کہ خلافتِ عثمانیہ کے مردِ بیمار اور سخت جان مریض پر حالتِ نزع میں برطانیہ کے نمک خوار عسکال اور گورکن بڑی ہمدردی اور دلسوزی کے ساتھ اس کے کفن و دفن کی تیاریاں کر رہے تھے اور سادہ لوح مسلمانوں سے داؤدِ سخاوت حاصل کرنے کے درپے تھے اور بہت سے قاصر النظر حاجتمند اس کی جھولی میں پڑ بھی گئے تھے۔ آہ سے پانی پانی کہہ گئی مجھ کو قلندر کی یہ بات جب جھکا تو غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ من

(۲)

ہندوستان کی سرزمین میں دیگر اہلِ دل اور غیثۂ مسلمانوں کی طرح اکابرینِ علماء دیوبند شکر اللہ علیہم اور وہ علماء جو ان کے ہمنوا تھے، انگریز کے خلاف ہر قسم کے جہاد میں سب سے پیش پیش تھے اور ان کو نہ

صرف یہ کہ ہندوستان ہی کے مسلمانوں کی جان و مال اور ایمان و عزت کا احساس تھا بلکہ وہ سیلاب کی طرح مضطرب دل اور شارخ نازک کی مثل بے قرار روح کی بدولت تمام عالم اسلام کے لیے برطانیہ کی حکومت اور اس کی اہلیسانہ پالیسی کو جو بلا واسطہ اور بالواسطہ مختلف ممالک میں رائج تھی، اشد خطہ سمجھتے تھے۔ وہ مصر و عرب، شام و فلسطین، ایران اور آزاد قبائل وغیرہ وغیرہ تمام اسلامی ممالک میں جابر برطانیہ کے پاؤں کمزور، اس کی استبدادی گرفت کو ڈھیللا اور مسلمانوں کے پاؤں کو مضبوط اور ان کے خود ارادیت کو مستحکم کرنے کے لیے انتہا خواہشمند تھے۔ اور نہ صرف خواہشمند ہی تھے بلکہ

اس کے لیے اپنی بساط کے مطابق کوشاں بھی تھے۔ ریشمی دستاویز کی کہانی آخر کیوں پیش آئی تھی؟ -

شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب (المتوفی ۱۳۲۹ھ) اور شیخ الاسلام حضرت سید حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) اور حضرت مولانا عزیز گل صاحب دام مجہم کو آخر مالٹا میں کس نظر نیچے سالہا سال تک قید و بند کے لیے مجبور کیا تھا؟ اور حضرت مولانا ابو الحامد محمد بن عبداللہ انصاری (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کو جلا وطن ہو کر کابل میں کیوں رہنا پڑا؟ اور حضرت مولانا عبید اللہ صاحب سندھی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کو زندگی کا بیشتر حصہ جلا وطنی میں گزارنے پر کن حالات نے اگایا تھا؟ اور علما دیوبند و منہاجد وہم کو دور برطانیہ میں کال کوٹھڑیوں میں کن افکار و عزائم نے مجبوس کیا تھا؟ جہاد ۱۸۵۷ء میں برطانیہ کے خلاف پانی پت، سونی پت اور دہلی و سہارنپور وغیرہ کے اطراف و اکناف میں ہتھیلی پر جان رکھ کر کس نے علم جہاد بلند کیا تھا؟ اور زنداں میں مجبوس ہو کر سرائے موت کی خبر سن کر کس نے خوشی کے مارے چھلانگیں لگائی تھیں؟ کہاں تک اس در و بھری کہانی اور داستان کا تذکرہ کیا جائے۔ کسی اہل علم اور صاحب فوق و منصف مزاج تاریخ دان سے یہ تاریخی حقائق کیونکر اوجھل اور مخفی ہو سکتے ہیں؟ اور سینوں اور سینوں سے تاریخ اسلام کے یہ منہری حروف اور نقوش کیسے مٹ سکتے ہیں؟ جو اپنی تابانی لہروں میں پکار پکار کر یہ صدا بلند کر رہے ہیں کہ -

گو کہ ہم صفحہ ہستی پہ تجھے اک حرف غلط لیک اٹھے بھی تو نقش اپنا بٹھا کے اٹھے

(۳)

اس ظلم و عدوان کے دور میں ان اکابر کے لیے اگر ایک طرف برطانیہ کے طوق و سلاسل زنداں اور کال کوٹھڑیاں تیار تھیں اور ہر وقت تختہ داران کے شوق ملاقات کے لیے بیتاب نظر آتا تھا، تو

دوسری طرف برطانیہ کے ایما پر بہت سے اغراض و مقاصد اور مخفی مصالح کے پیش نظر ہندوستان کے نہ صرف کلمہ پڑھنے والوں بلکہ مفتیوں اور پیروں، مولویوں اور گدی نشینوں نے ان اکابر پر تکفیر و تفسیق کے تیر بربائے اور مختلف قسم کے دیگر الزامات لگائے مثلاً یہ کہ وہ خدا تعالیٰ کو بھڑکانے لگے ہیں، اس کی قدرت کے قائل نہیں ہیں، ناموس رسالت کے دشمن ہیں۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے خلاف گستاخیاں کرتے ہیں۔ شیطان کا علم سردارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم سے نیا وہ ملتے ہیں بچاویوں کے ساتھ علم میں آپ کی برابری کرتے ہیں، بزرگانِ دین کی توہین کرتے ہیں۔ اور اولیائے عظام کی تحقیر کرتے ہیں، ختم نبوت کے منکر ہیں، وغیرہ وغیرہ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) اس لیے یہ لوگ خدا اور رسول کے دشمن، طغیاء بے دین، زندقہ اور مرتد ہیں اور مرتد کی سزا اسلام میں قتل ہے اور پھر یہاں تک لکھ دیا کہ بے شک امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی فرقوں کے حق میں فرمایا ہے کہ حاکم کو ان میں سے ایک کا قتل ہزار کافروں کے قتل سے بہتر ہے کہ دین میں ان کی مضریت زیادہ سخت تر ہے۔

(بلفظہ حسام الحرمین ص ۱۶) پھر کیا تھا سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں کی مجاہدانہ بیعت، قولاً و فعلاً و مالاً ہر طریق سے ان اکابرین کے خلاف طوفانِ بدتمیزی برپا ہوا اور ان کو دہلی اور گلابی دہلی کے بے خطا ہتھیاروں سے صفحہ ہستی سے مٹانے اور صفِ اسلام سے نکلنے کی از حد کوشش اور کاوش کی گئی مگر مشہور ہے جس کو خدا رکھے اُس کو کون چکھے۔ وَاللّٰهُ مِتْمُ تُوْدِیْہِ وَلَوْ کَرِہَ الْمُشْرِکُوْنَ ﴿۱﴾ بتلیئے کیا حال ہو گا امتِ مسلمہ کی کشتی کے اُس طلاح اور ناخدا کا جو موجوں کے اندرونی اور بیرونی تھپیڑوں کا مقابلہ کرتا رہا اور بڑی کم ہمتی، سستی اور کاہلی کو قریب بھی نہ آنے دیا۔ مگر تھا تو وہ آخر انسان ہی، اس لیے یہ کہنے پر بھی مجبور ہوا کہ: ہ

جیلے مری کشتی پہ کیا کرتے ہیں طوفان دریا کی طرف سے کبھی ساحل کی طرف سے
بانیانِ دارالعلوم بند قدس اللہ تعالیٰ اسرارِ ہم نے دین اسلام کی بقاء اور احیاء کے لیے جس لہریٹ
اخلاص اور ہمت و ایثار کے پیش نظر جو مرکزِ علوم اسلامیہ قائم کیا تھا (جو تادم تحریرِ باحسن وجہ قائم ہے
وخلدہ اللہ تعالیٰ الی قیام الساعۃ) اس سے سالانہ سینکڑوں شعلہ بیان اور روشن ضمیر عالم تیار ہو کر

علہ ان اصولی اعتراضات کے جوابات میں راقم کی تانہ تالیف عباراتِ اکابرِ پلا صمد طبع ہو چکی ہے۔

ممالک اسلامیہ میں تقریر و تحریر، تدریس و خطابت، ذکر و فکر اور تالیف و تصنیف وغیرہ کے ذریعہ مسلمانوں کی رہنمائی کرتے رہے اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ کر رہے ہیں جو اپنی خوش بیانی اور حسن کردار اور تبلیغ کے ذریعہ سینکڑوں کے اسلام لانے کا سبب بنے ہیں اور جو برطانیہ کے لیے مصیبت عظمیٰ اور دردِ سر بنے ہیں جنہوں نے ہر آنے والی تکلیف و مصیبت کو خندہ پیشانی اور ہمت و استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور اپنے اسلاف کے بہترین نمونوں پر قائم رہ کر طوفانِ حوادث کو یوں خطاب کیا کہ :-

ہم کو طوفانِ حوادث کیا ڈرنے کا حیدر جب ہم پیدا ہوئے یہ آندھیاں دیکھا کتے

ان اکابر کی بے لوث خدمت، اولوالعزمی اور تمام کارکردگی حکومتِ برطانیہ کے سامنے تھی۔ اس نے ان پر جو منظامِ بلا واسطہ ڈھالتے، ان کا ٹوکنا ہی کیا ہے، مگر جو الجھنیں ان کے لیے اُبتائے وطن نے لہاؤں اسلام اڑھ کر پیدا کیں، وہ زہرہ گداز ہیں۔ کسی نے تو جہاد کی منسوخت کا باطل دعوئے کیا اور ختمِ نبوت پر کاری ضرب لگا کر قصرِ ختمِ نبوت کو مترزل کرنا چاہا اور کسی نے ہندوستان کو دارالسلام قرار دے کر برطانیہ کو بالواسطہ عادل اور منصف حکمران بنا کر اُس کے مخالفوں کو قابلِ گردن زدنی اور قابلِ صدفرس قرار دیا اور اپنی ساری ناکام اور بے مراد زندگی ہی اکابرینِ علماء دیوبند و من مذاہد و ہم کے خلاف زہر اُگلنے میں صرف کردی اور بیسوں مسائل میں ان کی تکفیر و تفسیق کی گئی بلکہ علماءِ عربین و شریفین کو مخالفہ دے کر ان کی تکفیر کرائی گئی حتیٰ کہ زمانے نے پانسہ بدلا اور حالات نے پٹا کھایا اور سچ اور جھوٹ اصل و نقل اور بے لوث خدمت اور طمع و لالچ کی حقیقت آشکارا ہوئی اور ہر صاحبِ ذوق پر صداقت منکشف ہوئی۔ آخر یہ ہر ذرہ ہستی میں تڑپ ہو گئی پیدا جب درد کی اک موج اُٹھی دل کی طرف

(۴)

ان تمام مخالفین میں مولوی احمد رضا خاں صاحبِ بریلی (المتوفی ۱۳۴۰ھ) پیش پیش تھے چنانچہ انہوں نے اپنی متعدد کتابوں میں ان اکابر کے خلاف صریح کفر کے فتوے صادر کئے ہیں۔ ہم سرِ دست ان کے صرف دو ہی حوالے درج کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے معتدین و متبعین و پیروان و مدح خواں بالافاقی علمائے اعلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے، ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔“
(عرفانِ شریعت حصہ دوم ص ۱۹)

اور نیز لکھتے ہیں کہ کیا علماء کرام حرمین شریفین کے بسوڑ و مفصل فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین علیٰ منکر الکفر والمبین کے بعد کسی اور تفصیل کی ضرورت ہے اس میں نانا تووی و دیوبندیوں کی نسبت صاف صریح تصریح ہے کہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ جَوَان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے؛ (عرفان شریعت حصہ اول ص ۲۷)

اور مفتی احمد یار خاں صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) عالم جذب و جنون میں بزعم خود یہ ثابت کر کے کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل (المتوفی ۱۳۵۲ھ) کو سکھوں نے نہیں بلکہ سرحد کے پٹھانوں نے قتل کیا تھا یہ لکھتے کہ ان کے معتقدین دو گروہ ہیں غیر مقلدین و ملائی اور دوسرے وہ جنہوں نے دیکھا کہ اس طرح اپنے کو ظاہر کرنے سے مسلمان ہم سے نفرت کرتے ہیں انہوں نے اپنے کو حنفی ظاہر کیا نماز روزہ میں ہماری طرح سلسلے آئے ان کو کہتے ہیں گلابی و ملائی یا دیوبندی (الحمد للہ کہ غائبی مُشرک تو نہیں کہتے۔ صفحہ ۱۰) بھلا میرے آقا و مولیٰ محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تو دیکھو کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ دُعا سے قرْن الشیطان یعنی شیطان کا گروہ نکلے گا، اُردو میں قرْن الشیطان کا ترجمہ ہے دیوبند (بلفظہ جاء الحق ص ۵)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر مقلدین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں (بلفظہ جاء الحق ص ۵) شاید اس لیے کہ ان کے علم و تقویٰ، امانت و دیانت، متانت اور سنجیدگی اور مستحکم اور مضبوط دلائل کے سیلاب میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت کی خود تراشیدہ دلیلوں کی کاغذی کشتیاں بہ جاتی ہیں، ضرور خطرہ ہونا چاہیے اور غم و حزن اور خوف نہ ہونے کی کوئی وجہ بھی تو نہیں ہے کیونکہ جس سمت نگاہ اٹھی اک حشر بپا دیکھا جو شکل نظر آتی غمگین نظر آتی

۱۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرْن الشیطان کے مضمون کی جملہ حدیثیں صرف دجال لعین اور اس کے پیروں سے متعلق ہیں موارد المظان ص ۶۸ کی روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یخرج الدجال من ہا هنا و اشد نحو المشرق کہ دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا یہ روایت مستدرک ج ۲ ص ۵۲۸ میں بھی ہے امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں فرماتے ہیں کہ صحیح ہے۔ راقم الحروف اس پر ایک مستقل رسالہ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ حقیقت بالکل واضح ہو جائے گی۔ قرْن الشیطان کے معنی ہیں شیطان کا سینک اور شیطان کا معاصر وغیرہ اور دنیا جانتی ہے کہ شیطان کا سینک کون ہے؟ مگر انہوں نے بریلوں کی سمجھ ہی الٹی ہے مشہور محاورہ ہے۔ اُلٹا بانس بریلی کو۔

اور پھر آگے دیوبندیوں پر مزید برستے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اور ان کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوئے“ (بلغتہ جاد الحق ص ۱۷)۔ مفتی صاحب! ذرا انصاف اور خوفِ خدا کو ملحوظ رکھ کر اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر یہ تو فرمائیے کہ دورِ برطانیہ میں ترکوں اور مصریوں عربوں اور شامیوں اقلاتوں اور آزاد قبائل کے مسلمانوں پر کس گروہ کے مولویوں اور پیروں اور گدی نشینوں کے مریدان باصفانِ مظلوموں پر گولیاں برسائے، ان کے سینوں کو پھلنی کرنے اُن کی عورتوں کو بیوہ کرنے اور ان کے بچوں کو یتیم کرنے اور ان کی ماؤں کے قیمتی لعل چھیننے کے لیے بھرتی ہوئے تھے؟ مفتی صاحب! جنگِ عظیم میں بغداد و شریعت پر (بزرگم خود گیارہویں واسے کے روضہ پر) کس کے مریدوں نے بھرتی ہو کر حملہ کیا تھا؟ ذرا علامہ کبیر اور مجاہدِ وقت امیرِ فکیبِ ارسلان کی کتاب اسبابِ زوالِ اُمت ہی ملاحظہ کر لیجئے کہ ان مقاماتِ مقدسہ پر حملہ آور کس فرقے سے متعلق تھے؟ اور مدینہ طیبہ میں روضہ اقدس پر کس نے گولیاں برسائی تھیں؟ اور مکہ مکرمہ پر کس گروہ نے بباری کی تھی؟ اور سلطان عبدالحمید خان ترکی مرحوم کی بہو کو حرمِ کعبہ کے گردِ سر کے بالوں سے پکڑ کر کس نے گھسیٹا تھا۔ اور اس کے برعکس برطانیہ نے شریفِ مکہ کے توسط سے ترکوں کے خلاف جنگ کرنے کے جواز پر کس سے فتویٰ حاصل کرنا چاہا تھا اور کس نے اس کا انکار کر کے سالہا سال تک ماٹا میں اسیری کی زندگی بسر کی تھی؟ اور کس کو مالٹا کے زنداں میں گھر کی سی لذتِ محسوس ہوتی تھی؟ جنہوں نے شاید بزبانِ حال یہ بھی کہا ہو کہ:۔

نستی دُنیا بنا دی لذتِ ذوقِ اسیری نے قصص میں ہنسنے والوں کو خیالِ آشیائِ کیوں ہو؟
مفتی صاحب! آپ کو تاریخِ عالم سے بھی کچھ اُنس اور لگاؤ ہے؟ آپ نے کس سادگی اور دہل سے یہ کہہ دیا ہے کہ اُن (دیوبندیوں) کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوئے۔ مفتی صاحب! اس غلط بیانی اور افتراءِ آفرینی سے شاید آپ نے ناخواندہ حواری تو مطمئن ہو جائیں۔ مگر تاریخِ عالم سے لونی تریبی تعلق اور مس رکھنے والے اس دروغگوئی سے کیونکر؟ کیسے؟ اور کب متاثر ہو سکتے ہیں؟ خصوصاً اس طائفہ منصورہ اور نظامیہ علی الحق گروہ کے خلاف جن کی عزیز زندگیاں ہی اسلام کی والہانہ اُلفت اور عقیدت میں مسلمانانِ عالم کی خیر خواہی اور مجددی میں اور برطانیہ کے خلاف تختہ دار سے لے کر اسیری تک کے مظالم میں گزری ہیں اور جو آخر تک بہ بانگِ دہل یہ کہتے رہے کہ۔

جنا کی تیغ سے گردنِ وفا شعاروں کی کٹی نہ ہے برسرِ میدانِ مگر جھگی تو نہیں

جہاں اور بہت سے مسائل میں ان اکابر کی محکمز اور پُر زور تردید کی گئی ہے ان میں ایک مسئلہ علم غیب بھی ہے جو اس پیش نظر کتاب کا موضوع و بحث ہے۔ قرآن کریم، صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور بزرگان دین اور اکابرین علماء دیوبند کا مسئلہ علم غیب کے متعلق کیا بیان اور عقیدہ ہے؟ یہ تو اس کتاب کے مختلف ابواب سے انشاء اللہ العزیز علی وجہ الاقم ظاہر ہو گا۔ سر دست فریق مخالف کا نظریہ خود ان کی اپنی عبارات میں ملاحظہ کر لیجئے تاکہ آپ پر بھی یہ حقیقت منکشف ہو جائے کہ اس نازک ترین دور میں جس میں لوگ اسلام ہی کو سلام کہہ رہے ہیں یہ ضخیم کتاب کیوں لکھی گئی ہے؟ اور اس کے لکھنے کا داعیہ کیا پیش آیا ہے؟ شاید کہ اُتر جائے ترے دل میں مری بات!

(۱) قائد فریق مخالف مولوی احمد رضا خاں بریلی قرآن کریم کی ایک آیت بشمول اثرو شان نزول از حضرت مجاہدؒ (کہ اگر کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی تھی الخ ابن جریر ج ۱۰ ص ۱۵۸ اور منشور ج ۳ ص ۲۵۵ وغیرہ میں یہ روایت مذکور ہے مگر فریق مخالف نے اس کی سند اور سند کا حال نہیں بتلایا، اور بتلانا بھی بے بلا و کیسے؟ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے! باقی رہا اونٹنی کا واقعہ اور حضرت مجاہدؒ کے اقوال کی تشریح، تو یہ اپنے مقام پر عرض کی جائے گی انشاء اللہ العزیز) یہ حکم کشید کرتے ہیں کہ یہاں اللہ عزوجل یہ حکم لگا رہا ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے! الخ (بلفظہ خالص الاعتقاد ص ۲) اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ مگر مغیبات کا مطلق علم تفصیل بطلان الہی ضرورت تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے۔ انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے! بلفظہ (احکام شریعت حقہ سوم ص ۱۶۵)

(۲) اسی سابق مسئلہ پر بنیاد رکھتے ہوئے مولوی سلطان محمود صاحب پیلوی (ضلع میانوالی) لکھتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے منکر کو کافر فرمایا ہے، اگرچہ کلمہ شریعت پڑھتا ہو! الخ (بلفظہ نجم الرحمن ص ۷) نیز لکھتے ہیں کہ اہل السنۃ والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے (کون سے اہل السنۃ والجماعت؟ اور ثبوت و اتفاق کہاں؟ یہ تو اس کتاب سے روشن ہو گا، انشاء اللہ العزیز صفحہ ۱) اور اعتقاد ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ آقائے نامدار سید البرار احمد محمد ختم الانبیاء احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ و عم نوالہ نے اپنے فضل و کرم سے اولین و آخرین

و علم ما کان وما یكون و علم ما فی السموات و ما فی الارض عطا فرمایا ہے اور ایسا اعتقاد رکھنے والا مومن ہے۔
 (کب اور کیسا؟ مفصل بحث آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ صفحہ ۱) اور جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھتا ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (۱) (بلفظہ نجم الرحمن ص ۵۵) نیز وہ لکھتے ہیں کہ آپ انکار علم غیب نبی کا عین انکار نبی کا ہے۔ پس وہابی لوگ نبی کے منکر ہیں۔ (بلفظہ نجم الرحمن ص ۵۷)

(۳) مولوی امام الدین صاحب کو ملی لوہاراں (ضلع سیالکوٹ) مذکور مستدل کی بنا پر لکھتے ہیں کہ ”مسلمان ہو کر تم یہ بات کہنے سے کہ محمد غیب کیا جانیں کافر ہو گئے“ (۱) (حاشیہ نصرۃ الحق ص ۱۷) اور پھر متعدد پنجابی کے اشعار میں اس کو بیان کر کے یہ بھی لکھتے ہیں کہ سہ

غیبی علم نبی نول ہمیں ثابت ہو گیا بھائی جیٹرا اوسنوں متے ناہیں کافر شک نہ کافی
 (۴) مولوی محمد عظیم صاحب گکھڑوی (ضلع گوجرانوالہ) لکھتے ہیں کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے صفت علم غیب باتفاق اہل حق (زعم خود، صفحہ ۱) منصوص قطعی قرآن ثابت ہے اور منکر منصوص کذب نص قرآن کافر ہے (بلفظہ علم حبیب ص ۱)

(۵) اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: اے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی دیوبندی وہابی کی اقتدار میں اپنے ایمان کو نہ کھو بیٹھنا یہ عقیدہ نہ بنالینا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ماکان وما یكون یعنی اگلا کچھ لائیں ورنہ یاد رکھو کھلی والے کا دامن ہاتھ سے جاتا ہے گا۔ جو پھر ہاتھ نہ آئے گا۔ آپ کی سفارش سے بھی محروم رہو گے اور وہ تو اس عقیدے پر اپنے اعمال بھی ضائع کر چکے آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر چڑھ کر علی الاعلان ماکان وما یكون کا علم غیب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سکھا دیں۔ (دیکھیں دلیل سے۔ صفحہ ۱) اور تم سرے سے آپ کی ذات عالمہ کو اس سے بے خبر کہہ دو تو تمہارے اس ایمان کو اللہ تعالیٰ قعر دیوبندی میں ہی رکھے تاکہ دوسرے سادہ لوح بھولے بھالے مسلمانوں کو قعر جہنم میں نہ لے جاؤ! انتہی بلفظہ (مقیاس حقیقت ص ۶۵)

شیعہ حضرات کی مستند کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات ماکان و ما یكون کا علم مرحمت ہو چکا تھا۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اسری بہ لم یبیط حتی اعلمہ اللہ جل ذکرا علم ماکان وما یكون۔ (اصول کافی مع الصافی حصہ اول جز سوم کتاب الحجہ ص ۲۱۶) (۱) کہ حسب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج پر لے جایا گیا تو آپ اس وقت تک نیچے تشریف نہیں لائے۔

جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام ماکان و مایکون کا علم نہ عطا فرمادیا۔ اور اس کی شرح میں علامہ خلیل قزوینی مشہور شیعہ عالم لکھتے ہیں کہ: ”بدستیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ چوں برودہ شدہ در شب از مسجد الحرام بسوی مسجد اقصیٰ و از آنجا با آسمان فرو دنیا مدہ تا وقتیکہ اعلام کرد اور ا۔ اللہ جل ذکرہ ہرچہ تحقیق شدہ و ہرچہ خواہد شد“ (الصافی حصہ اول ج ۱ سوم ص ۱۱۱ طبع نو کشور)

مگر فریقِ مخالفت کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم غیب کب حاصل ہوا تھا؟ اس سے متعلق بھی ان کے دو حوالے سن لیجئے تاکہ کسی کے دل میں اسان نہ ہے۔

(۱) مولوی محمد صالح صاحب میترانوالی (ضلع سیالکوٹ) لکھتے ہیں کہ: ”عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا لوح محفوظ پر قلم چلتا تھا اور میں سُناتا تھا فرشتے عرش کے نیچے پروردگار کی تسبیح کرتے تھے اور میں ان کی آواز سُناتا تھا حالانکہ میں ان دونوں مال کے پیٹ میں تھا الیٰ ان قال اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابتدائے خلق سے علم غیب حاصل ہے لوح محفوظ ان کے رو برد لکھی گئی آپ کو شکمِ مادر میں ہی علم غیب حاصل تھا“ (علم غیب رسول ص ۱۱)

(۲) اور مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے مفتیانہ لہجہ میں تحقیق و تدقیق کے جو دریا بہائے ہیں وہ ان تمام سے انوکھے اور نرے ہیں اور اس قابل ہیں کہ کسی عجائب گھر میں آویزاں کئے جائیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام اول ہی سے قرآن کے عارف تھے مگر قرآنی احکام نزول سے قبل جاری نہ فرمائے (اللہ تعالیٰ تو ارشاد فرماتا ہے۔ مَا كُنْتَ تَذَرِي مَا الْكِتَابِ الْاٰيٰتِ کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ قرآن کو پہلے نہیں جانتے تھے۔ صفحہ ۱) اسی لیے بخاری کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے غارِ حرا میں پہلی بار اگر عرض کیا اِقْرَأْ پڑھئے یہ نہ عرض کیا فلاں آیت پڑھیئے اور پڑھو اسی سے کہتے ہیں جو جانتا ہو (سبحان اللہ اگر کسی بچہ سے عہدِ طفولیت میں یہ کہا جائے کہ پڑھو تو وہ اس سے قبل سب کچھ جانتا ہی ہوگا؟ صفحہ ۲) حضور علیہ السلام نے فرمایا اَنَا بِقَارِئٍ میں نہیں پڑھنے والا، یعنی میں تو پڑھانے

علہ الامام الصابونیؒ لکھتے ہیں کہ غریب سنداً و متناً یہ روایت سزاوارتہ من کے لحاظ سے غریب ہے اور امام عینیؒ فرماتے ہیں کہ اسلی سند میں احمد بن ابراہیم جلی راوی مجہول ہے لہذا یہ روایت قابل اعتبار نہیں (دلائل البتہ بینتی ج ۱) اور معنی طور پر بھی اس پر کلام کیا گیا ہے (دیکھیے سیر النبیؐ ج ۱) از سید سلیمان ندوی مرحوم۔ اس بے سرو پارہ روایت پر شکمِ مادر میں علم غیب ثابت ہو رہا ہے! فوا اسفا!!

والا ہوں۔ پڑھ تو پہلے ہی لیا ہے لوح محفوظ میں (مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسی حدیث کے بعض طرق میں آتا ہے کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا اَقْرَأْ تَوَّاعُفْرَتِ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا ، کَیْنَتْ اَقْرَءُ؟ میں کس طرح پڑھوں؟ اور ایک روایت میں یوں آتا ہے مَاذَا اَقْرَأُ؟ میں کیا پڑھوں؟ اور علماء اسلام نے تین دفعہ کے تکرار کا یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ پہلی مرتبہ کا فرمان اختراع قرأت اور دوسری دفعہ کا کتنا اخبار یعنی المحض اور تیسری بار کا ارشاد استفہام پر محمول ہے دیکھئے فتح الباری ج ۱ ص ۱۹ وغیرہ) لوح محفوظ میں قرآن ہے اور لوح محفوظ حضور علیہ السلام کے علم میں پہلے ہی سے ہے آپ ولادت سے پہلے نبی صاحب قرآن ہیں بغیر وحی کے نبوت کیسی؟ (واہ بے مفتی صاحب سبحان اللہ؟ صغیر) لہذا مانگئے گا کہ قبل ولادت ہی قرآن کے عارف تھے اِلٰی اِن قَلَّ حُضُورُ نَبِیِّہِ ہُوَ تَہِی سَجْدَہ کَرَّہِ اَمَّتْ کِی شَفَاعَتِ کِی (دلیل؟ مگر یہ نہ پوچھئے۔ صغیر) حالانکہ سجدہ اور شفاعت حکم قرآنی ہے۔ حضور غوثِ پاک نے ماہ رمضان میں مال کا دودھ نہ پیا، یہ بھی حکم قرآنی ہے۔ (بلغظم ج ۱۲ الحق ص ۱۳) سبحان اللہ! مشہور محاورہ کے پیش نظر آدم بربر مطلب مفتی صاحب، صاحب قرآن اور معصوم ہستی صلوات اللہ علیہ وعلیہ وسلم سے ایک ہی جست لگا کر گیارہویں شریعت والے کی طرف چلے گئے ہیں اور بے سرو پا کہانی سے ان کی یہ منقبت اور فضیلت ثابت کی جا رہی ہے کہ غوثِ پاک نے ماہ رمضان کا دودھ نہ پیا یہ بھی حکم قرآنی ہے، یہ کس قرآن میں ہے کہ غوثِ پاک نے رمضان میں مال کا دودھ نہ پیا؟ اور یہ بھی نہ بتایا کہ وہ پیدا کب ہوئے اور وفات کب پائی؟ اور کس آیت قرآن میں یہ حکم ہے کہ شیر خوار بچہ بھی ماہ رمضان میں اس امر کا مکلف ہوتا ہے کہ مال کا دودھ چھوڑے؟ اور اگر کسی بیماری وغیرہ سے ترک کرے تو یہ حکم قرآن کیسے ہو گیا؟ اور یہ فسادِ کریم کے کس مقام میں ہے کہ سیدنا شیخ عبدالقادر غوثِ پاک ہیں؟ یہ اور اس قسم کی اور کئی قابلِ توجہ باتیں مفتی صاحب ہی جانیں کیونکہ مشہور ہے المعنی فی بطن الشاعر۔ ظُلُمَاتٌ بَقِیْضًا فَوْقَ بَعْضٍ۔ یہ وہ مفتی صاحب ہیں جو بزعم خویش اور خیالِ معتقدین رہبرِ کامل مفتی اور صوفی اور واصل باللہ ہیں فَوَا اسفادِ اَلْمَہِ نے عوامِ الناس کی زبان سے ایسے ہی لوگوں کے بارے کیا ہی خوب کہا ہے کہ۔

رہزن سے تو ہر گام پر رہتا ہوں میں ہیشہ۔ خطرہ ہے مگر رہبرِ کامل کی طرف سے

علہ حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ اس باطل نظریہ کی تہذیب و تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بلاشبہ یہ ایک افتراء ہے جسکی آیات قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ تکذیب کرتی ہے (الانوار المبتوعہ فی الاخبار الموضوعہ المنفمۃ مع امام الکلام ص ۲۶۸)

یہ ہیں وہ حالات جنکی وجہ سے ہم علم غیب سے متعلق اپنا عقیدہ بیان کرنے اور اس کو دلائل سے مبرحان اور مستحکم کرنے پر مجبور ہوئے ہیں اور
فرق مخالف کی طرف سے پیش کردہ دلائل کا جائزہ بھی قدرے تفصیل سے لیا گیا ہے تاکہ علوم الناس کے سامنے فریقین کے دعویٰ اور دلائل
سامنے کبائیں اور حق و باطل نمایاں ہو جائے۔ پھر سمجھنے کے بعد جس کا بھی پاس ہے جو راستہ اختیار کرے۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي الْغٰلِقِ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

حق ابھرتا ہی رہا نقش بقابن کے نظیر مٹ گیا آپ ہی حق کو مٹانے والا

یہ بحث تو بسط و تفصیل کے ساتھ اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز۔ مگر یہاں یہ بات بھی
پیش نظر ہے کہ صرف ذاتی اور عطائی اور بالذات وبالواسطہ کے فرق سے اللہ تعالیٰ کی صفات میں غیر اللہ
کو شریک کرنا نہ شرک سے بچا سکتا ہے اور نہ کسی طرح سے مستحسن ہے۔ چنانچہ جناب پیر مر علی شاہ صاحب
گوٹروی رحمن کی تحقیق پر فریق مخالف کو کئی احتجاج ہے) ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”ار سے علم رسول بشری یا ملکی را مساوی علم الہی دانستن فقط مد بالذات وبالواسطہ متمیز انگاشتن بعید
است از صواب قال اللہ تعالیٰ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ“ (بلفظ اعلاء کلمۃ اللہ صلا)
مطلب بالکل واضح ہے کہ فرشتہ اور رسول کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے مساوی سمجھ کر صرف یہ فرق
کرنا کہ خدا تعالیٰ کا علم بالذات ہے اور فرشتہ اور رسول کا علم بالواسطہ اور عطاء الہی ہے بالکل غلط اور بعید از
صواب ہے بلکہ یوں فرق ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ماکان و مایکون کو محیط ہے اور رسول بشری وغیر
کا علم إِلَّا بِمَا شَاءَ میں داخل ہے کیونکہ جمیع ماکان و مایکون کے دعوئے سے ایک تو اس آیت کا
خلاف ہوتا ہے اور دوسرا دیگر نصوص قطعیہ کا رد لازم آتا ہے جس میں رسول بشری وغیرہ سے علم کی نفی
ثابت ہے۔ دیگر فرشتوں کا تو کہنا ہی کیا صرف وہ رسول ملکی اور فرشتے جن کو اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے اعمال
اور اقوال پر عالم اسباب میں محافظ اور نگراں بنایا ہے۔ وہ انسان کے متعلق بہت کچھ علم رکھتے ہیں مگر جو علم غیب
خاصہ خداوندی ہے اس سے وہ بھی آگاہ نہیں ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-
فَالْمَلِكُ يَعْلَمُ مَا يَحْتَرُّ بِهِ الْعَبْدُ مِنْ حَسَنَةٍ وَسَيِّئَةٍ وَلَيْسَ ذَلِكَ مِنْ عِلْمِهِم بِالْغَيْبِ الَّذِي
اخْتَصَّ اللَّهُ بِهِ (شرح حدیث النزول ص ۱۰ طبع امرتسر)
فرشتہ ان خیالات کو بھی جو انسان میں نیکی اور بدی کے
پیدا ہوتے ہیں جانتا ہے مگر یہ وہ علم غیب نہیں ہے جو اللہ
تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

کیونکہ اس کی ذات کے ساتھ جو علم مختص ہے وہ محیط تفصیلی اور علم جمیع ماکان و مایکون ہے اور اس میں اس کا
کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ مامور فرشتہ کو ایک آدمی کے خیالات کا

علم ہو جانا تمام انسانوں اور جنوں کے دلوں کے راز اور بھید جاننے کا موجب اور اس کو مستلزم نہیں ہے۔ پھر بخاری وغیرہ کی صحیح اور صریح روایات سے ثابت ہے کہ فجر سے عصر تک جن فرشتوں کی اعمال ضبط کرنے کی ڈیوٹی ہوتی ہے وہ اور ہوتے ہیں اور عصر سے فجر تک کے اور ہوتے ہیں۔ (مصلحہ بخاری: ۱/۱۵۷)

(۷)

بعض اہل علم حضرات بھی ویانہ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ شرک کی زد سے بچنے کے لیے یہ کافی ہے کہ یوں کہہ دیا جائے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگرچہ تمام ماکان و مایکون کا علم حاصل تھا مگر ذاتی نہیں بلکہ عطائی تھا، بالذات اور بالاستقلال نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی صفت آپ کے لیے ثابت نہ ہوتی تو پھر یہ شرک کیسے ہوا؟ کیونکہ علم غیب اور اسی طرح حاضر و ناظر اور ما فوق الاسباب تصرفات وغیرہ کی صفات تو آپ کی ذاتی نہیں اور نہ خانہ زاد ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا خاص اور خالص عطیہ ہیں۔ اور علم عطائی اللہ تعالیٰ کی صفت ہی نہیں ہو سکتی اس لیے یہ شرک نہیں ہے مگر یہ ایک نہایت ہی سطحی قسم کا مغالطہ ہے۔ پوری بحث تو اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ جب موصوف کا خود اپنا وجود ہی ذاتی نہ ہو۔ بلکہ عطیہ خداوندی ہو تو پھر اس کی کسی صفت میں یہ احتمال کیسے پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی بالذات ہو سکتی ہے۔ اور جب اس کے بالذات ہونے کا تصور ہی نہیں تو پھر اس کی نفی کیونکر صحیح ہوگی؟ اور بھلا اس کی ضرورت بھی کیا ہے؟ جن حضرات نے بالذات اور بالاستقلال وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ بالذات اور بالاستقلال کا مطلب ہرگز یہ نہیں لیتے اور نہ کرتے ہیں کہ یہ صفت ان کی ذاتی اور خانہ زاد ہے بلکہ وہ بالذات اور بالاستقلال کا یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ قوت اور طاقت عطا فرما دی ہے اور قدرت ان کی ذوات میں ودیعت کر دی ہے۔ کہ وہ جب چاہیں کسی چیز کو معلوم کر لیں اور جب چاہیں تصرف کر لیں اور جزئی جزئی اشیاء میں وہ اس کے محتاج نہیں کہ فیضان الہی ہو تو وہ کچھ کر سکیں اور عطائی اور غیر مستقل کا یہ مطلب وہ لیتے ہیں کہ معجزات اور کرامات کی طرح جزئی جزئی معاملہ میں وہ قدرت خداوندی کے محتاج ہوتے ہیں حتیٰ کہ ان کو ان میں اتنا اختیار بھی نہیں ہوتا جتنا کہ عباد کے افعال اختیار یہ میں ہوتا ہے۔ مثلاً قلم کا تب کے ہاتھ میں لکھتا تو ہے مگر ایک ایک حرف میں وہ کاتب کی تحریک کا محتاج ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر یوں کہا جا سکتا ہے کہ کاتب نے اپنا فعل کتابت قلم سے ظاہر کیلئے نہ یہ کہ قلم میں انسان کی طرح لکھنے کی طاقت ہی آگئی ہے۔ کیونکہ قلم جب تک انسانی صفات کا حامل نہ ہو کاتب نہیں ہو سکتا۔

بخلاف افعال عباد کے، کیونکہ ان میں انسان کو مستقل اور بالذات قدرت حاصل ہے اگرچہ یہ قدرت و اختیار وغیرہ خدا تعالیٰ ہی کا عطیہ ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس پر مفصل بحث نقل کی گئی ہے۔ ہم اختصاراً دو عبارتیں عرض کرتے ہیں۔

”والتن مغيبات کہ در بعض اوقات از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام رویدہم ہم انیں قبیل است یعنی متفرع بر قوتے و قدرتے و شانے و صفتے نیست کہ در ذوات طیبہ ایثال و دلیعت نہادہ باشند بلکہ محض فعل خاصہ الہی است کہ اس جا جلوہ میکند مثل حرکت قلم بہ فعل کاتب (فتویٰ رشیدیہ ص ۳۳۸) اور نیز لکھا ہے کہ:-

”آئکہ لفظ علم ذاتی و تصرف استقلال و مثل آل کہ در کلام بعض علماء مثل مولانا شاہ ولی اللہ جو شاہ عبدالغنی نسبت بخمار واقع شدہ مراد ازال ہمیں اثبات قدرت و اختیار از در گاہ پروردگار است کہ موجب شرک کفارنا بکارست ورنہ مشرکین عرب ذات و صفات اصنام را مخلوق خدا و قدرت و اختیار آہنا عطا فرمودہ جناب کبریا میدانستہد کما تر تحقیقہ و وجہ اطلاق لفظ استقلال ظاہر است زیرا کہ مشرکین بیدین آل افعال خاصہ اللہ را بہ سبب اعتقاد نفویض قدرت و اختیار در افعال اختیار یہ و اعمال مقدوریہ داخل نمودند و بر افعال اختیار یہ بندگان جمیع احکام استقلال باری میشود و استحقاق مدح و ذم طاری گو کہ ہمہ افعال عباد بر قوت خدا واد مبنی“ (بلفظہ ج ۳ ص ۲۴)

مطلب بالکل واضح ہے کہ وہ بالذات اور بالا استقلال کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ جیسا انسانوں کو نیکی اور بدی ایمان و کفر، طاعت و عصیان وغیرہ وغیرہ میں مستقل قدرت حاصل ہے جس پر مدح و ذم اور ثواب و عقاب کا ترتیب ہوتا ہے۔ اسی طرح مشرکین کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو علم غیب وغیرہ کی صفات عطا کر دی ہیں اور ان میں وہ افعال اختیار یہ کی طرح تصرف کرنے میں مستقل ہیں۔

اور حضرت تھانویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”اور مستقل بال تاثیر ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام اس کے سپرد ایسے طور پر کر دیے ہیں کہ وہ ان کے نافذ کرنے میں حق تعالیٰ کی مشیت خاصہ کا محتاج نہیں ہے گو اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے کہ اس کو اس تفویض و اختیارات سے معزول کر دے“ (البار النور ج ۲ ص ۱۶) اس کی ایک ناقص سی مثال یوں سمجھیے جیسا کہ موجودہ دور میں ماتحت عدالتیں ہوتی ہیں، ان کے تمام امتیاز حکومت وقت کے قانون ہی سے حاصل ہوتے ہیں لیکن وہ فیصلہ صادر کرنے میں مستقل ہوتی ہیں حتیٰ کہ بعض

اوقات حکومت کی مرضی کے برعکس وہ حکومت کے خلاف بھی فیصلہ صادر کر دیتی ہیں حالانکہ کرسی عدالت پر ان افسرول کارسانی حاصل کرنا قانون وقت کا رہن منت ہوتا ہے۔ حکومت جب چاہے ان کو معزول اور محفل یا عہدہ میں کمی یا اضافہ کر سکتی ہے۔ اس لحاظ سے فریق مخالف نے بالذات علم غیب کی نفی یا بالاعتقاد تصرفات کی نفی یا ذاتی طور پر حاضر و ناظر کی نفی کی دُوراز کار بحث چھیڑ کر جس عذر لنگ یا گلو خلاصی کا بہانہ تلاش کر رکھا ہے وہ سب بے سود و بے کار ہے مگر فریق مخالف کو کیا؟

پہنچ سکا نہ کبھی منزل حقیقت پر صراطِ عشق میں جو تیز گام ہونہ سکا
اگر ذاتی اور عطائی کا یہی دُوراز کار بہانہ شرک سے بچانے کے لیے کافی ہے تو بتائیے کہ عیسائیوں کا کیا قصور ہے؟ وہ بھی تو بالآخر یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمانی باپ کی طرف سے تمام اختیارات سونپ دیے گئے تھے۔ جن میں علم غیب بھی شامل ہے، چنانچہ انجیل متی میں ہے کہ یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ (بابل آیت ۱۸) اور نیز یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔ (متی بابل آیت ۱۱) اور کُرنیتیوں کے نام پوٹس رسول کا پہلا خط۔ میں ہے کہ ”لیکن ہم پر خدا نے اُن کو (یعنی حکمت کی باتیں اور خدا کی پوشیدہ حکمت کے عہد بابل آیت ۱۱) روح کے وسیلہ سے ظاہر کیا کیونکہ روح سب باتیں بلکہ خدا کی تہ کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے۔“ (بابل آیت ۱۰)

صد افسوس ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود اور نصاریٰ کی جس تقلید کا خطرہ اپنی اُمت کے لیے محسوس کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا۔ آپ نے فرمایا تھا لَتَتَّبِعَنَّ سَنَنَ مِنْ قَبْلِكُمْ (بخاری ج ۲ ص ۲۹) و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۱ وغیرہ) اور آخر کیونکر پورا نہ ہوا؟ وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (سجده ۵) اللہ تعالیٰ اس ناچیز کی تمام لغزشوں اور گناہوں کو معاف کرے اور تمام اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح معنی میں اُمت موعودہ بننے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین! اور یہی دل بیقرار کی دیرینہ آرزو ہے۔

دل کو نہیں حقیقتِ دل کو بغور دیکھ یہ ہی تو ہے وہ قطرہ کہ دریا کہیں جسے

اس کتاب میں کچھ حوالجات اگوار الملمدین مصنفہ حضرت مولانا محمد اوز شاہ صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) سے اور چند حوالجات حضرت مرشدنا مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۳۶۳ھ) کی اطلاتی تقریر بلغة الحیران اور نیز ان کی تفسیر بے نظیر سے اور کچھ بوارق الغیب مصنفہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی سے ماخوذ ہیں۔

بقیہ جتنے حوالجات ہیں وہ سب اس ناچیز کی تلاش و تفحص اور دماغ سوزی کا نتیجہ ہیں جن میں غلطی کا واقع ہونا غیر اغلب نہیں ہے۔ جو حضرات غلطیوں سے آگاہ فرمائیں گے وہ عند اللہ تعالیٰ ماجر اور عند الحقیقہ مشکور ہوں گے کیونکہ اول تو انسان کا کوئی کام اور فعل بھی لغزش اور خطا سے محفوظ نہیں ہوتا اور پھر کام بھی اس بندہ عاجز کا جو سراپا تقصیر و خطا ہو، لہذا گزارش ہے کہ مجھے ہر وقت ملامت بنانے کے بجائے ممانعت اور سنجیدگی کو ملحوظ رکھتے ہوئے میری غلطیوں پر مجھے آگاہ کریں۔ حتیٰ کے تسلیم کرنے میں کبھی تاہل نہ کروں گا۔ (انشاء اللہ العزیز)

إِنْ أُدِیدُ إِلَّا إِلَىٰ صِلَاحٍ مَا اسْتَطَعْتُ ط وَمَا تَوْفِیقِی إِلَّا بِاللّٰهِ ط

۲۱ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ
۲۸ جولائی ۱۹۵۹ء

احقر
ابوالزہاد محمد سرفراز خان صفدر
خطیب جامع گلشہر و مدرس مدرسہ نصرت العلوم
متصل گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ

باب اول

تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ (پہودہ ۲۴)

(یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں)

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اخبار غیب اور انباء غیب کے جتنے علوم سے نوازا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور امر از وحکم کے علوم اور عبادت و معاملات، اخلاق و سلطنت، حلال و حرام، جائز و ناجائز، کار ثواب و کار عقاب وغیرہ کے کثیر علوم اور روزِ یثاق اور بد و خلقت اور انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کی امتوں کے بے شمار حالات اور اپنے زمانہ کی لاتعداد خبریں اور قیامت تک کے ان گنت فتن اور زلازل اور قوموں کے عروج و زوال کے اسباب اور محرکات و دواعی اور اشرار و ساعث اور علامات قیامت اور قبر و برزخ کے حالات و کیفیات اور میدانِ محشر کے ہولناک اور ہوش ربا مناظر اور یکسرط کی پُر خطر وادی اور جنت و دوزخ کی نعمتیں اور خطرناک مصائب وغیرہ اتنے علوم اور انباء غیب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو مرحمت ہوئے ہیں کہ جن کی پوری حقیقت یا صرف دینے والا مالک جاننے والے والا محبوب۔ اور اللہ تعالیٰ کے بعد نہ تو اس قدر علم کسی فرشتہ مقرب کو عطا ہوتے اور نہ کسی نبی مرسل کو۔ دوسری مخلوق کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ اور دیگر بعض صفات مختصہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ان اخبار غیب اور انباء غیب میں بھی ممتاز ہے مخلوق میں کوئی آپ کا اس میں مماثل نہیں ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ یہ

رُخ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب الیا دوسرا آئینہ

نہ ہماری بزمِ خیال میں نہ دوکانِ آئینہ ساز میں

بائیں ہمہ یہ بات کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ عالم الغیب الشہادۃ اور ہر ایک کے

ظاہر و باطن سے واقف اور علیم بذات الصدور صرف اللہ تعالیٰ کی ذاتِ ستودہ صفات ہی ہے۔ جس کے علم محیط سے کائنات کا ایک ذرہ بھی مخفی نہیں ہے، اور یہ صفت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو حاصل نہ تھی۔ کئی باتیں اس دُنیا سے خُلق و کُل میں ایسی بھی تھیں جن کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخر عمر تک نہیں دیا گیا تھا۔ اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جو آپ کی شانِ رفیع کے ہرگز لائق نہیں ہیں چنانچہ آئندہ اوراق میں قرآنِ کریم، صحیح احادیث اور سلف و خلف کی واضح اور روشن عبارات سے یہ مسئلہ آپ کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز۔

اس مقام پر یہ بتلانا ہے کہ علمِ غیب، عالمِ الغیب، عالمِ ماکان و مایکون اور علیم بذاتِ القدور کا مفہوم الگ اور جدا ہے اور اخبارِ غیب اور انباءِ غیب پر مطلع ہونا جدا مفہوم ہے۔ دوسری بات کا (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے) منکر ملحد اور زندق اور پہلی بات کا مثبت مشرک اور کافر ہے۔ اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اخبارِ غیب اور انباءِ غیب کی صرف بطورِ نمونہ چند حدیثیں ہم یہاں نقل کرتے ہیں کہ اکابرینِ علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت میں (جو اس زمانہ میں صحیح طور پر اہل سنت و الجماعت ہیں) کوئی بھی اس کا منکر نہیں ہے تاکہ کسی کو تاہ فہم اور ابلہ فریب کو علمِ غیب اور انباءِ غیب کے فرق کو پیش نظر نہ رکھتے ہوئے غلط بحث کا شکار نہ ہونا پڑے اور ہر منصف مزاج کو سوچنے اور غور و فکر کرنے کا موقع مل جائے، اور محض ضد و عناد اور دھڑلے بندی کی وجہ سے اپنی آخرت اور عاقبت ہی ضائع نہ کر بیٹھے اور کہیں اس کا اپنا ہی نقصان نہ ہو۔

اے چشمِ اشک بار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

بغیر کسی زمانی ترتیب کے ملحوظ رکھنے کے ہم انباءِ غیب کی صرف وہ چند باتیں عرض کرتے ہیں جو

صحیح احادیث میں آئی ہیں اور جن کا ہمارے مقصد سے تعلق ہے۔

(۱) حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ظہرِ مفتی کے متعلق ارشاد فرمایا کہ زمانہ بہت جلدی جلدی گزرتا جائے گا کہ عیش و استلذاز اور سائنسی ترقی کی وجہ سے سالِ مہینہ میں اور مہینہ ہفتہ میں اور ہفتہ ایک دن میں ختم ہو جائے گا، افادہ الخطابی (۱۳۸۸ھ) اور گویا عہدِ مہینہ وصل کے گھڑیوں کی صورت اڑتے جاتے ہیں اور علم (دین) کم ہو جائے گا اور لوگ بخل سے کام لیں گے اور فتنے بخت نمودار ہوں گے اور قتل و غارت کا بازار گرم ہوگا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۶۱)

یہ سب امور ہمارے مشاہدہ میں آچکے ہیں :

جو مجھ سے پہلے کسی نبی نے نہیں کسی کہ دجال کا نا ہوگا، اور اللہ تعالیٰ کا نا نہیں ہے (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ (المتوفی ۹۳ھ) کی مرفوع روایت میں ہے کہ دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان (ماتھے پر) کافر کے الفاظ لکھے ہوتے ہوں گے۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۶)

۷۔ حضرت زینب بنت جحش (المتوفی ۱۱۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن پریشان حالت میں میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا لا اِلهَ اِلَّا اللہ عرب کی تباہی کے آثار نمودار ہو چکے ہیں، سداً یاجوج ماجوج سے اتنی مقدار (جتنی انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کو ملا کر درمیان میں حلقہ کی ہوتی ہے) کھل گئی ہے۔ میں نے سوال کیا حضرت کیا ہم ہلاک کئے جائیں گے جبکہ ہم میں نیک لوگ ہوں گے؟ فرمایا ہاں جب فسق و فجور بڑھ جائے گا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۶ و مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)۔

۸۔ حضرت حفصہ (المتوفی ۵۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیت اللہ کو گرانے کے ارادہ سے ایک فوج آئے گی، اور جب بیدار کے قریب پہنچے گی تو سب کو بغیر ایک قاصد کے جو قوم کو جا کر خبر دے گا زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)

۹۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ (المتوفی ۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے مشرق و مغرب کو میرے سامنے سمیٹ کر رکھ دیا اور مجھے سونے اور چاندی کے خزانے (جو قیصر اور کسریٰ کے خزانوں کی طرف اشارہ ہے) (نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹) عطا فرمائے گئے ہیں۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹ و ابو داؤد ج ۲ ص ۲۸۲)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳ھ) اور ان کے بعد دیگر خلفاء اور سلاطین اسلام کے ہاتھوں یہ بشارت پوری ہوئی۔ (نودی وغیرہ)

۱۰۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۶ھ) فرماتے ہیں کہ قیامت تک جو فتنے برپا ہونے والے ہیں میں ان کو جانتا ہوں اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے وہ بتائے ہیں (مسلم ج ۲ ص ۳۹) اور ان کی دوسری روایت میں انہی فتنوں کی طرف اشارہ موجود ہے۔ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کی کوئی چیز نہ چھوڑی، جو ایک خطبہ میں کھڑے ہو کر بیان نہ کر دی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹) اس مضمون کی روایت حضرت ابو زید بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی ہے، (مسلم ج ۲ ص ۳۹) اور ابو داؤد ج ۲ ص ۲۲ کی روایت میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں قائد فتنہ کی تصریح موجود ہے۔ اس حدیث کی مزید تشریح اپنے موقع پر آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۱۔ اور حضرت نواس بن سمعان کی طویل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال شام اور عراق کے درمیان کسی درہ سے نکلے گا۔ اور دائیں بائیں ہر طرف شہر و فساد بپا کرے گا اور چالیس دن تک زمین پر رہے گا۔ پہلا دن ایک سال کا ہوگا۔ جس میں پورے سال کی نمازیں پڑھنی ہوں گی، اور دوسرا دن ایک مہینہ کا اور تیسرا ایک ہفتہ کا اور باقی دن عام دنوں کی طرح ہوں گے، عجیب و غریب شعبہ بازیاء دکھاتا پھرے گا۔ مال و زر اس کے پیچھے چل پڑے گا، جو اس پر ایمان لائے گا وہ خوشحال رہے گا اور جو اس کی بات نہیں مانے گا وہ مصائب و آلام کا شکار ہوگا، ایک آدمی کو وہ قتل بھی کرے گا۔ اس اثنا میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی سفید مینار پر (صبح کی نماز کے وقت کما فی المستدرک ج ۴ ص ۵۸۶) و قال (صبح) نازل ہوں گے اور اس وقت اُمتوں نے دوزخ فرانی رنگ کئے کپڑے اوڑھے ہوتے ہوں گے حتیٰ کہ دجال لعین کو باب لد (جو بیت المقدس کے قریب ایک بستی ہے، نووی ج ۲ ص ۵۷۴) میں قتل کر دیں گے اس کے بعد یا حوج ماجوج کا خروج اور ان کا زمین پر شروفساد اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مع اپنے ساتھیوں کے طور پر پناہ لینا اور پھر یا حوج ماجوج کی تباہی و بربادی کا طویل واقع بیان کیا گیا ہے۔ (دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۵۷۴ و مستدرک ج ۴ ص ۵۸۶)

۱۲۔ حضرت حذیفہ بن اسید (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ ہم قیامت کا تذکرہ کر رہے تھے کہ اتنے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے، فرمایا تم کس بحث میں مشغول تھے! ہم نے کہا کہ ہم قیامت کا ذکر کر رہے تھے، آپ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک نہیں آئے گی جب تک اس سے قبل دن و شب علامتیں ظاہر نہ ہو جائیں۔ مشرق میں زمین کا ایک خطہ زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ اور اسی طرح ایک حصہ مغرب میں اور ایک جزیرۃ العرب میں اور ایک قسم کا عالمگیر دھواں نکلے گا، دجال، دابۃ اللہ ص اور

علیہ مسجد دمشق میں سوق حمیدیہ میں واقع ہے۔ یہ ولی بن عبدالملک الاموی (المتوفی ۹۶ھ) کے عہد میں تعمیر ہوتی تھی اس کی تعمیر پہ پانچ کروڑ روپیہ صرف ہوا تھا۔ مگر سودا اتفاق سے وہ مسجد جل کر شہید ہو گئی تھی اس وقت کی تعمیر بعد کی بناوٹ ہے مسجد کی ہیئتیں مع صحن کے شرفا غر با پانچ سو فٹ اور شمالاً جزا ب تین سو فٹ ہے مسجد کے اندر ہی حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک ہے، اور یہ سفید مینار اس وقت بھی موجود ہے۔ راقم نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے وہاں کے لوگ اس کو منارۃ المیسح سے یاد کرتے ہیں۔

یا جوج و یا جوج کا خروج ہو گا۔ سورج مغرب طلع کرے گا، قعر عدن سے ایک آگ نکلے گی جو لوگوں کو عسکر کی طرف لے جائے گی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہو گا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۳)؛

۱۳۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، قحط سالی صرف یہی نہیں کہ بارش نہ ہو، قحط سالی یہ بھی ہے کہ بارش تو بکثرت ہو مگر کوئی چیز زمین سے (کثرت سیلاب وغیرہ کی وجہ سے) پیدا نہ ہو۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۳)

۱۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ حضرات ام حرام بنت طحان (المتوفاء ۲۳ھ) حضرت عبادۃ بن الصامت (المتوفی ۳۷ھ) کی اہلیہ محترمہ فرماتی ہیں کہ ایک دفعہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواب سے بیدار ہوئے تو آپ مسکراہے تھے۔ میں نے سوال کیا کہ حضرت آپ کے قبسم اور ضحک کا سبب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا، مجھ پر میری امت کا ایک ایسا گروہ پیش کیا گیا ہے جو بھرپور دریا میں کشتیوں پر سوار ہو کر (جیسے بادشاہ کرسیوں پر جلوہ گرہوتے ہیں) اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرے گا۔ حضرت ام حرامؓ نے فرمایا، حضرت دعائے کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان میں شریک ہونے کی توفیق دے۔ آپ نے دعا فرمائی۔ اسی روایت میں تصریح ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ (المتوفی ۴۰ھ) کے عہد حکومت میں مجاہدین کا یہ قافلہ روانہ ہوا، اور کشتیوں کے ذریعہ سے اپنا سفر طے کر کے جب جزیرہ قبرص کے ساحل پر اُترا تو حضرت ام حرامؓ اپنی سواری سے گر پڑیں اور ان کو شہادت نصیب ہوئی۔ (نسائی ج ۲ ص ۵۲)

۱۵۔ غزوہ خندق کے مشہور واقعہ میں اس کا ذکر ہے کہ جب خندق میں ایک بہت سخت چٹان سامنے آئی اور حضرات صحابہ کرامؓ اس کے توڑنے سے عاجز آگئے تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گینتی لے کر خندق میں اُترے، ایک ضرب لگائی تو ایک چمک پیدا ہوئی، آپ نے فرمایا، میرے سینے کسریٰ کے شہر اور اس کے آس پاس کے مہاجرین پیش کئے گئے ہیں، حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا حضرت دعائے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہمارے ہاتھوں پر فتح کر دے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر دوسری ضرب لگائی تو فرمایا میرے سامنے قیصر کے اور اس کے آس پاس کے شہر پیش کئے گئے ہیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا۔ حضرت دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ قیصر کا ملک بھی ہم کو غنیمت فرمائے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر تیسری ضرب لگائی، اور فرمایا، میرے سامنے حبشہ کا علاقہ پیش کیا گیا ہے، جب تک حبشی تمہارے ساتھ مصالحت کریں تم بھی ان سے نہ لڑو اور جب تک ترکہ تم سے جنگ نہ کریں تم بھی ان سے جنگ نہ کرنا

ترک کر دو۔ (نسائی ج ۲ ص ۵۳)

۱۶۔ حضرت ذی مخبرؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تم (مسلمان) عیسائیوں اور رومیوں کے ساتھ مصالحت کرو گے اور یہ صلح بڑی پُر امن ہوگی، تم اور رومی و عیسائی ایک ایسی قوم سے لٹو گے جو تمہارے پیچھے کی جانب ہوگی، کئی سال لڑائی کے بعد تم اُن پر غالب ہو گے اور بہت سا ساز و سامان تمہارے ہاتھوں میں آئے گا۔ جب تم ایک سرسبز و شاداب علاقہ اور اُونچے ٹیلوں پر فروکش ہو گے تو ایک عیسائی کے گاصلیب کی وجہ سے فتح ہوئی، ایک مسلمان اس پر ناراض ہوگا اور صلیب کو توڑ دے گا، اور کہے گا کہ قربانی کے دُنبے تو ہم بنے ہے اور فتح صلیب کی ہوئی؟ اس کے بعد عیسائی اور مسلمان آپس میں لڑ پڑیں گے اور ایک بہت بڑی خونریز جنگ کا آغاز ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳) یہ جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا ہے انشاء اللہ تعالیٰ حرفاً مناسب پورا ہوگا۔

۱۷۔ حضرت معاویہ بن جبل (المتوفی ۸۰ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیت المقدس کی آبادی کا بڑھ جانا عرب کی تباہی کا پیش خیمہ ہوگا۔ اور عرب کی تباہی عالمگیر جنگ کا ذریعہ ہوگی اور اس عالمگیر جنگ کے بعد (کفار کے استیلاء کے بعد) قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھوں پر فتح ہوگا اور اس فتح کے بعد دجال کا خروج ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳) اور حضرت عبداللہ بن بسر (المتوفی ۸۸ھ) کی روایت میں ہے کہ اس عالمگیر جنگ اور فتح قسطنطنیہ کے درمیان چھ سال کا وقفہ ہوگا۔ اور ساتویں سال دجال نکلے گا (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳)

۱۸۔ حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قریب ہے کہ دوسری اقوام تم پر ایسی مجتمع ہو کر حملہ آور ہوں گی جیسے بڑے پیلے اور دسترخوان پر لوگ کھانے پر اکٹھے ہو جاتے ہیں، ایک سائل نے آپؐ سے دریافت کیا کہ حضرت کیا ہم اس وقت تھوڑے ہوں گے؟ فرمایا نہیں تم بہت ہو گے، مگر خس و خاشاک کی طرح تمہاری کوئی وقعت نہ ہوگی تمہارا رعب و شمنوں پر نہیں ہوگا اور تمہارے دلوں میں دہن ہوگا۔ سائل نے پوچھا، حضرت وہیں کیا ہے؟ فرمایا دنیا کی محبت اور موت کا ڈر۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳)

۱۹۔ حضرت ابوسعید خدریؓ (المتوفی ۳۰ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ممدی میری نسل سے ہوگا۔ (اس کا وہ نام ہوگا جو میرا ہے یعنی محمدؐ) اور اس کے باپ کا وہ نام ہوگا

جو میرے باپ کا نام ہے یعنی عبداللہ۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲۲)۔ اس کی پیشانی کشادہ اور ناک اونچی ہوگی، زمین کو وصل و انصاف سے بھر دے گا، جیسا کہ اُس سے پہلے زمین ظلم و جور سے اٹی پڑی ہوگی سات سال تک وہ حکمرانی بھی کرے گا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲۳)

۲۰۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اے عثمانؓ اللہ تعالیٰ تجھے (خلافت کا ایک) کُرّہ عطا فرمائے گا، لوگ تجھ سے چھیننا چاہیں گے مگر تو اُس کو نہ اُتارنا (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۳) یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا۔ تم مجھ سے وہ کُرّہ چھیننا چاہتے ہو جو مجھے اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ بخدا میں اس کو کبھی نہیں اُتاروں گا (دارقطنی ج ۲ ص ۵۷۸) حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ شخص ایک فتنہ میں مملکت کی حالت میں شہید کیا جائے گا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۴)

۲۱۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اے عمارؓ تجھے باغی گروہ قتل کر دے گا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۴) حضرت عمارؓ کو حضرت امیر معاویہؓ کی جماعت اور گروہ نے شہید کیا تھا (مسند احمد ج ۲ ص ۱۶۷ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۶ والبلدیه والنہایہ ج ۴ ص ۲۹۹ و وفاء الوفا ج ۱ ص ۳۳۶) حضرت امیر معاویہؓ سے جب اس کا تذکرہ کیا گیا تو فرمانے لگے کہ واقعی ہم باغیتہ امی طابۃ لدم عثمانؓ یعنی حضرت عثمانؓ کے خون ناحق کا مطالبہ کرنے والے گروہ سے ہیں (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۳ ص ۵۳۲) امام حاکمؒ نے حضرت امیر معاویہؓ کا ایک دوسرا جواب خود قاتلین عمارؓ سے ان کی زہانی نقل کیا ہے (دیکھئے مستدرک ج ۳ ص ۲۸۶) یہ یاد ہے کہ حضرت عمارؓ کو کسی صحابیؓ نے قتل نہیں کیا بلکہ ان باغیوں نے قتل کیا جو اپنے باطل مقاصد کے تحت اسلام کی جڑیں کھوکھلی کرنے کے لیے حضرت امیر معاویہؓ کی فوج میں بغیر ان کے علم کے خیر خواہ بن کر گھسے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ کو فرمایا لا یقتلک اصحابی ولكن تقتلک الفتنۃ الباغیۃ (وفاء الوفا ج ۱ ص ۲۳۵) کہ تجھے میرے صحابی قتل نہیں کریں گے لیکن تجھے باغی قتل کریں گے۔ اور ایسا ہی ہوا کہ بلوایوں اور باغیوں نے ان کو شہید کیا۔

۲۲۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں پر ایسے سال آئیں گے جن میں مکرو و خداع کی بہتات ہوگی، جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا سمجھا جائے گا، امانت دار لوگوں کو خائن سمجھا جائے گا اور خیانت کرنے والے ایسے تصور کئے جائیں گے اور دُویضہ قسم کے لوگ

عوام کی گتھیاں سلجائیں گے۔ دریافت کیا گیا حضرت، دُفیعنہ کون لوگ ہوں گے؟ فرمایا کہ رفیل، حقیر اور خود غرض قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں زمام حکومت ہوگی۔ (ابن ماجہ ص ۲۰۱۔ مسند احمد ج ۳ ص ۲۲۰ و متدرک حاکم ج ۴ ص ۶۹۹ قال المحاکم والذہبی صحیح) نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجھے اپنی اُمت پر جتنا خوف گمراہ حکمرانوں کا ہے اتنا اور کسی چیز کا نہیں ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۱ اوقال اسناد کجید قوی) ۲۳۔ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کی نشانیوں میں یہ بھی ہیں کہ علم (دین) کم ہو جائے گا جہالت بڑھ جائے گی، زنا عام ہوگا۔ شراب نوشی بھڑکتی ہوگی۔ مرد کم اور عورتیں زیادہ ہوں گی، حتیٰ کہ پچاس عورتوں کی نگرانی کرنے والا صرف ایک ہی مرد ہوگا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۴ و بخاری ج ۲ ص ۸۶ و ابن ماجہ ص ۳۳ و طحاوی ص ۲۶۶) اور اس کی وجہ ایک تو عورتوں کی شرح پیدائش زیادہ ہوگی اور دوسری وجہ بقول امام نوویؒ جنگوں میں مرد زیادہ ہلاک ہو جائیں گے (نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۴)

۲۴۔ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما جبل حراء پر تھے کہ یکایک اس پر زلزلہ آیا۔ آپ نے فرمایا: اے حراء تم جاتھو پر تو اللہ کا نبی یا صدیق رہا (دو شہید ہیں۔) (البدایہ و النہایہ ج ۲ ص ۵۰۸)

۲۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی طویل روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب دجال لعین کے خروج کی صلابت ہوگی تو مسلمانوں کا امیر اس وقت تحقیق حال کے لیے دس آدمیوں کا ایک دستہ بھیجے گا۔ آپ نے فرمایا کہ میں اُن کے اور اُن کے ابا کے نام جانتا ہوں، ان کے گھوڑوں کا رنگ اور علیہ بھی جانتا ہوں، وہ اُس وقت ہتھیاروں میں اعلیٰ فضیلت کے مالک ہوں گے۔

(البدایہ و النہایہ ص ۵۰۸ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۴ و متدرک ج ۴ ص ۶۹۹ و مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۵)

۲۶۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے قریب لوگ سلام خاص خاص لوگوں کو دیں گے جن سے جان پہچان ہوگی اور تجارت بھڑکتی ہوگی حتیٰ کہ عورتیں بھی تجارت میں اپنے خاوندوں کا ہاتھ بٹائیں گی اور قطع جمعی عام ہوگی اور جھوٹی شہادتیں اور کتمان حتیٰ کا زور ہوگا۔ (متدرک ج ۴ ص ۹۵، قال المحاکم والذہبی صحیح)

۲۷۔ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما (المتوفی ۳۱ھ) فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

بعد اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ فحش گوئی عام نہ ہو اور پڑوسی کے حقوق پامال نہ کئے جائیں اور قطع رحمی نہ ہو حتیٰ کہ جس کو امین تصور کیا جائے گا وہی خیانت کرے گا اور خائن کو امین سمجھا جائے گا۔ (متدرک ج ۴ ص ۵۱۵ قال المحاکم والذہبی صحیح)

۲۸۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک کہ زمین پر لا اِلهَ اِلَّا اللہ کی صدا گونجتی ہے گی۔ (متدرک ج ۴ ص ۵۱۵ وجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۱)

۲۹۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی ایک مرفوع روایت میں ہے کہ قیامت کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہیں کہ سلام خاص ہوگا، تجارت عام ہو جائے گی اور قطعی رحمی بکثرت ہوگی اور قلم زیادہ ہو جائیں گے (فشو القلم) اور جھوٹی گواہیاں پھیل جائیں گی اور سچی شہادتوں کو چھپایا جائے گا وغیرہ وغیرہ (ادب المفرد ص ۱۵۴)

۳۰۔ حضرت معاذ بن جبل کی ایک طویل روایت میں ہے کہ تبوک کے سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی نماز کے بعد ارشاد فرمایا کہ تم کل انشاء اللہ تعالیٰ تبوک کے چشمے پر پہنچو گے اور دوپہر کے قریب وہاں تم جاؤ گے مگر کوئی شخص اس چشمہ کو ہاتھ نہ لگائے، دو آدمیوں نے نادانی سے اس چشمہ کو ہاتھ لگا دیا۔ آپ نے ان پر اظہار ناراضگی کیا، پھر آپ نے فرمایا، اے معاذ! اگر میرے بعد تیری حیات طویل ہوتی تو تو دیکھ لگا کہ اس چشمہ کا پانی کئی باغوں کو سیراب کر لگا۔ (موطا امام مالک ص ۵) :

۳۱۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ انہیں کی طرف سے ایک ہوا بھیجے گا جو ریشم سے زیادہ ملائم ہوگی اور جس کے دل میں ایک راتی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا وہ اس کی جان نکال دے گی۔ (ابوہریرہ ج ۱ ص ۱۲۱) اور اس کے بعد قیامت صرف ان لوگوں پر قائم ہوگی جو کافر اور مشرک ہوں گے اور گدھوں کی طرح سڑکوں پر جھنکی کرتے پھریں گے۔ (متدرک ج ۴ ص ۵۱۵)

۳۲۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی سفر سے واپسی پر مدینہ طیبہ کے قریب پہنچے تو بہت سخت آندھی چلی، آپ نے فرمایا کہ یہ آندھی کسی بڑے منافق کی موت کے لیے آئی ہے۔ جب مدینہ طیبہ پہنچے تو معلوم ہوا کہ ایک بہت بڑا منافق فوت ہو چکا ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲) وقال رواہ مسلم

۳۳۔ حضرت سہل بن سعد (متوفی ۹۱ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر ارشاد فرمایا کہ میں کل جہنم ایک ایسے آدمی کو دوں گا جو خدا اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہوگا اور اس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ فتح عطا فرمائے گا۔ چنانچہ سب لوگ اس سعادت کے منتظر رہے۔ مگر یہ فضیلت حضرت علیؓ کو نصیب ہوئی۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۳ وقال متفق علیہ)

۳۴۔ حضرت عائشہؓ کی ایک طویل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اہل بیت میں سب سے پہلے فاطمہؓ مجھ سے ملاقات کرے گی۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۸ وقال متفق علیہ۔ اور فرمایا کہ ازواج مطہرات میں سے سب سے پہلے میری ملاقات کرنے والی وہ ہوگی جو ہاتھ کی سخی ہوگی، چنانچہ حضرت زینب بنت جحشؓ کی سب سے پہلے وفات ہوئی۔ (المشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۵ وقال رواہ البخاری ومسلم)

۳۵۔ غزوہ بدر میں ایک دن پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مختلف جگہوں پر ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ اس مقام پر کل فلال کافر اور اس جگہ پر کل فلال کافر قتل ہو کر گرے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۸۷ و ابو داؤد ج ۲ ص ۵ و طحاوی ص ۹)

۳۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب قیامت قریب ہوگی تو اس وقت نیک لوگوں کی قدر نہیں کی جائے گی، اور شریر قسم کے لوگوں کی تعظیم ہوگی باتیں زیادہ کی جائیں گی مگر عمل کم ہوگا اور لوگ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو بھڑک کر بکھرتا ناول پڑھیں گے۔ اور ان میں کوئی ان سے نفرت کرنے والا نہ ہوگا۔ (مسند ج ۴ ص ۵۵۴ قال المحکمہ والذہبی صحیح)

۳۷۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بھی کسی قوم میں بے حیائی ظاہر ہوگی تو اس قوم میں طاعون اور اس قسم کی بیماریاں رونما ہوں گی جو پہلے لوگوں میں نہ تھیں اور جب کوئی قوم ماپ اور تول میں کمی کرے گی تو ان پر قحط سالی اور اشیاء کی گرانی مسلط کر دی جائے گی، اور سخت پریشانی میں مبتلا ہوں گے۔ اور ان پر بادشاہ کی طرف سے ظلم اور جور روا رکھا جائے گا اور جب کسی قوم میں زکوٰۃ کی ادائیگی میں کمی کی جائے گی تو آسمان سے بارش ان پر روک دی جائے گی۔ اگر جانور اور چوپائے نہ ہوتے تو ان پر ایک قطرہ بھی بارش کا نازل نہ کیا جاتا اور جب بھی کوئی قوم خدا اور اس کے رسول سے عداوت رکھتی ہے تو اس پر دوسری اقوام مسلط کر دی جائیں گی حتیٰ کہ جو حق خالص ان کا ہو گا وہ بھی غیر ان سے چھین لیں گے (جیسے کشمیر اور جو ناگڑہ اور بنگلہ دیش وغیرہ۔ صفحہ ۱۰) اور جب حکام وقت اللہ

تعالیٰ کی کتاب کے مطابق فیصلہ صادر نہیں کریں گے تو ان کی آپس میں رستہ کشی اور جوتا پیزا ہوگا۔ (مستدرک ج ۴ ص ۵۴۵۔ قال المحاکمہ والذہبی صحیح)

۳۸۔ حضرت ابو امامہ رضی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس امت کے کچھ لوگ رات کو کھانے پینے اور لہو و لہب میں مشغول ہوں گے، جب صبح اٹھیں گے تو ان کی شکلیں خنزیر کی شکل میں مسخ کر دی جائیں گی اور کئی قبائل اور مکانات کو زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ صبح ہوگی تو لوگ باتیں کریں گے کہ فلان قبیلہ اور فلان بستی زمین میں دھنسا دی گئی ہے۔ اور ان پر آسمان سے اس طرح پتھر برسیں گے جیسے حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم پر برسے تھے اور ان پر ایسی تند و تیز آندھی مسلط کی جائے گی جو ان کو بکھیر کر رکھ دے گی کیونکہ یہ لوگ شراب پیتے ہوں گے، سود کھاتے ہوں گے، ریشمی لباس پہنتے ہوں گے اور ایکٹر سول کا گانا سنیں گے اور قطع رحمی کا ارتکاب کریں گے۔ (مستدرک ج ۴ ص ۵۱۵۔ قال المحاکمہ والذہبی صحیح)

۳۹۔ حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گروہ ایسے ہیں جو دوزخ میں جائیں گے مگر میں نے وہ دیکھے نہیں ہیں، ایک وہ گروہ ہوگا جس کے ہاتھ میں گائے کی دم کی طرح ہنٹر ہوں گے جن سے وہ لوگوں کو ماریں گے (یعنی محکمہ پولیس کے وہ افراد جو بلا وجہ لوگوں پر ظلم کرتے ہیں) اور دوسرا گروہ ان عورتوں کا ہے جو لباس پہن کر بھی ننگی ہوں گی (یعنی باریک لباس پہنیں گی) غیر مردوں کی طرف مائل ہوں گی۔ اور ان کو اپنی طرف مائل کریں گی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۳) حافظ ابن کثیرؒ، (المتوفی ۷۴۶ھ) نے اپنے زمانہ کے محکمہ پولیس اور عورتوں کی بے پردگی کی بڑی شکایت کی ہے (البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۵۵) مگر اس زمانہ میں ہوتے تو خدا جانے وہ کیا ارشاد فرماتے؟

۴۰۔ حضرت حذیفہ رضی بن میان رضی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد کچھ ایسے حکام پیدا ہوں گے جو میری سیرت اور میری سنت پر نہیں چلیں گے دل ان کے شیطانوں کے سے ہوں گے مگر شکل اور صورت میں انسان ہوں گے۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۲۷)

یہ اور اس قسم کے قبر حشر، نشر، قیامت، جنت، دوزخ اور پل صراط وغیرہ کے ہزاروں واقعات اپنے مقام پر صحیح ہیں اور ہمارا ان پر ایمان ہے، ان کامرگز کوئی مسلمان منکر نہیں ہے، یہ انباء غیب اور اخبار غیب ہیں اور یہ نبی کے نبوت اور رسالت کی علامات اور نشانیاں ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

معجزات میں شامل ہیں۔ ان صحیح واقعات اور اخبار اور انباء کا منکر نہ اٹھد اور نہ ذلیق ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے ہر ایک مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین! صرف بطور اعتبار اور شاہد کے ایک اور روایت عرض کی جاتی ہے اور پھر اس بحث کو اس پر ختم کیا جاتا ہے۔

۴۱۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ (المتوفی سنہ ۴۰) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تک کہ مال کو جاگیر بنا لیا جائے اور امانت کو غنیمت سمجھ لیا جائے اور زکوٰۃ کو ٹیکس گردانا جائے اور غیر دینی علوم پڑھ جائیں دینا علم دین پڑھا جائے مگر اس سے مقصود دین نہ ہو بلکہ طلب دنیا اور ناموری ہو اور جب آدمی اپنی بیوی کی اطاعت کرنے لگ پڑے، اور مال کی نافرمانی کرے اور دوست کو قریب کرے اور باپ کو اپنے سے الگ کر دے اور مسجدوں میں آوازیں بلند ہونے لگیں اور فاسق لوگ قبیلہ کے سردار بن جائیں اور کھینچہ آدمی قوم کا لیڈر بن جائے اور جب کسی آدمی کی محض اس کے شر سے بچنے کے لیے عزت کی جائے اور ایک کڑیٹیں عام ظاہر ہو جائیں اور گانے بجانے کے آلات بکثرت نمودار ہو جائیں اور شراب کی نوشی زیادہ ہو اور کچھ لوگ پہلوں کے حق میں طعن و لعن کریں تو اس وقت تم ایک سرخ آندھی اور زلزلہ اور خسف و مسخ اور آسمان سے پتھر برسنے کے منتظر رہو، اور اس کے علاوہ کئی اور ناگمانی مصیبتیں لگنا ظاہر ہوں گی جیسے تسبیح کا دھاگہ ٹوٹ جائے تو اس کا ایک ایک مڑکا تسلسل کے ساتھ شپے گرتا رہتا ہے۔ اور اسی مضمون کی روایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مرفوعاً مروی ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۴۰ وقال رواہ الترمذی ج ۲ ص ۴۴۰)

احکام و شرائع، عبادات و اخلاق، نصح و مواظبت کے علاوہ (کیونکہ یہ سب کچھ بتانا تو نبی کا منصب ہے ہی) ہم نے مشتے نمونہ از خروارے۔ اکتالیس حدیثیں بحوالہ عرض کی ہیں۔ ان کے علاوہ سینکڑوں ہی نہیں بلکہ ہزاروں خبریں جناب امام الانبیاء فخر الرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے علاوہ بھی بے شمار علوم و معارف، اسرار و رموز، حکم مواظبت آپ کو عطا فرمائے ہیں، اور ان کا کوئی مسلمان منکر نہیں ہے، یہ سب اخبار غیب اور انباء غیب ہیں، عالم الغیب اور حقیقی عالم ماکان و مایکون الگ اور جدا مفہوم ہے۔ اہل بدعت یونہی بلا وجہ عوام الناس کے جذبات کو مشتعل کر کے اپنا اُتو سیدھا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو سمجھ اور بصیرت عطا فرمائے، تاکہ وہ حق و باطل میں مشرق و مغرب رکھ سکے، اور حق کی صدا سے باطل کو پھوپھک کر

نیست و نابود کر سکے۔

شعلہ بن کر پھونک دے غاشاک غیر اللہ کو
خوفِ باطل کیا کہ جب غارتگرِ باطل بھی تُو

باب دوم

(علم غیب خاصہ خداوندی ہے)

خدا تعالیٰ چونکہ ہر چیز کا خالق اور مالک ہے، لہذا اس کا علم ہر چیز کی کنہیہ اور حقیقت پر حاوی ہے اور کسی چیز کا کوئی حصہ بھی اس کے علم محیط سے نہاں اور غیر مکتوف نہیں ہے، وہ غیب اور شہود اور ماضی حال اور مستقبل سب کا علم رکھتا ہے، کوئی تاریخی، کوئی حجاب اور کوئی مانع اس کے علم کو کسی طرح بھی ناقص نہیں کر سکتا۔ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا اس کے علم محیط کا مرکز مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی لیے اس کا نام علیم عالم، علام، اعلم، علیم بذات الصدور، عالم الغیب والشہادۃ، علام الغیوب اور اللہ اعلم بالیختمون ہے۔ عالم غیب اور شہادت کی کوئی خشک و تر اور چھوٹی اور بڑی چیز ایسی نہیں جو حق تعالیٰ کے علم انہی محیط سے خارج ہو اور زمین و آسمان کا کوئی ذرہ ایسا نہیں جس پر اس کا کامل علم منطوی نہ ہو۔ اگرچہ بہت سے علوم اور اسرار و رموز اس نے اپنے بعض بندوں پر منکشف فرمائے ہیں جن میں خصوصیت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور علی الخصوص جناب امام الانبیاء فخر الرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شامل ہیں تاہم غیب کے اصول اور کلیات کا علم جن کو مفاتیح غیب کہا جاتا ہے، حق تعالیٰ نے اپنے ہی لیے مخصوص رکھا ہے اور اس میں وہ ہر طرح اور ہر لحاظ سے متفرد ہے کوئی بھی اس صفت میں اس کا شریک نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) وَجُودُ لَا مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا
اور اُسی ہی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی ان کو
(الآ هوٰط (پ۔ انعام) کوئی نہیں جانتا اُس کے سوا۔

بعض حضرات مفسرین کرام نے مفاتیح کو مفتاح بفتح المیم کی جمع قرار دیا ہے اور اس اعتبار سے اس کا

مطلب یہ ہوگا کہ بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کے خزانے، اُس کے بغیر اُن کو اور کوئی نہیں جانتا اور بعض نے اس کو مفتوح بحر الیم کی جمع کہا ہے اور مطلب یہ بیان کیا ہے کہ فقط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کی کُنیاں، ان کو اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور اس میں اپنا تفرّد بیان کیا ہے۔ صحیح احادیث کی روشنی میں اس کی مزید تشریح اپنے مقام پر بیان ہوگی انشاء اللہ العزیز۔

(۲) وَ لِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ - اور اللہ ہی کے پاس ہے چھپی ہوئی بات آسمانوں کی اور وَلَ اِلَيْهِ يُرْجَعُ الْاَمْرُ كُلُّهُ - (پکا۔ ہود۔ ۱۰) زمین کی اور اسی ہی کی طرف رجوع ہے سب کام کا۔

اس میں بھی ظرف (لِلّٰهِ) کی تقدیم صحر کے لیے ہے اور مطلب یہ ہے کہ آسمان و زمین کے کل مخفیات کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور بس اُسی کی یہ شان ہے کہ زمین و آسمان کی کوئی مخفی چیز اس کے علم محیط سے باہر نہیں ہے۔ متعدد حضرات مفسرین کرام نے اس کی تصریح کی ہے کہ اس میں ظرف (لِلّٰهِ) کی تقدیم حصراً اختصاص کے لیے ہے، چنانچہ علامہ علی بن محمد الخازن الشافعی (المتوفی ۷۸۸ھ) اور علامہ ابوالبرکات نسفی النخعی (المتوفی ۷۸۸ھ) اور علامہ خطیب شربینی (المتوفی ۷۸۸ھ) اور علامہ معین بن صفی (المتوفی ۷۸۹ھ) اور علامہ قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی (المتوفی ۷۸۹ھ) اس آیت کے پہلے حصّہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

(وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ) خاصّةً اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو آسمانوں اور زمین کا غیب ہے یہ اُسی کے ساتھ خاص ہے اور زمین و آسمان کی کوئی پوشیدہ چیز اُس پر مخفی نہیں ہے۔

(خازن ج ۳ ص ۲۱۲۔ مدارک ج ۲ ص ۱۶۱۔ السراج المیز ج ۲ ص ۸۵)

جامع البیان ج ۱ ص ۱۸۷ و تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۲۳۹ واللفظ لہ

اور حضرت کعب (بن ماتح) الاجلد (المتوفی ۳۲ھ) جو کتبِ قدیمہ کے بڑے ماہر عالم تھے فرماتے ہیں کہ:-

خاتمة التوراة خاتمة هود یہ آیت جو سورۃ ہود کی آخری آیت ہے تو رات کا خاتمہ

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۹ و در منثور ج ۲ ص ۲۵۴ و معالم ج ۳) بھی اسی پر ہوا ہے۔

ص ۲۱۲ و مدارک ج ۲ ص ۱۶۱ و السراج المیز ج ۲ ص ۸۵

اس حوالہ کے پیش نظر گویا تو رات مقدس کا آخری اعلان بھی بس یہی ہے کہ زمین و آسمان کے کل

غیوب کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ علماء عربیت نے اس کی تصریح کی ہے کہ الف ولام کی طرح کبھی اضافت بھی استغراق کا فائدہ دیتی ہے (دیکھئے مطلقہ و بعد الغور ص ۱ وغیرہ) اور غالباً حضرات مفسرین کرام نے اس آیت اور اس جیسی دوسری آیات سے اسی اضافت (غِیْبُ السَّمٰوٰتِ) کی بناء پر غیر اللہ کے لیے علم کُلّی کی نفی ثابت کی ہے۔ فریق مخالف کا یہ دعوئے کہ اس میں کُلّ غیوب کے علم کو تو حق تعالیٰ کے ساتھ خاص بتلایا گیا ہے۔ لیکن اس کی غیر اللہ سے نفی نہیں کی گئی، سراسر باطل ہے۔ کیونکہ یہ دعوئے طرف کی تقدیم (جو صرف حصر کے لیے ہے) اور اضافت (جو مفید استغراق ہے) سے صرف نظر کر کے کیا گیا ہے اور طفل تسلی سے زیادہ اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ ذاتی اور عطائی کا مفصل بیان اپنے مقام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ العزیز اور ان آیات کے نزول کے بعد بھی غیر اللہ کے لیے کُلّ غیوب کا علم کسی صحیح نقلی یا عقلی دلیل سے ثابت نہیں ہے، جس کی بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے انشاء اللہ العزیز۔

(۳۴) لَہُ غِیْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَبْصُرْ اور اُسی ہی کے پاس ہیں چھپے بھید آسمانوں اور زمین کے
وَأَسْمِعْ (الآیہ پ ۱۵۔ کت ۴۰) کیا عجیب دیکھتا اور سنتا ہے۔

اس کا مضمون بھی یہ ہے کہ زمین و آسمان کے غیب کا کُلّی علم صرف حق تعالیٰ کو حاصل ہے اور وہ اس میں متفرد ہے، چنانچہ علامہ جلال الدین محلی (المتوفی ۸۶۷ھ) اور علامہ ابوالسعود محمد بن محمد الحارثی (المتوفی ۹۸۲ھ) اور علامہ نسفی (اور علامہ خازن) لکھتے ہیں کہ:-

یعنی انہ تعالیٰ لا ینحیٰ علیہ شیئی من احوال یعنی اللہ تعالیٰ پر آسمان و زمین کے باشندوں کے حالات
اہلہما فانہ العالم وحد لا بہ۔ (جلالین ص ۱۸۴ سے کوئی چیز بھی مخفی نہیں ہے، اور بس وہی تنہا ان کو
ابوالسعود ج ۶ ص ۵۵۔ مدارک ج ۳ ص ۱۷۰ و خازن ج ۴ ص ۱۶۹ واللفظہ) جاننے والا ہے۔

اس میں بھی لہ کی تقدیم حصر کے لیے ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ غیب السموات والارض کے علم کا اختصاص صرف حق تعالیٰ کے ساتھ ہے اور اس کے بغیر اور کوئی اس کو نہیں جانتا۔

(۳۵) وَلِلّٰہِ غِیْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا اَمْرُ السَّاعَةِ اِلَّا کَلْفِجِ الْبَطْنِ الْاَیۃ اور اللہ ہی کے پاس ہیں بھید آسمانوں اور زمین کے اور
نہیں ہے قیامت کا معاملہ مگر ایسا ہی جیسے یک نکلہ کی۔ (پ ۱۴۔ النمل - ج ۱۱)

اس میں بھی غیب السموات والارض کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی (المتوفی ۷۱۰ھ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

قوله تعالى ولله غيب السموات والارض حق تعالى كايه فرمان الله غيب السموات والارض يُفيد الحصر معناه ان العلم بهذه الغيوب ليس الا لله تعالى (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۳۳۹)

اور علامہ معین بن صفیؒ کی عبارت بھی اس موقع پر یہی ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۲۲۱) اور علامہ نسفی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ولله غيب السموات والارض ای مختص به علم ما غاب فيهما عن العباد وحفي عليهم علمه (مدارک ج ۲ ص ۲۲۴)

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں (دیکھئے تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۳۹) اور علامہ خطیب شرمینیؒ رقم ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ولله لا لغيره غيب السموات والارض و هو ما غاب فيهما عن العباد بان لا يمكن محسوسا ولم يدل عليه محسوس (المرج المیزج ۲ ص ۲۵)

اور علامہ ابوالسعود لکھتے ہیں کہ:-

ولله تعالى خاصة لا لاحد غيره استقلال ولا اشتراكا غيب السموات والارض ای الامور الغائبة عن علوم المخلوقين قاطبة (ابوالسعود ج ۲ ص ۳۵)

یہ اقتباسات بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ اس کے علاوہ بھی اس میں مضمون کی متعدد آیات قرآن کریم میں مذکور ہیں مگر ہمارا مقصد صرف اپنے دعوے کو مبرہن کرنا ہے۔

تمام دلائل کا استیعاب مقصود نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح احادیث بھی بیکار پیکار کر یہ بتلا رہی ہیں کہ عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ستورہ صفات ہے، اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

(۱) حضرت جابر بن عبد اللہ رضی (المتوفی ۳۷ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں قرآن کریم کی سورتوں کی طرح تمام امور میں استخارہ کی تعلیم بھی دیا کرتے تھے۔ اس دعا کے استخارہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ:-

فانك تقدر ولا اقدر وتعلم ولا اعلم
وانت علام الغيوب۔
اے اللہ تو قادر ہے اور میں قدرت نہیں رکھتا، اور
تو جانتا ہے اور میں نہیں جانتا، اور تو ہی ہے غیوب
(بخاری ج ۲ ص ۹۹۴ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱)

(۲) حضرت ابو بکر الصدیق رضی (المتوفی ۳۳ھ) کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صبح و شام پڑھنے کے لیے ایک دعا بتائی، جس میں یہ بھی آتا ہے کہ:-

اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ
وَالشَّهَادَةِ بِكُلِّ شَيْءٍ وَمَلِيكُهُ، الْحَمْدُ
اے اللہ تو ہی آسمانوں اور زمینوں کا پیدا کرنے والا اور
عالم الغیب و الشہادہ ہے، اور ہر چیز کا رب اور ہر
چیز کا مالک ہے۔
(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۳۵ و ترمذی ج ۲ ص ۱۵۸ و قال حسن صحیح)

حضرت عائشہ رضی (المتوفی ۵۷ھ) فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوٰۃ لیل کا اختتام کرتے ہوئے اس میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے کہ:-

اللَّهُمَّ رَبَّ جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَإِسْرَافِيلَ
فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ الشَّهَادَةِ
اے اللہ تو حضرت جبریل اور حضرت میکائیل اور حضرت اسرافیل
کا رب ہے اور آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا اور
عالم الغیب و الشہادہ ہے۔
(ترمذی ج ۲ ص ۱۵۸)

حضرت شدا بن اوس ہمدانی (المتوفی ۵۹ھ) فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دعا بتائی جس میں یہ بھی ہے کہ:-

وَاعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا تَعْلَمُ إِنَّكَ أَنْتَ
عَلَامُ الْغُيُوبِ۔ (المتن ج ۱ ص ۵۵) قَالَ الْحَاكِمُ
اے ہاں! میں تیری ذات کی بدولت ان چیزوں کے
شر سے پناہ چاہتا ہوں جن کو تو جانتا ہے، کیونکہ غیبوں کا

والذہبی علی شرط مسلم)

جاننے والا تو صرف تو ہی ہے۔

اس قسم کی احادیث کا استقصاء بھی یقیناً ایک دشوار امر ہے۔ تبلاًنا صرف یہ ہے کہ قرآن کریم اور حدیث صحیح سے اس امر پر صراحت سے دلالت موجود ہے کہ عالم الغیب و الشہادہ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور اس صفت میں وہ متفرد ہے اور یہی کچھ اکابرین علماء اہل اہمیت سمجھے ہیں چنانچہ حضرت امام شافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ان الله تعالى استأثر بعلمه الغيب
رکاب الام ج ۲ ص ۲۱۲)

علامہ سعد الدین تفتازانی الشافعی (المتوفی ۷۹۲ھ) اور حضرت ملا علی القاری (المتوفی ۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وبالجملة العلم بالغيب امر تفرد به
الله تعالى لا سبيل اليه للعباد الا باعلام
منه او الهام بطريق المعجزة او الكرامة
او ارشاد الى الاستدلال بالامارات فيما
يمكن فيه ذلك - (شرح عقائد ص ۱۲۲، و
شرح فتح اکبر ص ۱۸۵)

امام المتکلمین علامہ صدر الدین اصفہانی (المتوفی ۵۹۸ھ) الباطل بخرج الباطل و اجمال کشف الباطل
میں فرماتے ہیں کہ :-

من ضروریات الدین ان علم الغیب
مختص بالله تعالى (بحوالہ تفسیر فی ظہیر ص ۵)

اور علامہ السید محمود آلوسی (المتوفی ۱۲۷۴ھ) لکھتے ہیں :-

بالجملة علم الغیب بلا واسطة کلاً او بعضاً
مخصوص بالله جل و علا لا یعلمه احد من الخلق
اصلاً (تفسیر روح المعانی ج ۲۰ ص ۱۱)

حاصل کلام یہ ہے کہ علم الغیب بلا واسطہ کلاً ہو یا بعضاً
اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ مخلوق میں سے اس
کو ہرگز کوئی نہیں جانتا۔

ان مذکورہ بالادلائل سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے اور اس کے بغیر کوئی دوسرا ہرگز عالم الغیب نہیں ہے۔ حضرت شیخ شرف الدین سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کیا، خوب ارشاد فرمایا ہے کہ:-

علم غیبی کس نمی داند بحسب پروردگار مہر کے گوید کہ می دافم ازو باور مدار
مصطفیٰ ہرگز نہ گفتے تا نہ گفتے جبرائیل جبرائیل ہم نہ گفتے تا نہ گفتے کردگار
رکلیات سعدیؒ مآخوذ از سرورق بوارق الغیب مولانا منگلوا احمد صاحب لغاتی ۲

ایک اعتراض

بعض جاہل لوگوں سے قدیم و حدیثاً یہ اعتراض نقل کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب نہیں کتنا چاہیے۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب ہی نہیں ہے اور جب اس سے کوئی چیز غائب نہیں تو وہ عالم الغیب کیسے ہوا؟ لہذا یہ عالم الغیب کی صفت مخلوق کی ہو سکتی ہے نہ کہ خالق کی۔

اور اس کا جواب

عالم الغیب والشہادہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو چیز خدا تعالیٰ سے غائب ہے وہ اس کو بھی ویسے ہی جانتا ہے جیسے وہ عیاں اور آشکارہ چیز کو جانتا ہے کیونکہ اس سے تو کوئی چیز مخفی غائب اور پوشیدہ ہے ہی نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو چیز مخلوق اور عباد سے غائب ہے اللہ تعالیٰ اُس چیز کو بھی جانتا ہے جیسا کہ وہ اُس چیز کو بھی جانتا ہے جو الناس، العباد اور مخلوق کے سامنے ہے مگر ہے وہ بہر حال عالم الغیب والشہادہ۔ اس باطل توجیہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کی صفت کی نفی ہرگز جائز اور درست نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ نسفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تخریب شریعتیہ اور علامہ ابوالسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارتوں میں ملغاب فیصفا عن العباد اذ الامور الغائبة عن علوم المخلوقین کے الفاظ گزر چکے ہیں ملاحظہ کر لیں۔

اور علامہ ابوالعباس احمد بن محمد قسطلانی المصری الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ:-

ای انہ تعالیٰ یعلم ملغاب عن العباد من الثواب والعقاب والاحوال
عالم الغیب کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ ثواب و عقاب
اجال و احوال ان تمام امور کو جانتا ہے جو بندوں سے غائب ہیں۔
(ارشاد الساری ج ۱ ص ۲۹۵)

اور حافظ عمامہ الدین اسماعیل بن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں:-

و عن اناس من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اما الغيب فما غاب عن العباد من امر الجنة و امر النار وما ذكر في القرآن -
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کئی حضرات محدث کرام
سے مروی ہے کہ غیب ہر وہ چیز ہے جو بندوں سے مخفی ہو
مثلاً جنت اور دوزخ کے حالات وغیرہ اور جو کچھ قرآن

(ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۱) میں بیان کیا گیا ہے۔

امام محمد بن جریر طبری (المتوفی ۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

عالم ما غاب عن البصار خلقه فلم يروا
وہ اُس چیز کو بھی جانتا ہے جو اس کی مخلوق کی نگاہوں
(تفسیر ج ۲۹ ص ۶۱) سے اوجھل ہے۔

اور علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی رح (المتوفی ۱۱۲۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ما غاب عن العباد (زرقانی ج ۱ ص ۱۹۹) کہ وہ جانتا ہے اس کو جو بندوں سے غائب ہے۔

علامہ السید محمود آلوسی الحنفی رح (المتوفی ۱۲۷۴ھ) اپنی بے نظیر تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

وكون ذلك غيبا باعتبار ما عن الناس ونحوهم
لا بالله عز وجل فانه لا يغيب عنه شيء و
لكن لا يجوز ان يقال انه لا يعلم الغيب
قصدا الى انه لا يغيب بالنسبة اليه -
اور اس کا غیب ہونا انسانوں اور اسی طرح دوسری مخلوق
کی نسبت ہے خدا کی نسبت غیب نہیں ہے۔ کیونکہ اس
سے تو کوئی چیز غائب نہیں ہے لیکن اس معنی کے پیش نظر
کہ خدا سے کوئی چیز غائب نہیں ہے یہ کہنا جائز نہیں
ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب نہیں جانتا۔
(روح المعانی ج ۲۰ صفحہ ۱۰)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رح (المتوفی ۱۰۲۲ھ) ایسے ہی کسی غالی کی تردید کرتے

ہوئے فاروقی جلال میں اگر اپنے خاص مجددانہ رنگ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”لو شئت بوددك شيخ عبد البكير يعني گفته است کہ
حق سبحانه تعالیٰ عالم غیب نیست مخدوم فخر رباب
استماع امثال این سخنان اصلاً نیست بے اعتیار رگ
فاروقی در حرکت می آید و فرصت تاویل و توجہ فی دہ
قابل آن سخنان شیخ عبد البكير یعنی باشد یا شیخ اکبر شلمی
کلام محمد عربی در کار است نہ کلام محی الدین ابن عربی و ملائک
لکھا گیا ہے کہ شیخ عبد البكير یعنی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عالم غیب
نہیں ہے مسیح مخدوم فقیہ تو اس قسم کی ہیودہ
باتوں کے سننے کی طاقت بھی بالکل نہیں رکھتا اور بے اختیار
میری فاروقی رگ حرکت میں آجاتی ہے اور وہ تاویل و توجہ
کی مہلت ہی نہیں دیتی ایسی بات کہنے والا شیخ عبد البكير
ہو یا شیخ اکبر شامی رح حضرت محمد عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کلام دکر

قنوی و عبد الرزاق کاشی مار ابنی ص کار است نہ بغص
فتوحات مدینہ از فتوحات مکہ مستغنی ساختہ اند حق تعالی
در کلام محمدی خود را بعلم غیب سے تاید و خود را عالم الغیب
سے فرماید فنی علم غیب کہ دن از و بسیار مستقیم
و متکرر است و فی الحقیقت تکذیب است
مرحق را غیب را معنی دیگر گفتن از شاعت
نہ بر آرد کبرت کلمۃ تخرج من
أَفْوَاجِهِمُ الْ

(مکتوبات حصہ دوم ص ۱۱۱ مکتوب ۱۱)

ان کی زبان سے نکلتی ہیں۔

ہے نہ محمد بن عبد اللہ ابن عربی اور صدر الدین قنوی اور عبد الرزاق کاشی
کا میں تو نص قطعی در کلام ہے۔ ابن عربی کی خصوص الکلم کی ضرورت
نہیں ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سرکار مدینہ کی حدیثوں نے
ابن عربی کی فتوحات مکہ سے ہمیں بے پروا کر دیا ہے، حق تعالیٰ نے
کلام محمدی میں علم غیب سے اپنی تعریف کی اور اپنے کو عالم الغیب فرمایا ہے
علم غیب کی اس سے نفی کوئی نہایت صحیح اور بڑی حرکت ہے کہ حقیقت
حق تعالیٰ کی تکذیب ہے غیب کا کوئی اور معنی بیان کرنا اس
بڑائی سے ہرگز نہیں بچا سکتا، بڑی (بڑی) باتیں ہیں جو

قارئین کرام! اتنی واضح تر عبارتیں سامنے ہوتے ہیں اگر کوئی ابلہ فریب اللہ تعالیٰ کی صفت
عالم الغیب کا انکار کرتا ہے تو ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ مگر ایک دن ضرور آنے والا ہے جس میں
حق و باطل حقیقت بن کر سامنے آجائے گی۔

بوقت صبح شود چہ روز معلومت کہ باکہ باختہ عشق در شرب دیور

یہ جو کچھ بیان کیا گیا ہے، یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔

غیب کی تعریف ائمہ لغت سے

قرآن کریم اور صحیح حدیث اور ائمہ دین سے اس کا روشن ثبوت

موجود ہے۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب نہیں ہے، مگر وہ اس معنی میں عالم الغیب ہے کہ جو چیز
الناس المخلوقین اور العباد سے غائب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی جانتا ہے اور خود اس سے کوئی چیز پوشیدہ
نہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تکمیل بحث کے لیے ائمہ لغت سے بھی غیب کی تعریف نقل کر دی
جائے۔ مشہور امام لغت ابو منصور عبد المالك بن محمد۔ الثعالبی (المتوفی ۳۲۹ھ) لکھتے ہیں کہ:-

كل ما خاب عن العيون وكان محصلا في
القلوب فهو غيب (فتح اللغة للثعالبی ص ۱۱۱)

دول میں حاصل ہو۔

امام لغت ابو الفتح ناصر بن عبد السید المطرزی الحنفی (المتوفی ۶۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

الغيب ما خاب عن العيون وان كان محصلا
غيب وہ چیز ہے جو آنکھوں سے غائب ہو، اگرچہ

فی القلوب - رمز ج ۲ ص ۸۳ قلوب میں حاصل ہو۔

امام محمد بن ابی بکر بن عبدالقادر الرازی (المتوفی ۶۶۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

الغیب ما غاب عنک (مختار الصحاح ص ۵) غیب وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

اور علامہ محمد الدین فیروز آبادی (المتوفی ۸۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

الغیب کل ما غاب عنک (القاموس ج ۱ ص ۱۱۳) غیب ہر وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

علامہ مرتضیٰ الزبیدی الحنفی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) لغوی طور پر وہ سابق معنی بیان کر کے جو ہم نے امام

ثعالبی اور طبریزی سے نقل کیا ہے، یہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وقد تکرر فی الحدیث ذکر الغیب وهو کل (علم) حدیث میں بار بار غیب کا ذکر آیا ہے اور غیب ہر

ما غاب عن العیون وسواء کان محصلاً فی وہ چیز ہے جو آنکھوں سے غائب ہو برابر ہے کہ وہ دلوں

القلوب او غیر محصل (آج العروس ج ۱ ص ۴۱) میں حاصل ہو یا حاصل نہ ہو۔

اسی طرح یونون بالغیب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ای بما غاب عنهم فاخبرهم به النبی یعنی جو چیز ان سے غائب ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم من امر البعث والجنة علیہ وسلم نے ان کو خبر دی ہے وہ غیب، مثلاً بعث،

والتار وکل ما غاب عنهم مما انبأهم به جنت اور نار اور ہر وہ چیز جو ان کی نگاہوں سے اوجھل ہے

فہو غیب (ج ۱ ص ۶۱) مگر ان کو آپ نے اس کی خبر دی ہے۔

اور علامہ ابوالفضل محمد بن عمر الجمال القرشی (المتوفی ۸۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

غیب ناپید شدن (صراح ج ۱ ص ۵۴) کسی چیز کا ظاہر نہ ہونا غیب کہلاتا ہے۔

ائمہ لغت نے ان عبارات میں غیب کی جو تعریف کی ہے وہ اس بات کو ملحوظ رکھ کر کی ہے کہ غیب

کا تعلق جو ناپید شدن یا غائب ہونے کی ہے وہ مخلوق کی بہ نسبت ہے نہ کہ خالق کی بہ نسبت اور وہ

العیون، القلوب اور عنک وغیرہ کے الفاظ سے اسی حقیقت کو اشکارا کرنا چاہتے ہیں، اگرچہ ان عبارات

کے پیش نظر غیب کے مفہوم میں بعض صورتوں میں جزوی طور پر کچھ اختلاف ہو گا مگر اصل مسئلہ پر اس کی کوئی

نو نہیں پڑتی جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

اس لغوی بحث کے بعد یہ ملحوظ خاطر ہے کہ شرعی طور پر غیب کی دو قسمیں ہیں۔ ہم اختصار کو ملحوظ

رکھتے ہوئے حضرت قاضی بیضاویؒ کی ایک عبارت پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ غیب کی مراد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

والمراد به الحفی الذی لا یدرکہ الحس ولا یقتضیہ بداهۃ العقل وهو قسمان قسم لا دلیل علیہ وهو المعنی بقولہ تعالیٰ وَعِنْدَ مَفَاحِ الْغَیْبِ لَا یَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وقسم لصب علیہ دلیل کالصانع وصفاته والیوم الآخر وحوالہ وهو المراد به فی الایۃ (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۸)

غیب سے مراد وہ مخفی چیز ہے جو حق کے ساتھ مدرک نہ ہو اور اس کو بداہتہ العقل نہ پہچانے اور غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور عندہ مفتح الغیب لا یعلمها الا هو سے قسم مراد ہے اور دوسری قسم وہ ہے جس پر دلیل قائم کی گئی ہو جیسے صانع اور اس کی صفات اور یوم آخرت اور آخرت کے احوال کہ ان پر دلیل قائم ہے) اور یومنون بالغیب میں غیب کی یہی قسم مراد ہے ۔

ان تمام اقتباسات کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے مگر صرف اس معنی میں جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے اور اس صفت میں وہ بہر کیف متغیر ہے اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے اور یہ بات بھی آشکارا ہو جاتی ہے کہ عذاب قبر، جنت، دوزخ، حشر اور پلصراط وغیرہ بے شمار چیزیں غیب ہیں، اگرچہ ان پر مخبر صادق کی تخلیفات و تبشیر کے دلائل موجود ہیں مگر آنکھوں سے اوجھل ہیں، اور مفتح الغیب کی جملہ اشیاء جن کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں دی (اور ان میں سے جن کی اطلاع دی ہے وہ معدودے چند جزئیات ہیں اور بس، باقی پر کسی کو اس نے مطلع نہیں کیا اور نہ ان پر دلیل قائم کی ہے۔ جیسا کہ اپنے مقام پر مفصل بیان ہو گا انشاء اللہ العزیز) وہ غیب کی اس قسم میں داخل ہیں جو کسی دلیل کے تحت داخل نہیں ہیں اور جن کو غیب مطلق کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ قرنی مخالفت کی عبارتیں اس میں بہت ہی زیادہ پراگندہ اور مختلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کب علم غیب ملا اور کتنا ملا؟ ان کے اس گورکھ دھندے کو دیکھ کر کوئی آدمی کسی خاص نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ اتنی بات سب میں مشترک ہے کہ وہ بہت سی نصوص قطعیہ کے منکر یا ماول ہیں اور دونوں صورتیں بجائے خود دلیل کفر ہیں، اللہ تعالیٰ ایسے گنہگاروں کو محفوظ رکھے۔ خدا تعالیٰ

علم مطلق غیب اور غیب مطلق میں علمی طور پر بڑا فرق ہے حافظ ابن قیمؒ نے الامر المطلق اور العلم المطلق اور مطلق العلم وغیرہ میں دس دس وجوہ فرق بیان کی ہیں (ملاحظہ ہو بدائع الفوائد ج ۴ ص ۱۸)

اور اس کے رسولِ برحق کے احکام کے سامنے غیر مشروط طور پر گردن جھکا دینے ہی کا نام اسلام ہے، اسے
 مال و زر و دل و جگر کرے سبھی کو وقف در
 بندگی اور بقیدِ سر، تنگ ہے بندگی نہیں

باب سوم

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص اور لوازم اور ان کی بعثت کے اغراض و مقاصد

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حق تعالیٰ کے برگزیدہ بندے ہوتے ہیں جن کی تعلیم و تربیت بارگاہِ صمدیت سے کی جاتی ہے اور پھر انہی کے واسطے سے مخلوق خدا دائرہ علم و عمل سے آشنا اور متعین ہوتی ہے۔ ان میں گونا گوں کمالات اور معجزات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں صفاتِ کمال اپنے اپنے درجہ اور مرتبہ میں جامعیت کے ساتھ موجود ہیں لیکن ہر ایک نبی اور رسول کے کمالات کا ایک مخصوص رنگ اور اس کی پاکباز زندگی کی ایک نئی شان ہے جو اسے دوسرے حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے الگ اور ممتاز کرتی ہے، مثلاً کسی کی نبوت و رسالت، اسطوت اور شہادت اور سلطنت و حکومت کی قبا میں نمایاں ہوتی ہے تو کسی کی فقر و فاقہ کی کھلی اور حب مساکین کی شکل میں، کسی میں جاہ و جلال کا ظہور ہے تو کسی میں مجربیت اور جمال کا، کسی نے خلوت اور انقطاع کی صودت میں اعلان حق کیا تو کسی نے جلوت اور تعلقات کی کثرت میں مخلوق خدا کی دینی تربیت کی، غرضیکہ صفاتِ کمال کی جامعیت کے باوجود ہر ایک نبی اور رسول میں کوئی نہ کوئی صفت ایسی ضرور غالب رہی ہے۔ جو ان کے لیے دیگر تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ماہہ الامیاز بنی رہی ہے۔ ہم تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ادب اور احترام کرتے ہیں، اور ان سب کے پیغمبر ہونے کا دل میں یقین اور زبان سے اقرار کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے ہماری اندرونی دنیا کو آباد کرنے اور کفر و شرک کو

مٹانے اور حرص و ہوا کی باطنی چالیں درست کرنے کے لیے انتھک کوشش فرمائی، ہماری روحانی بیماریوں کے نسخے بتائے اور ہمارے جذبات و احساسات اور اردوں کے نقشے درست کرنے کی تبلیغ سعی کی، ہمارے نفوس اور قلوب کے عروج و تنزل کے صحیح اسباب ہمیں روشناس کرایا، جس سے دنیا کے صحیح تمدن اور بہترین معاشرت کی تکمیل ہوتی جس سے اخلاق و سیرت انسانیت کا جوہر نمایاں ہوا، نیکی اور بھلائی الہیوں عمل کے نقش و نگار ٹھہرے خداوندہ کا تعلق باہم مضبوط ہوا اور روزِ اکسٹ کا بھولا ہوا سبق اور وعدہ ہمیں یاد آیا۔ اگر ہم انسانی سرشت کے ان رموز و اسرار اور نیکی و سعادت کی ان پیغمبرانہ تعلیمات سے ناواقف ہوتے تو کیا یہ دنیا کبھی روحانی تکمیل کو پہنچ سکتی تھی؟ اس لیے اس چنیدہ اور پاک طبقہ انسانی کے احسانات اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے بعد ہم سب پر سب سے زیادہ ہیں اور اس لیے ہر فرد انس و جن پر خواہ وہ کسی قوم اور صنف سے متعلق رکھتا ہو۔ ان کی شکر گزاری کا اظہار لازم اور واجب ہے۔ اسی کا نام اسلام کی زبان میں صلوٰۃ و سلام ہے جو ہمیشہ سے طریق مشروع پر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام نامی کے ساتھ ہم ادا کرتے آئے اور اب بھی کرتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَیْہِمْ وَسَلِّمْ وَ بَارِكْ اَجْمَعِیْن۔

فی الحقیقت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک تعلیمات کے یہی روحانی تغیرات دنیا کے اصلی اور صحیح انقلابات ہیں جن سے کائناتِ انس و جن کا نقشہ بدلا ہے اور جن کی بدولت دنیا کی سعادت و مہارت کا قیام اور عالم کو ابدی روحانیت حاصل ہوئی ہے۔ ان روحانی انقلابات کے آگے مادی انقلابات بالکل پیچ ہیں ان کی ہستی اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ زمین کے چند رقبوں کو بدل دیں یا چند لاکھ نفوس کو نیست و نابود کر دیں لیکن یہ روحانی انقلابات کہ دروں نفوس کے اُن اعتقادات و اعمال کو بدل دیتے ہیں جو صدیوں سے ان کے دلوں میں جا گزیں ہوئے ہیں اور ان عالمگیر گمراہیوں اور تارکیوں کو مٹا دیتے ہیں جو تمام سطح زمین پر پھائی ہوئی ہیں۔ دریاؤں کو خشک کر دینا آسان ہے اور زمین کو سمندر بنا دینا کچھ مشکل نہیں، پر کروڑوں روحوں اور دلوں کو اپنی پاک تعلیم کے ذریعہ بدل دینا بہت ہی زیادہ مشکل ہے، جس کی قوت مادہ کی طاقتوں کو نہیں دی گئی۔ سکندر اعظم نے نصف دنیا تو فتح کر لی، لیکن وہ ایک دل کو بھی فتح نہ کر سکا۔ رومیوں نے بڑے بڑے عظیم الشان شہر تو بسا دیے مگر وہ دلوں کی اُجڑی ہوئی بستی کو نہ بسا سکے۔ بخت نصر نے ایک پوری قوم کو سالہا سال تک توقید کر لیا پر وہ ان میں سے ایک دل کو

بھی اپنا غلام نہ بنا سکا۔ ایرانیوں نے بابل کے لاکھوں انسانوں کو قتل کر دیا، لیکن وہ ایک روح کی
 گمراہی کو بھی قتل نہ کر سکے۔ تاتاریوں کے عظیم فتنے نے لاکھوں ناکردہ گناہ نفوس کو تو صفحہ ہستی سے ناپودہ کر
 دیا مگر وہ بی بی اور برائی کے ایک پیکر کو بھی مٹا نہ سکے، اقوام یورپ کی حیرت انگیز مہجائی اور ہولناک سائنسی
 ترقی نے مشرق اور مغرب کے ڈانڈے تو ملا دیے۔ معہذا ان کی طاقت یہ نہ کر سکی کہ ایک نفس کو بھی اُس کے
 مالک حقیقی اور جان آفرین سے ملائے حالانکہ وہ اس سے دور نہیں ہے **عَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ**
الْوَدِيدِ وہ موجودہ سائنس کے ہوشربا طلسم نے بیسیوں من کے ہوائی جہاز اور راکٹ بلکہ مصنوعی سیارے تو
 فضا سے آسمانی میں اُڑا دیے۔ لیکن ابلیس لعین کی ناپاک کوششوں کے ایک پرزہ کی دھجیاں بھی وہ جو میں نہ
 بکھیر سکے۔ بتائیے ان مادی انقلابات نے قیام امن کا کونسا عملی ثبوت پیش کیا ہے؟ یا بدلیوں کے کتنے لشکروں
 کو شکست دی اور فتن و فحش اور ضلالتوں کے کتنے بُت توڑے ہیں؟ ان انقلابات کی فتح و تسخیر جسم اور
 زمین کی ہوتی ہے مگر روحانی انقلابات قلب و روح کا احاطہ کرتے ہیں جن سے دلوں کی اُجڑی ہوئی
 بتیاں آباد ہوتی ہیں وہ زمین کی تبدیلیاں ہیں جن کو زمین والے انجام دیتے ہیں۔ مگر یہ آسمانی تبدیلی ہے
 جو رحمن و رحیم کی طرف سے بتوسط حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پایہ تکمیل تک پہنچتی ہے۔ یہ نفوس
 قدسیہ بغیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اپنے اپنے وقت پر آئے اور گزر گئے کیونکہ اس عالم فانی کی کوئی چیز
 ابدی نہیں، ان کی زندگیاں خواہ کتنی ہی مقدس اور معصوم تھیں۔ تاہم وہ دوام و بقا کی دولت سے سرفراز نہ
 تھیں۔ ان کے بعد دنیا پر تقریباً چھ صدیاں ضلالت کے سناپے اور کفر و شرک کی خاموشی کی گزر چکی تھیں تقدیس
 الہی کا وہ خاص مقام جو ولدی غیر ذی زرع یعنی بن کھیتی کی سرزمین میں کعبہ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اور رحمت
 حق کا وہ گہوارہ جس کی بنیاد حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام جیسے پاک معماروں کے
 مقدس ہاتھوں سے رکھی گئی تھی۔ دنیا کے بُت کدو میں وہ سب سے بڑا اور عظیم تنکدہ بن گیا تھا۔ جہالت و
 ضلالت کے تاریک اور گھنگھو بادل تہ بہ تہ جمع ہوتے اور کفر و شرک کی بارش برسا جاتے، کسی قوم یا کسی
 خاندان، کسی ملک یا کسی سرزمین کی تخصیص نہیں، عرب ہو یا عجم، مشرق ہو یا مغرب، کائنات کا ذرہ ذرہ
 خواب غفلت میں سرشار اور پردہ ظلمت میں مستور تھا۔ شکل و صورت میں اگرچہ وہ انسان تھے مگر خصال اور
 شامل میں وہ حیوانوں سے بھی بدتر تھے۔ **أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّ هُمْ أَضَلُّ**۔

کوئی لات و منات پر شیدا تھا تو کوئی عترتی اور نالکہ پر، کوئی مہادیو اور کرشن کی مورتیوں کا پجاری تھا۔

تو کوئی شمس و قمر اور آگ پر مفتون، کوئی احبار و مہبان کو ارباب بنائے بیٹھا تھا تو کوئی اہرمن اور یزدان کی ثنویت کا قائل تھا کوئی کاہن و منجم سے غیب کی باتیں پوچھتا تو کوئی عشق و معاشقہ اور مدح و مہجوب کی شاعرانہ داستانیں سننے کا شائق، غرض ربع مسکون کا چہرہ چہرہ خدائے واحد اور مالک حقیقی کو فراموش کر کے خود ساختہ اصنام و اوثان پرستی میں منہمک اور احبار درمہبان کی عبادت میں مشغول و مصروف تھا اُس وقت شجر زندگی کی ہر شاخ سے نئی خشک ہو چکی تھی، تہذیب و تمدن کے پھول وحشت اور بربریت کی بادِ سموم سے مرجھا چکے تھے۔ جن عمل کے زندگی بخش چشمے یکسر خشک ہو چکے تھے۔ زمین پر جو ہر انسانیت کی سرسبزی اور شادابی کا کہیں نشان باقی نہ تھا۔ کشت مذہب و اخلاق کے برائے نام حدود تو باقی تھے لیکن فصلیں بالکل اُجڑ چکی تھیں اس وحشت اور سرسبکی کے عالم میں خاسر و نامراد انسان ادھر ادھر مارا مارا پھرتا تھا۔ لیکن خدا کی اس وسیع زمین پر اُسے کیسے روحانی زندگی کا نشان اور تازگی کا کوئی سراغ نہیں ملتا تھا۔ چاروں طرف مایوس ہو کر اس کی نگاہیں رہ رہ کر آسمان کی طرف اٹھتی تھیں اور صرف ایک پکار سننے والے کو پکار پکار کر کہتی تھیں۔ **مستی نصرت اللہ**۔ یہ وقت تھا کہ فطرت کے اٹل قانون کے مطابق اس افسردگی اور پژمردگی کو پھر سے تازگی اور شیفنگی میں بدل دیا جاتا ہے وہ وقت آگیا تھا کہ آسمانوں کے وہ دروازے جو صدیوں سے زمین پر بند کر دیے گئے تھے۔ یکایک کھل جائیں۔ چنانچہ رب ذوالمنن کا حساب کرم رحمت باری کا مضبوط عظیم، بھر سنا، پیکر مہی اور رہبر صادق زندہ امیدوں اور تابندہ آرزوؤں کی ہزار جہتیں اپنے آتش میں لے لے کر بیچ الاول کے مقدس مینے میں کوہ سعیر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلد امین کی مبارک وادیوں میں کھلکھلا کر برسا، جس سے انسانیت کی مرجھائی ہوئی کھیتیاں لہلہا اٹھیں۔ اخلاق و تمدن کے پژمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی، عمرانیت اور مدنیت کے سبز پامال میں نزہت اور لطافت پیدا ہو گئی۔ عالم کے اطراف و جوانب نورِ نبوت اور آفتاب رسالت کی بے پایاں روشنی سے منور ہو گئے اور توحید خالص کا علم بلند ہوا۔ اعمالِ صالحہ اور اخلاقِ حسنہ کے خشک چشمے حیات تازہ کی جوتے روان میں تبدیل ہو گئے۔ طبعانی اور سرکشی کی بادِ سموم عدل و انصاف کی جان بخش نسیم سحری میں بدل گئی، ظلمتِ کدوں کی ظلمت مٹ گئی۔ بتکدوں کے بت فنا ہو گئے۔ آتشکدوں کی آتش بجھ گئی اور سینکڑوں برس کے بھٹکے ہوئے

علم حقیقین جلائے اپنی دلا بے سعاد کی تاریخ ہر ربع الاول لکھی اور ثابت کی ہے مگر اکثر مؤرخین کے ہاں ۱۲ ربیع الاول مشہور ہے۔

غلاموں کو ان کے حقیقی مالک اور آقا کے آگے سر اور جبین نیاز جھکانے کا شرف نصیب ہوا، فضائے عالم مقرر
 کے لغموں سے گونج اٹھی، نفوس کو نئی زندگی اور زندگی کو نئے دلوں عطا ہوئے۔ آسمان نے زمین کو مبارکباد
 دی کہ تیرے بخت بلند نے یاوری کی اور تیرے خوش نصیب ذروں کو اس ذاتِ اطہر و اعظم اور اس بلند پایہ
 اور بزرگ ترین مقدر ہستی کی پابوسی کی سعادت نصیب ہو گئی جو عالم موجودات کے سلسلہ میں ارتقار کی آخری
 منزل ہے، مشرف و مجد انسانیت کی آخری کڑی ہے جو علم و بصیرت کے اس افقِ اعلیٰ پر جلوہ گر ہے کہ
 عقل و دانش، فکر و نظر کی وہاں تک رسائی ہی نہیں ہو سکتی جو دانش اور حکمت برہانی کے اس مقام بلند پر
 فائز ہے جہاں غیب اور شہود کی وادیاں و امن نگاہ میں سمٹ کر آ جاتی ہیں۔ وہ دیکھنے عالم میں خدا تعالیٰ
 کی تعلیم و ہدایت کا شام کوہ صفا پر کھڑا ہے، نکو کاروں کو فلاح و سعادت کا مبشر بشارتیں سنارٹا ہے
 جو ابھی تک بے خبر ہیں اعلان کو ہشیار اور بیدار کرنے والا نذیر، خدا تعالیٰ کے عذاب سے ڈرا رہے بھٹکنے
 والے مسافر دل کو خدا کی طرف پکارنے والا داعی دعوت حق پیش کر رہا ہے۔ نگاہ اٹھا کر دیکھئے رہبر راہ
 صداقت، ہادی صراط مستقیم اور داعی حق سوقی عکاظ میں کھڑا ہو کر ایک گم کردہ راہ قوم کے سامنے
 اپنی حجت اور دلیل قائم کر رہا ہے، ارشد و ہدایت پر لانے کے لیے نورِ صداقت سے ان کے قلوب
 کو روشن کر رہا ہے، حکمت اور موعظہ حسنہ کا دل نشین اور موثر پیرایہ اختیار کر کے قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا
 اللَّهُ کا سبق پیش کر رہا ہے تاکہ تشنہ کا ماں رشد و ہدایت کو سیرانی نصیب ہو اور توحید خالص ان
 کے سویدائے قلب میں اتر جائے۔ تصور کی حد تک دیکھئے ہادی برحق طائف کی گلیوں میں خدا کا آخری
 پیغام فلاح و نجات کا آخری سرچشمہ ابلاغ و اعلان حق کا بحر بے پایاں، توحید الہی کی آخری شمع قرآن مجید
 اور فرقانِ حمید ان کو سنارٹا ہے جس نے مذہبی دنیا کے تمام قوانین کو یک قلم منسوخ کر دیا، وہ حق و باطل
 میں امتیاز، شرک و توحید میں تفریق، کھڑے اور کھولے میں تمیز دینے آیا ہے۔ قرآن کریم وہ عظیم الشان و جلیل القدر
 کتاب ہے جس کی آیتیں لفظی اور معنوی ہر حیثیت سے نہایت چمکیلی باؤں تولد پاؤرتی ہیں۔ نہ ان میں ناقص
 ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے، نہ معجزانہ فصاحت اور بلاغت کے اعتبار سے اس
 کے ایک حرف پر نکتہ چینی ہو سکتی ہے جس مضمون اور مضمون کو جس عبارت میں ادا کیا گیا ہے، محال ہے
 کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے، الفاظ کی قبا، معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ دھیلی ہے نہ تنگ۔ بنی مہمڈو
 اعمال، اصول و فروع اور اخلاق و نصائح پر قرآن کریم مشتمل ہے، اور جو دلائل اور براہین اثباتِ دعویٰ

کے لیے پیش کئے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تلے ہوئے ہیں، مبالغہ اور تصنع سے بھر خالی ہیں۔ قرآنی حقائق اور دلائل ایسے مضبوط اور محکم ہیں کہ زمانہ کتنی ہی پٹلیاں کھائے، ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں اس میں ضروریات اور محامات کو خوب کھول کھول کر بیان کیا گیا ہے یہ نہیں کہ اجمال و ابہام کی وجہ سے یہ کتاب ایک معتمہ اور چھتیاں بن کر رہ گئی ہو۔ اگر حکیم مطلق اور خیر برحق کے کلام میں سب حکمتیں اور خوبیاں جمع نہ ہوں گی تو اور کس کے کلام میں توقع کی جاسکتی ہے؟ یہی وجہ ہے کہ پاک کتاب کے ذریعہ ہادی برحق نے صدیوں کے بھولے ہوئے سلق کو یاد دلا کر دلوں کی بستی میں وہ آتش شوق بھڑکائی جس نے کفر و شرک کی دنیا کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی صدائے حق نے ظلم و عسایاں کے محلوں میں زلزلہ طاری کر دیا اور جہالت و ضلالت کی ایک ایک زنجیر کو کاٹ کر رکھ دیا وہ انقلاب پیدا کیا جس نے ریت کے ایک ایک ذرہ کو ہلا دیا۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوتِ ہادی غرب کی زمیں جس نے ساری ہلا دی

الحاصل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک سلسلہ کی آخری کڑی اور قصرِ نبوت کی سب سے آخری نعمت جس نے ابدی طور پر قصرِ نبوت کو مکمل کر دیا ہے، حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی مبارک صورت میں اس دنیا کے سامنے رونما ہو چکی ہے، قیامت تک دنیا کی تمام قوموں کے لیے آپ کی پیش کردہ کتاب اور سیرتِ طیبہ اسوۂ حسنہ اور نمونہٗ معمل ہے اور ہر حیثیت سے مکمل اور ہمیشہ کے لیے محفوظ اور ناقابلِ ترمیم و تنسیخ ہے۔ آپ کی سیرتِ طیبہ اور حیاتِ نیرہ میں کوئی پڑیچ و خم راہ نہیں کوئی راز مستور نہیں، کوئی سرسپیس پر وہ نہیں۔ ایک جگہ گاتے ہوئے چراغ کی روشنی (سراجا منیرا) جو ایک طرف خود اس چراغ کے ہر پہلو کو دیدہ بینا کے سامنے بے نقاب کر دیتی ہے اور دوسری طرف ہر شے کا اصلی مقام بھی متعین کر دیتی ہے لیکن جس طرح نغم ہما و مسلمانوں نے نورِ مبین (قرآن کریم) جیسے نیر درخشندہ کو خود ساختہ تصورات اور تخیلات کے سیاہ بادلوں میں چھپا رکھا ہے، اور اس کی روشنی سے نہ صرف اپنے آپ کو محروم کر رکھا ہے بلکہ دوسروں کو بھی اس سے محروم کر دیا ہے اسی طرح انہوں نے سیرتِ طیبہ کے جگمگاتے چراغ کو بھی اپنے باطل معتقدات اور توہمات کے تہ و بالا دبیر پردوں میں مستور کر رکھا ہے آج ساری دنیا اس روشنی کے لیے مضطرب و بے قرار پھر رہی ہے اور آنے والے صید اور ہولناک طوفانوں سے نجات صرف کتاب و سنت ہی پر

عمل پیرا ہونے سے مل سکتی ہے اور بس یہ

ہواؤں کا سنہ بتا رہا ہے ضرور طوفان آرہا ہے

نگاہ رکھنا سفینہ والواٹھی میں موجیں کدھر سے پہلے

اللہ تعالیٰ نے دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عموماً اور غیب امام الانبیاء اور خاتم
الرسال حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً جو جو مزایا اور فضائل عطا فرمائے ہیں وہ ہمارے
فہم وادراک سے بالاتر اور ہماری عقل و دانش سے وراد الورار ہیں، ان کو گننے والا گنے تو کیسے، ان کی
تہ تک پہنچنے تو کیونکر؟ اس قادر مطلق نے جن صفات سے آپ کو نوازا اور جو عنایات آپ پر کیں۔
اور جو جو علوم اور اسرار و حکم آپ کو مرحمت فرمائے، خدا کی مخلوق میں ان خصائص اور انعامات میں حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی بھی شریک و سہم نہیں ہے اور بلا مبالغہ ایک حقیقت ہے کہ
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مگر خزانوں کا مالک اور ان میں متصرف اور اسی طرح عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ان اوصاف
میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں کیونکہ علم غیب صرف خاصۃ خداوندی ہے جس کی سمجھ پہلے گزیر چکی ہے
اللہ تعالیٰ نے سید ولد آدم فخرالرسال خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پال زبان سے
اپنی اہل اور حکم کتاب کے ذریعہ قانون کلی کے طور پر یہ صریح اعلان کروایا کہ:-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا
أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ
إِنْ أَسْأَلُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي
الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ ۝
تو کہ میں نہیں کہتا تم سے کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں
اور نہ میں جانتا ہوں غیب اور نہ میں کہتا ہوں تم سے کہ میں
فرشتہ ہوں میں نہیں پیروی کرتا مگر صرف اس چیز کی جو
میری طرف وحی کی جاتی ہے تو کہہ دے کہ برابر ہو سکتا ہے
انڈھا اور دیکھنے والا، سو کیا تم غور نہیں کرتے۔
(پک۔ الانعام۔ رکوع ۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبوت اور رسالت کے منصب اور اس کے خواص و لوازم پر روشنی
ڈالی ہے یعنی جس کو اللہ تعالیٰ نبوت اور رسالت کے بلند مقام پر فائز کرتا ہے، اس کا یہ دعوے نہیں ہوتا
کہ تمام مقدرات الہیہ کے خزانے اس کے قبضہ قدرت میں ہیں کہ جب اس سے کسی امر کی فرمائش کی
جاتے تو وہ ضرور ہی کر دکھائے، اور یہ بھی نہیں کہ تمام معلومات غیبیہ اور شہادیہ پر خواہ ان کا تعلق ذرائع

رسالت سے ہو یا نہ ہو اس کو مطلع کر دیا جائے کہ تم جو کچھ پوچھو وہ فوراً بتلادیا کرے اور یہ بھی نہیں کہ وہ
نوع بشر کے علاوہ کوئی اور نوع ہو اور ملک فرشتہ اور نور ہونے کی وجہ سے لوازم اور خواص بشر پر سے
اپنی برأت اور نزاہت کا ثبوت پیش کرے، اس آیت کریمہ میں پھر صحت یہ امور واضح کر دیے گئے ہیں کہ:-

- ① نبی اللہ تعالیٰ کے خزانوں کا مالک اور مختار کل اور متصرف فی الامور نہیں ہوتا۔
- ② یہ کہ نبی اور رسول عالم الغیب نہیں ہوتا کہ ہر ہر ذرہ اس کے علم میں ہو۔
- ③ یہ کہ نبی اور رسول ملک، فرشتہ اور نور نہیں ہوتا۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-
خَلَقْتُ الْمَلَائِكَةَ مِنْ نُّورٍ (اور کہا) قَالَ مُسْلِمٌ کہ فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔
ج ۲ ص ۱۳، ورواہ احمد ج ۶ ص ۱۸، ابن کثیر ج ۴ ص ۲۷
و منتخب کنز العمال بر سند احمد ج ۲ ص ۵۵۳، الجامع الصغیر ج ۲ ص ۵

جب بحکم خداوندی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ملک اور فرشتہ ہونے کی نفی
کی تو گویا صراحت کے ساتھ اپنے نور ہونے کی نفی بھی کر دی۔ اس آیت کریمہ میں جن تین امور کی نفی
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے بصراحت کی گئی ہے، انہی میں اہل بدعت حضرات
ٹھوکریں کھا رہے ہیں اور سر سے لے کر پاؤں تک ایڑی چٹنی کا نور لگا کر ان کے اثبات کے درپے ہیں
باقی فرق مخالفت کا یہ کتنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے غلطی کی نہیں وجہ الحق صحت و
مقیاس ص ۳۰۲ اور تفسیر قرآن کریم از مولوی نعیم الدین صاحب ملو آبادی ص ۱۹۵ وغیرہ) تو یہ محض بے بنیاد
اور بے حقیقت بات ہے۔ اس دفع الوقتی اور ططل تسلی سے شاید ان کے ماؤف دل تو مطمئن ہو جائیں
لیکن سمجھ دار اور متین آدمی کا ہرگز اطمینان نہیں ہو سکتا۔ علم غیب ذاتی اور غلطی کی مبسوط بحث اپنے مقام
پر آرہی ہے، انشاء اللہ العزیز مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کتنا کہ اس میں دعویٰ علم غیب کی نفی ہے
علم غیب کی نفی نہیں عجیب بدایونی منطق ہے اور تواضع و انکسار کا بہانہ بھی بے سود ہے، جیسا کہ جاد الحق
ص ۱۷۵ میں ہے، اس کی بحث بھی اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ، کہ تواضع سے کیا مراد ہے؟ نیز
اہل بدعت کا یہ کتنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کافروں سے یہ فرمایا تھا کہ میں تم سے نہیں
کھتا کہ میں غیب جانتا ہوں۔ مومنوں سے یوں نہیں فرمایا۔ یہ بھی ایک خالص افسردہ اور بہتان بلکہ قرآن

کدیم کی تحریف ہے، دلائل وبراہین کا ذخیرہ اپنے مقام پر آئے گا، انشاء اللہ العزیز، کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے بھی صریح الفاظ میں اس کا اظہار فرمایا کہ میں غیب نہیں جانتا اور حضرت رافع بن خدیج کی مرفوع روایت جو مختصر یہ آرہی ہے۔ اس میں خطاب ہی صرف مسلمانوں کو ہے۔ پھر یہ بات بھی نہ بھول جائیے کہ نبی اور رسول کا مقام بہت ہی بلند ہوتا ہے ان کا دل اور زبان ظاہر اور باطن عقیدہ اور عمل ایک ہوتا ہے، جو کچھ ان کے دل میں ہوتا ہے، وہی زبان پر ہوتا ہے اور جو زبان پر ہوتا ہے وہی عمل میں ہوتا ہے، اپنے منصب کے بیان میں وہ جو کچھ کفار کو کہتے ہیں وہی کچھ مومنوں کو بھی کہتے ہیں، وہاں دوزخی کا مطلق سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ ایک سے کچھ کہیں، اور دوسرے سے کچھ کہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ سے

نمی باشد مخالفت قول و فعل راستاں با هم
که گفتارِ قلم باشد ز رفتارِ قلم پیدا

غرضیکہ اہل بدعت کی طرف سے اس آیت کا کوئی تسلی بخش جواب نہ تو آج تک دیا گیا ہے اور نہ قیامت تک دیا جاسکتا ہے، انصاف اور دیانت کے ساتھ آزمائش کر لیں۔ دیدہ باید!

إِنِ اتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِی اللہ تعالیٰ نے اس بات کو واضح کیا ہے کہ اگرچہ پیغمبر نوح بشر سے علیحدہ کوئی دوسری نوع نہیں لیکن اس کے اور باقی انسانوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے کیونکہ انسانی قوتیں دو قسم کی ہوتی ہیں، علمی اور عملی۔ قوت علمی کے اعتبار سے سمجھنا چاہیے کہ نبی اور غیر نبی میں اعلیٰ اور بصیر (اندھے اور سوانکھے) کا تفاوت ہے، نبی کے دل کی آنکھیں ہر وقت مرضیات الہی اور تخلیقات ربانی کے دیکھنے کے لیے کھلی رہتی ہیں جس کے بلا واسطہ مشاہدہ سے دوسرے انسان محروم ہیں اور قوت عملیہ کا حال یہ ہوتا ہے کہ پیغمبر اپنے قول و فعل اور ہر ایک حرکت اور سکون میں رضائے الہی اور حکم خداوندی کے تابع ہوتے ہیں (زلالت اور اجتہادی لغزشوں کا معاملہ الگ ہے جس کی بحث عنقریب آ رہی ہے انشاء اللہ العزیز) وحی الہی اور حکم خداوندی کے خلاف نہ تو کبھی ان کا قدم اٹھ سکتا ہے اور نہ زبان حرکت کر سکتی ہے۔ ان کی مقدس ہستی اخلاق و اعمال اور کل واقعات زندگی میں تعلیمات ربانی اور مرضیات الہی کی روشن تصویر ہوتی ہے جسے دیکھ کر غور و فکر کرنے والوں کو ان کی صداقت اور مومن اللہ ہونے میں ذرا بھی شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔

و مایکون کے عالم نہ تھے اور نہ آپ کے منصب میں یہ بات داخل تھی کہ آپ امیر باطن کو بھی جانتے ورنہ اس کا مطلقاً احتمال ہی نہ ہوتا کہ آپ کسی فریق کی چرب لسانی کی وجہ سے جھوٹے کو سچا سمجھ لیتے اور عدا اور دیدہ دانستہ دوسرے مسلمان کا حق اس کو دلوایتے، اس سے آفتاب نیمروز کی طرح یہ بات آشکارہ ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہری امیر اور قرائن اور دلائل و شواہد کے مکلف اور پابند تھے۔ باطنی امور اور حقیقتِ حال و نفس الامر پر اطلاع پانا آپ کے خواص اور لوازم میں شامل نہ تھا۔ یہ صحیح اور صریح روایت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مگر ہم مزید تسلی اور اطمینان کے لیے ائمہ حدیث، فقہاء کرام اور شرح حدیث کی چند عبارتیں اس پر نقل کرتے ہیں۔

① حضرت امام شافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

فہذا القول فی هذا البیان الذی لا اشکال
معه بحمد اللہ تعالیٰ ونعمتہ علی عالمہ
فنقول ولی السرائر اللہ عزوجل فاللہلال والحرام
علی ما یعلمہ اللہ تبارک وتعالیٰ والمحكم علی
ظاہر الامور وافق ذلک السرائر او خالفها
و کتاب الام ج ۲ ص ۳۷

اور دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

انما کلفت فی الحكم الاجتهاد علی الظاہر
دون الغیب واللہ تعالیٰ اعلم

(رسالہ فی اصول الشیعہ للامام شافعی ص ۶۸)

نیز ارقام فرماتے ہیں کہ :-

و هو صواب علی الظاہر ولا یعلمہ الباطن
الا اللہ تعالیٰ (رسالہ ص ۶۸)

اور ظاہر و باطن کا فرق کرتے ہوئے اس مسئلہ کی وضاحت فرماتے ہیں کہ :-

ولا یعلم الغیب فیہ الا اللہ (رسالہ ص ۶۸) اس میں باطن اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا

غور فرمائیے کہ حضرت امام شافعیؒ جو ائمہ اربعہ میں سے ایک جلیل القدر امام اور اہل السنۃ والجماعت کے بلا ملاحظہ مقتدا اور پیشوا ہیں، فصل خصوصیات میں ظاہر اور باطن کا فرق کہہ کے رازوں بھیدوں اور نفس الامری حقائق کو ذات خداوندی کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں اور حاکم کے فیصلہ کو ظاہری قرائن اور شواہد پر مبنی قرار دیتے ہیں، عام اس سے کہ حاکم کا فیصلہ نفس الامر کے موافق ہو یا مخالفت، کیونکہ حاکم باطنی امور کا ہرگز مکلف اور پابند نہیں ہے۔

(۲) حضرت امام محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النوذی الشافعیؒ (المتوفی ۷۹۸ھ) اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

معنا التنبيه على حالة البشرية وان البشر لا يعلمون من الغيب ولباطن الامور شيئاً الا ان يطلعهم الله تعالى على شيء من ذلك وانه يجوز عليه في امور الاحكام ما يجوز عليهم وانه يحكم بين الناس بالظاهر والله يتولى السرائر فيحكم بالبينۃ وباليمين ونحو ذلك من احكام الظاهر مع امكان كونه في الباطن خلاف ذلك (شرح مسلم ج ۲ ص ۷۷)

اس کا منشا یہ ہے کہ حالت بشریت پر تنبیہ کہنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ بشر کو غیب اور باطنی امور کا علم نہیں ہوتا۔ بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز پر ان کو مطلع کر دے اور اس سے یہ بھی بتا رہے کہ فصل خصوصیات میں جس طرح دوسروں سے خلاف واقع فیصلہ کرنا ممکن ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی ممکن ہے اور آپ بھی لوگوں کے درمیان ظاہری حال پر فیصلہ کرتے ہیں اور اندر فنی رازوں کا معاملہ خدا سے ہے سو آپ سناؤ اور قسم وغیرہ ظاہری قرائن کے ذریعہ ہی فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور اس کا امکان ہے کہ واقع میں معاملہ اس کے خلاف ہو۔

یہ عبارت بھی اپنی مراد پر نہایت واضح اور صریح طور پر دلالت کرتی ہے۔

(۳) شیخ الاسلام تقي الدين ابو الفتح محمد بن علي ابن دقيق العيد الشافعي المالكيؒ (المتوفی ۸۰۵ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

فيه دليل على اجراء الحكم على الظاهر واعلام الناس بان النبي صلى الله عليه وسلم كغيره في ذلك وان كان يفترق مع الغير في اطلاعه على ما يطلع الله من الغيوب

اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ احکام کو ظاہر پر جاری کیا جائے گا اور نیز اس لوگوں کو یہ بتا رہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس معاملہ میں دیگر لوگوں کی طرح ہیں اگرچہ دوسروں سے اس امر میں ممتاز ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو غیب باطن پر مطلع

الباطنة وذلك في امور مخصوصة لافي الاحكام العامة وعلى هذا يدل قوله عليه السلام انما انا بشر (احكام الاحكام ج ۲ ص ۱۰۳)

کہ تہ ہے مگر یہ بھی مخصوص امور میں نہ کہ عام احکام میں اور اسی پر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد انما انا بشر دلالت کرتا ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

(۴) حافظ الدین ابو الفضل احمد بن علیؒ۔ ابن حجر العسقلانی الشافعیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

قوله انما انا بشر۔ ای کو احد من البشر فی عدم علم الغیب (فتح الباری ج ۳ ص ۱۳۴)

میں بشر ہی ہوں یعنی علم الغیب نہ ہونے میں دوسرے انسانی افراد کی طرح ہوں اور دوسرے مقام پر اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

ایٰ یہ رد علیٰ من زعم ان من كان رسولاً فانه يعلم كل غيب (فتح الباری ج ۳ ص ۱۳۵)

انما انا بشر کا جملہ خاص طور پر ان لوگوں کے باطل خیال کی تردید کے لیے حضرت نے ارشاد فرمایا ہے جو یہ گمان کرتے ہیں کہ رسول کو کل غیب کا علم ہوتا ہے۔

(۵) علامہ بدر الدین محمد بن احمد البیہقی الحنفیؒ (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ یعنی کو احد منکم ولا اعلم الغیب ولواطن الامور كما هو مقتضى الحالة البشرية وانا احکم بالظاهر (عمدة القاری ج ۱ ص ۲۶)

میں تو تمہاری طرح ایک بشر ہی ہوں اور میں غیب کا علم نہیں رکھتا اور تمہارے معاملہ کے اندرونی احوال کو میں نہیں جانتا جیسا کہ بشریت کا تقاضا ہے اور میں تو صرف ظاہری حالت پر ہی فیصلہ دیتا ہوں

اور اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ ای من البشر ولا ادري باطن ما تمسكون فيه عندی وتختصمون فيه لدى وانا اقضي بينكم على ظاهر ما تقولون فاذا كان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يعلمون ذلك فقير جائز ان يصح دعوى غيرهم من

میں انسانوں میں سے ایک انسان اور بشر ہوں اور جو مقدمات تم میرے پاس لاتے ہو تو ان کے باطن کو میں نہیں جانتا اور میں تو تمہاری ظاہری باتوں کو سن کر ہی فیصلہ کرتا ہوں (علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ) جب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب اور باطنی امور نہیں جانتے تو بخوبی اور کامن وغیرہ کا غیب

کاہن اور منجم العلم وانما يعلم الانبياء
من الغيب ما اعلموا به لوجه من الوحي
(معدۃ القاری ج ۱ ص ۱۰۱)
اور باطنی امور کے علم کا دعویٰ کیسے جائز اور صحیح
ہو سکتا ہے؟ اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب
کی ضروری باتیں جانتے ہیں جن کا نہ ریحہ وحی انکو علم عطا کیا گیا ہو۔

⑥ امام قسطلانی رحمہ اللہ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ مشارک لکم فی البشریۃ
بالنسبۃ لعلم الغیب الذی لم یطلعنی اللہ
علیہ وقال ذلک توطنۃ لقولہ وانہ یأتی
الخصم الخ فلا اعلم باطن امر الخ
(ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۰۱)
میں تو بشر ہی ہوں اور تمہارے ساتھ غیب کے ان
امور میں شریک ہوں جن پر اللہ تعالیٰ نے مجھے
اطلاع نہیں دی اور یہ ارشاد دیا نہ یا یتلنی الخصم
کے قول کے لیے تمہید ہے تو میں اس کے باطن کا
علم نہیں رکھتا

یہی علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ وهو رد علی من زعم ان من
کان رسولاً فانه یعلم کل غیب حتی لا یخفی
علیہ المظلوم من الظالم (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۰۱)
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

اتی بہ علی التوہ علی من زعم ان من
کان رسولاً یعلم الغیب فیطلع علی البواطن
ولا یخفی علیہ المظلوم ونحو ذلک فاشارة
الوضع البشری یقتضی ان لا یدرک من
الامور الا ظواہر ہا فانه خلق خلقاً لا
یسلم من قضایا تجبہ عن حقائق الاشیاء
فاذا ترک علی ما جبل علیہ من القضایا
البشریۃ ولم یؤید بلوحی السماوی طراً
علیہ ما طراً علی سائر البشر۔
انما انا بشر۔ اپنے ان لوگوں کی تردید کے لیے ارشاد فرمایا
جبرئیل خیال کرتے ہیں کہ رسول کو غیب کا علم ہوتا ہے اور وہ باطن
پر مطلع ہوتا ہے اور اس پر مظلوم وغیرہ مخفی نہیں رہتا اپنے
اس ارشاد میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وضع بشری اس
کی مقتضی ہے کہ وہ صرف ظاہری امور کا اور ان کے کیونکہ
بشر ایک ایسی مخلوق ہے کہ اس کے اور حقائق اشیا کے اور ان
کے درمیان پردے عامل ہو جاتے ہیں جب اس کو جبلت
بشری کے تقاضوں پر چھوڑ دیا جائے اور وحی سماوی سے
تائید نہ ہو تو اس پر باوجود رسول ہونے کے وہی کچھ ظاہری ہوتا

دارشاد الساری ج ۴ ص ۱۱۱ ہے جو تمام الناول پر طاری ہوتا ہے۔

اور یہی علامہ قسطلانیؒ ایک دوسرے مقام پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولكن انما انا بشر مثلكم - اى بالنسبة الى
الاطلاع على بواطن الخاطبين لا بالنسبة
الى كل شئ

لیکن میں تو تمہاری طرح کا ایک بشر ہوں یعنی مخاطبین کے اندر وہی
بصیدوں پر مطلع ہونے میں تمہاری ہی طرح بشر ہوں (جیسے تم باطن
پر مطلع نہیں ہو ویسے ہی میں بھی نہیں ہوں یہ نہیں کہ تمام امور میں تمہاری

دارشاد الساری ج ۱ ص ۱۲۱)

یہ تمام عبارتیں علامہ قسطلانیؒ کی ہیں اور بغیر کسی شک اور شبہ کے اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ وہ خطر
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے عموماً اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے خصوصاً علم غیب کے
ہرگز قائل نہ تھے، نہ جیسا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کو خالص الاعتقاد ۲۵ وغیرہ میں اور دیگر اہل بدعت
کو مغالطہ ہوا ہے۔

⑤ علامہ علی بن احمد الغزیریؒ (المتوفی ۵۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

انما انا بشر اى من البشر والمراد انه مشارك
البشر فى اصل الخلقة وان زاد عليهم بالمزايا
التي اختص بها في ذاته قاله ردا على من
زعم ان من كان رسولا فانه يعلم كل غيب
حتى لا يخفى عليه المعلوم

میں انسانوں میں سے ایک انسان اور بشر ہوں اور مراد یہ ہے
کہ آپ اصل خلقت میں انسانوں کے ساتھ شریک ہیں
اگرچہ دیگر فضائل مختصہ ہیں وہ دوسرے انسانوں سے برتر
ہیں، اس ارشاد میں آپ نے ان لوگوں کی تردید فرمائی جو یہ
گمان کرتے ہیں کہ رسول کل غیب جانتے ہیں حتیٰ کہ ان
پر مظلوم مخفی نہیں رہ سکتا۔

(السراج المنير ج ۲ ص ۱۱۱)

⑧ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفیؒ (المتوفی ۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ :-

” آنحضرت گفت نیت من مگر آدمی و عارض میشود بر من احکام و عوارض بشریت و باقی گزاشته شده
است در من احکام جبلت جز آنچه تأمید کردہ میشود بوحی و تعلیم نموده میشود از جانب حق سبحانہ
و نزدیک است کہ بعضی از شما باشد زبان آور و بیان کنندہ ترجمت خود را از بعضی دیگر
پس حکم میکنم من مراد را بر مانند آنچه میشود از دے الخ “ (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۱۱۱)

⑨ حضرت نواب قطب الدین خاں صاحب دہلوی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ :-

فت میں آدمی ہوں، یہ اشارہ ہے اس امر پر کہ سہو اور نسیان بعید نہیں ہے آدمی سے اور وضع بشری مقتضی ہے اس کی کہ نہ ادراک کرے امور کو سوائے ظاہر اُن کے کے یعنی میں آدمی ہوں عارض ہوتے ہیں مجھ پر احکام و عوارض بشری اور ماتی چھوڑے گئے ہیں مجھ میں احکام جبلت کے سوائے اُس چیز کے کہ تائید کیا جاتا ہوں ساتھ وحی کے اور تعلیم کیا جاتا ہوں حق سبحانہ سے حاصل یہ ہے کہ میں بحسب ظاہر کے حکم کرتا ہوں بموجب تقریر مدعی کے پس اگر اُس کا حق نہ تھا اور اُس کی چرب زبانی سے میں سمجھا کہ حق اسی کا ہے اور اس کو دلوادیا تو وہ اس کو اپنے حق میں حلال نہ جانے بلکہ یہ جانے کہ ٹکڑا آگ کا مجھے ملا ہے، پرہیز کرے اس سے، انتہی بلفظہ (مظاہر حق ج ۳ ص ۳۲۳)

⑩ علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۰۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وَالْمَا اَنَا بَشَرٌ - لَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ وَانْكُمْ تَحْقُقُونَ
اَلَا اَنْتَ (نیم الریاض ج ۴ ص ۲۶۷)
جھگڑے میرے پاس لاتے ہو الخ

⑪ حضرت حکیم الامت احمد بن عبد الرحیم الشاہ ولی اللہ الدہلوی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۱۷۶ھ) اس حدیث کی تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

” رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود جزا میں نیست کہ من آدمی ام و ہر آئینہ شما خصوصت می کنید
بایکدیگر پیش من پس شاید بعض شما وانا تر باشد بحجت خود از دیگر پس حکم کنم برائے او مثل آنچه
تقدیم از دے پس ہر کہ حکم کروم برائے او از چیزے بحق برادر او پس باید کہ نگیرد ازاں چیزے
جزا میں نیست کہ جدا میکنم برائے او ہارہ از آتش (مصطفی ج ۲ ص ۹۶)

نیز حضرت شاہ صاحب رحمہ اس کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وفي الحديث دليل على ان كل مجتهد ليس
بمصيب انما الاصابة لواحد وانما الخطاء
موضوع عن الآخر لكونه معذوراً فيه و
عليه اكثر اهل العلم
اسن حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ ہر مجتہد مصیب
نہیں ہوتا۔ اصابت رائے صرف ایک مجتہد ہی کی ہوتی ہے
ہاں (اس مسئلہ میں) دوسرے مجتہد پر خطا کا گناہ نہیں ہوتا۔
اس لیے کہ وہ معذور (بلکہ مأجور) ہے اور یہی انکشاف

علم کی تحقیق ہے۔

(الموسی ج ۲ ص ۹۷)

⑫ الشیخ المحدث العلامة سنی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں :-

وانما انا بشر۔ ای لا اعلم من الغیب الا
ما علمنی ربی کما هو شان البشر۔
(سنن روی علی النائی ج ۲ ص ۲۱۱)

میں تو بشر ہی ہوں یعنی میں غیب نہیں جانتا مگر صرف
اُسی حد تک جس پر مجھے اللہ تعالیٰ نے تعلیم کے ذریعہ
آگاہ کر دیا ہے جیسا کہ انسان اور بشر کی شان ہے۔

(۱۳) اور علامہ الحجین بن عبد اللہ بن محمد الطیبی الحنفی (المتوفی ۷۳۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-
انما انا بشر۔ ان الوضع البشوی یقتضی
ان لا یدرک من الامور الا ظاہرها وعصمتہ
انما هو عن الذنوب فانہ صلی اللہ علیہ
وسلم لم یكلف فیما لم ینزل فیہ الا ما
كلف غیرہ وهو الاجتهاد
(بحوالہ انجاء المجاہدہ ص ۱۶۹)

میں تو بشر ہی ہوں اور وضع بشری اس کو نہیں چاہتی کہ وہ
امور ظاہرہ کے علاوہ امور باطنیہ کا بھی ادراک کرے۔
رب آپ کا معصوم ہونا تو وہ گناہوں سے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو ان احکام میں جن میں وحی نازل نہیں ہوئی
بقی۔ اُسی چیز کو مکلف قرار دیا ہے جس کا دوسروں کو
مکلف بنایا ہے اور وہ اجتہاد ہے۔

اس حدیث سے اور اس کی شرح میں اکابرین علماء اُمت کی تصریحات اور عبارات سے جو ہم نے
نقل کی ہیں، بخوبی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر اور انسان تھے۔
مگر خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق سے اعلیٰ اور افضل۔ چنانچہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان
صاحب کو بھی اس کا صاف اقرار ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ بشر ہیں مگر عالم علوی سے لاکھ درجہ
اشرف اور جسم انسانی رکھتے ہیں مگر ارواح و ملائکہ سے ہزار جگہ الطف، وہ خود فرماتے ہیں لبست
مشکم میں تم جیسا نہیں دیروزی لست کہیشتکم میں تمہاری مہیئت پر نہیں دیروزی الیکم مثلی تم میں
سے کون مجھ جیسا ہے (بلفظہ لفظی الغنی ص ۱۸۱)

لہذا اور بشر کا مسئلہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے، اس کیلئے ہماری کتاب تنقید مشن اور اعلام البرہان
دیکھیں، یہ امور اس میں واضح ہوں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ لوہ کی کون سی حدیث صحیح ہے؟ اور اس کا
مطلب کیا ہے؟ اور سایہ نہ ہونے کی روایت کیسی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ مگر خالصاً لے آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو بشر اور انسان تسلیم کر لیا ہے، یہ الگ بات ہے کہ فضائل اور خصائل و شمائل میں آپ
کی کوئی مثل نہیں اور یہی کچھ ہم کہتے ہیں۔

خاص اے بیباک اتنا تو ہوا
اب وہ ہنس کر سامنے آتے تو ہیں

نیز اس روایت سے اور اس کی تشریح میں منقولہ بالا عبارات سے یہ بات بھی آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون اور ظاہر و باطنی اندرونی اور بیرونی تمام بھیدوں کا علم حاصل تھا مگر صرف اسی حد تک جس حد تک اللہ تعالیٰ نے آپ کو حقیقتِ حال پر مطلع کر دیا ہو، اور فصلِ خصومات میں آپ باوجود التفاتِ تام اور پوری توجہ کے اس امر کے ہرگز مکلف نہ تھے کہ حقیقتِ حال سے آگاہ ہو کر باطنی امور کے موافق فیصلہ صادر فرماتے بلکہ اس معاملہ میں آپ عام دوسرے انسانوں کی طرح مدعی کے ظاہری قول اور قسم و شہادت وغیرہ دیگر ظاہری قرآن پر نگاہ رکھتے ہوئے فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔ آپ کو باطنی حقیقت اور علمِ غیب حاصل نہ تھا اور نہ منصبِ نبوت اور فرائض رسالت میں علمِ غیب داخل ہے جیسا کہ عبارات بالا میں صراحت سے اس کی حقیقت پیش کی جا چکی ہے اور انما انما لبشر الخ کا جملہ ہی آپ نے ایسا باطل اور غلط عقیدہ رکھنے والوں کی تردید ہی کے لیے ارشاد فرمایا ہے۔

نیز اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختارِ کل بھی نہ تھے کہ جو چیز چاہتے کسی کے لیے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام فرماتے، اگر ایسا ہوتا تو آپ یہ ارشاد نہ فرماتے یعنی کہ اگر میں کسی جھوٹے کو سچا سمجھ کر اس کے حق میں فیصلہ صادر کر دوں تو وہ اس کو نہ لے، کیونکہ وہ اس کے لیے آتشِ دوزخ کا ایک ٹکڑا ہو گا۔ جو اس کے لیے کسی صورت میں حلال نہیں ہے۔ رہا قضائے قاضی کا ظاہر و باطناً نفاذ یا عدم نفاذ، اور اسی طرح نکاح و طلاق اور دیگر معاملات میں فرق و امتیاز کا وجود یا عدم، تو یہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے۔ اس کی تحقیق کے لیے فتح القدیر، عمدۃ القاری اور مرقات وغیرہ کی طرف مراجعت کر لی جائے۔ حضرت شیخ المصنوع نے اس پر خاصی علمی بحث کی ہے (ملاحظہ ہو ایضاً الا دلم) اہل بدعت کا یہ کہنا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو سب کچھ معلوم ہے مگر آپ ظاہری روئے اس کے مطابق فیصلہ کرنے پر من جانب اللہ مامور تھے، قطعاً اور یقیناً باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اسی حدیث میں یہ جملہ فالحسب انہ صادق فاقضی لہ بذالک کہ اس کی چرب لسانی کی وجہ سے میں اس کو سچا سمجھ لوں اور اس کے حق میں فیصلہ کر دوں (اس باطل تاویل کی بیخ کنی کے لیے کافی اور شافی ہے مولوی محمد عمر صاحب اس جملہ کا کوئی جواب نہیں دے سکے (دیکھیے مقیاس ص ۵۹) و ثانیاً کیا فریقِ حجت کا ایمان اور عشق اس کو گوارا کرتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیدہ و دانستہ اور حقیقتِ حال

سے آگاہ ہو کر بھی صاحب حق کو حق سے محروم کر دیں اور جھوٹے کو دوسرے کا حق دلوادیں؟ ہمارا ایمان تو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتا۔ نبی اپنا اپنا امام اپنا اپنا (العیاذ باللہ تعالیٰ)

باقی مفتی نعیم الدینی صاحب مرو آبادی (المتوفی ۱۳۶۷ھ) کا یہ جواب کہ فمن قضیت له بحق مسلم قضیہ شرطیہ ہے جس میں مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے۔ بلکہ یہ حضرت نے علی سبیل الفرض فرمایا (محصلہ الکلمۃ العلیا۔) تو یہ سستی شریعت حاصل کرنے کا ایک فریضہ یا آسانی کے ساتھ گلو خلاصی اور دفع الوقتی کا ایک ناکام بہانہ ہے اور عقلاً و نقلاً ہر طرح سے باطل اور مردود ہے۔ عقلاً تو اس لیے کہ اہل عربیت اور مناطقہ کا اس میں اختلاف ہے کہ قضیہ شرطیہ میں حکم مقدم اور تالی دونوں کے درمیان ہوتا ہے یا حکم صرف تالی میں ہوتا ہے اور مقدم جزاء اور تالی کے لیے قید ہوتی ہے۔ جیسے حال اور ظرف وغیرہ مناطقہ اول کے قائل ہیں اور اہل عربیت ثانی کے لیکن جس وقت مقدم اور تالی دونوں صادق ہوں یا ایک واجب اور دوسرا ممکن یا دونوں ممکن ہوں تو استلزام میں کوئی شک ہی نہیں ہے۔ چنانچہ مشہور منطقی اور معقلی محقق ملا محمد اللہ رب بن شکر اللہ رب ندوی (المتوفی ۱۱۶۰ھ) اپنی دقیق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-

واعلم انه لا خلاف فی استلزام المقدم الصلوق
للتالی الصادق - (محمد اللہ رب ۱۲۷۷ھ)
تو جان لے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ مقدم صادق تالی صادق کو ہر حال مستلزم ہے

اور علامہ عبد العلی بکر العلوم (المتوفی ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والتلازم بین الواجب والممكن والممكنین
مما لا شك فيه (بکر العلوم رب محمد اللہ رب ۱۲۷۷ھ)
واجب اور ممکن کے درمیان نیز دو ممکنوں کے درمیان تلازم میں کسی طرح کا کوئی شک نہیں ہے۔

اس کی مزید تشریح سلم، مرآۃ الشرح، قاضی اور رسالہ قطبیہ وغیرہ میں ملاحظہ کیجئے۔ ہاں اگر مقدم محال اور کاؤب ہو تو اس کے لیے استلزام میں اختلاف ہے مگر وہ ہماری بحث سے خارج ہے اور فمن قضیت له میں مقدم نہ صرف ممکن ہے بلکہ متحقق الوقوع ہے جیسا کہ حضرت رفاعہ رضی اللہ عنہ اور بنوایرق وغیرہ کا واقعہ اس کی واضح دلیل ہے۔ اس لیے قضیہ شرطیہ کی آرٹینا سرسراہٹ باطل ہے۔

اور نقلاً اس لیے کہ اسی حدیث کے دوسرے سیاق میں یوں آتا ہے کہ:-

فقال انی انما اقضی بینکم برائی فیما لم یغزل جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس معاملہ

علیٰ فیہ (البراد و ج ۲ ص ۱۴۹) میں مجھ پر خدا کی طرف سے وحی نازل نہیں ہوتی اس میں اپنی رائے سے میں تمہارا فیصلہ کرتا ہوں۔

اور اُسامی بدر، تحرم شہد، تائید نخل اور عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین کے جنازہ وغیرہ میں آپ کی رائے مبارک کے صواب نہ ہونے کا بین ثبوت دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ اسی طرح حضرت زید بن ارقم اور عبداللہ بن ابی کے درمیان جو فیصلہ آپ نے صادر فرمایا، اور اسی طرح جو فیصلہ آپ نے حضرت رفاعہ بن رافع اور بنو امیرق کے درمیان صادر فرمایا تھا اس میں بھی آپ کی رائے مبارک درست نہ تھی اور حضرت رفاعہ بن رافع کے واقعہ میں آپ نے ان کا حق بھی ابتداء بشیر نامی منافع کو دلوایا تھا، بعد کو آپ نے قرآنی سکے نزول پر حقیقت حال سے آگاہی ہوئی۔ ان میں سے بیشتر واقعات شرح و بسط کے ساتھ اپنے مقام پر بیان ہوں گے انشاء اللہ العزیز ان واقع دلائل اور ہدایہ کی موجودگی میں کیسے باور کر لیا جائے کہ مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے، اہل فریق مخالف اپنے دل کی تسکین اس سے حاصل کر سکتا ہے۔ دل کے بھٹانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

نوٹ۔ اصل میں یہ غلطی علامہ سبکی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۴۰ھ) سے ہوئی ہے۔

قال السبکی هذه قضية شرطية لا تستلزم وجودها بل معناها بيان ان ذلك جائز ولم يثبت لنا قط انه صلى الله عليه وسلم حكم بحكم ثم تبين خلافه وقد صان الله تعالى احكام نبيه عن ذلك مع انه لو وقع لم يكن فيه محذور انتهي۔

سبکی کہتے ہیں کہ یہ قضیہ شرطیہ ہے، یہ اس کے وجود کو نہیں چاہتا بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ یہ جائز ہے اور ہمارے علم میں اگرگزیر ثابت نہیں ہو سکا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی فیصلہ صادر فرمایا ہو اور پھر اس کے خلاف ظاہر ہو ہو اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیصلوں کو اس سے محفوظ فرمایا ہے لہذا اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ خلاف واقع ثابت ہو جائے تو ہمیں کوئی خرابی بھی نہیں ہے۔

(بحوالہ السراج المنیر ج ۲ ص ۱۴۹)

جن واقعات کی طرف ہم نے ابھی ابھی اشارہ کیا ہے اور نیز تائید نخل کا مفصل واقعہ جو عنقریب آ رہا ہے۔ علامہ سبکی رحمہ اللہ کے اس نظریہ کے بطلان پر کافی ثبوت ہے کہ آپ کا کوئی فیصلہ ایسا نہیں جو واقع کے خلاف ہو۔ یہ الگ بات ہے کہ خطا پر آپ کو برقرار نہیں رکھا گیا۔ مگر معذرا علامہ سبکی نے اس امر کو صراحت کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ اگر کوئی ایسا فیصلہ صادر ہو تب بھی نہ صرف یہ کہ ایسا جائز ہے بلکہ اس میں کوئی محذور بھی نہیں ہے۔ چاہتے جس کو نہ تھے لیکن پہنچے وہاں۔

فائدہ :- اللہ تعالیٰ کو اس پر قدرت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاملات کی اصل حقیقت اور اندرونی کیفیت پر مطلع کر دیتا مگر اس کی بے شمار حکمتیں اس کو نہیں چاہتی تھیں کیونکہ وہ علیم و حکیم ہے اور اپنی حکمتوں کو خوب جانتا ہے۔ مثلاً ایک حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے لیے مادی اور بہترین نمونہ بنا کر بھیجا ہے اور امت کو آپ کی اقتدار اور اتباع کرنے کی تاکید فرمائی ہے، اور چونکہ باطنی امور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی، چنانچہ متعدد آیات اور احادیث اس پر دال ہیں، اور مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی (رحمۃ اللہ علیہ) ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

احوال باطن ہر کس و خاتمہ او یہی کس را غیر از علم الغیوب ہر ایک کے باطنی حالات کا نیز ہر ایک کے خاتمہ کا علم معلوم نیست (مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۱۲)

اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی امور اور اندرونی بصیرت اور سر اڑ پر مطلع نہیں کیا تاکہ آپ کی امت آپ کی اقتدار کر سکے۔ چنانچہ امام نوویؒ اور علامہ عینیؒ رحمہما اللہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولو شاء الله لا طلع على باطن الامور حتى يحكمه باليقين لكن امر الله امته بالافتاد به فاجرى احكامه على الظاهر (نووی ج ۲ ص ۵۴ و عمدة القاری ج ۶ ص ۱۲۳ واللفظ لہ)

اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی معاملات کی حقیقت پر مطلع کر دیتا مگر اس کی بے شمار حکمتیں ہی سے فیصلہ ملتا فرماتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے چونکہ آپ کی امت کو آپ کی اقتدار کا حکم دیا ہے اس لیے آپ کے فیصلوں کو ظاہر پر لکھا گیا ہے تاکہ امت آپ کی اقتدار کر سکے۔

یہ جملہ دلائل اس امر کو روز روشن کی طرح ثابت کرتے ہیں کہ منصب نبوت میں علم غیب اور باطنی امور پر مطلع ہونا داخل نہیں ہے، اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس میں کسی شک اور شبہ کی مطلقاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔ مگر کو تاہ فہم کے لیے کیا سود؟ :-

مکافاتِ عمل سے گروہ ہوں غافل تو ہوں بیشک
ہمارا کام ہے نیک اور بد کا اُن کو سمجھانا

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
چونکہ الوداؤد کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل
کیا جا چکا ہے کہ آپ پر جن احکام میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی، اُن
میں آپ اجتہاد اور قیاس سے بھی کام لیتے تھے، اس لیے زیادہ مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ہم آپ کے اجتہاد کے متعلق یہاں علماء اصول کا نظریہ عرض کر دیں۔ حافظ ابن حجر
(حدیث اُم سلمہؓ کی شرح میں) لکھتے ہیں کہ:-

وفیه انه صلی اللہ علیہ وسلم کان یقضى
بالاجتہاد فیما لم ینزل علیہ فیہ وحی
اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جن معاملہ میں حضور پر
وحی نازل نہیں ہوتی تھی اس میں آپ اپنے اجتہاد سے
فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۴)

اور علامہ عینی الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفیه دلالة علی حکمہ صلی اللہ علیہ وسلم
بالاجتہاد (عمدة القاری ج ۱۱ ص ۲۷۱)
یہ حدیث اس پر دلالت کر رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے

① اشاعرہ اکثر معتزلہ اور متکلمین کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب صرف وحی کے
مطابق فیصلہ صادر فرمان تھا، کیونکہ اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہے اور مہبط وحی کو اس کی کیا ضرورت ہے
کہ وہ راستے سے فیصلہ صادر فرمائیں۔

② حضرت امام مالکؒ (المتوفی ۱۷۹ھ) حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ (المتوفی ۱۸۳ھ)
اور امام محمد بن اور علماء اصول اس کے قائل ہیں کہ آپ وحی اور اپنے اجتہاد دونوں سے برابر فیصلہ صادر فرمایا
کرتے تھے۔

③ مشہور محقق علامہ صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود المجہوبی الحنفیؒ (المتوفی ۷۴۸ھ) اپنی دقیق اور بے نظیر
کتاب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:-

والمختار عندنا انه مامور بانتظار الوحی ثم
العزل بالترای بعد انقضاء مدة الانتظار
ہمارے علماء کا خوف کا فتنہ رکھا یہ ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی کے انتظار کرنے کے مامور تھے پھر اس
مدت انتظار کے بعد اپنی رائے پر عمل کرنے کے مامور تھے۔
(التوضیح ص ۴۸۵)

علامہ حامد الدین الحنفیؒ (المتوفی ۶۴۴ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والصحيح عندنا انه عليه السلام كان يعمل
بالاجتهاد اذا انقطع طمعه عن الحق فيما
ابتلى به وكان لا يقرر على الخطاء

(حاشی ص ۹۲)

اس کی شرح میں علامہ محمد یعقوب البہبائی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۰۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وان كان اجتهادا لا يحتل الخطاء هذا
عند اكثر اصحابنا لقوله تعالى عفى الله
عنك لعمرك اذنت لهم فانه يدل على
الخطاء واكثر العلماء على انه لا
يحتل الخطاء لما امرنا باتباعه عليه السلام
ولا اتباع في الخطاء

(المولوی علی الحامی ص ۹۳)

ہمارے (علماء احناف کے) نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ آپ
کی جب وحی سے اُمید منقطع ہو جاتی تھی تو ایسے امور میں اجتہاد
پر بھی عمل فرمایا کرتے تھے جن کی ضرورت درپیش ہوتی تھی
مگر آپ کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

اگرچہ حضور کے اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہوتا تھا۔ لہٰذا یہی
ہمارے اکثر احناف کا مسلک ہے، کیونکہ (عزروہ تبرک کے ایک
خاص واقعہ میں) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
معاذ کر دیا آپ نے ان کو امانت نہ دی ہے؟ یہ حکم آپ کے اجتہاد
کے خطائے پر صریح دلیل ہے اور دیگر اکثر علماء کہتے ہیں کہ آپ کے
اجتہاد میں خطا کا احتمال نہیں ہے کیونکہ ہمیں آپ کے اتباع کا حکم
ہے اور خطائیں اتباع اور پیروی کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟

اور علامہ سعد الدین قناتزانی الشافعی رحمہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اجتہاد میں خطا واقع ہونے کے ثبوت
پر اُسامی بدر کے واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وهذا يدل على كونه خطأ من كل وجه و
عدم وقوع العذاب لادينا فيه لانه مبني على
وجود المانع وهو سبق الكتاب
(التلويح ص ۹۴)

علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد الشافعی الحنفی رحمہ المتوفی ۵۰۵ھ اور شیخ احمد المدنی و مہلایون الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۱۱۳ھ)
نور الاقرین لکھتے ہیں کہ :-

وعندنا هو مأمور بانتظار الوحي فيما لم يوح اليه
ہمارے (علماء احناف کے) نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ای اذا نزلت الحادثة بين يديه يجب عليه
 ان ينتظر الوحي او لا يلجوا بها الى ثلاثة ايام والى
 ان يخاف فوت الفرض ثم العمل بالترأى بعد انقضاء
 مدة الانتظار فان كان اصاب في الترائى لم ينزل
 الوحي عليه في تلك الحادثة وان كان اخطأ الترائى
 ينزل الوحي للتنبيه على الخطاء وما تقرر على الخطأ
 قط بخلاف سائر المجتهدين فانهم ان اخطأوا
 يبقى خطأهم الى يوم القيمة .

(نور الانوار مع المنار ص ۲۱۸)

جن احکام میں آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی ان میں وحی کی انتظار کرنے پر
 امور تھے یعنی آپ کے سامنے جب کوئی مسئلہ درپیش ہوتا تھا تو آپ پر اتنا
 وحی کی انتظار ضروری تھی تین دن تک یہ جس وقت کہ فرض کے فوت ہونے
 کا خوف ہوتا پھر آپ کو مدت انتظار کے انتظام کے بعد اپنی رائے پر عمل کرنے
 کا حق تھا اگر آپ کی رائے درست ہوتی تو نازل وحی کی ضرورت نہ رہتی تھی نہ
 رہتی تھی بلکہ اگر آپ سے خطا سرزد ہوتی تھی تو خطا پر توبہ کیلئے وحی نازل
 ہوتی تھی اور آپ کو خطا پر مگر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔ بجا ان دیگر سب
 جہتیں کے کیونکہ اگر ان سے خطا سرزد ہو جائے تو قیامت تک
 ان کی خطا باقی رہتی ہے۔

ان علماء اصول سے دریافت کیجئے کہ جو ہستی کل غیب پر مطلع ہو اور جمیع ماکان و مایکون کی عالم ہو اس کے لیے
 ایسے امور میں جن میں وحی نازل نہ ہوئی ہو، اجتہاد کرنے کا کیا مطلب ہے؟ کیا عالم الغیب بھی قیاس و اجتہاد کیا
 کرتا ہے؟ اور پھر اس اجتہاد میں خطا اور غلطی کا احتمال کہاں سے پیدا ہوا؟ کیا عالم جمیع ماکان و مایکون سے بھی
 خطا اور غلطی ہو سکتی ہے؟

امام کمال الدین محمد بن ہمام الحنفیؒ (المتوفی ۸۶۱ھ) مسایرہ میں اور شیخ کمال الدین محمد بن محمد
 المعروف بابن ابی شریف المقدسی الشافعیؒ (المتوفی ۹۰۵ھ) مسامرہ میں دینی اور دنیوی امور میں تفہیم
 کرتے ہوئے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد پر اور اس اجتہاد میں خطا واقع ہونے
 کے احتمال پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

واما غیر ذلك فہم
 فیہ کثیر ہم من البشر فی جواز السہو والغلط
 هذا الذی علیہ اکثر العلماء خلافا لجماعة
 المتصوفة وطائفة من المتکلمین حیث منعوا
 السہو والنسیان والغفلات والفترات جبلة فی
 حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال القاضی

بہر حال ان امور (تبلیغ دین اور تعلیم امت وغیرہ) کے علاوہ
 سو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام دوسرے انسانوں کی طرح ہیں کہ
 ان پر بھی سہو اور غلط جائز ہے۔ اکثر علماء کا یہی مسلک ہے
 ہاں اس میں متصوفہ کی ایک جماعت اور متکلمین کے
 ایک گروہ نے اختلاف کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم پر سہو و نسیان اور غفلات و فترات کلیتہً طاری نہیں ہوتے

ابوبکرہ تفریعا ما علیہ الا کثر فی مجزای عقل
 کونہ ای الشی غیر عالم بشرائع من تقدمه
 من الانبیاء و کونہ غیر عالم ببعض المسائل
 التي یفرعها الفقہاء والمتکلمون لا مطلقا
 ولكن المسائل التي لا یخل عدم العلم بها
 بمصرفه التجهید ویجوز کونہم ای الانبیاء
 غیر عالین بلغات کل من بشوا الیہم
 الا لغة قومہم و جمیع عطف علی لغات ای
 یجوز عقلا کونہم غیر عالمین بجمیع مصالح
 امور الدنیا و مفاصلہا و جمیع الحیرات
 والصنائع اھ کلام القاضی ابی بکرہ و لا شک
 ان المراد ای مرادہ مما ذکرہ عدم علم بعض
 المسائل لعدم الخطوای خطورتک المسائل
 ببالہم فلما اذا خطرت لہم فلا بد من علمہم
 بها ای بلحاکما مہا ما صابتہم فیہا ان لیتہذا
 بناء علی الراجح ان للانبیاء ان یجتہدوا مطلقا
 و علیہ الا کثر او بعد انتظار الوحی و علیہ الخفیۃ
 واختار المصنف فی التحریر فاذا اجتہدوا
 فلا بد من اصابتہم ابتداء او انتہاء لان
 من قال کل مجتہد مصیب او منع الخطائی اجتہاد
 الانبیاء خاصة فہم مصیبون عندہ ابتداء و
 من جوز الخطائی اجتہادہم قال لا یقرون
 علیہ بل ینہون فہم مصیبون عندہ اما

قاضی ابی بکرہ الباقی الماکھی المثنی ۲۲۴ فرماتے ہیں کہ
 اکثر علماء کی تحقیق کے پیش نظر عقلی طور پر جائز ہے کہ نبی صلی
 حضرت ابیہ علیہم السلام کی شرائع کا علم نہ رکھتا ہو اور یہ بھی جائز ہے
 کہ بعض ان مسائل کو بھی نہ جانتے ہوں جو حق کو فہم اور متکلمین نے
 استنباط کیا ہے۔ لیکن مطلقاً نہیں بلکہ صرف وہ مسائل جن کے
 عدم علم کی وجہ سے معرفت تو حید میں خلل نہ واقع ہوتا ہو
 اور یہ بھی جائز ہے کہ حضرت ابیہ علیہم السلام کو اپنی قوم کی لغت
 کے علاوہ ان تمام اقوام کی لغت کو نہ جانتے ہوں جسکی طرف ان کو
 مبعوث کیا گیا ہو اور یہ بھی عقلاً جائز ہے کہ حضرات انبیاء کرام
 علیہم الصلوٰۃ والسلام امور دنیا کے تمام مصالح اور مفاسد کو اور تمام صنعت
 اور حرفت کو بھی نہ جانتے ہوں (الکلام ابی بکرہ) اور کوئی شک نہیں ہے
 کہ قاضی ابوبکرہ کی مراد یہ ہے کہ بعض مسائل کا ان کو اس لیے
 علم نہیں ہوتا کہ ان مسائل کی طرف حضرات ابیہ علیہم السلام
 والسلام کے قلوب متوجہ نہیں ہوتے۔ اگر ان مسائل کی طرف ان
 کی توجہ ہو تو انکا معلوم کرنا ناگزیر ہے اور اگر ان میں انہوں نے
 اجتہاد کیا ہے تو اصابت رائے بھی ضروری ہے، کیونکہ راجح مسلک
 یہی ہے کہ حضرات ابیہ علیہم السلام کو اجتہاد کرنے کا مطلق
 حق حاصل ہے اور یہی اکثر علماء کی تحقیق ہے، اور اخاف کہتے
 ہیں کہ حضرات ابیہ علیہم السلام کو وحی کے انتظار کے بعد
 اجتہاد کا حق ہے اور اسی کو ابن ہمام نے اپنی کتاب تحریر الاصول
 میں اختیار کیا ہے اور جب انہوں نے اجتہاد کیا تو ابتداء یا انتہاء
 ان کا مصیب ہونا ضروری ہے کیونکہ جو علماء اس کے قابل ہیں کہ ہر
 مجتہد مصیب ہوتا ہے یا حضرات ابیہ علیہم السلام کو اجتہاد

ابتداءً حیث لم یقدم خطأ واما انتصار
 حیث یبقوا علی الصواب فوجعوا الیه
 (المائرہ مع المائرہ ج ۲ ص ۸۶-۸۷ طبع مصر)
 خط سے پاک ہوتا ہے تو ان کے نزدیک وہ ابتداء ہی
 معصوب ہیں اور حجاز کے اجتہاد میں خط کے بھی قائل ہیں،
 تو وہ کہتے ہیں کہ تنبیہ کے بعد ان کے صحیح راستے کی طرف
 رجوع کر لینے سے انتہاء اصابت راستے لازم ہے۔

پوچھتے امام ابو جبار قلانیؒ اور رئیس المتکلمینؒ سے اور دریافت کیجئے حافظ ابن ہمام الحنفیؒ بقول مولوی احمد
 رضا خان صاحب تحقیق علی الاطلاق اور المحقق حیث اطلاق سے اور اسی طرح کمال الدین ابن ابی شریفؒ وغیرہ سے
 کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق آپ نے یہ کیا فرمایا کہ متوخر بنی کو سابق انبیاء کی شرائع کا
 علم نہ ہونا بھی جائز ہے اور جن مسائل کی فتاویٰ اور متکلمین نے تخریج کی ہے جائز ہے کہ وہ بعض مسائل بھی ان کو
 معلوم نہ ہوں، اسی طرح اپنی قوم کی لغت کے علاوہ دیگر اقوام کی لغات اور دنیا کے تمام مصالح و مفاسد اور
 جمیع حرفتیں اور صنعتیں بھی معلوم نہ ہوں، یہیں وجہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک قلوب
 ان غیر ضروری اشیاء کی طرف مطلقاً ہی نہیں ہوتے، اور نیز ان کو اجتہاد کا بھی حق ہے، عالم الغیب
 اور عالم جمیع ماکان و مایکون کے اجتہاد کا کیا معنی؟ اور حضرات فتہ کرام کے ایک گروہ کے نزدیک ان کے
 اجتہاد میں غلطی بھی ممکن ہے، جمیع ماکان و مایکون کا عالم ہونے کے ساتھ اجتہاد میں غلطی کیوں؟ اور اس
 غلطی کی گنجائش کہاں سے؟ اور پھر اس غلطی پر تنبیہ کا کیا مطلب؟ مگر کیا کیا جائے اہل بدعت کا باوا آدم
 ہی نہ الہ ہے، ان کے تمام عقائد اور مسائل خود تراشیدہ اور صدی ہیں۔ اور لطف یہ کہ وہ اکابرین علماء دیوبند
 پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ حقیقی نہیں بلکہ دہائی ہیں، سبحان اللہ تعالیٰ! مگر یہ نہ سوچا کہ حنفیت کا رقبہ (پتہ) گردن
 سے کس نے اُتار کر پھینکا ہے اور حنفیت کے ساتھ وفا کس نے کی ہے اور جفا کس نے؟

وفا میں کیں آپ نے کہ میں نے جفائیں کیں آپ نے کہ میں نے
 خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عمد ٹوٹا کدھ سے پہلے

دوسری حدیث

حضرت رافع بن خدیج (المتوفی ۳۳ھ) روایت کرتے ہیں کہ:-

قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 المدینۃ وہم یأبسون النخل یقولون
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ طیبہ
 تشریف لائے تو دیکھا کہ لوگ کھجور کے درختوں میں اس کے معبود و معبود

النمل فقال ما تصنعون قالوا كنا نصنعه قال
لعلكم تولموا تفعلوا كان خيرا فتركوه ففقت
قال فذكروا ذلك له فقال انما انا بشر اذا
امرتكم بشيء من دينكم فخذوا به
واذا امرتكم بشيء من داني فانا انا بشر
(مسلم ج ۲ ص ۲۶۱ و ابن ماجہ ص ۱۸ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸)

طریق پر قلم لکھتے ہیں آپ نے فرمایا کہ تم کیا کرتے ہو انہوں نے جواب
دیا کہ ہم پونی کیا کرتے ہیں آپ نے فرمایا اگر تم ایسا نہ کرو تو پھر بھی مشک
ہو، انہوں نے اس کو چھوڑ دیا تو کھجوریں ناقص آئیں انہوں نے آپ کے
سامنے اس کا ذکر کیا سو آپ نے فرمایا بس میں ایک بشر ہوں جب میں
تم کو دین کے بارے میں کوئی حکم دے دوں تو اس پر ضرور عمل کرو اور جب میں
کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو بس میں ایک بشر ہی ہوں۔

اور حضرت عائشہؓ اور حضرت انسؓ (المتوفی ۳۱ھ) کی اسی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں:-

قال انتم اعلم بامر دنیا کم (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱)
اور ان کی یہی روایت ان الفاظ سے بھی آئی ہے:-

اذا كان شيء من امر دنياكم فانتهم اعلم
به واذا كان شيء من امر دينكم فآلى (کنز العمال ج ۱ ص ۱۱۶)

جب تمہارا کوئی دینی معاملہ ہو تو تم اس کو زیادہ جانتے ہو اور
جب کوئی دینی امر ہو تو اس میں تم میری طرف رجوع کرو۔

اور حضرت طلحہؓ بن عبید اللہؓ (المتوفی ۳۳ھ) کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں:-

فانا انا بشر مثلكم وان الظن يخطفني ويصيب
(لملوی ج ۲ ص ۲۵ و ابن ماجہ ص ۱۸)

سو میں تو ایک بشر ہوں تمہاری طرح اور خیال کبھی غلط
ہوتا ہے اور کبھی صحیح۔

اور حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

فقال ان كان شيئا من امر دنياكم فشا نكم
به وان كان من امر دينكم فآلى (ابن ماجہ ص ۱۸)

فرمایا کہ اگر تمہارا کوئی دینی معاملہ ہو تو تم جانو اور اگر کوئی
دینی امر ہو تو میری طرف رجوع کرو۔

اور حضرت ابو قتادہؓ (المتوفی ۵۴ھ) کی روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

ان كان امر دنياكم فشا نكم وان كان امر
دينكم فآلى - (کنز العمال ج ۱ ص ۱۱۶)

جب تمہارا کوئی دینی معاملہ ہو تو تم جانو اور تمہارا کام اور
اگر کوئی دینی معاملہ ہو تو میری طرف رجوع کرو۔

اس صحیح روایت سے (مع اس کے متابعات و شواہد کے) معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم نہ تھا اور نہ دنیاوی معاملات سے آپ کو کوئی خاص لگاؤ اور تعلق تھا یہی
وجہ ہے کہ دینی اور دنیوی امور کا فرق کرتے ہوئے جب تابیر نخل کے بارے میں آپ کی رائے صحیح نہ نکلی تو

صاف الفاظ میں آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمادیا فاما انا بشر مثلكم میں تو بس تمہاری طرح کا ایک بشر ہوں، اور نیز فرمایا کہ انتم اعلموا بما مر دنیاکم کہ دنیوی معاملات کو تم ہی زیادہ جانتے والے ہو۔ شیخ محی الدین محمد بن علی المعروف بابن عربیؒ (المتوفی ۶۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اصحاب سے فرمایا کہ وہ دنیا کے کامل کو آپ سے زیادہ جانتے ہیں کہ یہ تجربے پر موقوف اور علم جزئیات سے ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا تجربہ کہنے کا موقع نہیں ملا تھا۔ کیونکہ آپ کی توجہ ضروری تر سے ضروری تر رہتی۔ (ترجمہ قصص الحكم من فض حکمت علویہ فی کلمۃ موسویہ طبع حیدرآباد دکن)

اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی صراحت کے ساتھ ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف کافروں کو ہی خطاب کرتے ہوئے یہ نہیں فرمایا کہ میں غیب نہیں جانتا بلکہ آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ دنیوی معاملات کو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو اور ان امور میں میری رائے خطاب بھی ہو سکتی ہے اور میری یہ رائے خطاطی، اور نیز آپ نے "انا بشر مثکم" حضرات صحابہ کرامؓ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے لہذا اہل بعثت کا یہ افتراء اور بہتان ہے کہ آپ نے لا اعلم الغیب اور انا انا بشر مثکم کافروں سے کہا ہے خالص انک اور سفید بھوٹ ہے اللہ تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ ملاحظہ کیجئے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا اور امور دنیا سے اس قدر بیزار ہوں کہ ان کی نسبت بھی اپنی طرف ایک حد تک گوارا نہ فرمائیں اور مدعیان عشق و محبت آپ کے قلب مبارک کو علوم دنیا کا گنجینہ بتائیں۔ حیف بر حیف اس عشق و محبت پر عجب

بہیں تفاوت راہ ہست از کجا تا کجا!

نوٹ ضروری | ہمارا استدلال تاہیر تخیل کے واقعہ سے نہیں ہے تاکہ اس کے جواب میں شیخ سنوسی یا ملا علی قاریؒ یا شیخ عبدالحقؒ یا علامہ قیسریؒ وغیرہ کا تعلیم توکل سے متعلق عارفانہ یا شارحانہ نکتہ پیش کیا جائے جیسا کہ دوسرے اہل بدعت حضرات نے عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب نے خصوصاً یہ کہہ کر گلو خلاصی کی بالکل ناکام کوشش کی ہے (دیکھئے جاء الحق وزهق الباطل ص ۱۱) بلکہ ہمارا استدلال انا انا بشر مثکم کے جملہ سے ہے کہ میں بشر ہوں غیب نہیں جانتا، اور وضع بشری کا تقاضا یہی ہے جیسا کہ متعدد حوالجات سابق حدیث میں اس پر نقل کئے جا چکے ہیں۔ نیز ہمارا استدلال حدیث کے اس حصہ سے ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امور دین اور امور دنیا میں تفریق کر کے

دو نفل کے متعلق اپنی پیغمبرانہ پوزیشن اور منصب متعین فرمایا ہے اور امت کے عمل کے لیے ایک مستقل قانون اور ضابطہ مقرر فرماتے ہوئے ان شاء علم بامرد دنیا کمر کہ تم دنیوی معاملات کو زیادہ بہتر جانتے ہو) فرمایا ہے اور اس حصہ کا اطمینان بخش جواب نہ تو اہل بدعت نے آج تک دیا ہے اور نہ تاقیامت ان سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ حقیقت کھوینے کے بعد سرب میں اس کو ڈھونڈنے سے کیا حاصل؟ یہ بحث ہے جستجوائے بیدلو! کوئے محبت میں جو در کھوئے گئے وہ ڈھونڈ کر لائے نہیں جاتے

اس حدیث کے پیش نظر شرح حدیث نے دینی اور دنیوی امور میں تفویض کرتے ہوئے جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی سن لیجئے

① علامہ طیبی الحنفی فرماتے ہیں کہ:-

وفي الحديث دلالة على ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ما التفت الى امور الدنيوية قط وما كان على بال منه سوى الامور الاخرية (بجواز الانحاج الحاجة من ۱۸)

اس حدیث میں اس امر کی دلالت موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امور دنیوی کی طرف کبھی التفات ہی نہ کیا اور امور دنیوی کو آپ دل میں جگہ ہی نہیں دیتے تھے، آپ کی توجہ تو امور آخرت کی طرف ہی رہتی تھی۔

② حضرت شاہ عبدالغنی صاحب الحنفی درالمتنوی (۱۲۲۷ھ) علامہ طیبی رحمہ کی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

قلت ان كان مراد لا من الامور الدنيوية ما يتعلق باهل الحرفة والمزارع والتجارة مثلا فمسلم وان كان المراد بهما ما يتعلق بقوام الابدان واصلاح ما بينه فله صلى الله عليه وسلم في ذلك شان خاص يميز فيه الفهم والمراجيد كاحكام المروءة واقامة الحروب والمعاملات الدنيوية من البيع والشراء فها ذلك الا من مدد سجاوى فتامل انتهى (انحاج الحاجة من ۱۸)

میں کہتا ہوں اگر ان کی مراد امور دنیوی سے مثلاً مزارعت اور تجارت وغیرہ کی حرفتیں ہیں تو یہ بالکل مسلم ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ جو چیز ابدان کے قوام اور اصلاح مابین سے متعلق ہے تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک خاص شان حاصل تھی جس میں فہم و حیرت و نگاہ رہتی ہے مثلاً وراثت کے احکام الزانی کے فزون، بیع اور شرا وغیرہ معاملات دنیوی جو بغیر تائید آسمانی کے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔

(۳) حضرت ملا علی نقاری الحنفیؒ انما انا بشر کی شرح میں لکھتے ہیں:-

انما انا بشر مثکم فقد اصیب وقد اخطی (شرح شفا ج ۴ ص ۲۵۹)
یعنی میں تم جیسا ایک بشر ہی ہوں (دنیاوی معاملات میں) میری رائے ٹھیک بھی ہوتی ہے اور کبھی غلطی بھی کرتی ہے۔

اور یہی ملا علی نقاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن هذا القبيل احديث تلقيم القرو قال ما انى لوني كتموه لا يضره شيئا فتروا فجار شيئا فقال انتم اعلم بدياكم بدواكم مسلمة
عن عائشة ر: وقد قال تعالى قل لا اقول لكم عندي خزائن الله ولا اعلم الغيب وقال - ولو كنت اعلم الغيب
لؤسكتنوز من الخيزر (موضوعات کبیر ص ۱۱۱)
اور اسی مد (مدیم علم غیب) میں مجبوروں کے قلم کرنے کا معاملہ ہے اور آپ نے فرمایا، اگر تم اس کو چھوڑ دو تو اس کو کبھی بھی ضرر نہ ہوگا انہوں نے پھوٹا دیا تو پھیل دی اور کم آیا آپ نے فرمایا تم اپنے دنیاوی محکمات کو زیادہ جانتے ہو جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت عائشہ سے مروی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ سے اعلان کروایا ہے کہ فرمادیں کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے نہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں۔ اور نیز فرمایا۔ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت خیر جمع کر لیتا۔

حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ عبارت اس مسئلہ پر صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے ہرگز قائل نہ تھے بلکہ وہ اس غالی فرقہ پر نفرین کرتے تھے، اور ایسے فرقہ کی تکفیر ہتھار احاف سے نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ اپنے مقام پر بیان ہوگا، انشاء اللہ العزیز۔ یہ مولوی احمد رضا خاں صاحب (وغیرہ) کی اشد جہالت ہے کہ وہ ان کو اپنا ہمنوا سمجھتے ہیں۔ (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۱۱۱)

اور یہی حضرت ملا علی نقاریؒ انما انا بشر کی شرح میں لکھتے ہیں:-

ای فلیس لی اطلاع علی المفیبات وانما ذلک شیئی قلته بحسب الظن لشہودی اذ ذاک الی مسبب الاسباب فی الحدیث دلالة علی انه علیہ السلام ما کان یلتفت الا الی امور الاخرویہ .

(مرقات ج ۱ ص ۱۸۳ ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۸)

حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ عبارت بھی اپنے معنوم اور مطلب کے لحاظ سے بالکل واضح اور صاف ہے اور

وہ تصریح کرتے ہیں کہ آپ کو مغیبات پر کوئی اطلاع نہیں ہوتی مگر قہر کہ خدا تعالیٰ بتلائے اور ایسے لہجہ بتادی اور میں آپ کی رائے میں لغزش بھی ہو سکتی ہے جیسا کہ یہی تاہیر نخل کا واقعہ اس کی دلیل ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود یہ ارشاد فرمایا ہے کہ:-

انی فیما لم یوج الی کلحد کم درواہ الطیرانی روفی جس چیز کے بارے میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی اس میں البکر و ابن شاہین، قال ایضاً حدیث صحیح السریح المنیر ج ۲ (۵۵) میں بس صرف تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جس طرح تمہاری رائے میں خطا اور غلطی واقع ہو سکتی ہے اسی طرح مجھ سے بھی لغزش کا وقوع ممکن ہے، یہ الگ بات ہے (جیسا کہ اپنے مقام پر باحوالہ عرض کیا جائے گا، انشاء اللہ) کہ آپ کو کبھی خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

(۴) اور علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی المحتفی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

(فقال انما انا بشر) اصیب و اخطی فی امور الدنیا الّتی لم یوح الی فیہا شیئ (ولکن اذا امرتکم بشیئ من دینکم فخذوا بہ و اذا امرتکم بشیئ من رأی) ای یكون رأیانی امور الدنیا الصرفة (فانما انا بشر) مثکم قد ازی رأیا والا مر بخلافہ فی امور الدنیا فلا یجب اتبعہ (نیم التریاض ج ۴ ص ۲۵۶)

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں ایک بشر ہی ہوں جن دنیوی امور میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی تو ان میں میری رائے ٹھیک بھی ہوتی ہے اور غلطی بھی کر جاتی ہے لیکن جب میں تم کو کسی دینی بات کا حکم دوں تو اس کو مضبوطی سے پکڑو اور جب میں کسی خالص دنیوی معاملہ میں اپنے خیال سے کوئی بات کہوں تو بس میری شان تمہاری طرح ایک بشر کی ہی ہے کبھی میں ان دنیوی امور میں ایک رائے قائم کرتا ہوں اور معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے۔

لہذا اس باب میں میری رائے کی پیروی ضروری نہیں ہے۔

یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کی سینہ زوری بھی دیکھئے کہ وہ الخفاجی ر کو اپنا ہم نوا سمجھتے ہیں (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۲۹)

(۵) اور امام نووی الشافعی ر کہتے ہیں کہ:-

قالوا ورأیہ صلی اللہ علیہ وسلم فی امور المعاش وظنہ کثیر فلا یمنع وقوع مثل هذا ولا نقص فی ذالک و سببہ علی۔ کرام نے فرمایا ہے کہ امور معیشت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتی رائے دوسرے انسانوں کی رائے کی طرح ہے ہوا کے وقوع میں کوئی اعتناء نہیں ہے بلکہ کسی وجہ سے آپ کے مرتبہ عظیم میں

تعلق مہمہم بالآخرۃ و معارفہا
(نوری شرح مسلم ج ۲ ص ۲۱۵)

کوئی نقص نہیں آتا کیونکہ اس کا سبب یہ ہے کہ اللہ والوں
کی تمام تر توجہ آخرت اور معارف آخرت کی طرف ہوتی ہے۔

اور جب میں تمہیں اپنی رائے اور اجتہاد سے کچھ کہوں تو اس
میں ایک بشری ہوں، ہو سکتا ہے کہ خطا کر جاؤں اسی طرح
صراحت کے ساتھ مندا محمد کی روایت میں آیا ہے۔
اور یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم کو دنیاوی امور کی طرف کوئی توجہ نہ تھی۔ اور اسی غرض
ان دنیاوی امور سے اس لیے متعلق نہ تھی کہ ان کا تعلق سعادت
دنیا و آخرت کے ساتھ نہ تھا اور آپ تو صرف ان امور کا اہتمام
فرمایا کرتے تھے جو دین سے متعلق ہوتے تھے۔

۶) اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی الحنفیؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
واذا امرتکم بشیء من رأی چوں بفرماؤں شمارا چویرے
از رائے واجتہاد خود فانما انا بشر پس نیتم من مگر بشر
شائد کہ خطا بکنم چھچھیں آمدہ است صریحا در روایت احمد
و در حدیث دلالت است بر آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را التفاتی بنود با مثال اس انا موردیادیر و متعلق بنود غرض
بدال از جہت عدم تعلق سعادت دنیا و آخرت بدال و اہتمام
و سے بنود مگر یہ بیان امور متعلق بدین۔
(اشعة اللمعات ج ۱ ص ۱۸۱)

۷) قاضی عیاض مالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) انہی دنیوی امور کے متعلق ارقام فرماتے ہیں کہ:-
بہر حال وہ علوم جن کا تعلق دنیاوی امور سے ہو سوال میں سے
بعض کے نہ جاننے سے اور ان کے متعلق خلاف واقعہ اعتقاد
قائم کر لینے سے حضرت انبیاء و ائمہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کا معصوم ہونا ضروری
نہیں ہے اور ان امور کے نہ جاننے کی وجہ سے ان پر کوئی دھتہ
نہیں آتا کیونکہ ان کی تمام تر مہمت اور توجہ آخرت اور اس کی
خبروں اور شریعت اور اس کے قوانین کے ساتھ متعلق ہے
اور دنیاوی باتیں ان کے برعکس ہیں بخلاف اہل دنیا کے جو
اسی دنیاوی زندگی کو جانتے ہیں اور آخرت سے بالکل غافل ہیں۔

۷) قاضی عیاض مالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) انہی دنیوی امور کے متعلق ارقام فرماتے ہیں کہ:-
فاما ما تعلق منها باموال الدنیا فلا یشترط فی
حق الانبیاء العصمة من عدم معرفة الانبیاء
ببعضها او اعتقادها علی خلاف ما ہی علیہ و
لا وصم علیہم فیہ اذ ہمتہم متعلقة بالآخرۃ
وابنائہا و امر الشریعة وقوانینہا و امور الدنیا
تضادھا بخلاف غیرہم من اهل الدنیا اللہین
یعلمون ظاہراً من الحیوة الدنیا و ہم عن الآخرۃ
ہم الغافلون۔ (شفاد ص ۲۵۴)

پھر اسی مسئلہ کی مبسوط بحث کر کے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-
ایسی باتوں کے نہ جاننے سے نہ کو کچھ نقص پیدا ہوا ہے اور
نہ درجہ میں کوئی کمی آتی ہے ایہ امور تو عادت پر موقوف ہیں

پھر اسی مسئلہ کی مبسوط بحث کر کے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-
ولیس فی هذا کلام فقیہ ولا علة
انما ہی امور اعتیادیة یعرفہا من

جربہا وجعلها همتہ وشغل نفسه بها و
النبي مشغول القلب بمعرفة الربوبية
ملان الجوامع بعلوم الشريعة
(شفا ص ۲۰۲)

ان کو وہ شخص خوب جاننے لگا جس نے تجربہ کیا ہوا اور اپنی کو
اپنا مقصد بنالیا ہوا اور جس نے اپنے نفس کو اپنی باتوں میں مشغول
کر دیا ہوا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قلب مبارک تو معرفت
الہیہ سے اور سید فیض گنجینہ علوم شریعت سے لبریز تھا۔

اور اس سے قبل یوں لکھتے ہیں کہ:-

اما احواله في امور الدنيا فقد
يعتقد في امور الدنيا الشيء على وجه
ويظهر خلافه او يكون منه على شك
او ظن بخلاف امور الشرع
(شفا ص ۲۰۱)

دینی امور میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حال یہ ہے کہ کبھی
ان معاملات میں حضرت ایک خیال ظاہر فرماتے اور بعد میں اس کے
خلاف ظاہر ہوتا تھا نیز ان دنیوی امور میں آپ کو ظن اور شک
بھی ہوتا تھا۔ بخلاف شرعی امور کے کہ وہ بالیقین
ہی یقین ہے۔

حضرت قاضی صاحب رحمہ کی یہ عبارتیں نفی علم غیب پر نص صریح ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب
کی جہالت ہے کہ انہوں نے قاضی عیاض رحمہ کو بھی اپنا جہنم بنانے کی ناکام سعی کی ہے۔ (دیکھئے خالص العقائد ص ۲۹۰)
یہ حدیث اور اس حدیث کی شرح میں اکابر علماء دین کے یہ اقوال اس امر کو بخوبی آشکارا کر رہے ہیں کہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دینی اور دنیوی امور میں تفریق کر کے یہ بات ابشار فرمائی ہے کہ دنیوی
امور میں میری رائے اور اجتہاد صرف ایک انسان اور بشر کی رائے ہے اور اس میں خطا کا احتمال ہے۔ ہو
سکتا ہے کہ اس میں مجھ سے خطا ہو جائے، اس لیے تم اپنی معلومات کی بناء پر سوچ سمجھ کر ان پر عمل کرو اور
چونکہ دنیوی امور کی طرف آپ نہ التفات فرمایا کرتے تھے اور نہ ان سے کوئی معتبرہ عرض متعلق تھی،
اس لیے ان کے عدم علم سے یا ان میں خطا کر جانے سے آپ کی شان رفیع پر نہ تو کوئی حرف آتا
ہے نہ نقص، جیسا کہ امام نووی رحمہ اور قاضی عیاض وغیرہ کی عبارات میں لا نقص ولا وسم کی تصریح
گزر چکی ہے۔ یہ عبارات بھی ملاحظہ کر لیجئے اور مفتی احمد یار خاں صاحب کی خود فرہی اور مغالطہ آفرینی بھی
ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ: ”حضور علیہ السلام کا اَنَّهُ اَعْلَمُ بِاُمُورِ دُنْيَاكُمْ۔ اظہار ناراضی
ہے کہ جب تم صبر نہیں کرتے تو دنیاوی معاملات تم جانو (جاء الحق ص ۱۱۶) مفتی صاحب کو معلوم ہونا
چاہیے کہ آپ نے صرف دینی نہیں فرمایا بلکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ جب میں تمہیں دینی امور کے متعلق حکم دوں تو

ان کو مضبوطی سے پکڑو اور جب دنیوی امور کی بابت اپنی رائے اور اجتہاد سے کچھ کموں تو چونکہ میں بشر ہوں، مجھ سے خطا کا احتمال بھی ہو سکتا ہے لہذا تم اپنے دنیوی امور کو بہتر جانتے ہو جیسے صوابدید ہو اس پر عمل کرو۔ یہ ناراضگی نہیں بلکہ اپنے منصب کی وضاحت اور امت کے لیے ایک ضابطہ اور قانون پیش کرنے کا نوٹ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دنیوی معاملات کو نہ جاننا یا ان میں رائے کا خطا ہو جانا

اس وجہ سے نہیں تھا کہ نعوذ باللہ تعالیٰ آپ میں قابلیت اور لیاقت اور معاملہ فہمی کی استعداد موجود نہ تھی، اللہ تعالیٰ نے جو نعم و ذکاء اور بصیرت و استعداد آپ کو عنایت فرمائی تھی وہ مخلوق میں اور کس کا حصہ ہو سکتا ہے؟ مگر آپ کی توجہ اور التفات چونکہ دنیوی امور کی طرف نہ تھا اور ان امور سے کوئی غرض اور اہتمام بھی متعلق نہ تھا۔ اس لیے آپ کو ان کا علم نہ تھا کیونکہ سعادت دارین ان سے وابستہ نہ تھی۔ اگر واقعی ان امور کا دین اور دنیا میں کوئی معذریہ فائدہ ہوتا تو مخلوق خدا میں آپ سب سے زیادہ ان امور کو جاننے والے ہوتے۔ چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۲ لکھتے ہیں کہ:-

والتفاتہ بدال نیست والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دانا تراست از ہمہ در ہمہ کاروائے دنیا فرمایا انتم اعلم بامور دنیا کم، ورنہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا و آخرت کے سب کاموں میں سب سے زیادہ دانا اور زیرک تھے۔

ان تمام عبارات اور اقتباسات سے روزِ روشن کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیوی امور اور معاملات سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ دنیا کے صرف ان امور سے آپ کا لگاؤ تھا جو دین کے سلسلہ میں کار آمد اور مفید ہو سکتے تھے، اور ان دنیاوی امور کے نہ جاننے کی وجہ سے آپ کی شانِ رفیع میں نہ تو کوئی نقص آتا ہے نہ تو مین ہوتی ہے، نہ ایسا عقیدہ رکھنے والا گستاخ ہے اور نہ بے ادب، ورنہ یہ تمام محدثین کرام جن کا ذکرِ خیر ہو چکا ہے بے ادب اور گستاخ ہوں گے، اور جب یہ بے ادب ہوئے تو آپ کا ادب اور احترام کیونے والا کون ہو گا؟

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے
ظاہر کئے فلک نے تھے جو خاک چھان کر

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رواق فرماتے ہیں کہ:-

والا نبیہم علیہم السلام فضل اللہ
بعضہم علی بعض فالفاضل لا محالة له
کمال یمتص بہ لیس فی المفضول و
ولیس المفضول بناقص ثم لیعلم
انہ یمجب ان ینفی عنہم صفات
الواجب جل مجدہ من العلم بالغیب
والقدرة علی خلق العالم الی غیر ذلک
ولیس ذلک بنقص وثبت انصاف الانبیاء
علیہم السلام بالمجوع والظلماء والفقر والحاجات
وامثالہا ولیس ذلک بنقص وعدم اتصافہ
صلی اللہ علیہ وسلم بصفات یمدح بہا
الناس فی بعض امورہم لثبوت ما هو
اشرف منها کالخط والاشعر وما یناسب ذلک
لیس بنقص۔

(تفہیمات الیہ ج ۱ ص ۲۷)

اہل علم اور فہم حضرات کو عموماً اور اہل بدعت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحبؒ کی یہ عبارت بار بار
اور بغور و فکر پڑھنی چاہیے جو بلا مبالغہ اس قابل ہے کہ آپؐ سے اس کو لکھا جائے اور بجائے سفینوں
کے سینوں میں محفوظ رکھا جائے، آخر اہل بدعت کو یہی تو مغالطہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض امور کا علم نہ تھا تو اس سے آپؐ کی توہین اور تنقیص ہوتی ہے۔ اعیان باللہ
تعالیٰ! اگر آپؐ نے دیکھا کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت نے اس غلط اور باطل نظریہ کا کیا پوسٹ
مدم کیل ہے اور ان کی خود فریبی کے کیسے نیچے اُدھیرے ہیں؟ اور کس طرح ان کی مفروض اور خود ساختہ
توہین کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بکھری ہیں؟ اور صرف یہی نہیں فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

اللہ تعالیٰ نے بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو
بعض برکات عطا دی ہے تو لامحالہ فاضل اس کمال سے غنیمت ہوگا
جو مفضول میں نہیں ہے محمدؐ اس میں مفضول کی کچھ توہین
نہیں ہے۔ پھر اچھی طرح جاننا چاہیے کہ واجب کہ حضرت انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ان صفات کی نفی کی جائے۔
جو اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ مثلاً علم غیب اور جہان کو پیدا
کرنے پر قدرت وغیرہ اور اس میں ان کی کوئی تنقیص نہیں
ہے اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام بھوکہ پیاس اور فقر و حاجت وغیرہ سے بھی متعفف رہے
ہیں اور یہ ان کی کوئی تنقیص نہیں ہے اور خدایا نبی کریم صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم کا بعض ایسی صفات کے ساتھ موصوف نہ ہونا چکی وجہ
سے لوگ آپس میں ایک دوسرے کی بعض باتوں میں تعریف کیا کرتے
ہیں مثلاً خط و کتابت اور شعر و جانا یہ بھی کوئی نقص نہیں ہے
کیونکہ آپؐ کو ان سے بدرجہا اعلیٰ و اشرف و دوسری صفات
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرحمت ہوئی ہیں۔

و السلام سے علم غیب کی نفی جائز ہی ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ ان سے علم غیب وغیرہ کی نفی کرنا واجب ہے
فرماتے ہیں اہل بدعت حضرات! قلب مبارک پر کیا گزری ع

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

علامہ دوغان مفسر قرآن سید محمود آلوسی الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وقد عُدَّ عدم علمه صلى الله عليه وسلم بامر الدنيا كما لا في منصبه إذا الدنيا بأسرها لا شيء عند ربّه

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امور دنیا کو نہ جانا آپ کے کمال منصبی میں شمار کیا گیا ہے کیونکہ دنیا بجا ہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتی (لہذا اس نہایت پر اور

(تفسیر روح المعانی ج ۹ ص ۱۲۱) بے حیقت چیز کا نہ جاننا ہی کمال ہے۔

اپنے فہم و تدبیر کو ہوش میں لا کر اس عبارت کو بار بار اور غور سے پڑھئے کہ علامہ موصوف حنفی ہو کر کیا کہہ گئے ہیں؟ جناب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بلند و بالا ہستی اور امور دنیا سے لاعلمی؟ صرف لاعلمی ہی نہیں بلکہ اس لاعلمی میں آپ کا مرتبہ اور شان؟ اور صرف شان ہی نہیں بلکہ خاصہ نبوت اور کمال منصبی؟ نفی علم غیب کی وجہ سے تو یہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ناکام ادبے سوڈرٹ لگا لگا کر عوام الناس اور سادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی سعی کرنے والے ذرا غور فرمائیں کہ یہ اکابر علماء امت اور لطف یہ کہ حنفی کیا فرما رہے ہیں؟ اہل بدعت کو حجاب سے باہر ہو کر فیصلہ کرنا چاہیے کہ وہ حنفی ہیں یا ہنوی پرست؟ عاشق خدا اور محب رسول ہیں یا فریب خوردہ؟ مگر کیا کیا جائے کہ یہ

خوب پرہے کہ عین سے لگے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

قارئین کرام! نطاقِ میان دراز سے دراز رہ رہا جا رہا ہے اور خوف ہے کہ کہیں واٹھی سے منہ نہیں نہ بڑھ جائیں اور یہ بھی خطرہ ہے کہ کہیں آپ اکتانہ جائیں کیونکہ ابھی ہم نے بہت کچھ عرض کرنا ہے۔

تمنا مختصر سی ہے مگر مفید طولانی

اور ضرورت بھی نہیں کہ نص قطعی اور ڈو عدیثوں کے (جن کی شرح میں محققین علماء امت کے مستند حوالجات بھی پیش کر دیے گئے ہیں) علاوہ کچھ اور بھی عرض کیا جائے مگر ان تمام فائدہ کے لیے محقق علماء اہل الفت والجماعت کے چند اقوال ہم اور بھی عرض کئے دیتے ہیں تاکہ یہ بحث مکمل ہو جائے اور کسی کم فہم کو

ثبہ باقی نہ ہے۔

قاضی بیضاوی و تحریر فرماتے ہیں کہ:

فذهب الحكماء الى ان النبي من كان محصيا
بثلاث الاولي ان يكون مطلعاً على الغيب مصفاً
جوهر نفسه وشدة اتصاله بالمبادئ العالية
من غير سلبقة كسب وتعليم وتعلم الى قوله
وقد اورد على هذا بانهم ان ارادوا بالاطلاع
الاطلاع على جميع الغائبات فهو ليس بشروط
في كون الشخص نبيا بالاتفاق وان ارادوا به
الاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خاصة
لنبي ان من احد الا ويجوز ان يطلع على بعض
الغائبات من غير سلبقة تعليم وتعلم وايضا التلويح
البشرية كلها متحدة بالتلويح فلا يختلف حقيقتها
بالصفة والمقدرة فما جاز لبعض جاز ان يكون
لبعض آخر فلا يكون الاطلاع خاصة للنبي
ومطلع الانظار شرح طالع الانوار مشاف

للبيضاوي (م طبع استبول)۔

حکماء اور فلاسفہ کا یہ مذہب ہے کہ نبی تین اوصاف سے مختص
ہوتا ہے، پہلی یہ کہ وہ اپنے جوہر نفس کی صفائی اور مبادی عالیہ
کے ساتھ شدت اتصال کی وجہ سے بغیر کسی سالبی کسب اور
تعلیم و تعلم کے علم غیب پر مطلع ہوتا ہے مگر اس پر اعتراض وارد
کیا گیا ہے کہ فلاسفہ اطلاع علی الغائبات سے کیا مراد
لیتے ہیں؟ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ نبی تمام مغیبات پر مطلع
ہوتا ہے تو فریقین کا اس پر اتفاق ہے کہ نبی ہونے کے لیے
تمام مغیبات پر مطلع ہونا ہرگز شرط نہیں ہے اور اگر وہ بعض
مغیبات پر اطلاع مراد لیں تو یہ نبی کا خاصہ نہیں ہو سکتا کیونکہ
ہر ایک شخص کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ بغیر کسی سالبی
تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر مطلع ہو۔ علاوہ بریں
جب کل نفوس بشریہ نوع کے لحاظ سے متحد ہیں تو ان کی حقیقت
صفائی اور کدورت کی وجہ سے مختلف نہیں ہو سکتی۔ سو جو چیز
بعض کے لیے جائز ہے وہ بعض دیگر کے لیے بھی جائز ہے
تو بعض غائبات پر اطلاع نبی کا خاصہ مختص نہ ہوا۔

علامہ محمد الدین عبد الرحمن بن احمد الایچی الحنفی (المتوفی ۸۱۶ھ) موافقت میں اور علامہ سید شریف علی

بن محمد الجرجانی الحنفی (المتوفی ۸۱۶ھ) شرح موافقت میں اسی فلاسفہ اور حکماء کے اس باطل نظریہ
کی تردید کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں کہ:-

قلنا ما ذكرتم مردود بوجوه اذا الاطلاع
على جميع المغيبات لا يجب للنبي اتفاقا منا
ومنكم ولهذا قال سيد الانبياء ولو كنت

ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ تم نے بیان کیا ہے وہ کئی وجوہ مردود
ہے کیونکہ تمام مغیبات پر نبی کا مطلع ہونا واجب نہیں جیسا
پر ہمارا اور تمہارا فریقین کا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ

أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَدُنْكَ كَثْرَتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا
مَشَرَى السُّؤَالِ - وَالْبَعْضُ أَيْ الْإِطْلَافُ عَلَى الْبَعْضِ
لَا يَخْتَصُّ بِهِ أَيْ بِالنَّبِيِّ كَمَا أَقَرَّ تَعْبَهُ حَيْثُ
جُوزَ تَعْمُوهُ لِلْمُرْتَاضِينَ وَالْمُضَى وَالنَّائِمِينَ
فَلَا يَتَمَيَّزُ بِهِ النَّبِيُّ عَنْ غَيْرِهِ -

(شرح مواقف ص ۶۶ طبع زکثور)

سید الانبیاء علیہ السلام نے فرمایا ہے اور اگر میں
غیب جانا ہوتا تو بہت سی جہالتی صحیح کر لیتا اور مجھ کو تکلیف نہ پہنچتی
اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے ساتھ خاص نہیں ہے جیسا کہ تمنا
خود اقرار ہے کہ تم نے ریاضت والوں، بیماروں اور سونے
والوں کے لیے بھی بعض مغیبات پر مطلع ہونا جائز سمجھا ہے،
تو اس کی وجہ سے نبی غیر سے کیسے ممتاز ہوگا۔

اہل السنۃ والجماعت کے یہ تینوں (قاضی بیضاوی، علامہ محمد الدین رحمہ اللہ اور سید شریف علی) وکیل
اور محقق عالم جو محدث اور مفسر ہونے کے علاوہ علم کلام کے بلامرافعت امام تسلیم کیسے جانتے ہیں، اس
امر کی تصریح کرتے ہیں کہ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے منصب میں داخل نہیں ہے اور اس پر نہ
صرف یہ کہ متکلمین کا اتفاق ہے بلکہ فلاسفہ کو بھی اس کے تسلیم کر لینے میں کوئی تاثر نہیں ہے اور وہ بھی
اس پر متفق ہیں۔ تعجب ہے کہ مفتی احمد یار خاں صاحب نے صرف اتنا لکھ کر کہ یہ کلام انکار کے طور
پر ہے (جاء الحق ص ۸۷) اپنی جہالت اور ناکامی پر کیا پردہ ڈالا ہے اور نصوص قطعیہ احادیث صحیحہ اور علماء
ملت کی ان صاف اور صریح عبارات کو کس طرح انہوں نے نظر انداز کیا ہے۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ فلاسفہ اور متکلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خواص اور لوازم نبوت میں
سے یہ نہیں کہ کل غیب کا علم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہو۔ لیکن فلاسفہ کو یہاں ایک
اور غلطی ہوئی کہ انہوں نے لوازم نبوت سے یہ سمجھ رکھا کہ ہر وقت نبی اور رسول کی نگاہ لوح محفوظ پر رہتی
ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جتنی باتیں معلوم ہوتی ہیں، وہ صرف اسی
طریقہ سے معلوم ہوتی ہیں۔ متعدد علماء اسلام اور متکلمین نے ان کے اس باطل نظریہ کی تردید کی اور دلائل
سے یہ بات ثابت کی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جتنی خبریں حاصل ہوتی ہیں
وہ ابتداء اللہ تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ یا بواسطہ ملائکہ حاصل ہوتی ہیں لوح محفوظ پر ان کی نگاہ نہیں
ہوتی۔ چنانچہ سید الفلاسفہ والمتکلمین امام محمد بن محمد الغزالی الشافعی (المتوفی ۵۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ
وَذَعَمُوا أَنَّ النَّبِيَّ إِذَا يُطْلَعُ عَلَى الْغَيْبِ
بِهَذَا الطَّرِيقِ (أَيْ لَا تَصَالُهُ بِاللُّوحِ الْمَحْفُوظِ

فلاسفہ کا یہ گمان ہے کہ نبی غیب پر اس طریق سے بھی مطلع ہوتا ہے
یعنی چونکہ لوح محفوظ کے ساتھ ان کا تعلق ہوتا ہے اور وہ ان کے

و مطالعہ صلا) الی ان قال والجواب ان
نقول بما تنكرون علی من یقول ان النبی
یعرف الغیب لتعریف الله عزوجل علی
سبیل الابتداء وکذا من یرئی فی المنام
فانما یعرفه بتعریف الله او تعریف
ملك من الملائكة فلا احتیاج الی شیئی
مما ذکرتموه فلا دلیل فی هذا۔

(ترجمت الفلاسف للغزالی صلا)

مطالعہ میں رہتا ہے (لہذا ان کو غیب معلوم ہوتا ہے) اس کے
جواب میں ہم یہ لکھتے ہیں کہ تم کہہ دیتے ہو اس شخص کی بات کا
انکار کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ نبی کو اللہ تعالیٰ ابتداءً غیب پر مطلع کرتا
ہے اور اسی طرح نیند کی حالت میں خواب دیکھنے والے کو اللہ
تعالیٰ خود حقیقت حال پر مطلع کر دیتا ہے (نہ یہ کہ لوح محفوظ
سعدہ اخذ کرتا ہے) یا کوئی فرشتہ اس کو افکار دیتا ہے مثلاً
مذکور طریقہ (لوح محفوظ کے مطالعہ) کی مطلقاً نہ کوئی ضرورت
ہے اور نہ احتیاج اور نہ اس پر کوئی دلیل موجود ہے۔

امام موصوف کی اس عبارت کے یہ بات واضح کر دی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے ہمیشہ نظر ہر وقت لوح محفوظ نہیں رہتا اور نہ یہ خواص نبوت اور منصب رسالت میں داخل
ہے۔ اس کی حاجت اور ضرورت بھی نہیں اور اس پر کوئی دلیل بھی موجود نہیں ہے چونکہ امام غزالی
فلاسفہ کی تردید کر رہے ہیں جن کا اتفاق نقل کیا جا چکا ہے کہ نبی کو کل مغیبات کا علم ضروری نہیں اور
جتنا ہے وہ ان کو لوح محفوظ سے حاصل ہوتا ہے اس کی تردید امام موصوف کر رہے ہیں لہذا ان کی عبارت سے
جمع غیب مزلو لینا اور اس کی نفی کا قصد کرنا زری جہالت ہوگی۔

فیلسوف اسلام علامہ ابن رشد الامدلسی المالکی (المتوفی ۵۹۵ھ) امام غزالی کے ساتھ مشاجرہ کرتے ہوئے
امران کے قول پر تبصرہ کرتے ہوئے غزالی سے فلاسفہ کے اس نظریہ کا بطلان ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ۔

مسی التبی نبیا الذی هو الاعلام بالعیوب و
وضع الشرائع المرافقة للمع والمفيدة من
الاعمال ما فیہ سعاده جمیع المخلوق۔

نبی کو اس لیے نبی کہا گیا ہے کہ ان کو غیب کی خبریں
بتائی جاتی ہیں، اور وہ احکام جو حق کے موافق ہوتے ہیں
اور وہ اعمال مفیدہ جن میں تمام مخلوق کی سعادت ہوتی
ہے بتائے جاتے ہیں۔

(ترجمت الفلاسف لابن رشد صلا)

یعنی اگر نبی براہ راست لوح محفوظ کا مطالعہ کر کے علوم امتد کرے تو نبی کا مضموم ہی باقی نہ رہا، کیونکہ
نبی وہ ہوتا ہے جس کو وقتاً فوقتاً خدا تعالیٰ کی طرف سے غیب کی خبریں بتائی جاتی ہیں۔ اس صدد میں فیصل
بمعی مفعول ہوگا جیسے قلیل اور جرح اس کا فاعل کے معنی میں ہو تب بھی کوئی اشکال نہیں کہ نبی کو جو

غیب کی خبریں اور احکام وغیرہ خدا کی طرف سے بتائے جاتے ہیں، وہ ان کی اطلاع لوگوں کو دیتے ہیں مگر کل غیب ان کے منصب میں داخل نہیں بلکہ ان کے منصب میں بقول ابن رشد رحمہ وہ غیب داخل ہیں جن کا تعلق شرائع و احکام اور اعمال مفیدہ کے ساتھ ہوتا ہے جن میں مخلوق کی سعادت ہو، اور پہلے گذر چکا ہے کہ جن امور دنیوی میں سعادت نہیں وہ آپ کے منصب کے مناسب ہی نہیں ہیں۔ علامہ خوجہ زادہ رحمہ (جو امد علماء الروم فی عصرہ تھے، المتوفی ۹۳۳ھ) فلاسفہ کے سابقہ نظریہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

يَمْلَأُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ إِطْلَاعُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ
الْمَلَكُوتُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْغَيْبِ وَإِطْلَاعُ النَّاسِ فِي
نَوْمِهِمْ بِمَا يَكُونُ فِي الْمُسْتَقْبَلِ بِتَعْرِيفِ اللَّهِ
إِبْتِلَاءُ أُولِي أَسْطُوَّةٍ مَلِكٍ مِنَ الْمَلَكُوتِ مِنْ غَيْرِ حَتَّيْاجٍ
إِلَى شَيْئٍ مِمَّا ذَكَرُوا (مناقب الفلاسہ خوجہ زادہ ج ۱ ص ۶۵)

یہ کیوں جائز نہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور
خواب دیکھنے والوں کا غیب پر امد آمدہ آنے والے واقعات
پر مطلع ہونا ابتلاء اللہ تعالیٰ کے بتانے سے یا کسی فرشتہ
کے واسطے ہو اور جو چیز تم نے ذکر کی ہے اس کی کیا
ضرورت اور حاجت ہے؟

ان تمام عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے خواص و لوازم اور مناصب میں یہ بات ہرگز داخل نہیں ہے کہ ان کی نگاہ ہر وقت لوح محفوظ
پر ہو اور ان کو جو غیب کی خبریں حاصل ہوں وہ لوح محفوظ کے مطالعہ سے حاصل ہوں، جیسا کہ مفتی احمد
یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ: "اور ہر وقت وہ (لوح محفوظ) حضور علیہ السلام کے پیش نظر ہے۔"
(جاء الحق ص ۳۹)

امام فخر الدین محمد رازی (المتوفی ۷۴۰ھ) احکام کے اندر مصالح اور مفاسد کی علتوں اور حکمتوں پر
بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

لَا تَكْفِي بِمَعْرِفَتِهَا عَقُولُ الْبَشَرِ لِحَقِّهَا
لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ سَجَانَهُ

انسانوں کی عقلیں ان علتوں اور حکمتوں کی نہ سمجھ سکتی
رسائی نہیں کر سکتیں بلکہ حق بات صرف یہ ہے کہ ان کو ایسے
اللہ تعالیٰ کے اور کوئی بھی نہیں جانتا۔

(مناظرات امام رازی رحمہ ص ۱۱۱)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اپنی دقیق بلند پایہ اور عظیم الشان کتاب میں احکام الہی کی حکمتیں اور
مصالح بیان کرنے کے بعد اعتراضات عجز کرتے ہوئے آخر میں یوں رقمطراز ہیں کہ:-

ولا استوعب ما جمع الله في صدورنا
جميع ما انزل على قلب النبي صلى الله عليه
وسلم وكيف يكون لسور الوحي ومنزل
القرآن نسبة مع رجل من امته هيئات
ذلك ولا استوعب ما جمع الله في
صدره صلى الله عليه وسلم جميع ما
عند الله تعالى من الحكم والمصالح المرعية في
احكامه تعالى (حجة الله البالغة ج ۲ ص ۲۰۱)

ہمارے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے جو علوم جمع کیے ہیں وہ بھلا
ان تمام علوم کا احاطہ کیسے کر سکتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے دل مبارک پر نازل کئے گئے تھے اور یہ
کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ مورد وحی اور وہ ذات جس پر قرآن
کریم نازل ہوا ہے، ان کی نسبت ایک انبی کی طرف کی جا
سکے؟ عاشق و کلا اویسا حکام خداوندی کے اندر جو کمبختی اور
مصلحت مرعہ خدا تعالیٰ کے علم میں ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں جو علوم ہیں وہ ان کو کبھی احاطہ
نہیں کر سکتے۔ (محدود و غیر محدود چہ نسبت دارد؟)

اور یہی حضرت شاہ صاحب رحمہ اپنی بے نظیر کتاب میں تحقیق نبوت اور اس کے خواص پر بحث کرتے
ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ومن سيوتهم ان لا يشتغلوا بما لا يتعلق
بتهديب النفس وسياسة الاممة
كبيان اسباب حوادث الجوى من المطر والكوى
والهالة وحجائب التبات والحيوان و
مقادير سير الشمس والقمر واسباب
الحوادث اليومية وقصص الانبياء والملوك
والبلدان ونحوها الا -

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ سیرت ہے کہ
وہ ایسے علوم میں ہرگز مشغول نہیں ہوتے جن کا تعلق
تہذیب نفس اور سیاست امت کے ساتھ نہ ہو جیسے یہ بیان کرنا
کہ جوئے کے اندر حادث ہونے والے امور مثلاً بارش، سورج گھٹنا
کے اور گرد چکر اور اسی طرح نباتات اور حیوانات کے عجائبات اور
سورج اور چاند کے سیر کی مقادیر وغیرہ کے اسباب اور علل کیا ہیں؟
اسی طرح حوادث یومیہ اور قصص انبیاء اور سلاطین اور شہر ول

کے تفصیلی اسباب اور محرکات کیا ہیں؟ (حجة الله البالغة ج ۱ ص ۸۱)

مطلب ظاہر ہے کہ چونکہ تہذیب نفس اور امت کی دینی اور دنیوی اصلاح اور سیاست ان امور
کا براہ راست تعلق نہیں ہوتا اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ان لایعنی اور غیر مقصود
باتوں میں مشغول نہیں ہوتے کیونکہ قرآن نبوت اور منصب رسالت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا
مشہور فیلسوف اور مؤرخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون رحمہ (المتوفی ۸۰۸ھ) صنعت نجوم کی

تحقیق کرتے ہوئے اس جاہل طبقہ کی پر زور تردید کرتے ہیں جس نے یہ کہا تھا کہ علم نجوم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی معرفت بدریغہ وحی لوگوں تک پہنچا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ۱۔

ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام البعد
الناس عن الصلوة وانهم لا يتعرضون للاخبار
عن الغيب الا ان يكون من الله فكيف يدعون
استنباطه بالصنعة ويشيرون بذلك
لتأبيهم من الخلق (مقدمہ ابن خلدون)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام علم نجوم کی مناسبت کے ساتھ استنباط کا
کے درپے بھی نہیں ہوتے الا یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف بھوں
تو حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام علم نجوم کی مناسبت کے ساتھ استنباط کا
کیسے وحی کر سکتے ہیں اپنے متفحصین کو اس پر عمل پیرا ہونے
کا مشورہ کیونکر دے سکتے ہیں؟

علامہ موصوف نے یہ بات واضح الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ علم نجوم اور دیگر تمام منقبات
منصب رسالت اور فریقہ نبوت میں ہرگز داخل نہیں ہیں اور جتنے الناول کا ان صنائع سے بعد تصور
کیا جاسکتا ہے، ان سب سے بدرجہا زیادہ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان صنعتوں سے بعد ہے
اور کیوں نہ ہو جب خود سردار دو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تابیر نخل کے موقع پر
باغباتی جیسی صنعت اور صرقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے امت کو صاف لفظوں میں بطور قانون یہ ضابطہ
سنایا تھا کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاَمْرٍ دُنْيَاكُمْ تَوْبِيْغًا اِنْ جِہ رسد؟

علامہ محمد بن محمد بن مصطفیٰ ابوالسعود الحنفی رحمہ ان اَنَا اِلَّا نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-
ای ما انا الا عبد مرسل لانداد البشارة
ثانی حیاۃ ما يتعلق بهما من العلوم الدنیۃ
والذنیویۃ لا الوقوف علی الغیوب التي لا عقلۃ
بینہا و بین الاحکام والشرائع۔

یعنی میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں جو ڈرانے اور بشارت
سننے کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ میرا کام ان دنیوی اور دینیوی
علوم حاصل کرنا ہے جن کا انداز اور تبشیر سے کوئی تعلق
ہو باقی غیب کی وہ باتیں جن کا احکام اور شرائع سے کوئی
تعلق نہیں تو ان کا معلوم کرنا میرے منصب میں داخل نہیں

(تفسیر ابوالسعود ج ۴ ص ۱۸۸)

اسمعیل حق آفندی (المتوفی ۱۱۳۷ھ) اگرچہ یہ ایک لطائف نگار بزرگ اور صوفی ہیں اور باب تفسیر
میں اور علی الخصوص آئمہ تفسیر کے مقابلہ میں ان کے قول کی کوئی خاص وقعت بھی نہیں ہے مگر چونکہ تفسیر
مخالف کے ہاں وہ مستند ہیں، اس لیے صرف قرین مخالف کے لیے ان کا حوالہ نقل کیا جاتا ہے وہ

لکھتے ہیں کہ :-

اَلرَّسُوْلُ اَوْ تَضَاهُ وَ اَخْتَارَهُ لِاَظْهَارِهِ عَلٰی عَمَلِ
ضِيُوْبِهِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِرَسَالَتِهِ كَمَا يَعْرِبُ عَنْهُ بَيَانُ
مَنْ اَوْ تَعْلٰی بِالرَّسُوْلِ تَعْلَقًا مَّا اَمَّا لَكُوْنُهُ مِنْ مَّيَادِي
رَسَالَتِهِ بَانَ يَكُوْنُ مَبْجُزَةً دَالَةً عَلٰی صِحَّتِهَا وَ
اَمَّا لَكُوْنُهُ مِنْ اَرْكَانِهَا وَ اَحْكَامِهَا كَمَا مَنَّهُ التَّكْلِيفُ
الشَّرْعِيَّةُ الَّتِي اَمْرُ بِهَا الْمُكَلَّفُوْنَ وَ كَيْفِيَّاتُ اَعْمَالِهِمْ
وَ اَجْزِيَّتُهَا الْمُتَرْتِبَةُ عَلَيْهِا فِي الْاٰخِرَةِ وَ مَا يَتَوَقَّعُ
مِنْ عَلَيْهِ مِنْ اَحْوَالِ الْاٰخِرَةِ الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا
قِيَامُ السَّاعَةِ وَ الْبَعْثُ وَ غَيْرُ ذَلِكَ مِنْ اَلْاُمُوْر
الْغَيْبِيَّةِ الَّتِي بَيَانُهَا مِنْ وُظَافَتِ الرِّسَالَةِ وَ
اَمَّا لَا يَتَعَلَّقُ بِهَا عَلٰی اَحَدٍ الْوُجُوْدِيْنَ مِنْ
الْغُيُوْبِ الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا وَقْتُ قِيَامِ السَّاعَةِ
فَلَا يَظْهَرُ عَلَيْهِ اَحَدًا اَبَدًا .

(تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۰۹ طبع کوئٹہ)

مگر وہ رسول جس پر اللہ تعالیٰ راضی ہو، اور جس کو اللہ نے
اپنے بعض ایسے غیوب کے اظہار کے لیے چن لیا ہو۔ جن کا
رسالت کے ساتھ تعلق ہو جیسا کہ من اَوْ تَعْلٰی الخ اس پر دلالت
کرتا ہے، تعلق نام ہو یا اس طور کہ وہ رسالت کے مہلکی میں
ہے کہ رسالت کے صحیح ہونے پر بطور معجزہ کے دال ہے اور یا اس
لیے کہ رسالت کے ارکان اور احکام میں سے ہے جیسا کہ اکثر امور
شرعیہ جن کے مکلف ہونے میں ماوراسی طرح ان کے اعمال کی
کیفیت اور جزاء و جزا آخرت کو ان پر مرتب ہوگی اور وہ کہ جس پر عقل
آخرت مرتب ہیں، جن میں سے مثلاً قیام قیامت اور بعث وغیرہ
بھی ہے اور یہ سب کے سب امور غیب ہی سے متعلق ہیں
جن کا بیان کرنا منصب نبوت میں داخل ہے باقی میں غیب
کی وہ اشیاء ہیں کہ تعلق ان دونوں سے نہیں ہے مثلاً جن
میں ایک وقت قیام ساعت بھی ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ
کسی کو کبھی اطلاع نہیں دیتا۔ (واحد نہ دے گا)

اس عبارت سے صاحب روح البیان کا اپنا عقیدہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیامت کا علم عطائی طور پر
بھی اللہ تعالیٰ کسی کو غایت نہیں فرماتا اور اس سے منصب نبوت بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ ان امور کا
نہ جاننا رسالت کے منصب کے منافی نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض الموت میں صرف ایک نماز باجماعت پڑھی ہے اور
حسب تحقیق حضرت امام شافعیؒ اور حافظ ابن حجر رحمہما کی بیاری کے دنوں میں آپ نے صرف یہی ایک نماز
باجماعت ادا کی تھی (دیکھئے کتاب الام ج ۲ ص ۱۸۵ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۵۵) یہ کون سی نماز تھی سہری یا
جہری؟ حضرت امام احمد بن محمد بن سلیمان البیہقی الطحاوی المحضیؒ (المتوفی ۳۲۱ھ) اس پر شدت کے
کے ساتھ مصر میں کہ یہ نماز جہری تھی کیونکہ صحیح روایات سے ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وتم نے پہلے حضرت ابوبکرؓ (المتوفی ۱۳ھ) کی اقتداء کی تھی اور پھر جب وہ پیچھے ہٹ گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مات کافر فیضہ انجام دیا تھا۔ اور حضرت ابوبکرؓ پھر صرف مکبر رہے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہاں ہی سے قرأت شروع کی جہاں تک کہ حضرت ابوبکرؓ قرأت کر چکے تھے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ :-

لأن تلك الصلوة كانت صلاة يجبر فيها بالقراءة ولو لا ذلك لما علم رسول الله صلى الله عليه وسلم الموضع الذي انتهى إليه أبو بكر من القراءة ولا علم من خلف أبي بكره (بلنظم طحاوی ج ۱ ص ۲۳۶) یہ وہ نماز تھی جس میں جبر سے قرأت کی جارہی تھی اور اگر سنا نہ جبری نہ ہوتی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیونکر معلوم ہو سکتا تھا کہ ابوبکرؓ اس مقام تک قرأت کر چکے ہیں؟ اور اسی طرح متنبیؒ کو کیا معلوم تھا کہ وہ کس جگہ تک قرأت کر چکے ہیں؟

دریافت کیجئے حضرت امام طحاویؒ اصناف کے وکیل اعظم سے کہ آپ کو یہ کیا سوچھی کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آخری باجماعت نماز کے وقت تک بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان دیا یوں کا عالم اور مطلع علی السر تسلیم نہ کیا؟ اور یہ لکھ دیا کہ آہستہ قرأت کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں جانتے؟ اور لطف کی بات یہ ہے کہ قرأت افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابوبکرؓ کی ہو۔ اور یہ کہ پیچھے حضرات صحابہ کرامؓ کا پاک گروہ اقتداء کر رہا ہو مگر ان کو بھی معلوم نہیں تھا (ولا علم من خلف ابی بکرؓ)؟ فریق مخالف ارشاد فرمائے کہ حضرت امام طحاویؒ بھی مسلمان رہے یا نہیں؟ عطر کلک مانیز زب نے دبیانے دارو۔

حضرت شہداء عبد العزیز صاحب المحقق (المتوفی ۱۳۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

و اول کیکہ قرآن بر او نازل می شد یعنی ذات مطہر سب سے پہلے جن مبارک ذات پر قرآن کریم نازل ہوا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقدس ہستی وہ دیگر اقوام کے معانی اور لغات بلکہ ہر فرقہ کے خارج حروف بلکہ خارج حروف و لہجہ کلام ہر فرقہ نمیدانستند۔

(فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۳۳)

امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ ان محمدًا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما کان عالمًا بهذه اللغات بأسرها۔ الخ اور قاضی شفاء اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

ولم یکن علیہ الصلوۃ والسلام عالمًا بجمیع اللغات (تفسیر مظہری ص ۱۵۹)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام لغات کو نہیں جانتے تھے۔

علیہ وسلم کو تمام مکلف مخلوق اور اقوام عالم کے لیے رسول

بنا کر بھیجا گیا ہے مگر آپ اُن کی زبانوں، لغات اور لب و لہجہ کو بھی ہرگز نہ جانتے تھے، اور یہی کچھ مسائرہ میں ابن حمام الحنفیؒ نے کہا تھا جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب اہل بدعت حضرات کو چاہیے کہ وہ حافظ ابن حمام الحنفیؒ اور شاہ عبدالعزیز صاحب الحنفیؒ، امام رازیؒ اور قاضی شمس الدینؒ (وغیرہ) پر تکفیر کا ایک مضبوط اور غیر مبہم فتویٰ لگائیں۔ کیا ایک خواب کے پیش نظر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اردو زبان سے واقف نہ ہونے کی بنا پر یہ تکفیری صرف مظلوم دیوبندیوں پر ہی لگ سکتا ہے؟ اور حافظ ابن حمامؒ اور شاہ عبدالعزیز صاحبؒ (وغیرہ) کے لیے تکفیر کا یہ ترکش خالی ہو جاتا ہے۔ آخر تیسرے قصہ کیا ہے؟ دیوبندیوں کے ساتھ تمہارا اتنا سیر کیوں ہے؟ اللہ تعالیٰ کچھ تو فرمائیے! اسے

محفل کی رونق میں مرے اضطراب سے
پردہ آنے کے لباس میں شمع لگن ہول میں

حضرت شاہ صاحبؒ کی ایک اور عبارت بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ عقائد باطلہ کا ذکر کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

اماموں اور ولیوں کو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے برابر جاننا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے لازم الوہیت جیسے علم غیب اور ہر ایک کی فریاد کو ہر جگہ سے سنا اور تمام مقدرات پر قدرت ثابت کرنا۔	یارتیرہ اللہ و اولیاء را برابر رتبہ انبیاء و مرسلین علیہم السلام گردانند و انبیاء و مرسلین علیہم السلام را لازم الوہیت از علم غیب و شنیدن فریاد ہر کس و ہر جا و قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کنند۔
--	--

(تفسیر عزیزی پارہ اول ص ۵۲)

اور یہی تین عقیدے (حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب، حاضر و ناظر اور مختار کل ہونا)۔ اہل بدعت نے پہلے باندھ لیے ہیں حالانکہ یہ باطل عقائد ہیں اور اسلام کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ تینوں صفات صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے ساتھ مختص اور لازم الوہیت سے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے راز اور بھی کسی اور کو معلوم نہیں ہیں۔

جواب دیا ہے دہرفانی اجل کی خاطر ہے دندگانی
یہ راز کی بات کس نے جانی عروج کیا ہے زوال کیا ہے

حضرت ملا علی نقی القزوی الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اور جب حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا	ولما جرى لأم المؤمنين عائشة
اور بتان تراشول نے ان کو متہم کیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	ما جرى وماها اهل الدفك لم يكن

یعلم حقيقة الامر حتى جاءه الوحى
من الله تعالى ببرأتها وعند هؤلاء
الغلاة انه عليه السلام كان يعلم
الحال وانه غيرها بلا ريب واستشار
الناس في فراقها ودعا ريجانه فزالها
وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت
الميت بذنب فاستغفرى الله وهو
يعلم الحال على يقين انها لم تلم
بذنب ولا ريب ان الحال لهؤلاء
على هذا الغلو اعتقادهم انه يكفر
عنهم سيئاتهم ويدخلهم الجنة
وكلما غلوا كانوا اقرب اليه واخص
به فهم اعمى الناس لا موع واشتم
— مخالفة لسنته وهؤلاء فيهم
شبه ظاهر من النصارى خلوا على
المسيح اعظم الغلو وخالفوا شرعه
ودينه اعظم المخالفة والمقصود ان
هؤلاء يصدقون بالاحاديث المكذوبة
الصريحة ويعرفون الاحاديث الصحيحة
والله ولي دينه فيقوم من يقيم له بحق
النصيحة -

(انتہی بغلہ موضوعات کبیر ص ۱۲)

کو اصل حقیقت کا علم نہ ہو سکا تا آنکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
وحی نازل ہوئی اور اس میں حضرت عائشہؓ کی برکت کا ذکر کیا گیا
مگر اس خالی فرقہ کا خیال ہے کہ آپ بلا شک و شبہ حقیقت حال
سے آگاہ تھے اور مومنین لوگوں سے حضرت عائشہؓ کی جہالتی
اور طلاق کا مشورہ کرتے رہے اور باوجود علم کے حضرت بیکانہ
سے بھی آپ نے دریافت کیا اور آپ نے یقینی علم کے باوجود یہ بھی
کہا کہ اے عائشہؓ اگر تجھ سے گناہ صادر ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ
سے معافی مانگ لے مالا نکہ آپ کو علم یقینی حاصل تھا کہ حضرت
عائشہؓ میں کوئی عیب نہیں ہے اور اس میں شک کی کوئی
گنجائش نہیں ہے کہ اس فرقہ کا باوجود اس غلو کے یہ عقیدہ
ہے کہ وہ ان گناہوں کو مٹائیں گے اور ان کو رحمت میں داخل
کریں گے اور یہ بھی اس خالی فرقہ کا خیال ہے کہ وہ جتنا بھی غلو کریں گے
تمہی انکو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تقرب حاصل ہوگا اور وہ آپ کے
خاص ترین لوگوں میں ہوں گے درحقیقت یہ لوگ رسول خدا صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم کے حکم کے سب سے زیادہ نافرمان اور آپ کی سنت کے سب سے
بڑھ کر مخالف ہیں اور ان میں نصاریٰ کی سی مشابہت پائی جاتی
ہے۔ انہوں نے حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں انتہائی غلو
کیا اور ان کے دین اور شریعت کی بڑی مخالفت کی اور ان لوگوں
کا مقصد بھی صرف یہ ہے کہ وہ خالص حلی اور چھوٹی روایتوں کو
تسلیم کرنے اور صحیح احادیث کی تکریف کرتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ خود
اپنے دین کا انکار ہے وہ گروہ اہل حق کو دین کی حفاظت کیلئے ضرور
کھڑا کرے گا جو خالص دین لوگوں کے سامنے پیش کرے گا۔

قارئین کرام حضرت ملا علی نقاریؒ نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ بلا کم و کاست حرف بحرف فرقہ ہر یلویہ

میں موجود ہے۔ عجز قیاس کن زگستان من بہار مر۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خالص الاعتقاد و صلاح میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب کے جلال الحق میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس حقیقت میں اور مولوی محمد عظیم صاحب نے علم حبیب ص ۱۵ میں (وغیر ہم فی غیر ہ) حضرت ملا علی نقی القاریؒ کی غیر متعلق عبارت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم الغیب ہونے پر جو استدلال کیا ہے، ان کو یہ عبارت بغور و فکر دیکھنی چاہیے معنی تاکہ ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں۔ حضرت ملا علی نقی القاریؒ کی مزید عبارتیں اپنے موقع پر پیش مہل گی۔ انشاء اللہ العزیز علامہ قسطلانیؒ بخاری شریعت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

وقول الداؤدی ما اظن قوله في هذا الطريق من حدثك ان محمداً يعلم الغيب محفوظاً وما احدث يدعي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم الغيب الا ما علمه الله متعقب بان بعض من لم يرسخ في الايمان كان يظن ذلك حتى يرى ان صحة النبوة تستلزم اطلاع النبي على جميع المخفيات ففي مغازی ابن اسحاق و ان ناقته صلی اللہ علیہ وسلم صلت فقال ابن الصلین بوزن عظیم يزعم محمد انه نبي ويخبركم عن خبر السماء وهو لا يدري اين ناقته فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان رجلاً يقول كذا وكذا والى والله لا اعلم الا ما علمني الله وقد دلى الله عليها وهي في شعب كذا قد جستها شجرة

امام داؤدی کا یہ کہنا کہ اس بند میں یہ قول محفوظ نہیں ہے کہ جو شخص تجھے یہ کہے کہ آپ غیب جانتے تھے کیونکہ الیا تو کوئی شخص نہ تھا جو یہ دعویٰ کرتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل تھا مگر جتنا اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم دیا تھا، قسطلانیؒ کہتے ہیں کہ داؤدی کا یہ قول مردود ہے کیونکہ بعض وہ لوگ جن کا ایمان راسخ نہیں تھا (یعنی وہ منافق تھے) وہ یہ خیال کرتے تھے حتیٰ کہ ان کا نظریہ تھا کہ نبوت کی صحت اس کو مستلزم ہے کہ نبی کو تمام مخفیات پر اطلاع ہو چنانچہ ابن اسحاق کے مغازی میں یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اونٹنی گم ہو گئی تو ابن صلیت (یوسف بن عظیم) منافق نے کہا، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گمان کرتا ہے کہ وہ نبی ہے اور تمہیں آسمان کی خبریں بتا رہا ہے اور وہ یہ نہیں جانتا کہ اس کی اونٹنی کہاں ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک شخص ایسا اور ایسا کہتا ہے اور خدا کی قسم میں نہیں جانتا مگر صرف وہی کچھ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتایا ہے کہ اونٹنی

فذهبوا فجاءوا بها فاعلم صلى الله عليه وسلم انه لا يعلم الغيب الا ما علمه الله تعالى۔

فلاں گھاٹی میں ہے اور ایک درخت میں بھنسی ہوئی ہے جب لوگ وہاں گئے تو اس اونٹنی کو وہاں سے لے آئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صاف بتا دیا کہ میں غیب

نہیں جانتا مگر صرف اتنا ہی جتنا اللہ تعالیٰ مجھے بتا دے (ارشاد الساری، ج ۱۰ ص ۲۹)

امام ابو محمد عبد الملک بن ہشام (المتوفی ۲۱۳ھ) نے زید بن اللصیبت منافق کا یہ واقعہ سیرت ابن ہشام ج ۵ ص ۵۲۳ اور جلد ۲ ص ۵۲۳ میں نقل کیا ہے اور کم و بیش یہی الفاظ ہیں جو علامہ قسطلانی نے نقل کئے ہیں اور اس میں زید بن اللصیبت کا لفظ ہے اور تاریخی طور پر یہی صحیح ہے

فریق مخالف پہلے تو یہ بتائے کہ امام شیخ الاسلام ابو جعفر احمد بن سعید داؤدی (المتوفی ۴۵۲ھ) نے جو یہ کہا ہے کہ ایسا کوئی تھا ہی نہیں جو یہ کہتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے تھے مگر صرف اتنا جتنا خدا نے آپ کو بتایا تھا کیا امام داؤدی اس کہنے کے بعد مسلمان ہے یا کافر اور گستاخ ٹھہرے؟ اور نیز فریق مخالف یہ بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ خیال کہ آپ کو کل غیب کا علم ہونا چاہیے یہ کسی صحابی کا عقیدہ تھا یا ابن اللصیبت منافق کا؟ اور کیا یہ عقیدہ کہ صحت نبوت اس کو مستلزم ہے کہ نبی کو کل مغیبات کا علم ہو کسی راہِ نسخ الایمان کا عقیدہ ہے یا بے ایمان کا؟ فریق علامہ قسطلانی نے کیا فرمایا ہے؟ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خالص الاعتقاد ص ۳۷ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جاء الحق ص ۱۱ میں اسی طرح دیگر اہل بدعت نے امام قسطلانی کی غیر متعلق عبارات سے جو علم غیب کا مسئلہ کشید کیا ہے، وہ آئیں اور ہمیں اس واضح عبارت کا جواب دیں۔

ستعلم لیلی ای دین قدا ینت

وای عنہم فی التقاضی عزیزہا

مولوی محمد عمر صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) کا کمال اور شریفہ کے مطابق مسئلہ علم غیب پر استدلال کرتے

ہوتے انتہائی دربانیت کا ثبوت دے کر اپنے کمال کو چار چاند لگاتے ہیں۔ وہ اثبات علم غیب پر اقوال بزرگان دین پیش کرتے ہوتے لکھتے ہیں کہ :-

۔۔ قسطلانی رحمہ اللہ ان صحۃ النبوة تستلزم إطلاع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی

جَمِيعُ الْمُخْبَرَاتِ (بے شک نبوت کی صحت مستلزم ہے کہ تمام معنیات پر بھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع ہو) بلکہ انتہی (مقیاس الحقیقت ص ۲۸۵) آپ نے دیکھا کہ علامہ قسطلانی کیا فرماتے ہیں اور مولوی محمد عمر صاحب عبارت میں قطع و برید کر کے کیا ثابت کر رہے ہیں۔ یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کی علمی دیانت، لا حول ولا قوۃ الا باللہ! اور ان کا تقریر و تحریر میں یہی وطیرہ ہے۔ جیسا کہ ایسی دیانت پر اور افسوس ہے ان لوگوں پر جو مولوی محمد صاحب جیسے کورہبر تسلیم کئے ہوئے ہیں۔ شاید وہ جو شہادت میں یہ کہہ دیں:۔

چلتا ہوں تھوڑی دُور ہر اک راہرو کے ساتھ

پہچانتا سنیں ہوں ابھی راہبر کو میں

حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث و ملوی درملکی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اپنے پیچھے نمازیوں کو دیکھنے کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”بما لکھ این دیدن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم از پس و پیش بطریق خرق حلو بود بوحی یا بالہام و گاہ گاہے بود نہ دائم و مؤید آن است آنچه در خبر آمدہ است کہ چوں ناقہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گم شدہ و در نیافت کہ بجا رفت منافقان گفتند کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم گم شدہ و منی دانند کہ ناقہ او کجا است پس فرمود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ من نمدافم مگر آنچه بلانامہ مرا پروردگار من اکنزل بنمود مرا پروردگار من کہ دے در جلے چنیں و چنای است و ہمارے در شاخ درختے بند شدہ است و نیز فرمودہ است کہ من بشرم نمی دانم کہ در پس این دیوار چیست یعنی بے دانانیدن حق سبحانہ“ (اشعۃ اللہ ج ۱ ص ۲۹۱)

حضرت شیخ صاحب رحمہ کا اس مقام پر یہ حوالہ بالکل صحیح پورا اور مکمل ہے۔ دیوار کے پیچھے علم نہ

ہونے کی روایت پر اشعۃ اللہ میں انہوں نے کوئی کلام نہیں کیا بلکہ اس سے انہوں نے

استدلال کیا ہے۔ رہا یہ کہ اس حدیث کا کوئی ثبوت بھی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ شیخ صاحب نے مدارج النبوة

میں لا اصل لے لکھ کر کیا فرمایا ہے؟ (جس پر اہل بدعت نے بہت لے دے کی اور بلا وجہ غل مجاہد ہے

دیکھئے انباء المصطفیٰ ص ۱۷ وغیرہ) تو اس کا جواب صرف علماء دیوبند ہی پر ضروری اور لازم نہیں ہے جو

جواب اہل بدعت حضرت شیخ صاحب کی ان دونوں عبارتوں کی تطبیق کے لیے پیش کریں گے ہماری

طرف سے بھی وہی جواب تصور کر لیں۔ بعض محدثین کہ امام نے ما اعلہ خلف جہادی کی حدیث کو اس لیے

لا اصل لے کہا ہے کہ اس کی سند نہیں نیز یہ اس حدیث سے متعارض ہے جس میں آتا ہے کہ آپ پیچھے

بھی دیکھ لیتے تھے لیکن تذکرۃ الموضوعات ص ۸۸ وغیرہ) میں ہے کہ تیچھے دیکھنا نماز کی حالت سے مخصوص تھا اور نیز لکھتے ہیں کہ :-

وكان له عینان فی ظہرہ فیرو
من وراء ظہرہ لا وراہ الجدار
(فلا منافاة)
آپ کی پچھلی جانب بھی دو آنکھیں تھیں ان کے آپ
دیکھتے تھے دیوار کے پیچھے نہیں دیکھ سکتے تھے۔ لہذا ان
دو قول حدیثوں میں کوئی منافاة ہی نہیں ہے۔

اس بحث کا یہ مقام نہیں ہے کہ یہ آنکھیں حتیٰ تھیں یا معنوی؟ اور یہ کہ محقق اور قول اکثر کیا ہے۔ قطع نظر
اس سے تطبیق کی ایک صورت یہ بھی بیان کی گئی ہے جو ابھی مذکور ہوئی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ امام داؤدیؒ کے سابق قول کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

وما ادعاه من النفی متعقب فان بعض من
لم یرسخ فی الایمان کان یظن ذلک حتیٰ کان
یرى ان صمۃ النبوة تستلزم اطلاع النبی
صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع المخبیات کما قد
فی المغازی الخ (رفع الباری ج ۱ ص ۱۳۸)
امام داؤدیؒ نے جو نفی کی ہے وہ باطل ہے کیونکہ بعض
ایسے لوگ بھی تھے جن کا ایمان طاسخ نہ تھا وہ یہ خیال کرتے تھے
بیان تک ال کا یہ غذیرہ تھا کہ نبوت کی صحت اس کو مستلزم
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل مخبیات پر اطلاع
ہو جیسا کہ مغازی میں ہے الخ

پھر آگے وہی اوتثنیٰ والا واقعہ بیان کیا ہے جو ہم نے علامہ قسطلانیؒ اور امام ابن ہشامؒ کے حوالہ سے نقل
کیا ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب کا کمال دیکھیے کہ وہ جمہور سلف و خلف کی تفاسیر کو چھوڑ کر حضرت
مجاہد کی ایک غیر مشہور روایت کو لے کر اور اس کو قرآن بنا کر لکھتے ہیں کہ: بیانی اللہ عز وجل یہ حکم لگا رہا ہے
کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے۔ وہ اللہ اور رسول سے ٹھٹھا
کرتا ہے وہ کلمہ گوئی کر کے مرتد ہوتا ہے۔ (بلغتہ خالص الاعتقاد ص ۱۷) خان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ منافی
جزئی غیب کا منکر تھا یا کلی کا؟ پھر کیا یہ سابق آئمہ کرام جن کا ذکر ہوا، سب کافر و مرتد ہیں یا مسلمان ہیں؟
صاف بتائیں اور پھر اللہ تعالیٰ نے یہ کب اور کہاں فرمایا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب
دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے؟ اتنا صریح مغالطہ بلکہ زنا افتراء اور بتان بجز خان صاحب کے اور کون بازہ سکتا
ہے؟ یہ خان صاحب ہی کا حوصلہ اور ہمت ہے۔

حضرات! آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور اکابرین علماء امت کے صریح ارشادات

سے یہ بات واضح سے واضح تر ہو گئی ہے کہ علم غیب نبوت کے لوازم اور خواص میں سے ہرگز نہیں ہے
 نیز دینی اور دنیوی امور میں تفریق اور اجتہاد کی گنجائش اور اس میں خطا کا احتمال اور ظاہر اور باطن کا
 فرق اور تمام لغات اور صنائع و حرفوں کا علم نہ ہونا وغیرہ وغیرہ سب امور باحوالہ عرض کر دیے گئے ہیں
 اور جن اکابر سے یہ مسئلہ ثابت کیا گیا ہے ان میں سے پیغمبرؐ وہ ہیں جن کی غیر متعلق عبارات کے تفریق
 مخالفت نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے مسئلہ علم غیب کشید کیا ہے اس لیے خصوصیت
 کے ساتھ ان کی عبارات کو پیش نظر رکھا گیا ہے تاکہ اہل بدعت کو بھی سوچنے کا موقع مل سکے ہم نے ان
 کی جو عبارات عرض کی ہیں وہ اپنے مفہوم میں بالکل نص صریح ہیں اب ہم اس باب کو یہیں ختم کرتے
 ہیں اگرچہ یہ

راہرواں را خستگی راہ نیست
 عشق ہم راہ هست و ہم خود نمر است

باب چہارم

قرآن کریم اور صحیح احادیث میں جہاں کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ يَا لَا اَدْرِیْ وَغَیْرَہُ تو فریقِ مخالف کی طرف سے (جن میں فریقِ مخالفت کے اعلیٰ حضرت اور مجدد مائتہ حاضرہ مولوی احمد رضا خان صاحب، مولوی حشمت علی خان صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی، مولوی محمد صالح صاحب، مولوی محمد عظیم صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ سب شامل ہیں) یہ مغالطہ عامۃ الوردہ پیش کیا جاتا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ میں ذاتی طور پر غیب نہیں جانتا۔ میں مستقل طور پر علم غیب نہیں رکھتا۔ بلکہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم غیب عطا ہوا ہے اور ہم ذاتی علم غیب کے قائل نہیں ہیں بلکہ عطائی علم غیب کے قائل ہیں اور چونکہ خداوند کریم کی صفت عطائی نہیں بلکہ ذاتی ہے اس لیے عطائی طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لیے علم غیب کی صفت ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں اور نہ خاصہ خداوندی میں شرکت لازم آتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں نہ غیر کے لیے علم بالذات جانیں اور عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں نہ کہ جمیع کا (خالص الاعتقاد ص ۲۲)

اور خان صاحب کے نزدیک بعض علم کیا ہے جو عطائی طور پر آپ کو ملا ہے۔ تمام ماکان و مایکون الی یوم القیامۃ کا علم حاصل تھا۔ اور ابتدائے آفرینش عالم سے لے کر حنت و نار کے داخلہ تک کا کوئی ذرہ حضورؐ کے علم سے باہر نہیں۔ (انباء المصطفیٰ ص ۱۰۸) اور مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی اس علم عطائی کی بحث میں لکھتے ہیں کہ: ”تمام ممکنات حاضرہ و غائبہ کا علم عطا فرمادیا گیا“ (الکلمۃ العلیا، منہ) اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اسی طرح حضور علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ خدا ہی جانے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا، یا مجھے کیا معلوم وغیرہ کافی

نہیں کہ یہ کلمات کبھی علم ذاتی کی نفی اور مخاطب کو خاموش کرنے کے لیے ہوتے ہیں،
(۴) جس کے لیے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہوا اور قیامت تک کا ہوا، ورنہ کل صفات اللہ اور بعد
قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعویٰ نہیں کرتے؛ (بلغفہ جاء الحق منک)
اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”باتی رہا ارشاد الہی وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبُ فَرَادِیْجَ یَا رَسُوْلَ صَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کہ میں غیب
نہیں جانتا آپ کی زبان مبارک سے یہ کلمات اس واسطے کہلوائے کہ کوئی کج طبع آپ کے علم غیب
ذاتی کا معتقد نہ ہو جائے، کیونکہ شے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جس کی ملکیت ذاتی ہو (بلغفہ قیاس
ان مجملہ عبارات کو سامنے رکھ کر ہم فریق مخالف سے دریافت کرتے ہیں کہ:-

① کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنا وجود مبارک ذاتی تھا؟ اگر ذاتی نہ تھا بلکہ عطائی تھا تو آپ نے
علم غیب کی طرح اپنے وجود کا کیوں انکار نہ فرمایا؟ یہ کیوں نہ ارشاد فرمایا کہ لَسْتُ بِمَوْجُوْدٍ۔ یعنی
میں موجود نہیں ہوں؟

② اور کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت ذاتی تھی یا خدا تعالیٰ کی طرف سے
عطا ہوئی تھی؟ اگر ذاتی نہ تھی اور یقیناً نہ تھی تو آپ نے اپنی نبوت اور رسالت کا انکار کیوں نہ کر دیا؟ الہیاذ
باللہ تعالیٰ کیونکہ بقول مولوی محمد عمر صاحب شے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جس کی ملکیت ذاتی ہو۔

③ اور کیا قرآن کریم آپ کو ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا یا خدا تعالیٰ کا عطیہ تھا؟ اگر ذاتی طور پر حاصل نہ ہوا تھا
اور حقیقت بھی یہی ہے تو آپ نے علم قرآن کی نفی کیوں نہ کی؟ اور یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے قرآن کریم نہیں ملا؟
معاذ اللہ تعالیٰ۔

④ اور کیا آپ کو احادیث اور احکام شریعت کا علم ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں
تو آپ نے اس کی نفی کیوں نہ کی؟ وجہ فرق بالکل یقین ہونی چاہیے۔

⑤ اور کیا جب موصوف خود عطائی ہو تو اس کی کسی صفت کے ذاتی ہونے کا احتمال ناشی معن دلیل ہو
سکتا ہے۔ جب اس کا احتمال ہی نہیں تو ذاتی اور عطائی کا فرق بے کار ہوا کیونکہ علم ذاتی باجماع مسلمین اور
با اتفاق فریقین ایک ذہ کا بھی کسی کو نہیں ہو سکتا تو پھر اس کا وہ میان میں لانا کیونکر صحیح ہوا؟

⑥ اور اگر ایک شخص یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ اور خالق کائنات تسلیم کرتا ہوں مگر

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طور پر الہ اور خالق کائنات مانتا ہوں تو کیا وہ مسلمان رہے گا؟ اور اگر رہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر وہ مسلمان نہیں تو فرمائیے کہ اس بیچارے نے خدا تعالیٰ کا ذاتی خاصہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تو تسلیم نہیں کیا۔ پھر وہ کافر کیسے ہوا؟

⑤ اگر ایک شخص کہتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو مستقل اور تشریحی نبی مانتا ہوں مگر مرزا غلام احمد قادیانی کو (جو درحقیقت ثلاثوں کذابوں و جالوں کی مد میں ہے) بالقع اور غیر تشریحی نبی مانتا ہوں، اور یہ کہتا ہوں کہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا فیض اور ظل ہے کیا ایسا شخص مسلمان رہے گا یا نہیں؟ اس کا جواب فریق مخالف کو سوچ کر بتانا ہوگا کہ حق کا ساتھ دینا ہے یا صلائے باطل ہی بلند کرنی ہے؟

اس چمن میں پیر و بیل ہو یا تلمیز گل

یا سراپا تالہ بن جا یا نوا پیدا نہ کر

باقی جن بعض اکابر کی عبارات میں ذاتی اور عطائی وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں تو ان کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر اور بالاستقلال تو کل غیوب کو نہیں پہنچتے مگر عطائی اور غیر مستقل طور پر کل مغیبات کو جانتے ہیں بلکہ انہوں نے اپنی سمجھ کے مطابق منفی اور مثبت آیات اور احادیث کے درمیان تطبیق کی یہ صورت تسمیہ کی کہ نفی جو تمام کلیات اور محیط تفصیلی کے ساتھ متعلق ہے، ذاتی علم کی ہے اور اثبات جو صرف اخبار غیب انباء غیب اور جزئیات سے متعلق ہے وہ عطائی علم کے ساتھ وابستہ ہے حالانکہ اس مقام پر ذاتی اور عطائی سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی صرف کلی اور جزئی یا علم غیب اور انباء غیب یا محیط تفصیلی اور بعض بعض خبروں کے علم کا فرق ملحوظ رکھ کر تطبیق دی جا سکتی ہے اور محققین علماء نے اسی طرح تطبیق دی ہے جیسا کہ اس کتاب کو پڑھنے والے حضرات بخوبی اس سے آگاہ ہوں گے، چنانچہ بیشتر وہ حضرات جو ذاتی اور عطائی کی قیود کو ملحوظ رکھتے ہیں وہ صاف طور پر یہ لکھتے ہیں کہ علم غیب صرف خاصہ خداوندی ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل نہ تھا جن کے اکثر حوالے ہم نے باپ سابق میں باحوالہ درج کر دیے ہیں اندر میں حالات یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ وہ عطائی طور پر کل مغیبات کے علم کے قائل ہیں اور فریق مخالف کو بھی اس کا اقرار ہے کہ باری تعالیٰ کے محیط علم تفصیلی پر مخلوق کا احاطہ محال ہے۔ چنانچہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

۰ ہم قاهر و جلیل قائم کر چکے کہ علم مخلوق کا جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہونا عقل و شریع دونوں کی رو سے یقیناً محال ہے" (خالص الاعتقاد ص ۲۳)

مگر خاں صاحب کا یہ عقیدہ بھی قطعاً اور سراسر باطل ہے کہ ابتدائے آفرینش سے تا داخل جنت و نار سب واقعات کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔ کیونکہ اس عقیدہ کی رو سے بے شمار نصوص قطعیہ کا انکار لازم آتا ہے اور ایک نص قطعی کا انکار بھی موجب کفر ہے چہ جائیکہ بے شمار نصوص قطعیہ کا، اور آپ اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ اس باطل نظریہ کی تردید متعدد نصوص قطعیہ سے ملاحظہ فرمائیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیگاہل بدعت سے عموماً اور مولوی احمد رضا خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب سے خصوصاً یہ پوچھئے کہ آپ نے جو یہ کہا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل صفات الہیہ کا بھی علم نہیں اور بعد قیامت کے تمام واقعات کا علم بھی نہیں ہے، کیا اس لاعلمی میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور تنقیص شان تو نہیں؟ محبوب خدا کی ذات اور پھر یہ لاعلمی؟ بات کیا کہہ دی؟ ذرا سوچ کر اور ہوش میں آکر جواب دینا کہ اس کا کیا داعیہ پیش آیا؟ یا کیا اس مفروض توہین و تنقیص کے اعلامہ دیوبند ہی مرتکب ہو کر کافر ہیں جو نصوص قطعیہ کی بنا پر بعض بعض امور سے آپ کی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں مگر یہ سب کچھ وہ قرآن و سنت سے وابستگی اور اسلام کی والہانہ محبت کی وجہ سے کرتے ہیں اور وہ اعلامہ پر صحیح طور پر گامزن ہیں جس کے تم صرف مدعی ہونے سمجھ کر بتانا ہوگا۔ دیکھئے کیا جواب ارشاد ہوتا ہے۔

پھیٹرو نہ مجھ کو دورِ خلوت کی آندھیو!

ہننے بھی دو وطن میں کہ خاک وطن ہوں میں

مگر ان تمام امور سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم نے یہ دیکھنا ہے کہ کیا قرآن کریم، صحیح احادیث اور معتبر اور مستند علماء ائمہ کے اقوال سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی طور پر علم غیب کے عطائی علم کا ثبوت ملتا ہے یا اس کی نفی ہوتی ہے، اختصار کے ساتھ بعض دلائل ذکر کئے جاتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں :-

قرآن کی پہلی آیت | اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ :-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ ○
اور ہم نے اُس (یعنی جناب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو شعر نہیں سکھایا، اور یہ اُن کے لائق بھی نہیں ہے۔ یہ تو خالص نصیحت ہے اور قرآن ہے صاف اور روشن۔ (پ ۲۳ - یسین - رکوع ۴)

اس نص قطعی سے یہ بات بالکل آشکارا ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کی تعلیم عطا ہی نہیں کی اور جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کی تعلیم نہیں دی، تو اور کہاں سے یہ تعلیم عطا ہوئی یا ہو سکتی ہے اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی بالکل بے نقاب کر دیا کہ شعر کی تعلیم آپ کی بلند اور رفیع شان کے لائق ہی نہیں ہے، کیونکہ آپ حقیقت کے ترجمان تھے اور آپ کی لغت کا مقصد دنیا کو اعلیٰ حقائق سے بدون ادنیٰ ترین کذب و غلو کے روشناس کرنا تھا ظاہر ہے کہ یہ کام ایک شاعر کا نہیں ہو سکتا، کیونکہ شاعری کا حسن و کمال کذب و مبالغہ، خیالی بلند پروازی اور فرضی نکتہ آفرینی کے سوا کچھ نہیں، اور آپ کو جو قرآن کریم دیا گیا وہ کوئی شاعرانہ تخیلات نہیں، وہ تو فصیحوں اور روشن تعلیمات سے معمور ہے، کوئی شعر و شاعری کا دیوان نہیں دیا۔ جس میں زری طبع آزمائی اور خیالی تان بنیاں ہوں بلکہ آپ کی طبع مبارک کو فطری طور پر فن شاعری سے اتنا بعید رکھا گیا کہ باوجود قریش کے اُس اعلیٰ خاندان میں سے ہونے کے جس کی معمولی نوڈیاں بھی اُس وقت شعر کہنے کا طبعی سلیقہ رکھتی تھیں آپ نے مدت العمر کوئی شعر نہیں بنایا۔ یوں رجز و خیرہ کے طور پر مقفی عبارت آپ کی زبان مبارک سے کہیں نکلی تو اور بات ہے، اُسے شعر و شاعری سے مطلقاً کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے کہ :-

وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ○ اَلَمْ تَرَ اَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ○ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ مَالَا يَفْعَلُونَ ○ اِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ الْآیة (پ ۱۹ - الشعراء - ۱۰۶)
اور شاعروں کی اتباع وہی لوگ کرتے ہیں جو گمراہ ہوتے ہیں۔ آپ نے نہیں دیکھا کہ وہ ہر میدان میں سراسر تھمتے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں جو کرتے نہیں۔ مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور کام کئے اچھے۔

مطلب یہ ہے کہ شاعری کی باتیں اکثر محض تخیلات ہوتی ہیں، تحقیق اور واقعیت سے ان کا کوئی

لگاؤ نہیں ہوتا، اس لیے شعراء کی باتوں سے بجز گرمی محفل یا وقتی جوش اور واہ واہ کے کسی کو مستقل ہدایت حاصل نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کی باتوں پر چلنے والے کجرو اور گمراہ قسم کے لوگ ہوتے ہیں، اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ اُن بلند اخلاق کے مالک ہیں جن کی نظیر طنی و شوار ہے، اور جن کی نیکی اور پرہیزگاری کی مثال چراغ لے کر ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتی۔ پھر شاعر کسی کلام کو پکڑتے ہیں تو اس کو بڑھاتے چلے جاتے ہیں، کسی کی تعریف کرتے ہیں تو اس کو آسمان پر چڑھاتے ہیں اور جب مذمت اور ہجو کرتے ہیں تو ساری دنیا کے عیب اس میں جمع کر دیتے ہیں۔ مہجود کو معدوم اور معدوم کو موجود ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ غرض جھوٹ، مبالغہ اور تخیل کے جس جنگل میں نکل گئے پھر مڑ کر نہیں دیکھا اس لیے شعر کی نسبت مشہور ہے۔

چوں ا کذب اوست احسن او

جب اُن کے شعر پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ رستم سے زیادہ بہادر اور شیر سے زیادہ دلیر ہیں۔ جا کر ملو تو پر لے درجہ کے تامل اور ڈھلوک۔ اخلاقی سبق پیش کرینگے تو حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت شبلیؒ بھی بھول جائیں گے۔ جا کر دیکھو تو اعمال و اخلاق کا آئینہ بالکل خالی، اور بڑے بڑے مسلم شاعر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ

گفتاد کا غازی بن تو گیا اگر دار کا غازی بن نہ سکا

ہاں مگر اللہ تعالیٰ کے وہ نیک بندے جو ایمان اور اعمال صالحہ کے لباس سے مزین ہوں، وہ اس سے مستثنیٰ ہیں "وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ"۔ اور انہی حضرات کے اشعار کے متعلق "إِنَّ مِنَ الشُّعْرَةِ لِحِكْمَةً" اور حسنہ حسن کے ارشادات وارد ہوئے ہیں جو شریعت کی حد بندی میں رہ کر محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے بالکل حقیقت اور نفس الامر کے مطابق حقائق کو نظم میں پیش کرتے ہیں اور اس کے جائز اور درست ہونے کا کوئی انکار بھی نہیں کرتا۔ مگر

چشم بینا تو پہلے کہ پیدا
پھر یہ کہنا کہ کوہ طور نہیں

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند صحیح حدیثیں بھی شعر و شاعری سے متعلق سن لیں۔

① حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

لان یمتلی جوف رجل قیما یثربہ خیر من
ان یمتلی شعرا (بخاری ج ۲ ص ۹۹ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۹)
واوب المفرد ص ۱۰ سنن البکری ج ۱ ص ۱۰۰ و مسند احمد
ج ۲ ص ۳۹ و غیرہ

البتہ یہ کہ کسی شخص کا پیٹ پر پ سے بھر جائے جو اس
کو بالکل فاسد اور برباد کر دے تو اس سے بہتر ہے کہ وہ
اپنے پیٹ اور سینہ کو شعر سے پر کرے۔

② حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ جا رہے تھے جب مقام حرج پر پہنچے تو ایک شاعر نے کچھ اشعار پڑھے۔

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم خذوا الشيطان
لان یمتلی جوف رجل قیما خیر له من ان یمتلی
شعرا (مسلم ج ۲ ص ۹۹ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۰۰ سنن البکری ج ۱ ص ۱۰۰ و غیرہ)

تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس
شیطان کو پکڑو یہ کہ تم میں سے کسی کا سینہ پر پ سے بھر
جائے، بہتر ہے اس سے کہ وہ شعر سے پر ہو۔

③ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما (المتوفی ۳۷ھ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا کہ:-

لان یمتلی جوف احدکم قیما خیر له من ان
یمتلی شعرا قال الله عز وجل الشعر ان یتبعهم
الغاون (بخاری ج ۲ ص ۹۹ و مسند احمد ج ۲ ص ۳۹)

تم میں سے کسی کا سینہ پر پ سے بھر جائے یہ اس سے بہتر ہے
کہ وہ شعر سے پر ہو، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شاعر مل کی اتباع
وہی لوگ کرتے ہیں جو کج رواد و گمراہ ہوتے ہیں۔

④ اسی مضمون کی انہی الفاظ سے روایت حضرت سعد بن (المتوفی ۵۵ھ) سے بھی مرفوعاً مروی
ہے (مسلم ج ۲ ص ۲۹۹)

⑤ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے جناب نبی کریم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے ارشاد فرمایا:-

ما ابالی ما اتیت ان انا شربت تریاقا او
تعلقت تمیمۃ او قلت الشعر من قبل نفسي
(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۸۴ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۸۹)

یعنی میرے نزدیک اس میں کوئی فرق نہیں کہ میں تریاق
استعمال کروں یا شرکیہ تعویذ لگے میں لٹکاؤں یا اپنی طرف
سے شعر بنا کر کہوں (ان سب کا گناہ ایک ہی ہے)

اگر جائز اور یہ سے تریاق تیار ہو تو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ حرمت اس صورت
میں ہے جب کہ:-

لاجل ما يقع فيه من لحوم الافاعي والخس وغيرها اس میں سانپ کا گوشت، شراب اور اسی قسم کی دوسری من المجرمات (عاش شکرہ ج ۲ ص ۲۸۹ و تعلیق المجموعہ ص ۲۸۹) حرام اشیاء ڈالی گئی ہوں۔

اسی طرح جائز قسم کے تعویذات لکھنے اور گلے میں لٹکانے درست ہیں۔ ہاں البتہ شرکیہ قسم کے تعویذات ہرگز جائز نہیں ہیں اور تعویذات پر اجرت بھی لی جاسکتی ہے جیسا کہ باقیم الحروف نے المنہاج الواضح میں باحوالہ تصریح کی ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حرام قسم کا تریاق اور شرکیہ تعویذات جائز نہیں اسی طرح جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یہ اشتہار بنا بھی حرام ہے۔ اسی حدیث کی شرح حضرت ملا علی بن القادی نے اس کے حرام ہونے کی صاف تصریح کی ہے

⑥ حضرت ابو نوفل فرماتے ہیں کہ:-

سألت عائشة هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأل عن هذا الشعر؟ فقالت كان البغض الحديث اليه (رواه احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۸۵ و سنن الكبرى ج ۲ ص ۲۸۵ و طبعی ص ۲۸۵) میں نے حضرت عائشہ سے سوال کیا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر سے کوئی لگاؤ تھا؟ تو وہ فرماتے لگین کہ شعر آپ کو سب باتوں سے زیادہ ناپسند تھا۔

اور حضرت عائشہ رضی سے روایت ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کبھی طرفہ کا شعر یا تیک بالاخبار من لم تزود پڑھا کرتے تھے۔ لیکن

فيمجل اوله اخيره واخره اوله فقال ابو بكر: ليس هذا هكذا يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا شاعروما ينبغى لي (رواه ابن ابى حاتم وابن جرير و هذا لفظ ابن كثير ج ۲ ص ۵۹) آپ الٹ پلٹ کر کے مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کر کے پڑھتے تھے حضرت ابو بکر رضی عنہ عرض کیا۔ یا رسول اللہ یہ شعر یوں نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا ہر قسم میں شاعر نہیں ہوں اور نہ یہ میری شان کے لائق ہے۔

حضرت عبد الرحمن بن ابی الزناد (المتوفی ۱۷۴ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت عباس بن مرواس کا ایک شعر الٹ پلٹ پڑھا تو حضرت ابو بکر رضی نے فرمایا:-

يا باني انت وامى يا رسول الله ما انت بشاعر ولا يبغي لك (در منثور ج ۲ ص ۲۸۵) اے اللہ تعالیٰ کے رسول آپ پر یہ کمال باپ قربان ہوں نہ تو آپ شاعر ہیں نہ شعر کے راوی ہیں اور نہ آپ کے لیے یہ سزاوار ہے۔

اور حضرت حسن بصری رضی (المتوفی ۱۱۰ھ) کی روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شعر الٹ پلٹ پڑھا تو حضرت صدیق اکبر رضی یا حضرت عمر رضی نے فرمایا کہ:-

اشہد انک رسول اللہ يقول تعالیٰ ما علمنا لا
الشعر وما یذبحی له (ابن کثیر ج ۳ ص ۵۷۷) ومعالم
التنزیل ج ۳ ص ۲۰۶

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اللہ
تعالیٰ نے آپ کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ یہ آپ کی
شان کے لائق ہے۔

رئیس المحدثین والمفسرین فی عصرہ حافظ محمد الدین بن کثیر رحمہ اللہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-
يقول الله عز وجل مخبراً عن نبيهم محمد صلى الله
عليه وسلم انه ما علمه الشعر وما يذبحی له
ای ما هو فی طبعه فلا یحسبه ولا یحبه ولا
تقتضيه جبلته ولهذا ورد انه صلى الله عليه
وسلم كان لا یحفظ بيتاً علی وزن منتظم بل
ان الشدة دفعة اوله يمتعه -
(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۷۷)

اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
خبر دیتے ہوئے فرماتا ہے کہ ہم نے ان کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ وہ
ان کے لیے مناسب ہے یعنی وہ آپ کی طبیعت کے موافق ہی نہیں
اس لیے نہ تو وہ آپ کو پسند ہے اور نہ آپ کی فطرت اس کی
مقتضیٰ ہے اور اسی ہی لیے وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو ٹھیک وزن پر ایک شعر بھی محفوظ نہ تھا بلکہ آپ
اگر پڑھتے تو یا اس کا کچھ گرا دیتے یا ناقص پڑھتے تھے۔

علامہ علی بن محمد الخازن رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

ای ما یسہل له ذلك وما یصلح منه
بحیث لو ارداد نظم شعر لم یثبات
له ذلك كما جعلنا امیالا یکتب
ولا یحسب لتكون الحجة اثبت و
الشبهة ادحض قال العلماء ما كان یترن
له بیت شعروان تملثل ببیت شعر جری
علی لسانه منکسراً -
(خازن ج ۶ ص ۱۵۱)

یعنی نہ تو آپ کے لیے شعر سہل ہے اور نہ آپ سے بنتا ہے بایں
طور کہ اگر آپ ایک شعر نظم کرنا چاہیں تو آپ سے یہ نہیں ہو
سکتا اٹھیک اسی طرح جس طرح کہ ہم نے آپ کو امی بنایا ہے
نہ تو آپ لکھ سکتے ہیں اور نہ حساب کر سکتے ہیں اور یہ اس لیے کہ
حجت پوری مضبوطی کے ساتھ قائم ہو جائے اور شک و شبہ کے لیے
گنجائش نہ رہے۔ علماء کرام نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے کوئی شعر موزون نہ ہوتا تھا اور اگر کسی کا کوئی شعر
کبھی پڑھا تو بے وزن ہو کر آپ کی زبان سے جاری ہوا۔

اور علامہ ابو محمد حسین بن محمد البغوی (المتوفی ۵۱۶ھ) نے بھی اس موقع پر یہی مضمون کچھ اختصار کے ساتھ
ساتھ بیان فرمایا ہے۔ (دیکھئے معالم التنزیل ج ۳ ص ۲۰۶)
اور علامہ نسفی الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ - اے! وما علمنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول الشعراء او وما علمنا بتعليم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر (مارک ج ۴ ص ۱۱۱)

اور ہم نے نہیں سکھایا ان کو شعر یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعراء کے قول کا علم نہیں عطا کیا، یا یہ کہ ہم نے قرآن کی تعلیم سے شعر کی تعلیم نہیں دی اس معنی کر کے کہ قرآن شعر نہیں ہے۔

قرآن کریم کی مذکور کیا اور یہ تمام احادیث اور تفاسیر اس بات کی واضح ترین دلیل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر و شاعری سے کوئی لگاؤ اور تعلق نہ تھا اور نہ یہ آپ کی شان رفیع کے لائق اور مناسب ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو شعر و شاعری کی تعلیم ہی نہیں دی اور نہ اس کا علم عطا کیا ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کا علم عطائی طور پر بھی نہیں دیا گیا تھا۔

حضرت عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) نے اپنے دور خلافت میں حضرت نعمان بن عدی بن نضہ کو صوبہ بصرہ کے ضلع میسان کا عامل مقرر کیا۔ انہوں نے وہاں شاعرانہ تخیلات کی بنا پر بے ساختہ کچھ شعراء کدیئے جن میں سے ایک یہ بھی تھا۔

أَذْهَلْ أَتَى الْحَسَنَاءُ أَنْ خَلِيلَهَا بِمِيسَانَ يُسْقَى فِي زَجَاجٍ وَحَنَسَةٍ
 ”کیا خوبر و محنت کو یہ خبر پہنچی ہے کہ اس کا رفیق حیات میسان میں شیشے کے گلاسوں اور سبز رنگ کی صراحیوں میں شراب پلایا جا رہا ہے“

حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ملی تو انہوں نے فوری طور پر ان کو معزول کر دیا۔ جب نعمان مدینہ طیبہ آئے تو حضرت عمرؓ سے کہا۔ حضرت بخدا میں نے کبھی شراب نہیں پی۔ بات یہ ہے کہ بے ساختہ میری زبان سے یہ شعر نکل گئے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

أظن ذلك ولكن والله لا تعمل لي عملاً أبداً
 ”میرا بھی یہی گمان ہے لیکن واللہ تجھے اس قول کے بعد وقد قلت ما قلت (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۵۴) کبھی بھی عامل اور افسر نہیں بنایا جائے گا۔“

ان اشعار کی وجہ سے ان کی معزولی کا ذکر علامہ ذہبی وغیرہ نے بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو تجرید اسماء الصحابة ج ۲ ص ۱۱۱ و استیعاب ج ۳ ص ۵۱۵ و اصابہ ج ۳ ص ۵۳۳)

سبحان اللہ تعالیٰ! ایک وہ مبارک وقت تھا کہ زبانی طور پر شراب نوشی کا اودھار کرنے والے افسر بھی فوراً معزول کر دیے جاتے تھے مگر آج ہر وقت شراب میں مغمور رہنے والوں کو بھی کوئی نہیں پوچھتا۔

کس نہی پر سد کہ بھیا کون ہو سیر ہو یا پاؤ ہو یا پون ہو

فریق مخالف کے جوابات اور ان کا پس منظر | فریق مخالف کی طرف سے قرآن کریم کی اس آیت کی جو بے تاویل (یا تحریف) کی گئی ہے، وہ بھی

ملاحظہ کر لیجئے اور ساتھ ہی ساتھ اس کا جواب بھی دیکھ لیجئے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنی متعدد کتابوں میں اس آیت کے متعلق یہ لکھا ہے کہ: اس میں مکہ شعر کی نفی کی گئی ہے اور مراد یہ ہے کہ ہم نے اپنے رسول کو شعر گوئی کا ملکہ نہیں دیا۔ اور مولوی نعیم الدین صاحب نے یہ کہا کہ اس آیت میں منطقی شعر مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہم نے اپنے رسول کو قیاس شعری نہیں سکھایا جو مقدمات محکمہ اور قضایا کا ذریعہ سے مرکب ہوتا ہے مگر ظاہر ہے کہ ان دونوں تاویلوں سے ہمارے استدلال پر قطعاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ شعر سے خواہ مکہ شاعری مراد ہو یا شعر منطقی دونوں چیزیں ماکان و مایکون میں داخل ہیں اور جب ان میں سے کسی ایک کی نفی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہوگی تو جمیع ماکان و مایکون کا دعویٰ باطل ہو گیا اور فریق مخالف کی کلی ٹوٹ گئی۔

کفر ٹوٹا خدا کفر کے

مولوی حسرت علی صاحب وغیرہ نے پیٹنر ابدلی کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شعر کہنا ثابت ہے۔ آپ نے غزوہ خنین میں فرمایا تھا

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

اور اسی طرح آتا ہے کہ آپ نے فرمایا

هل انت الا اصبع دمیت وفي سبیل اللہ مالیت وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ مقفیٰ کلمات جو صادر ہوئے ہیں، یہ شعر | الجواب | نہیں بلکہ رجز ہیں اور قرآن کریم میں نفی شعر و شاعری کی ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

واختلف اهل العروض والادب في الرجز
هل هو شعرا ام لا؟ والتفقوا على ان الشعر
لا يكون شعرا الا بالقصد اما اذا جرى كلام
موزون بغیر قصد فلا يكون شعرا وعليه
اهل عروض اور ادب کا رجز سے متعلق اختلاف کہ آیا وہ شعر ہے
یا نہیں؟ اور سب کا اس پر اتفاق ہے کہ شعر اس وقت تک
شعر نہیں کہلئے گا جب تک اس میں قصد اور ارادہ نہ ہو۔
اگر کسی وقت بغیر قصد کے کوئی کلام موزون زبان پر جاری ہو

يَحْمِلُ مَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ گیا تو وہ شعر نہیں ہوگا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّ الشَّعْرَ حَرَامٌ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ جو ثابت ہے اس کا بھی یہی محمل ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
 وَسَلَّمَ (نوی ج ۱ ص ۱۷۸) تعالیٰ علیہ وسلم پر شعر کہنا حرام ہے۔

لیجئے مولوی حسنت علی خان صاحب اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں اور امام نوویؒ اس کی حرمت۔
 بات کس کی قابل قبول ہوگی؟ اور دلائل کس کا ساتھ دیتے ہیں؟

دیکھئے جب ساتھ دے تقدیر بھی

راہ پر اس بہت کو ہم لاتے تو ہیں

اور دوسرے مقام پر امام نوویؒ لکھتے ہیں، جس کا مفہوم اور خلاصہ ہماری عبارت میں یوں ہے
 کہ شعر وہ ہے جس میں قصد اور ارادہ کار فرما ہو اور انسان اس کو موزون پیش کرے اور قافیہ بندی کا پورا
 خیال رکھے۔ عام لوگوں کی زبان پر موزون الفاظ جاری ہو جاتے ہیں، لیکن نہ ان کو شعر کہا جاتا ہے اور نہ
 بولنے والے کو شاعر۔ ایک قوم کا جن میں خلیلؒ (المتوفی ۸۴۷ھ) کے بعد فن عروض کا امام علامہ
 اخفشؒ (المتوفی ۲۱۵ھ) بھی شامل ہے۔ یہ خیال ہے کہ مشطوریہ اور منوک (فن عروض کی اصطلاحیں
 ہیں) شعر نہیں ہوتا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ مولانا ولا مولیٰ لکھ۔ اور
 نیز فرمایا۔ هل انت الا اصبع دمیت۔ فی سبیل اللہ مالیت اور نیز فرمایا۔ انا النبی
 لا کذب۔ انا ابن عبد المطلب وغیرہ۔ ابن قطرؒ اپنی کتاب الشافی فی علم القوافی میں لکھتے ہیں کہ
 اخفشؒ وغیرہ کا حرف اتنا کہنا ہی کا نہیں ہے کیونکہ شاعر کے لیے چند شرطیں ہیں مثلاً یہ کہ وہ کلام موزون قافیہ
 بندی کے طور پر اس فن سے واقف ہوتے ہوئے قصد اور اراداً پیش کرے اور اگر ایسا نہ ہو تو کلام شعر
 نہیں ہوگا۔ اور قائل شاعر نہیں کہلائے گا۔ کیونکہ اگر کوئی شخص صرف عرب کے طریقہ کے مطابق موزون
 کلام کہے، بغیر قصد سے یا کہے تو اراداً مگر قافیہ بندی نہ ہو تو نہ یہ شعر ہوگا اور نہ قائل شاعر ہوگا۔
 باجماع العلماء والشعراء تمام علماء اور شعراء کا اس پر اتفاق ہے (نوی ج ۲ ص ۱۷۸)

امام نوویؒ وغیرہ نے جو کچھ فرمایا ہے وہ فن عروض کے عین مطابق ہے۔ چنانچہ عروض کی درسی
 کتاب محیط الدائرہ ص ۱ میں شعر کی یہ تعریف کی ہے کہ :-

”الشعر کلام یُقصد به الوزن والتقفیه : شعر وہ کلام ہے جس میں وزن اور قافیہ بندی کا قصد کیا جائے

اور پھر آگے یقصد بہ الوزن کی قید کا فائدہ بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ جس کلام کا وزن اتفاقی ہو جیسا کہ قرآن کریم کی بعض آیات مثلاً لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ آلاَیَہ وغیرہ تو ان کو شعر نہیں کہا جائے گا۔ پھر آگے لکھا ہے :-

ومثل ذلك لا یسلی شعراً لان الوزن
فیه غیر مقصود
اور اس قسم کے کلام کو شعر نہیں کہتے، کیونکہ اس میں وزن
والتفاقی طوریہ آگیا ہے) مقصود نہیں ہے۔

اور فن عروض کے مشہور امام علامہ السید محمد الزمخشری رحمہ اللہ لکھتے ہیں :-

وقولنا قصداً یخرج ما كان وزنه اتفاقياً
ای لم یقصد وزنه فلا یکون شعراً
کآیات شریفۃ اتفق وزنها ای لم یقصد
وزنها بل قصد کونها قرآناً وذكر الکفر
تعالی لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ
فانها علی وزن مجزوء الرمل المسبغ فلا تكون
شعراً لا ستمالة الشعرية علی القرآن قال
الله تعالی ان هو الا ذکر وقرآن مبين وکمرکت
بنویۃ اتفق وزنها ای لم یقصد وزنها
بل قصد کونها ذکرأ مثلاً کقوله صلی الله
عليه وسلم هل انت الا اصبع دمیث
وفي سبیل الله مالقیت. فانه علی وزن الرجز
المقطوع فلا یکون شعراً قال الله تعالی وَمَا عَلَّمْنٰهُ
الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِيْ لَهُ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ
مُّبِیْنٌ وكذا الا یکون شعل لوقوف من متکلم
لفظ موزون لم یقصد کونه علی طريقة الموزون
کما یتفق لکنیر من الناس ویقع مثل ذلك
حتی الغوام لا شعور لہم بالشعرو لا امام

اور قصدا کی قید سے وہ کلام شعر سے خارج ہو گیا جس میں
وزن مقصود نہ ہو بلکہ محض اتفاقی ہو جیسے قرآن کی آیتیں
جن میں وزن مقصود نہیں بلکہ مقصود تو صرف یہ ہے کہ وہ قرآن
ذکر نصیحت کا ذریعہ ہے، جیسے لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ آلاَیَہ
اس کا وزن رمل مسبغ کے مجزوء پر ہے لیکن اتفاقی ہے اس لیے
شعر نہ ہوگا کیونکہ قرآن کریم پر شعر کا اطلاق محال ہے اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے کہ قرآن کریم تو صرف نصیحت اور صاف و روشن قرآن
ہے اور جیسے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان پاک سے
نکلے ہوئے مرکب کلمات حق میں وزن محض اتفاقی ہے اور
ان میں وزن کا ہرگز قصد نہیں کیا گیا بلکہ مقصود تو صرف پند و
نصیحت ہے، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
هل انت الا اصبع دمیث. وفي سبیل الله مالقیت
اگرچہ اس کا وزن رجز مقطوع پر ہے مگر شعر نہیں ہے، کیونکہ
اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہم نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ یہ آپ کے لائق ہے، وہ تو صرف
ذکر اور روشن قرآن ہے اور اسی طرح وہ کلام بھی شعر نہیں ہوگا۔
جو بغیر قصد کے کسی متکلم سے موزون صادر ہو جیسا کہ بہت لوگوں
سے حتیٰ کہ عوام الناس سے بھی لیاوا کلمات الیہا موزون کلام صادر

لهم بالوزن البتة - ہوا جائز ہے حالانکہ ان کو شعر کا شعر تک نہیں ہوتا اور نہ ان

(ارشاد الثانی علی متن الکافی ص ۱۸۱) کو وزن سے لگاؤ ہوتا ہے لہذا وہ بھی شعر نہ ہوگا۔

ان تمام عبارات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ نہ تو قرآن کریم کی کسی آیت پر شعر کا اطلاق صحیح ہے اور نہ مرکبات بنویہ (علی صاحب الف الف الف تہیہ) پر پہلے تو رجز اور شعر میں فرق ہے، پھر محض اتفاقی طور پر علم عروض کے کسی وزن پر کسی کلام کے مطابق ہونے سے شعر نہیں کہلاتا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدت العمر کوئی شعر نہیں بنایا۔ (رہی امام بیہقی رحمہ کی وہ روایت جس میں ہے کہ آئمہ نے حضرت عائشہؓ نے فرمایا، آپ نے ساری زندگی میں صرف ایک شعر بنایا تھا۔ ففاعل بے لہون الہ تو حافظ ابن کثیرؒ نے اپنے استاد محترم جبل حفظ امین حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علامہ الحافظ ابو الجراح المزنی الشافعی رحمہ (المتوفی ۷۸۵ھ) سے نقل کر دیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس میں دو راوی مجہول ہیں (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۷۹) لہذا منکر اور غیر ثابت روایت سے نقل قطعی کا کیا مقابلہ؟ اور کیا تقابیل؟ الغرض گو عمدہ قسم کے اشعار حکمت اور دانائی سے مملو ہوتے ہیں مگر مجموعی لحاظ سے اشعار میں بہت سی قباحتیں بھی ہیں۔ علامہ ابن خلدون رحمہ نے امام ابن رشیق رحمہ (المتوفی ۷۸۵ھ) سے کیا خوب نقل کیا ہے جس میں فن شاعری کا اجمالی خاکہ سامنے آجائے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

لعن الله صنعة الشعر ماذا من صنوف الجهال منه لقينا

اللہ تعالیٰ صناعتِ شعر پر لعنت کرے، اس کی وجہ سے ہمارا کیسے کیسے عاجلوں سے سابقہ پڑتا ہے

يؤثرون الغريب منه على ما كان سهلا للسا معين بينا

شاعر غریب الفاظ کو ایسے سلیس الفاظ پر ترجیح دیتے ہیں جو عام معین کے سامنے واضح ہوتے ہیں

ومرون المأل معنی صحیحاً وخیس کلام شیئاً ثقیماً

اور مجھ کو ایک صحیح معنی سمجھتے ہیں۔ اور گھٹیا قسم کے کلام کو قیمتی سمجھتے ہیں (مقدمہ ابن خلدون ص ۵۷۹)

یہ بالکل نامناسب ہوگا کہ آپ کے کان مفتی احمد یار خاں صاحب کی راگنی

خال صاحب کی راگنی سے نا آشنا ہیں۔ چلتے چلتے

وہ بھی سن لیجئے۔ وہ آیت وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ کے جواب میں لکھتے ہیں کہ مفسرین نے اس آیت کے تین مطلب بتاتے ہیں۔

اولاً یہ کہ علم کے چند معنی ہیں جاننا، ملکہ (مشقِ تہذیب وغیرہ) اس جگہ علم کے دوسرے معنی مراد ہیں یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر گوئی کا ملکہ نہ دیا نہ یہ کہ اُن کو اچھا بُرا صحیح غلط شعر پہچاننے کا شعور نہ دیا۔

دوسرے یہ کہ شعر کے دو معنی ہیں ایک تو وزن و قافیہ والا کلام (غزل) دوسرے جھوٹی اور وہمی و خیالی باتیں چاہے نظم ہوں یا نثر اس آیت میں دوسرے معنی ہی مراد ہیں یعنی ہم نے ان کو جھوٹی اور وہمی باتیں نہ سکھائیں وہ جو کچھ فرماتے ہیں حق ہے۔

تیسرے یہ کہ شعر سے مراد اس جگہ اجمالی کلام ہے یعنی ہم نے ان کو ہر چیز کی تفصیل بتائی ہے نہ کہ معنی اور اجمالی باتیں، وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (بلفظہ جاء الحق ص ۹۷ و ص ۹۸)

الجواب معنی صاحب ہی از راہِ دیانت یہ فرمائیں کہ کیا شعر گوئی کا ملکہ جھوٹی اور وہمی و خیالی باتیں اور معنی وغیرہ جمع ماکان و مایکون میں داخل نہیں ہیں؟ مفتی صاحب معاف فرمائیں تقاضی سے حقیقت کبھی نہیں بدلتی، شعر سے کچھ ہی مراد لیں اتنا تو ماننا ہی پڑا ہے کہ مَا عَلَّمْنَاكَ الشِّعْرَ کے مطابق اس دنیا میں کوئی چیز ایسی ضرور تھی جس کا علم اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا نہیں فرمایا تھا۔ کیونکہ یہ آپ کی شان کے لائق ہی نہ تھا اور اس کے نہ جاننے سے ہرگز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص اور توہین نہیں ہوتی اور اسی کا دوسرے اہل بدعت کو بھوکا اور مفتی احمد یار خاں صاحب کو خصوصاً اقرار ہے۔

ہوا ہے معنی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

رہا یہ کہ تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ سے کس کس چیز کی تفصیل مراد ہے؟ تو اس کی مبسوط بحث اپنے مقام

پر عرض کی جائے گی، انشاء اللہ العزیز۔

دوسری آیت اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے کہ:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ

مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَّمْ يَلْحَظْ لَكَ

اور البتہ ہم نے آپ سے پہلے بہت رسول بھیجے اُن میں سے بعض کے احوال ہم نے آپ کو بتائے اور بعض کے

احوال ہم نے آپ کو نہیں بتائے۔

نَقُصُّ عَلَيْكَ (پ ۲۳- المؤمن - ۸)

اور دوسری جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

اور کہتے ہی رسول ہم نے بھیجے جن میں سے بعض کے حالات

وَدُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَ

ہم نے آپ کو اس سے قبل بتائیے ہیں اور ان میں سے

وَدُسُلًا لَمْ نَقُصُّهُمْ عَلَيْكَ

بعض کے حالات ہم نے آپ کو نہیں بتائے۔

(پ ۶- النور - ع ۲۳)

پہلی آیت مکی سورت کی ہے اور دوسری مدنی سورت کی جس سے صاف طور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات

بتائے ہیں اور بعض کے حالات کا علم عطا ہی نہیں کیا۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان کے احوال کا علم آپ کو عطا

نہیں کیا تو وہ اور کہاں سے عطا ہو گا؟ اور اس کے بعد کسی صحیح نقلی یا عقلی دلیل سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو

سکا کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات بتائے گئے ہوں۔ صرف ممکن ہے

سے نصوص قطعیہ کا ہرگز جواب نہیں ہو سکتا۔ من ادعیٰ فعلیہ البیان بالبرہان، دیدہ باید۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بالاتفاق سید میں غزوہ خیبر کے بعد مسلمان ہوئے ہیں روایت کرتے ہیں کہ:-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ادري جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا

تبع انبیاء کان ام لا وما ادري ذا القرنين کہ تبع نبی تھے یا نہیں اور نیز میں نہیں جانتا کہ ذوالقرنین نبی

انبیاء کان ام لا وما ادري الحدود کفار است تھے یا نہیں اور نیز میں یہ نہیں جانتا کہ دنیا میں ہر مومل پر جو

لا هلها ام لا۔ (مسند ک ج ۱ ص ۳۶ وج ۲ ص ۴۴) تعزیرات اور حدود قائم کئے جاتے ہیں، وہ ان کے لیے کفار

ہو جائیں گے یا نہیں۔

قال الحكمم والذمبی علی شرطها۔)

تبع اور ذوالقرنین دونوں کا نام قرآن کریم میں مذکور ہے مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ دونوں نبی تھے یا نہیں؟ تفصیلاً لکل شیء ثور تبیاناً لکل

شیء وغیرہ آیات سے کئی غیب پر استدلال کرنے والوں سے دریافت کیجئے کہ تبع اور ذوالقرنین کی

زندگی کے پورے اور مفصل حالات تو ہے الگ (جتنے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں وہ محل نزاع

نہیں ہیں) ان کی نفس نبوت اور رسالت کا علم بھی جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا، اور پھر

آپ نے کس صفائی سے یہ ارشاد فرمایا کہ مجھے یہ بھی علم نہیں ہے کہ دنیا میں جن جرائم پیشہ لوگوں کو سزائیں دی

جاتی ہیں آیا محض ملکی امن کو بحال رکھنے اور سیاست مُدن کو محفوظ رکھنے کے لیے ہیں یا یہ سنزائیں کفارہ بن کر عذاب دوزخ سے رہائی کا ذریعہ بھی ہوں گی۔ حدود کے کفارہ بننے نہ بننے سے متعلق سراج الامت حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ (المتوفی ۱۵۰ھ) اور دوسرے آئمہ کا کیا اختلاف ہے؟ اور کیا دلائل ہیں؟ یہ موقع ان کے بیان کا نہیں ہے۔

حضرت علی رضی (المتوفی ۴۰ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

بعث الله عبداً جشياً نبياً فلهومن الله تعالى نے اپنے ایک حبشی بندہ کو نبی بنا کر بھیجا تھا، اور لم يقق على محمد صلى الله عليه وسلم وہ ان نبیوں میں سے ہیں جن کا قصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام (کنز العمال ج ۲۱ لا و درمنہ ج ۲ ص ۲۹۶) کو نہیں بتایا گیا۔

حافظ ابن کثیر پہلی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای منهم من اوحينا اليك خبرهم و یعنی رسولوں میں سے کچھ وہ ہیں کہ جن کی خبر بذریعہ وحی قصصهم مع قومهم کیف کذبوا و حدثت ہم نے آپ کو وحی اور بتلایا کہ ان کی قوم نے ان کی کیسے تکذیب کی اور کس طرح انجام کار رسولوں کی کامیابی اور نصرت ہوئی، كانت للرسول العاقبة والنصرة ومنهم اور رسولوں میں ایسے بھی ہیں جن کو ہم نے آپ سے بیان نہیں من لم نقص عليك وهو اكثر متن کیا اور وہ اُن سے کئی گنا زیادہ ہیں جن کے حالات ہم نے ذکر باضعاف اضعاف (ابن کثیر ج ۴ ص ۸۹) آپ کو بتائے ہیں۔

اور علامہ علی بن محمد الخازن رحمہ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای ولم نذكر لك حال الباقيين (خازن ج ۶ ص ۵۷) یعنی باقی رسولوں کا حال ہم نے آپ سے بیان نہیں کیا۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

ای لم نسمهم لك ولم نعرفك اخبارهم (خازن ج ۱ ص ۵۱۹) ہم نے آپ کو ان کے نام اور حالات کی اطلاع نہیں دی ہے

اور بالکل یہی الفاظ اس مقام پر حضرت امام دہلوی رحمہ کے ہیں۔ (دیکھئے کبیر ج ۲ ص ۲۷۲)

اور علامہ خطیب شرنوبی رحمہ اسی جہت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ومنهم من لم نقص عليك لا اخبارهم اور رسولوں میں ایسے بھی ہیں کہ وہ نہیں بتائے ہم نے آپ ولا اخبار اممهم ولا ذكرنا ههنا باسمائهم کو نہ تو ان کے حالات بتائے ہیں اور نہ ان کی امتوں کے اور

وان كان لنا العلم التام والقدرة الكاملة
(تفسیر سراج منیر ج ۲ ص ۹۸)

اور علامہ صدر الدین الدمشقی الحنفی (المتوفی ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فعلينا الايمان بان الله ارسلهم وارسل
رسلا سواهم وانبياء لا يعلم اسمائهم و
عددهم الا الله الذي ارسلهم.

(شرح عقيدة الطحاوى ص ۲۴)

اور چار مشہور آسمانی کتابوں (قرآن کریم - انجیل - زبور اور تورات) کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ:-
لا يعرف اسمائهم الا الله - (ص ۲۴)

اور علامہ تفتازانی (متوفی ۷۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ظاهر الكتب وهوان بعض الانبياء
لم يذكر للنبي عليه الصلوة والسلام
(شرح عقائد ص ۱۸)

قرآن کریم کے قطعی مضمون اور صحیح حدیث اور حضرات مفسرین کرام کی واضح عبارات سے یہ بات بالکل
بے نقاب ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے تفصیلی حالات اور صحیح تعداد اور نام بھی نہیں بتائے جن کے ساتھ آپ کا کسی گونہ گرا تعلق ہے۔
اور جن کو آپ نے شب معراج میں اجمالی طور پر دیکھا بھی اور ان کو امامت بھی کروائی۔ یہ ارشاد بھی علم عطائی
کی نفی کی ناقابل تردید دلیل ہے مگر شرط یہ ہے کہ کسی میں انصاف اور دیانت بھی ہو۔

میں ہوں بیگانہ ضبط و فاسح ہے مگر وہ بھی

ذرا انصاف سے اپنا طریق امتحان دیکھ

فریق مخالف نے کیا کہا؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کا جواب اور اس کی
حقیقت بھی آپ کے سامنے عرض کر دیں۔ مولوی محمد نعیم الدین صاحب
مراد آبادی الکلمۃ العلیا ص ۱۸ میں مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۳۹ میں اور مفتی احمد یار خان صاحب

جلد الحق ص ۹۵ میں لکھتے ہیں، واللفظ لہ۔ اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے چند توجہیں فرمائی ہیں، ایک یہ کہ اس میں تمام انبیاء کے حالات کا علم دینے کی نفی نہیں بلکہ قرآن کریم میں صراحتہ ذکر کی نفی ہے یعنی بعض انبیاء کے واقعات صراحتہ بیان نہ فرماتے، دوسرے یہ کہ ذکر تفصیل کی نفی ہے، اور اجمالی ذکر سب کا فرمایا گیا۔ تیسرے یہ کہ وحی ظاہر میں سب کا بیان نہ ہوا وحی خفی میں سب کا ذکر فرمایا گیا۔ تفسیر صاوی میں اسی آیت کے ماتحت ہے (عربی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے۔ صفر) حضور علیہ السلام دنیائے تشریف نہ لے گئے یہاں تک کہ تمام انبیاء کو تفصیلاً جان لیا۔ کیونکہ نہ جانیں، وہ سب پیغمبر آپ ہی سے پیدا ہوئے اور شب معراج بیت المقدس میں آپ کے مقتدی بنے لیکن یہ علم مکمل ہے اور ان پیغمبروں کے قصے چھوڑ دیے امت کے لیے ان پر رحمت فرماتے ہوئے پس ان کو طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتے۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۵۸ میں ہے (عربی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے۔ صفر) یہ کلام اس آیت کے خلاف نہیں کہ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ يَلْقَ أَهْلًا وَلَكِنْ كُنْتُمْ عَلَيْكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخَوَّلِينَ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ يَخْشَوْنَ اللَّهَ عِزًّا وَأَقَامُوا التَّوْحِيدَ (قرآن) کی ہے اور ثبوت وحی خفی (حدیث) کا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ كُلًّا نَّقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ۔ اور سب کچھ ہم تم کو رسولوں کی خبریں بتاتے ہیں جس سے تمہارا دل ٹھہرائیں۔ (انتہی بلفظ جلد الحق ص ۹۵) اور مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں۔ وَكُلًّا نَّقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ (اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) نے آپ پر تمام رسولوں کی تھوڑی تھوڑی خبریں بیان کی ہیں تاکہ کلام طویل نہ ہو جائے۔ اس آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے اور متکبرین کا منہ اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ علم تھا کہ میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر انبیاء کے علم کے متعلق معترض ہوں گے اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے الرُّسُلِ کو جمع بیان فرمایا اور اس جمع پر ال کو داخل کیا، جو فائدہ عموم کا دیتا ہے، پھر تمام شکوں کا رفع کرنے کے واسطے لفظ کل کو داخل فرمایا تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کل رسولوں کا علم عطا فرمایا ہے۔ بعض جہال سے یہ اعتراض کرتے ہیں جو اپنی کم علمی کا ثبوت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ من انباء الرُّسُلِ میں من تبعیضیہ ہے۔ لیکن وہ بیچارے ایسے علم سے کورے ہیں کہ من تبعیضیہ انباء پر داخل ہے نہ الرُّسُلِ پر۔ رسل کا تعلق تو کل کے ساتھ ہے یعنی کل رسولوں کے تھوڑے تھوڑے واقعات آپ پر بیان کیے گئے ہیں (بلفظ مقياس حقیقت ص ۳۹۶)

پھر متردک ج ۲ ص ۵۹۷ کے حوالہ سے حضرت ابو ذرؓ کی روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں (عربی عبارت ہم نے اختصاراً نقل نہیں کی۔ صفحہ) یا رسول اللہ تمام انبیاء کہتے ہیں آپ نے فرمایا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہیں میں نے عرض کی کہ ان سے رسول کہتے ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا تین سو تیرہ۔ اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا بالتفصیل علم ہے۔ تمہارا یہ کہنا کہ آپ کو انبیاء اللہ کا علم نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء اللہ کی تفصیل تو بھلے خود جھوٹے نبیوں کی تعداد بھی فرما دی کیا تم اس حدیث کو بھول گئے ہو جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد تیس دجال ہوں گے جو نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے، کیا تم نے یہ حدیث مرزا یوں کے مقابلہ میں پڑھنے کے واسطے یاد کی ہوئی ہے اپنے عقیدے کو درست کرنے کے واسطے کیا یہ حدیث کافی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک کے تمام مستقبلہ جھوٹے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی، کیا یہ بغیر علم غیب کے فرمان صحیح ہو سکتا ہے۔ ۱۶

(بلفظہ مقیاس ص ۳۹۷)

الجواب

فریق مخالف کے اس بیان میں جو امور قابل جواب اور قابل تردید ہیں وہ یہ ہیں۔
 ① کہ آیت ذُكِّلَا فَقَصَّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نَشِئْتُمْ بِهِمْ فُؤَادًا سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم عطا کر دیا گیا تھا۔

- ② حضرت ابو ذرؓ (المتوفی ۳۲ھ) کی روایت سے معلوم ہوا کہ کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ایک لاکھ چوبیس ہزار تھے۔ جب آپ نے تعداد بتادی تو یہ کیسے صحیح ہوا کہ آپ کو ان کا علم نہ تھا
- ③ آپ نے سچے نبیوں کے علاوہ قیامت تک آنے والے جھوٹے نبیوں کی اطلاع بھی دے دی ہے کہ وہ تیس کی تعداد میں ہوں گے تو پھر یہ کیسے درست ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم نہ تھا۔
- ④ حضرت ملا علی نقی القاریؒ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو اجمالی علم تھا یا حدیث کے ذریعے سے یہ علم عطا کر دیا گیا تھا۔ پھر کیسے یہ تسلیم کر لیا جاتے کہ آپ کو ان حضرات کا اور ان کے حالات کا علم نہ تھا۔
- ⑤ صادی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دُنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہیں عطا کر دیا گیا اور ان کا علم کیوں نہ ہو جب کہ سب پیغمبر ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہوئے ہیں تو پھر اپنی اولاد کا

علم کیوں نہ ہو؟

ہم اسی ترتیب کے ساتھ ایک ایک چیز کا جواب عرض کرتے ہیں؟ غور فرمائیں :-

① آیت وَكَلَّاهُ نَقْصًا سے یہ ثابت کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل رسولوں کے حالات بتائیے گئے تھے قطعاً اور سرسری باطل اور قلت تدبیر یا جہالت کا حیرت ناک مظاہرہ ہے۔

اولاً اس لیے کہ یہ آیت سورہ ہود کی ہے جو مکئی ہے اور وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ سُوْرًا کی آیت ہے جو اس کے بعد مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے۔ اگر پہلی آیت کا یہ مطلب ہو کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام رسولوں کے حالات بتادیے ہیں تو اس کے بعد مدینہ طیبہ میں یہ آیت کیوں نازل ہوئی کہ کئی رسول ایسے ہیں جن کے حالات ہم نے آپ کو نہیں بتائے، کیا اللہ تعالیٰ کو اپنا پہلا ارشاد یاد نہ رہا تھا کہ میں نے تو سب رسولوں کے حالات اپنے محبوب کو بتادیے ہیں، پھر کیوں یہ فرماتا ہوں کہ بعض رسولوں کے حالات آپ کو نہیں بتائے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ کیا خدا کے کلام اور قرآن کریم میں بھی تعارض اور تضاد کا احتمال ہے؟ حاشا وکلا الیما مطلب خالص ایجاد بندہ اور تحریف قرآن ہے۔ ثانیاً لفظ کل کا تعلق الرُّسُل سے نہیں اور نہ لفظ کل الرُّسُل کے لفظ پر داخل ہوا ہے، جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے اور دوسروں کی بزدلی خود کو کم علمی اور جہالت کا روٹا روٹے ہیں ان کو خود اپنی جہالت کا ماتم کرنا چاہیئے تھا اور یہ کہنا چاہیئے تھا کہ

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا لکل آیا

چند حوالجات ہم معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام کے عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں :-

علامہ جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وَکَلَّاهُ نَصْبٌ بِنَقْصٍ وَتَنْوِينُهُ، بَدَلٌ عَنِ	لفظ کل کو نصب نقص نے دی ہے اور لفظ کل میں تنوین
الْمُضَافِ إِلَيْهِ أَيْ كُلِّ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ نَقْصٌ	مضاف الیہ کے عوض میں آئی ہے، یعنی ہر وہ خبر جس کی
عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا بَدَلُ مِنْ كَلَا	حاجت پڑتی ہے ہم پیغمبروں کی خبروں میں سے آپ کو بتاتے
مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ نَطْمِئِنُّ بِهِ فُؤَادُكَ	ہیں اور لفظ مَا كَلَّا سے بدل ہے یعنی جس سے ہم آپ کے
قَلْبِكَ (جلالین ص ۱۸۹)	دل کو ٹکیں دیتے ہیں۔

اور علامہ بغوی (لکھتے ہیں کہ :-

معناه وكل الذي يحتاج اليه من انباء الرسل
ای من اخبارهم ومن اخبار ائمتهم نقص
عليك (معالم التنزيل بر ابن کثیر ج ۱ ص ۴۸)

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام اور
ان کی امتوں کی خبروں میں سے ہر وہ خبر ہم آپ کے بیان کرتے
ہیں جس کی حاجت اور ضرورت ہو۔

اور علامہ زعفرانی محمد بن عمر (المتوفی ۵۲۸ھ) لکھتے ہیں :-

وَكَلَّا نَقْصُ التَّنْوِينَ فِيهِ عَوَظٌ مِنْ مَضَافٍ
اليه كانه قيل وكل نبئ نقص عليك ومن
أخبار الرسل بيان لكل وما نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ
يهدل من كَلَّا (كشف ج ۲ ص ۹۵)

کہ کَلَّا میں تنوین مضاف الیہ کے عوض میں ہے اور وہ لفظ
نبیؐ ہے اور مِنْ أُنْبَاءِ الرُّسُلِ، کُلُّ کا بیان ہے
اور مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ، عِلَّةً
سے بدل ہے۔

نوٹ :- ہم نے اس کتاب میں مسئلہ علم غیب کے سلسلہ میں علامہ زعفرانی سے ان کے غلو فی الاعتزال کی وجہ سے
کوئی استدلال نہیں کیا بلکہ صرف امام عربیت ہونے کی وجہ سے حل عبادت میں استدلال کیا ہے اور ان کے امام اہل عربیت
ہونے کا کوئی منکر نہیں ہے۔

اور علامہ آلوسی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

وَكَلَّا اى وكل نبئ فالتنوين للتعويض من
المضاف اليه المحذوف ونصب كل على انه
مفعول به لقوله نقص عليك اى تخبرك
وقوله مِنْ أُنْبَاءِ الرُّسُلِ صفةٌ لذلك
المحذوف لا لكَلَّا لا نهالاً توصف في الفصح
كما في إيضاح المفصل ومن بتعيضيه و
قيل بيانية وقوله مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ
قيل عطفت بيان لكَلَّا بناء على عدم اشتراط
توافق البيان والعين تعريفًا وتنكيرًا و
المعنى هو مَا نُثَبِّتُ بِهِ الْوُجُوهَ
(روح المعاني ج ۲ ص ۱۴۹)

کَلَّا میں تنوین مضاف الیہ کے عوض میں ہے، اور وہ لفظ
نبیؐ ہے اور کَلَّا کی نصب اس لیے ہے کہ وہ نقص
کا مفعول بہ ہے، یعنی ہم آپ کو خبر دیتے ہیں، اور مِنْ
انباء الرسل اس محذوف کی صفت ہے کَلَّا کی صفت
نہیں ہے۔ کیونکہ ایضاح شرح مفصل میں لکھا ہے کہ فصیح
استعمال یہ ہے کہ کل موصوف نہیں واقع ہوتا، اور مِنْ
بتعيضیہ ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بیانیہ ہے اور مَا نُثَبِّتُ
بِهِ فُؤَادَكَ کہا گیا ہے کہ عطفت بیان ہے بدین وجہ کہ بیان
اور معین میں تعریف اور تنکیر کی مطابقت شرط نہیں ہے،
اور معنی یہ ہے کہ ہر وہ خبر ہم آپ کو بتاتے ہیں، جس سے
آپ کے دل کو تسکین دیں۔

اور اس آیت کی مزید تفسیر کے لیے جامع البیان ص ۱۸، کمالین ص ۱۸۹ اور مدارک ج ۲ ص ۲۹۹ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۶۱۵ اور بیضاوی ج ۱ ص ۲۸۹ وغیرہ کی طرف مراجعت کریں۔ ہمارا مقصد حوالوں کا استیعاب نہیں ہے بلکہ صرف احتیاق حق اور الباطل باطل کے لیے بطور نمونہ چند ضروری حوالے درج کرنے ہیں جو کر دیے گئے ہیں۔ اس لحاظ سے نہ تو لفظ کَلَّ کا تعلق التوسل سے ہے اور نہ یہ اس پر داخل ہے۔ معنی یہ ہیں کہ ہم پیغمبروں اور رسولوں کی خبروں میں سے ہر وہ خبر آپ کو ملتے ہیں جس سے آپ کے دل کو ہم مطمئن کر دیں۔ نہ تو اس میں سب رسولوں کے حالات کا علم ہے اور نہ ان کی خبروں کا۔

ثالثاً حضرت ابوہریرہؓ کی صحیح روایت میں پہلے گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے علم نہیں ہے کہ تبع اور ذوالقرنین بنی تھے یا نہیں؟ اور حضرت علیؓ نے فرمایا کہ حبشہ کے ایک بنی کا قبضہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بیان نہیں کیا، جب ان کی نفس نبوت اور رسالت کا علم ہی نہیں تو ان کے حالات کا علم کہاں سے اور کیسے حاصل ہوگا؟ علاوہ بریں مولوی محمد عمر صاحب کا یہ کہنا کہ کل رسولوں کے حقوڑے حقوڑے واقعات آپ پر بیان کئے گئے ہیں۔ بخو اور گریمر کے لحاظ سے سرسبز باطل ہونے کے علاوہ ان کے مدعی کے خلاف جاتا ہے۔ جیسا کہ کسی صاحب علم اور فہیم پر مخفی نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں جمیع ماکان مایکون کے علم کی صریح نفی لازم آتی ہے۔ یہ

خوش نوا یاں چمن کو غیب سے مشرود ملا

دام میں صیاد اپنے مبتلا ہونے کو ہے

(۲) رہی حضرت ابوذر رضی وغیرہ کی وہ روایت جس میں آتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و السلام کی کل تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی تو حضرات محدثین کرام کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے، چنانچہ امام ابو محمد عبد القادر القرشی الحنفی ر (المتوفی ۷۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (المجاہد ج ۲ ص ۲۵۷)

اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اگرچہ ابو حاتم بن جان ر (المتوفی ۳۵۷ھ) اس کی تصحیح کی طرف

مائل ہیں (ملاحظہ ہو موارد الظمان ص ۵۳ و ص ۵۸) مگر :-

خالقہ ابو العروج بن الجوزی ر فذکر هذا الحديث
حافظ ابو العروج بن الجوزی ر (المتوفی ۵۹۷ھ) نے اس
فی کتابہ الموضوعات واتمس بہ ابراہیم بن ہشام
حدیث کو اپنی موضوعات کی کتاب میں درج کیا ہے، اور

هذا ولا شك انه قد تكلم فيه غير واحد من
ائمة الجرح والتعديل من اجل هذا الحديث
اس میں ابراہیم بن ہشام کو متہم کیا ہے اور کوئی شک نہیں
کہ بہت سے ائمہ جرح و تعدیل نے اس حدیث کی وجہ سے
(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۶)

امام ابو حاتم رحمہ اور علامہ علی بن حسین بن الجندی رحمہ اور محمد بن ابوزر عترم فرماتے ہیں کہ وہ کذاب تھا اور
علامہ ذہبی (المتوفی ۳۸۵ھ) جو بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی ائمہ خمس الدین ذہبی رحمہ کہ علم
حدیث و اسماء الرجال میں جن کی جلالت شان عالم آشکار (انوار الانتباه ص ۲۵) اس کو متروک کہتے ہیں
(دیکھئے بحوالہ لسان المیزان ج ۱ ص ۷۷)

حضرت ابو ذر رحمہ کی ایک روایت امام حاکم رحمہ نے بھی پیش کی ہے، لیکن اس کی سند میں یحییٰ بن
سعید السعدی البصری ہے۔ علامہ ذہبی رحمہ کہتے ہیں یس بشقة (تنبیہ المتذکر ج ۱ ص ۵۹) اور امام
عقیلی فرماتے ہیں۔ اس کی روایت میں اس کا کوئی اور متابع نہیں ہوتا۔ محدث ابن حبان رحمہ کہتے ہیں
کہ وہ اُلٹ پلٹ اور غلط سلسلہ روایات پیش کیا کرتا ہے۔ جب وہ منفرد ہو تو اس کی کسی روایت سے
احتجاج صحیح نہیں ہے۔ امام ابن عدی رحمہ فرماتے ہیں، اس کی یہ روایت منکر ہے بلکہ کہتے ہیں وہذا انکر
الروایات (محضہ لسان المیزان ج ۱ ص ۲۵۸ و ۲۵۹) کہ یہ اس کی تمام روایات میں منکر ترین روایت ہے۔
حضرت ابو امامہ رحمہ (المتوفی ۸۶ھ) سے بھی مرفوعاً ایک روایت آتی ہے کہ حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی۔ (رواہ احمد فی مسندہ۔ ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۷) مگر
خود حافظ ابن کثیر رحمہ نے تصریح کر دی ہے۔

معان بن دفاۃ التلامی ضعیف و علی بن یزید
ضعیف والقاسم ابو عبد الرحمن ضعیف ایضاً
کہ اس کی سند میں تین راوی ضعیف ہیں۔ معان بن دفاۃ
التلامی، علی بن یزید اور قاسم ابو عبد الرحمن۔
(ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۶)

یہی وجہ ہے کہ علماء عقائد نے ان روایات پر عقیدہ کے بارے میں کوئی اعتقاد نہیں کیا۔ چنانچہ امام
بخاری الدین ابو حفص عمر بن محمد نسفی رحمہ (المتوفی ۵۳۷ھ) عقائد نسفیہ میں اور علامہ تفتازانی رحمہ اس کی شرح
میں لکھتے ہیں کہ۔

والادلی ان لا يقتصر على عدد في التسمية فقد
بہت سی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کسی

قال الله تعالى منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يؤمن في ذكر العدد ان يدخل فيهم من ليس منهم ان ذكر عدد اكثر من عدد هم او يخرج منهم من هو فيهم ان ذكر اقل من عدد هم يعني ان خبر الواحد على تقدير احتمال على جميع الشرائط المذكورة في اصول الفقه لا يفيد الا الظن ولا عبرة بالظن في باب الاعتقادات .

(شرح عقيدة ص ۱۱)

میں محصور نہ کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ہم نے بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات آپ کو بتائے ہیں اور بعض کے احوال نہیں بتائے۔ اور عدد اگر ان کے صحیح عدد اور تعدد سے زیادہ ذکر کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ غیر نبی کو نبی مان لیا جائے اور اگر ان کی صحیح تعدد سے کم کا عدد بیان کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ کسی نبی کی نبوت کا انکار لازم آئے یعنی خبر واحد اگرچہ تمام ان شرائط سے موصوف ہو جو اصول فقہ میں بیان ہوئی ہیں تب بھی اُس سے ظن ہی کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات میں ظن کا سرے سے کوئی اعتبار ہی نہیں ہے۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ یہ روایت صحت کے معیار پر ہرگز پوری نہیں اُترتی تو اس کا اعتقاد کے باب میں کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ امام ابن ہمام الحنفی رحمہما اللہ میں مسألوۃ میں اور کمال الدین المقدسی الشافعی رحمہما اللہ اس کی شرح مسألوۃ میں لکھتے ہیں کہ :-

ولا ينبغي في الايمان بالانبياء القطع بمصروهم في عدد هما ذل لم يرد بحصرهم دليل قطعي لان الحديث الوارد في ذلك اى في عدد هم خبر واحد لم يقتزن بما يفيد القطع (المأموه مع المأموه ج ۲ ص ۷۵)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانے کے سلسلہ میں یہ مناسب نہیں ہے کہ قطعیت کے ساتھ ان کی تعدد کو کسی عدد میں منحصر سمجھا جائے کیونکہ ان کے کسی عدد میں منحصر ہونے پر کوئی قطعی دلیل وارد نہیں ہوئی جو حدیث آئی ہے وہ خبر واحد اس میں ایسے قرآن مجید نہیں ہیں جی سے قطعیت کا ثبوت ملتا ہو

اور اسی کے قریب قریب عبارات مواقف کی ہے۔ (دیکھئے ص ۷۵ طبع نو لکھنؤ) اور حضرت علامہ علی بن القاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

نعم لا ولي ان لا يقتصر على الاعداد فان الاحاط لا تضيد الاعتماد في الاعتقاد بل يجب كما قال الله كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ان يؤمن ايمانا اجماليا من غير تعرض لتعدد

ہاں مناسب یہی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعدد کو کسی معین عدد میں بند نہ کیا جائے کیونکہ خبر واحد پر اعتقادیت کے باب میں کوئی اعتقاد نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہی واجب ہے کہ اجمالی طور پر ایمان لایا جائے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا سب ایمان

الصفات وحدود الملكة والكتب والانبياء
لئے اللہ تعالیٰ پر اور اللہ تعالیٰ کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں اور اس کے

دروازوں پر (بغیر تعریف و تہنیت کے) اور فرشتوں، کتابوں، انبیوں اور

ان میں چنے ہوئے رسول کی گنتی اور تعداد کے درپے بھی نہیں ہونا چاہئے

یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات مثلاً علم، سمیع، بصیر اور قدرت و ارادہ وغیرہ متعدد ہیں لیکن ان میں حضرات
اشاعرہ اور ماتریدیہ کا فطری اور فرعی اختلاف ہے کہ یہ صفات کتنی ہیں؟ مگر ایمان کے صحیح ہونے کے لیے
اس کی تفصیل ضروری نہیں ہے۔

اور دوسرے مقام پر حضرت ملا علی نقوی یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فیحب الایمان بجمیعہم من غیر تعین لعلم
ان تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانا واجب ہے

وان کان ورد فی مسند احمد ان الانبیاء مائۃ
بغیر اس کے کہ ان کی گنتی میں تعین موقوف رکھی جائے۔ اگرچہ مسند احمد

الف واربعة وعشرون الف نبی، منہ المعانی
کی روایت میں آئے ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد

شرح بدر اللامی للشیخ علی بن عثمان الاوسی الحنفی ص ۲۵
ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے (مگر گزرجاکہ ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے)

یہی وجہ ہے کہ آج تک محتاط مسلمان جب بھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کا ذکر

کرتے ہیں تو یوں کہتے ہیں کہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار یا کم و بیش جتنے نبی اور رسول اللہ تعالیٰ نے مبعوث

کئے ہمارا ان پر ایمان ہے اور ہم صرف اسی حد تک کے مکلف ہیں، اس تحقیق کو بھی پیش نظر رکھتے اور

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ بیان بھی ملاحظہ کیجئے کہ: اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا بالتفصیل علم ہے، کیسی کھلی جہالت اور باب عقائد سے ناواقف ہے، اور

دوسروں کو عقائد کی درستگی کا درس دے رہے ہیں کیا خوب؟

نگاہِ شعخ کی کوتاہیوں کو کیا کہا جائے

کہ اپنی جہدیں پیہم کے اٹلنے نہیں دیکھے

(۳) مولوی محمد عمر صاحب کا ثلاثون کذا البون و جالون کی حدیث سے یہ استدلال کرنا کہ: نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک کے تمام مستقبلہ جھوٹے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی۔ نری جہالت

اور خالص بددیانتی پر محمول ہے۔ کیونکہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا

کہ قیامت تک جتنے جھوٹے نبی پیدا ہوں گے، ان کی تعداد صرف تیس ہوگی۔ بلکہ آپ کے مبالغہ کے صیغوں

سے کذابوں اور دجالوں یعنی بڑے بڑے جھوٹوں اور بڑے بڑے دھالوں کا ذکر فرمایا ہے کہ جن کا فتنہ امت کے لیے نہایت خطرناک ہوگا جیسے غلام احمد قادیانی وغیرہ ان کی تعداد تیس ہوگی (بلکہ بعض روایتوں میں تیس کے قریب کے الفاظ بھی آتے ہیں۔ بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۴ و مسلم ۲ ص ۲۹۷) یہ نہیں کہ سب جھوٹے نبیوں کی تعداد ہی صرف تیس ہوگی، مولوی محمد عمر صاحب کو کم از کم ائمہ تبلیس (موتغ مولانا ابوالقاسم محمد رفیق صاحب) کا مطالعہ ہی کر لینا چاہیے تھا۔ جس میں تاریخی طور پر سینکڑوں جھوٹے نبیوں کا بحوالہ تذکرہ کیا گیا ہے۔ تاکہ مولوی محمد عمر صاحب کی آنکھیں کھل جائیں۔

ہم نے یہ روایت صرف مرزا بیٹوں کے مقابلہ کے لیے ہی یاد نہیں کی بلکہ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کے مقابلہ میں بھی یاد کی ہوئی ہے جیسا کہ ان کی آنکھیں کھل چکی ہوں گی۔ حق کو تسلیم نہ کرنا تو مولوی محمد عمر صاحب کا کمال ہے۔

آپ ناصح اُن کو سمجھاتے تو ہیں
بُحر سے لیکن وہ باز آتے نہیں

④ رہا حضرت ملا علی القاریؒ کا اجمال اور تفصیل یا وحی جلی اور خفی وغیرہ سے آیت اور حدیث کے درمیان تطبیق دینے کی سعی کرنا تو ان کی سابقہ شرح فقہ اکبر اور ضوء المعالی کی عبارت کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ تاہم اس کے حل کی طرف بھی ہم اشارہ کئے دیتے ہیں تاکہ کسی کوتاہ فہم اور کوڑمغز کو مغالطہ دینے کا موقع نہ ملے۔

حضرت ملا علی قاریؒ نے جو پہلا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت میں جو نفی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تفصیل یا ان کے تفصیلی حالات ہم نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتائے اور حدیث میں بصورتِ صحت صرف اتنا آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی تعداد کا اجمالی علم تھا کہ وہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار ہیں اور رسول ان میں تین سو تیرہ ہیں اور ان دونوں باتوں میں کوئی منافات نہیں ہے کیونکہ جو چیز ثابت ہے وہ اور ہے اور جس کی نفی ہے وہ اور ہے۔ چنانچہ خود حضرت ملا علی القاریؒ نے اس اشکال کو یوں حل فرمایا ہے کہ:-

وورد فی مسند احمد انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام مسند احمد کی روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سئل عن عدد الانبياء فقال مائة واربعة و
عشرون الفا الوصل منهم ثلاث مائة وثلاثة
عشرا ودمهم ادم عليه السلام واخوهم محمد صلى الله
عليه واله وسلم وهو لاينا في قوله تعالى وَلَقَدْ
اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَن قَصَصْنَا
عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَن لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ فَاِنْ
ثُبُوتُ الاجمال لاينا في تفصيل الاحوال .

سلم سے پوچھا گیا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کتنی تعداد
ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھے جن میں سے تین سو
تیرہ رسول تھے، اقل حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے اور آخری
نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور یہ حدیث اس آیت
کے منافی نہیں ہے کہ بے شک ہم نے کئی رسول بھیجے آپ سے
پہلے ان میں سے بعض کے حالات ہم نے آپ کو بتائے لیکن
کے نہ بتائے کیونکہ اجمالی طور پر ثبوت اعمال کی تفصیل کے

منافی نہیں ہے۔

(شرح فقہ اکبر ص ۶۱)

اور اسی اشکال کا دوسرا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ لَمْ نَقْصُصْ کی نفی کو وحی جلی سے مُقَيَّد کیا جائے
یعنی ان کے تفصیلی حالات اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم میں نہیں بتائے۔
اور جس حدیث میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صرف عدد کا ثبوت آیا ہے اس کو وحی خفی یعنی
حدیث سے ثابت تسلیم کیا جائے کہ نہ بینک گئے نہ پشکری۔ اس سے مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا ان کے
تفصیلی حالات کے علم پر استدلال کرنا سراسر باطل ہے جب کہ یہ حدیث ہی صحیح نہیں ہے۔

بھوکریں مت کھائیے چلئے سنبھل کر دیکھ کر

چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردیکھ کر

⑤ اب رہی صاوی شریف کی یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے
تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہ
دے دیا گیا تھا۔ اور کیوں نہ ہو جب کہ سب پیغمبر ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہوئے
ہیں تو آپ کو علم کیوں نہ ہو۔ تو اس کا مختصر اور اصولی جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کی نص قطعی اور احادیث
متواترہ اور اجماع امت کے مقابلہ میں صاوی شریف اور پہلی شریف نیلی شریف اور گلبنی شریف
کی قطعاً کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ہم ایسی غیر مستند اور غیر معتبر بلکہ مردود تفسیروں کو ہرگز ہرگز ماننے
کے لیے تیار نہیں ہیں، کیا مفتی احمد یار خان صاحب کو اپنا لکھا ہوا مطالبہ جو دوسروں سے وہ
کرتے ہیں معمول کیا ہے کہ۔ وہ آیت قطعی الدلائل ہو، جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں

اور حدیث ہو، تو متواتر ہو (بلغظم جاد الحق ص ۳۷) صاوی کس قطعی الدلالت آیت یا حدیث متواتر کا نام ہے مفتی صاحب یہ کیا قصہ ہے کہ دعویٰ کرتے وقت تو گاؤں زبان مگر ثبوت پیش کرتے وقت ریشہ خطی۔ وہ کونسی نص قرآنی قطعی الدلالت یا حدیث متواتر بلکہ صحیح حدیث ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم عطا کیا گیا اور پھر دنیائے آپ کا انتقال ہوا؟ فریق مخالف کے تمام پیروں، مفتیوں اور مولویوں کو تاقیامت اعلان ہے کہ ایسی ایک ہی قطعی الدلالت آیت یا متواتر بلکہ ایک ہی صحیح اور صریح حدیث بتا دے۔ کیا ہے کوئی مردِ میل؟

فل من مبارز؟ دیدہ باید!

فریق مخالف، گوش ہوش سُن لے کہ عرض البیان، جبل اور صاوی وغیرہ سے اپنے ماؤف اور پیاروں کی تسکین تو شوق سے پوری کیجئے مگر اہل حق کے مقابلہ میں ایسی غیر معتبر اور غیر مستند تفسیریں پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتیں بلکہ ان کی ایسی تفسیروں کا جو نصوص قطعہ احادیث صحیحہ اور اجماع کے مقابلہ میں ہوں بقول علامہ اقبال درجہ فخط یہ ہے کہ

اعطا کہ پھینک دو یا ہر گلی میں

آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی دو آیتوں سے یہ بات صراحت اور وضاحت کے ساتھ ثابت ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شعر اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات کا علم عطا نہیں کیا اور ذاتی و عطائی کا غیر محصور آراء کے تحت خود ساختہ جھگڑا ختم ہوا۔

اب آپ چند حدیثیں بھی ملاحظہ کر لیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ
 اَوْتِيتُ مَفَاتِيحَ عِلْمِ شَيْءٍ اِلَّا الْخَمْسَ اَنْ
 مجھے ہر چیز کی چابیاں عطا کی گئی ہیں مگر ان پانچ چیزوں کی
 اللہ عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما
 عطائیں کی گئیں، اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور
 فی الارحام الی قولہ خبیر۔
 بارش نازل کرنے کا اور مافی الارحام کا خیر تک (جو سورہ

لے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے۔ اَوْتِيتُ لِنَبِيِّكُمْ مَفَاتِيحَ الْغَيْبِ اِلَّا الْخَمْسَ ثُمَّ تَلَا هَذِهِ الْاَيَةَ اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ الْاَلَامَةُ (طحاوی ص ۲۴۹)

کنز العمال ج ۹ ص ۱۵۱ و مسند احمد ج ۲ ص ۸۵ قلت و سنده

لقمان کی آخری آیت ہے۔

صحیح و در منثور ج ۵ ص ۵۴، وابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۔

امام سیوطی کہتے ہیں بسند صحیح خصائص اکبری ج ۲

ص ۱۹۵، اور علامہ عزیزی کہتے ہیں قال الشیخ عیث

صحیح (السراج المنیر ج ۲ ص ۵۹) اور علامہ آلوسی رح

کہتے ہیں: بسند صحیح (روح المعانی ج ۲ ص ۹۹)

اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ ان پانچ چیزوں کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہی نہیں کیا گیا۔ رہا یہ سوال کہ ان پانچ چیزوں کے علاوہ کُلّ شیئی کا علم تو آپ کو اس حدیث کے رؤ سے ثابت ہے تو اپنے مقام پر باحوالہ مبسوط بحث آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ لفظ کُلّ سے استغراق حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ عرفی مراد ہے۔ حضرت ربعی بن خراش (المتوفی ۱۳۰ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

مجھ سے بنی عامر کے ایک شخص نے بیان کیا کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور میں نے عرض کیا کہ کیا علم میں سے کوئی ایسی چیز بھی باقی ہے جس کو آپ نہ جانتے ہوں؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سی غیر کی تعلیم دی ہے اور بے شک علوم میں سے وہ بھی ہیں جن کو خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا چنانچہ پانچ باتیں جو سورہ لقمان کی آخری آیت میں مذکور ہیں، ان کا پورا علم بس خدا ہی کو ہے کسی دوسرے کو نہیں۔

حدیثی رجل من بنی عامر انه قال یا

رسول الله هل بقي من العلم شيء لا تعلمه

قال قد علمني الله عز وجل خيرا وان

من العلم ما لا يعلمه الا الله عز وجل

الحسن ان الله عنده علم الساعة

وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام الآية

در رواہ احمد فی منہم ج ۲ ص ۵۵۵ وقال ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵

ہذا اسناد صحیح و در منثور ج ۵ ص ۵۴

علامہ آلوسی الحنفی رح کہتے ہیں کہ:-

بعض احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ اشیاء کا علم عطا ہی نہیں کیا گیا تھا اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم عطا نہیں کیا گیا تو

وفي بعض الاخبار ما يدل على ان علم هذه الخمس

لم يؤت للنبي صلى الله عليه وسلم ويلزمه

انه لم يؤت لغيره عليه الصلوة والسلام من

عطا کئے گئے ہیں مگر یہ پانچ امور عطا نہیں کئے گئے جو سورۃ لقمان کے آخر میں ہیں۔

إِلَّا الْخَمْسَ إِنْ أَلَّهِ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ (۱) لَ
اٰخِرُ السُّوْرَةِ طِبَاسِ ص ۵۱ وَفَتْحُ الْبَارِي ج ۸ ص ۳۹۵ و
مِنْ دَعْمِ ج ۴ ص ۳۳۸۔

نیز فرماتے ہیں کہ:-

کہ تمہارے بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر چیز کا علم عطا کیا گیا ہے سوائے ان پانچ چیزوں کے (کہ ان کا علم کسی کو بھی عطا نہیں ہوا)۔

أَوَّلَىٰ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِلْمُ كُلِّ شَيْءٍ
سَوَىٰ هَذِهِ الْخَمْسِ رَفْعُ الْبَارِي ج ۸ ص ۳۹۵ وَج ۱۳ ص ۳۲۸
وَتَفْسِيرُ ابْنِ كَثِيرٍ ج ۳ ص ۵۵۲ وَقَالَ هَذَا اسْتَوْحَسَ وَدُرِّثُورُ ج ۵ ص ۵۵۲

حضرت عبداللہ بن عباس رضی (المتوفی ۶۸ھ) فرماتے ہیں:-

کہ جب لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے متعلق سوال کیا تو اس طرح سوال کیا کہ گویا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پر بڑے مہربان ہیں پس خدائی طرف سے وحی نازل ہوئی کہ قیامت کا علم بس خدای کو ہے اُس نے اپنے لیے اس علم کو خاص کر لیا ہے نہ تو اس پر کسی فرشتہ کو اس نے اطلاع دی ہے اور نہ کسی رسول کو۔

لَمَّا سَأَلَ النَّاسُ مُحَمَّدًا عَنِ السَّاعَةِ سَأَلُوهُ سَوَ
لَ قَوْمٍ كَانُوا يَرَوْنَ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ حَقٌّ يَهْمُ فَوْحِي إِلَيْهِ أَمَّا عَلَيْهَا عِنْدَ كَيْتَا ثَر
يَعْلَمُهَا فَلَمْ يَطْلُعْ عَلَيْهَا مَلَكًا وَلَا رَسُولًا۔
(تَفْسِيرُ ابْنِ كَثِيرٍ ج ۳ ص ۵۵۲ وَدُرِّثُورُ ج ۳ ص ۵۵۲ وَذَكَرَهُ الثَّانِي ج ۲ ص ۵۶۵)

حضرت امام طحاوی الحنفی رحمہ نے اہل سنت والجماعت کے عقائد کے سلسلہ میں ایک مختصر سا رسالہ لکھا ہے اُس میں وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اور حضرت امام محمد رحمہ (المتوفی ۱۸۹ھ) کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

اور تقدیر کی حقیقت یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا اپنی مخلوق میں ایک راز ہے جس پر نہ تو کوئی مقرب فرشتہ مطلع ہو سکا ہے اور نہ نبی مرسل۔

وَأَصْلُ الْقَدْرِ سِرُّ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ لَمْ يَطْلُعْ
عَلَىٰ ذَٰلِكَ مَلَكٌ مُّقْرَبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُّرْسَلٌ۔
(عَقِيدَةُ الطَّاهَوِيِّ ص ۱)

حضرت امام نووی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے تقدیر کا علم تمام عالم سے اوجھل کر رکھا ہے اس کو نہ تو کوئی نبی مرسل جانتا ہے اور نہ کوئی مقرب فرشتہ۔

وَقَدْ طَوَى اللَّهُ تَعَالَى عِلْمَ الْقَدْرِ عَنِ الْعَالَمِ
فَلَمْ يَعْلَمْ نَبِيٌّ مُّرْسَلٌ وَلَا مَلَكٌ مُّقْرَبٌ (نَوَوِي ج ۲ ص ۳۳۴)
حضرت امام سفیان بن عیینہ رحمہ (المتوفی ۱۹۸ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ماکان فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ
وَمَا قَالَ وَمَا يَدْرِيكَ فَانْه لَمْ يَعْلَمْهُ
قرآن کریم میں جہاں وَمَا اَدْرَاكَ آتا ہے سو اُس کا علم اللہ تعالیٰ
نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دیا ہے اور جہاں وَمَا
يُدْرِيكَ آتا ہے اس کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔
(بخاری ج ۱ ص ۲۷۷)

اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ر (المتوفی ۵۶۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فکل ما فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ
اللہ ایاہ وما یدریک فلم یدرسہ
ولم یطلعہ علیہ کقولہ عزوجل وَ
مَا یُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا وَ
مَا تَسْبِيحُ لَهُ وَقْتُهَا ۔
ہر وہ چیز جو قرآن میں وَمَا اَدْرَاكَ کے لفظ سے مذکور ہے
تو بے شک اس چیز کا علم اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
دے دیا ہے اور جو چیز قرآن میں وَمَا یُدْرِيكَ کے لفظ سے بیان کی گئی
ہے اس چیز کا علم اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیا
اور نہ اس پر مطلع کیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کس چیز نے تجھ کو
اطلاع دی ہے شاید کہ قیامت قریب ہے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی
کو قیامت کا وقت نہیں بتایا۔

(غنیۃ الطالبین ص ۵۵ طبع لاہور مع الادبیت)

سید الصوفیاء حضرت بنیہ بغدادی ر (المتوفی ۲۹۸ھ) سے حافظ ابن حجر ر نقل کرتے ہیں کہ :-

الروح استأثر الله بعلمه فلم یطلع علیہ
احداً من خلقه (فتح الباری ج ۸ ص ۲۷۷)
روح کے علم کو حق تعالیٰ نے اپنے واسطے مخصوص کر لیا ہے
اور مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اس پر اُس نے مطلع نہیں کیا۔

الشیخ الامام قاسم بن قطلوبغا الحمفی ر (المتوفی ۸۷۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

قال عبد الله بن بريدة ان الله تعالى لم یطلع
على الروح ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا
حضرت عبداللہ بن بریدہ ر نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
روح کی حقیقت پر نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو مطلع کیا اور نہ کسی
نبی مرسل کو۔
(شرح مسائرہ ج ۲ ص ۱۷۸ طبع مصر)

حضرت قتادہ ر بن دعامہ ر (المتوفی ۱۱۷ھ) قیامت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-

ولعمري لقد اخفاها الله من الملئكة
المقربين ومن الانبياء المرسلين۔ (ابن جریر ج ۲ ص ۹۵)
مجھے اپنی جان (کے مالک) کی قسم اللہ تعالیٰ نے قیامت
کے وقت کو ظاہر مقررین اور انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ و
السلام سے بھی مخفی رکھا ہے۔
(درمنثور ج ۲ ص ۲۹۷ و ابن کثیر ج ۳ ص ۱۷۷)

اور یہی حضرت قتادہ ر فرماتے ہیں کہ :-

خمس من الغیب استأثر بهن الله فلم یطلع
 علیهن ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا (درمنثور)
 ج ۵ ص ۱۴، السراج المیزج ۳ ص ۳۵۵ (وابن کثیر ج ۳ ص ۵۵۵)
 اور سدی کبیر (المتوفی ۱۲۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ :-

لیس من اهل السموات والارض احدا لا
 وقد اخفی الله عنه علم الساعة (درمنثور)
 ج ۲ ص ۲۹۴ و ابن کثیر ج ۳ ص ۱۴۴
 علامہ خازن ر لکھتے ہیں کہ :-

لا یعلم الوقت الذی تقوم فیہ الا الله الذی
 استأثر بعلمه فلم یطلع علیه احدا
 (خازن ج ۲ ص ۲۶۵)
 خطیب شرنوبی ر لکھتے ہیں کہ :-

فلم یطلع علیه احدا من خلقه
 (تفسیر السراج المیزج ص ۵۴۴)
 امام رازی ر لکھتے ہیں کہ :-

واعلم انه تعالى بین فی القرآن انه لا یطلع
 احدا من المخلوق علی وقعة المعین
 (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۵۴۴)
 اور قاضی بیضاوی ر لکھتے ہیں کہ :-

استأثر به لم یطلع علیه ملكاً مقرباً ولا نبیاً
 مرسلًا - (بیضاوی ج ۳ ص ۳۰۵)
 علامہ نسفی الحنفی ر فرماتے ہیں کہ :-

قد استأثر به لم یخبر به احداً من ملك
 الله تعالى نے علم قیامت کو اپنے لیے خاص کر لیا ہے اس نے

پانچ چیزیں غیب میں پس جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے
 خاص کر لیا ہے سو ان پر اللہ تعالیٰ نے کسی مقرب فرشتہ
 کو اور کسی نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی۔

آسمانوں اور زمین میں جس قدر مخلوق ہے (یعنی جنوں،
 انسانوں اور فرشتوں میں سے) ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے
 جس سے اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم مخفی نہ رکھا ہو۔

قیامت کے خاص وقت کو جس میں وہ قائم ہوگی اللہ تعالیٰ
 کے بغیر کوئی نہیں جانتا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے ساتھ
 کو دیا ہے کسی ایک کو بھی اس نے اس کی اطلاع نہیں دی۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس کے وقت
 پر اطلاع نہیں دی۔

معلوم کر لے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف طور سے
 بیان فرمادیا کہ وہ اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی قیامت کے
 وقت مقرر کی اطلاع نہیں دے گا۔

اللہ تعالیٰ نے قیامت کے علم کو اپنے ہی ساتھ خاص کر لیا ہے کسی مقرب
 فرشتہ کو اس کی اطلاع دی ہے اور نہ نبی مرسل کو۔

اللہ تعالیٰ نے علم قیامت کو اپنے لیے خاص کر لیا ہے اس نے

مقرب و نبی مرسل (مراک ج ۲ ص ۶۵) اس کی اطلاع کسی فرشتہ مقرب اور نبی مرسل کو نہیں دی۔
علامہ ابوالسعود الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

معنی کونہ عندہ تعالیٰ خاصۃً اِنَّہ تعالیٰ قد استأثر بہ بمیث لم یخبر بہ احدًا من ملک مقرب و نبی مرسل (ابوالسعود ج ۴ ص ۵۹۲)
علم قیامت کے صرف خدا ہی کے پاس ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس نے اپنے ہی واسطے اس کو خاص کر رکھا ہے بایں طور کہ کسی فرشتہ مقرب اور نبی مرسل کو بھی اُس نے اس کی خبر نہیں دی۔

اور علامہ معین بن صفیؒ (المتوفی ۸۸۹ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لم یطلع علیہ احدًا (جامع البیان ج ۳ ص ۳۵۶) اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر کسی کو بھی نہیں دی۔
اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ وقت قیامت ہی کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”وہ تعالیٰ ہیچ کس را از ملائکہ و رسل برال اطلاع نداد“ اس باری تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی
(اشعة اللغات ج ۱ ص ۱۷۱) وقت قیامت پر مطلع نہیں کیا۔

اس عبارت سے بھی صاف طور پر یہ آشکارا ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا کی طور پر بھی وقت قیامت کا علم حاصل نہ تھا۔

نوٹ :- حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی اس صریح عبارت کے ہوتے ہوئے ان کی اس عبارت سے کہ ”عبارت از حصول تمامہ علوم جزئی و کلی و احاطۃً آن (اشعة اللغات ج ۱ ص ۲۹۸) استغراق حقیقی کا مفہوم سمجھنا قطعاً اور یقیناً باطل ہے۔ اس سے صرف استغراق عرفی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام وہ جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ کی شان اقدس کے لائق اور مناسب تھے یا بالفاظ دیگر کیوں کہ آپ کو بہت سے جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے۔ اور اس سے کسی کو انکار نہیں اور کلی طور پر علوم کلی کا ثبوت اس سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔

اور حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

إِنَّمَا عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي — استأثر بعلمہا لا یعلمہا الا ھو لم یطلع علیہ ملکاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا۔
قیامت کا علم تو بس میرے رب ہی کے پاس ہے، اُس نے قیامت کا علم اپنے ساتھ مخصوص کر لیا ہے اس کو اس کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا کیونکہ اس نے اس کی اطلاع نہ کو کسی فرشتہ

(تفسیر مظہری ج ۲ ص ۴۹۵)

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ اِنَّ عَلِمَهَا اسْتَشْرَحَ
اللّٰهُ وَلَمْ يَوْتِهْ اَحَدًا مِنْ خَلْقِهٖ ۔

(مظہری ج ۳ ص ۴۹۶)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ :-

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ مَسْرًا وَلَا نَفْعًا
اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ اِیْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ اِلَّا
مَا عَلَّمَنِیْ وَلَا اَقْدِرُ عَلٰی شَیْءٍ مِّمَّا
اسْتَشْرَحَ عَلٰی اَنْ یُّطْلِعَنِ اللّٰهُ عَلَیْهِ
فَاَنَا عَبْدُهٗ وَرَسُوْلُهٗ اَلِیْكُمْ وَقَدْ اَخْبَرْتُكُمْ
بِمَعِیِ السَّاعَةِ وَاِنَّهَا كَاٰتِیَةٌ

وَلَمْ یُطْلِعَنِ عَلٰی وَقْتِهَا اِبْنُ کَثِیْرٍ ج ۲ ص ۴۹۶

اور قیامت ہی کے متعلق علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

ای لا ادری متى يكون يوم القيمة لان
الله تعالى لم يطلعني عليه (مبارک ج ۳ ص ۴۹۶)
اور خطیب شریانیؒ لکھتے ہیں کہ :-

وان كنت لا ادری متى يكون ذلك لان الله
تعالى لم يعلمني علمه ولم يطلعني عليه و
انما يعلمه الله تعالى (السراج المنیر ج ۲ ص ۵۳۲)

یعنی مجھے معلوم نہیں کہ قیامت کا دن کب ہوگا کیونکہ
اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کی اطلاع نہیں دی ۔

اگرچہ میں یہ نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی، کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے مجھ کو یہ علم عطا ہی نہیں کیا اور اس کی اطلاع ہی تمہیں دی
اور اس کو بس اللہ تعالیٰ خود ہی جانتا ہے ۔

قارئین کرام! آپ یہ ٹھوس حوالے پڑھ کر اکتا چکے ہوں گے، مگر کیا کیا جاتے ہم بھی مجبور ہیں
کیونکہ ہمیں ایسے گروہ سے سابقہ پڑ چکا ہے جو علم و تقویٰ سے سراسر خالی مگر فریب کاری اور مخالطہ
آفرینی میں بے نظیر ہے، ان عبارات سے ہمارا مدعا علم قیامت کی نفی نہیں ہے کیونکہ اس کی تو

مقرب کو دی ہے اور نہ کسی نبی مرسل کو ۔

اور اکثر لوگ اس بات کو نہیں جانتے کہ قیامت کے علم کو اللہ
تعالیٰ نے اپنے لیے مختص کر لیا ہے اور اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس
نے عطا نہیں فرمایا ۔

اے محمدؐ سنی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپؐ فرمائیے کہ میں اپنے نفس کے
ضرر اور نفع کا بھی مالک نہیں ہوں یعنی میں تمہیں نہیں بتا سکتا مگر وہی کچھ
جس کی اللہ تعالیٰ نے مجھے تعلیم دی ہے اور میں اس چیز پر قادر نہیں
ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص کر لیا ہے ۔ ہاں مگر
وہ جس پر اللہ تعالیٰ مجھے مطلع کر دے سو میں اللہ تعالیٰ
کا بندہ اور اس کا رسول ہوں تمہیں قیامت کے آنے
کی خبر دیتا ہوں کہ وہ لامحالہ آئے گی اور مجھے اللہ تعالیٰ
نے اس کے وقت پر مطلع نہیں کیا ۔

مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ہمارا مدعا ان عبارات سے صرف اس قدر ہے کہ یہ اکابرین امت اور معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام رہی صراحت کے ساتھ یہ ارقام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بعض بعض علوم عطائی طور پر بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیے جن میں قیامت کا علم بھی ہے۔ صرف چند عبارتیں اور نقل کر کے ہم اس باب کو ختم کرتے ہیں۔

حضرت ملا علی نقی القاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

اِنَّ لِلْغَيْبِ مَبَادِي وَلَوْ اَحَقَّ فَمَبَادِيهَا لَا يُطْلَعُ
عَلَيْهِ مَلَكٌ مُّقَرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُّرْسَلٌ وَاَمَّا اللّٰوَا حِقُ
فَهُوَمَا اَظْهَرَا اللّٰهَ تَعَالٰى عَلٰى بَعْضِ اَحْيَا ءِهٖ لَوْحَةٍ
عَلَيْهٖ وُخْرِجَ بِذٰلِكَ عَنِ الْغَيْبِ الْمَطْلُوقِ وَصَارَ
غَيْبًا اِضَافِيًا وَذٰلِكَ اِذَا تَنَوَّرَتِ الرُّوْحُ الْقُدْسِيَّةُ
وَاِذَا دَادَ نُورُ اَنْبِيَّتِهَا وَاَشْرَافَهَا بِالْاَعْرَاضِ عَنْ
ظَلَمَةِ عَالَمِ الْحَدَثِ وَتَجَلِيَّةِ الْقَلْبِ عَنْ صَدَاةِ
الطَّبِيعَةِ وَالْمَوَاطِنَةِ عَلَى الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ وَفِيضَانِ
الْاَنْوَارِ الْاِلَهِيَّةِ حَتّٰى يَقْوَى النُّورُ وَيَنْبَسِطَ فِي
فَضَاءِ قَلْبِهِ وَتَعَكُّسُ فِيْهِ النُّقُوشُ الْمَرْكُوبَةُ فِي
اللَّوْحِ الْمَحْفُوظِ وَيُطْلَعُ عَلَى الْمَغِيْبَاتِ اِهـ

(مرقات ج ۱ ص ۵۷)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کے جو مبادی ہیں مثلاً تقدیر اور قیامت اور دیگر امور خمسہ وغیرہ تو ان پر کسی بھی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی جاتی، ہاں جو اس کے لواحق ہیں ان پر اللہ تعالیٰ ان بعض نفوس پاک کو اطلاع دے دیتا ہے جن کی علم و عمل کی کیفیت اعلیٰ اور فیضان النوار الہیہ کی بنا پر روحانی تسبیح بلند درجہ پر فائز ہوتی ہے مگر وہ غیب مطلق نہیں بلکہ غیب اضافی ہے جو صرف اجمالی طور پر بعض بعض جزئیات پر مشتمل ہوتا ہے، اُمور خمسہ کے کلیات اور اسی طرح بے شمار اشیاء یقیناً اس سے مستثنیٰ ہیں اور لیا اوقات لوح محفوظ کا عکس ان کے قلوب پر پڑتا ہے اور وہ غیب اضافی پر مطلع

بلاشبہ غیب کے لیے کچھ مبادی ہیں اور کچھ لواحق ہیں غیب کے مبادی پر نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو اطلاع دی جاتی ہے اور نہ کسی نبی مرسل کو اور جو لواحق ہیں تو ان میں اپنے علم کی ایک جھلک اللہ تعالیٰ اپنے بعض محبوب بندوں پر ظاہر کرتا ہے اور یہ غیب مطلق کی مد سے خارج ہو کر غیب اضافی کی مد میں داخل ہو جاتا ہے، اور یہ جب کہ روح قدسی متنور ہو جاتی اور اس کی نورانیت اور چمک بڑھ جاتی ہے اس لیے کہ فانی عالم کی عظمت سے وہ اعراض کرتی ہے اور طبیعت کے رنگ سے دل صاف ہو جاتا ہے اور علم و عمل پر مواظبت اور انوار الہیہ کے فیضان کی وجہ سے نور قوی ہو کر دل کی فضا میں پھیل جاتا ہے اور دل میں اُن نقوش کا عکس پڑتا ہے جو لوح محفوظ میں منقش ہوئے ہیں اور مغیبات پر اطلاع ہو جاتی ہے۔

بھی ہو جاتے ہیں۔

علامہ ابن خلدونؒ اپنی بے نظیر کتاب میں علم تصوف کی فصل میں ریاضت، مجاہدہ، ذکر اور خلوت وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

ثم ان هذه المجاهدة والخلوة والذكر
يتبعها غالباً كشف حجاب المحس والاطلاع
على عوالم من امر الله ليس لصاحب المحس
ادراك شيئ منها والروح من تلك العوالم
سبب هذا الكشف ان الروح اذا رجع عن
المحس الظاهر الى الباطن ضعفت احوال المحس
وقويت احوال الروح وغلب سلطانه وتجدد
نشوة واعان على ذلك الذكر فانه كالغذاء
لتنمية الروح الى ان قال وهذا الكشف كثيراً
ما يعرض لاهل المجاهدة فيدركون من
حقائق الوجود ما لا يدرك سؤلهم وكذلك
يدركون كثيراً من الوقائع قبل وقوعها۔
(بقدر الحاجة مقدمة ملخصاً ۴۰)

پھر اس مجاہدہ - خلوت اور ذکر کے بعد غالباً ایسا ہوتا ہے کہ
جس ظاہری کے حجب اٹھ جاتے ہیں اور ان کو عالم امر اللہ
پر اطلاع ہو جاتی ہے اور صاحب حس کو ان میں سے کسی
چیز کا ادراک نہیں ہوتا اور روح بھی عالم امر میں سے ایک چیز
ہے اور اس کشف کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ جب روح جس
ظاہر سے باطن کی طرف رجوع کرتی ہے اور جس کے احوال
کمزور ہو جاتے ہیں تو روح کے احوال غالب آ جاتے ہیں، اور
اس کا تسقط ہو جاتا ہے اور اس کی نشوونما میں تجدید پیدا
ہو جاتا ہے اور ذکر اس کا مجدد و معاون ہوتا ہے کیونکہ ذکر
روح کی نشوونما کے لیے بمنزلہ غذا کے ہے (پھر فرمایا) اور
یہ کشف بیاوقات اہل مجاہدہ کو پیش آتا ہے اور وہ
حقائق وجود کو ادراک کر لیتے ہیں اور دوسروں کو خبر تک
نہیں ہوتی اور اسی طرح وہ بہت واقعات کو وقوع سے قبل
بطور کشف ملاحظہ کر لیتے ہیں۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

واما الكلام في كوامات القوم واخبارهم بالمغيبات
وتصرفهم في الكلمات فامر صحيح غير منكر
ان مال بعض العلماء الى انكارها فليس ذلك

من الحق (۴۱) مقدمہ

نیز لکھتے ہیں کہ :-

یعنی حضرات اولیاء کرامؒ کی کرامات اور ان کے مغیبات کی
اطلاع دینے اور اسی طرح کائنات میں تصرف کر نیکی بابت اگرچہ
بعض علماء انکار کی طرف مائل ہوئے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ
یہ سب کچھ صحیح ہے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

التصرفات فی العوالم والا کوان بالانواع الکرامات
عوالم اور اکوان میں ان کے تصرفات مختلف قسم کی کرامات
کے تحت ہوتے ہیں۔ (ص ۴۷)

اور علامہ السید محمود آلوسی الحنفی رحمہ کشف وغیرہ کے ظنی ہونے پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وکذا یقال فی علم بعض المتراضین من المسلمین
الصوفیة والكفرة الجویة فان کل ما یحصل
لهم من ذلک فانما هو بطریق القیض ومرتبة
واحواله لا تخصی والتاھل له قد یكون فطریا
وقد یكون کبیا وطرق الکتابة متشعبة لا
تکاد تستقصی (روح المعانی ج ۲۰ ص ۱۱)

اور اسی طرح ریاضت کرنے والے مسلمان صوفیوں اور کافر جوگیوں
کے علم سے متعلق کہا جائے گا کہ جو کچھ ان کو حاصل ہوتا ہے وہ
بطریق فیض حاصل ہوتا ہے اور اس کے مراتب اور احوال
بے شمار ہیں گنتے میں نہیں آتے اور اس کی طبیعت بھی کبھی
فطری اور کبھی کسی ہوتی ہے اور کسب کے طریقے بھی لاتعداد
ہیں بہت ممکن ہے کہ ان کا استقصاء بھی نہ کیا جاسکے۔

اور اس ریاضت اور مجاہدہ کی وجہ سے بے اوقات کافر اور کاسر بھی بعض غیب کی خبریں قبل از
وقت دے دیتے ہیں، اور اس ریاضت کا تعلق نہ تو تقرب خداوندی سے ہے اور نہ نجات اُفروسی سے
چنانچہ علامہ ابن خلدون رحمہ ہی لکھتے ہیں کہ :-

ونفوس الکھمة لها خاصیة الاطلاع علی
المغیبات بقوی شیطانیة (مقدمہ ص ۹۴)

کاسروں کے نفوس کو بھی مغیبات کی اطلاع دینے میں ایک
خاصیت حاصل ہے مگر وہ صرف شیطانی قوتوں کے ماتحت ہے۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی رحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

والمراد بالعلم العلم القطعی والعلم الحاصل
للاولیاء بالالهام وغیرہ ظنی یس بقطعی
(تفسیر مظہری ج ۱۰ ص ۱۱)

اور علم سے قطعی علم مراد ہے۔ اور جو علم حضرات
اولیاء کرام کو الہام وغیرہ سے حاصل ہوتا ہے، وہ
علم ظنی ہے قطعی نہیں۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واعلم ان ما ذکرک لک ان العلم الحاصل
للاولیاء ظنی المراد به العلم الحاصل علما حصویا
وذلك قد یكون بالالهام بتوسط الملك وبغیر
توسط وقد یكون بکشف المحجوب کما ذکرنا فی

مجھے معلوم ہوتا چاہیے کہ میں نے تیرے سامنے جو یہ چیز پیش
کی ہے کہ حضرات اولیاء کرام کا علم ظنی ہوتا ہے تو اس سے مراد علم
حصوی ہے اور یہ کبھی الہام سے بواسطہ فرشتہ یا بغیر واسطہ حاصل ہوتا ہے
اور کبھی درمیانی حجاب اٹھ جانے کی وجہ سے ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے

حدیث عمرو یا ساریۃ فی الجبل ومن هذا القبیل
ما قبل انه قد ينكشف على بعض الاولیاء فی
بعض الاحیان اللوح المحفوظ فينظرون فيه
القضاء المبرم والمعلق وقد يكون بمطالعة
عالم المثال فی المنام او المعاملة -
(تفسیر منطری ج ۱ ص ۶۹)

اور حصول اور کسب کے طریقے بھی حضرت قاضی صاحب نے بتائے ہیں کہ
واما بالجوع والرياضة ومخالفة النفس
فحينئذ تنكشف الحجب عن بعض
المغيبات في بعض الاحیان او عن الصور
المثالية فيرى ذالك عيانا فهو من العلم
بالشهادة وليس من الغيب في شيء -
(تفسیر منطری ج ۱ ص ۱۰۸)

عالم مثال پر علماء اسلام میں سے حضرت امام غزالیؒ، حضرت امام سیوطیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ
صاحبؒ وغیرہ نے مبسوط بحث کی ہے اور حضرات اولیاء کرامؒ کے کشف کے صحیح ہونے کی تصوفانہ
رنگ میں حضرت سید احمد شہیدؒ (المتوفی ۱۲۲۶ھ) نے اپنے ملفوظات میں قدرے تفصیلی بحث
کی ہے۔ (دیکھئے صراط مستقیم ص ۱۸۷)

اور مراد سے زلیخا کے وقت حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ و
والسلام کا تمثال بھی اس مثالی صورت کا مؤید ہے۔ (دیکھئے مستدک ج ۲ ص ۲۷۷۔ قال الحاكمؒ والنسبیؒ
على شرطهما في ابن كثير ص ۴۸ و جلالین ص ۱۹۲ واللفظ قال ابن عباس مثل كذا يعقوب الخ
اور ایسی ہی عبارات سے فریق مخالف کو دھوکا ہوتا ہے کہ لوح محفوظ اور اطلاع علی المغیبات کا
لفظ جو دیکھا تو نہ آؤد بچا نہ ناؤ، جھٹ سے کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے بندوں کو تمام غیوب پر مطلع
کیا جاتا ہے۔ حالانکہ آپ نے دیکھ لیا کہ وحی کے بغیر جو مغیبات کسی پر نہ کشف ہوتے ہیں وہ صرف بعض

ہوتے ہیں تمام اور سب نہیں ہوتے، اور ان میں کوئی خاص کمال بھی مضمر نہیں ہے، اور نہ تقرب خداوندی اور نجات اخروی میں ان کا کوئی دخل ہے کیونکہ ریاضت اور مجاہدہ کے بعد ایسے ظنی کشفیات مسلمانوں کے علاوہ جوگیوں اور کاهنوں کو بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے مردود ہونے میں کس کو شک ہے؟ حضرت اولیاء کرامؒ کا کشف والہام حتیٰ ہے، وہ عمل نزاع نہیں ہے۔ مگر وہ بھی ظنی ہونے کے علاوہ بعض بعض امور سے متعلق ہوتا ہے سب سے نہیں۔

فریقِ مخالف کے علماء کی طرف سے حضرت ملا علی نقی القاریؒ کی یہ سابق عبارت بھی درجہ ۱۴۹

فائدہ میں نقل کی گئی ہے (اپنے باطل دعوئے کے اثبات پر پیش کی جاتی ہے، مگر خط کشیدہ الفاظ کو وہ شیر مادر سمجھ کر بالکل مضمر کہہ جاتے ہیں اور اس کا ذکر تک نہیں کرتے تاکہ ان کے باطل منوعوم کی قلعی نہ کھل جائے۔ اس تصریح اور تحقیق کے بعد وہ ضرور منوعوم ہوں گے مگر یہ طبعی امر ہے، ان کو ضرور پریشان اور منوعوم ہونا چاہیئے۔)

لب ہائے زخم دیکھتے اور خوب رویئے
امید واری لبِ خندان نہ کیجئے

الحاصل قرآن کریم، صحیح احادیث، اقوال حضرات صحابہ کرامؓ، حضرات تابعینؓ اور حضرات تبع تابعینؓ اور معتبر اور مستند حضرات مضمرین کرامؓ سے یہ بات آفتاب نیمروز کی طرح ثابت ہو گئی ہے کہ کسی فرشتہ مقرب بنی مرسل اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے عطائی طور پر بھی کل مغیبات پر اطلاع نہیں دی تھی، لہذا ذاتی اور عطائی کا دور از کار جھگڑا پھیر کر لوگوں کو دھوکہ دینا یا بعض اکابر کی عبارات میں جہاں اطلاع اور انمار علی الغیب یا عطائی وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں (اور وہ صرف بعض بعض امور اور جزئیات سے متعلق ہیں) سے کل مغیبات کا عطائی طور پر علم ثابت کرنا جہالت اور انتہائی بددیانتی ہے۔ مگر فریقِ مخالف کی ہمت وہ تو اپنی ساکھ اور علوے ماندے کے لیے بدعات کو شیکنوں کے پیرہ سے محفوظ رکھنے کے درپے ہے۔

اس کے مقابلہ میں توحید و سنت کا گلستان اجڑتا ہے تو ان کو اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ ہاں گیارہویں شریعت ختم، میلاد اور عرس وغیرہ پر کوئی زور نہ پڑے آہ۔

کس نے اپنے آشیاں کے چار نکول کے لیے
برق کی زد میں گلستان کا گلستان رکھ دیا

باب پنجم

اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں جو رتبہ اور شان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے، وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہے اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے اور بہت سے خصوصیات ان کو مرحمت فرمائے ہیں اسی طرح علمی لحاظ سے بھی ان کا مقام بہت اونچا رکھا ہے جیسے ان کے کسی دوسرے مخصوص فضل و شرف کو کوئی نہیں حاصل کر سکتا بعینہ اسی طرح ان کے علمی مقام تک کوئی رسائی نہیں کر سکتا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور جنت و دوزخ اور قبر و حشر اور اس ختم کے دیگر بے شمار غیب جو بتائے ہیں وہ یقیناً انہی کا حصہ ہو سکتا ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کوئی ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا، مگر بایں ہمہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قیادت عالم الغیب تہ قیاس، اس لیے کہ عالم الغیب تو صرف اور صرف ایک ہی ذات ہے، اور جب اللہ تعالیٰ کے پیغمبر عالم الغیب نہیں ہوئے تو ایک منصف مزاج کو یہ سمجھنا چنداں دشوار نہیں کہ حضرات اولیائے کرام اور بزرگان دین و شہدائے عظام کس طرح عالم الغیب ہو سکتے ہیں؟

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحق نے کیا خوب فرمایا ہے کہ: مسئلہ: اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا، بل بعض غائب چیزوں کے متعلق خرق عادت کے طور پر کشف یا الہام سے ان کو علم دیا جاتا ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے، کفر ہے (بلفظ ارشاد الطالبین ص ۲) اور نیز فرماتے ہیں کہ: "اولیاء کا کشف اور الہام علم ظنی کا موجب ہے" (صل)

مگر جہالت کا خدا برا کرے آج نصوص قطعیہ کے مقابلہ میں غیر معصوم اقوال پر بنیاد رکھ کر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ولی اور نبی کے کمال کی یہ شرط ہے کہ لا تستقر لطفہ فی فرج انشی الا ینظر ذلک الرجل الیہا۔ (نجم الزن بجوار صاعقہ الرحمن ص ۱۰) کسی مادہ کی شرمگاہ میں کوئی لطفہ قرار نہیں پکڑتا مگر وہ کامل اس کو دیکھتا ہے۔ اور اس شرط پر کھم و میس

مشہور اور نامور اٹھارہ مولوی صاحبان اور گزشتہ نثرین حضرات کے نام درج ہیں، اور ان شہوت پرستوں کو یہ بھی معلوم نہیں (یا فرج کے ذکر سے استلزام منظور ہے) کہ استقرارِ نطفہ کا محل رحم ہے فرج نہیں۔ ہم اس باب میں قرآن کریم کی قطعی نصوص سے یہ بات واضح کریں گے (اور بطور تائید اور تشریح کے صحیح احادیث بھی عرض کریں گے) کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہیں تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے۔

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور علم غیب

یا عِلم ماکان و مایکون

حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا ملہ سے پیدا کیا اور مسجود ملائکہ بنایا۔ پھر حضرت آدم اور حضرت حوا علیہما الصلوٰۃ والسلام کو جنت میں رہنے کا حکم دیا، اور ان کو اجازت دی کہ بلا روک ٹوک جو وہ چاہیں کھائیں اور پیئیں۔ بجز ایک معین درخت کے جس کا کھانا ان کی بہشتی زندگی اور استعداد کے مناسب نہ تھا اور فرمایا کہ اس کے قریب نہ جاؤ ورنہ نقصان اٹھاؤ گے۔

ابلیس لعین نے ان دونوں کو سببِ باغ دکھانے کی کوشش کی اور کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس درخت کے کھانے سے اس لیے منع کیا ہے کہ تم کہیں فرشتے نہ بن جاؤ۔ اگر اس درخت کا پھل کھاؤ گے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تم فرشتے بن کر ہمیشہ جنت میں رہو گے۔ اس کے ساتھ اس نے قسم بھی کھائی اور ان کو ہر طرح کا لالچ اور حرص و لاکرہ ان کو یقین کر دیا لہذا ان سے لغزش صادر ہوئی اور اس ممنوع درخت کا میوہ وہ کھا گئے۔ اللہ تعالیٰ کا عتاب ہوا اور ان کو جنت کی اُس آسودہ زندگی اور خوشی سے جنت کا لباس ان سے چھین کر نکال دیا گیا (آخر خدا کو ان کا زمین میں خلیفہ بنانا بھی منظور تھا) وہ درختوں کے پتے جوڑ کر اپنی شرمگاہوں کو ڈھانک کر وہاں سے نکلے بلکہ نکالے گئے۔ قرآن کریم کے اہل الفاظ ملاحظہ کیجئے

فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْآتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكًا

پھر یہ بکایا ان کو شیطان نے تاکہ کھول دے ان پر وہ چیز کہ ان کی نظر سے پوشیدہ تھی ان کی شرمگاہوں سے اور وہ بولا کہ تم کو نہیں روکا تمہارے رب نے اس درخت سے مگر اس

تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ۝ و
 قَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَنِ الْبَصِيرِينَ ۝ فَذَلَّكُمَا
 — بَعُورٌ فَلَمَّا ذَاكَ الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا
 سَوَاتِلُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ
 ذُرَى الْجَنَّةِ ط (پ۔ اعراف۔ ۲۰)

لئے کہ کبھی تم ہو جاؤ فرشتے یا ہو جاؤ ہمیشہ رہنے والے اور
 ان کے آگے ابلیس نے قسم کھائی کہ میں اللہ تمہیں نصیحت
 کرنے والا ہوں پھر مال کر لیا ان دونوں کو فریبت پھر جب
 چکھا ان دونوں نے درخت کو تو کھل گئیں ان پر شر مگاہیں
 ان کی اور لگے جوڑنے اپنے اوپر بہشت کے پتے

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم الغیب اور عالم ماکان وایکون
 ہوتے اور ان کو ہر بات معلوم ہوتی تو ابلیس لعین کے فریب میں کبھی نہ آتے اور نہ اس کی جھوٹی
 قسموں پر اعتبار کرتے لیکن وہ یہی سمجھے کہ خدا کا نام لے کر کون جھوٹ بولنے کی جرأت کر سکتا ہے،
 اس لیے وہ شیطان کی قسموں سے متاثر ہوئے۔ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر بات معلوم
 ہوتی تو ایسا کبھی نہ ہوتا اور شیطان کے پھندے میں وہ کبھی نہ آتے۔ نیز ان آیات سے بھی معلوم ہوا کہ
 حضرت حواء علیہا السلام کو بھی علم غیب نہ تھا۔ اگر ہوتا تو ضرور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جس
 درخت کا میوہ کھانے سے روکا گیا تھا، اس کے کھانے کے نتائج سے وہ آگاہ کر دیتیں بلکہ احادیث
 سے تو یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت حواء
 علیہا السلام حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خیانت نہ کرتیں دیعنی درخت ممنوع کے کھانے
 پر نہ اُبھارتیں) تو کبھی کوئی عورت اپنے خاوند سے خیانت نہ کرتی۔

وَلَوْلَا حَوَاءُ لَمْ تَخْنُ أُسْثَىٰ زَوْجَهَا الدَّهْرُ
 (بخاری ج ۱، مسلم ج ۱، مشکوٰۃ ج ۲، منہج)

اگر حضرت حواء خیانت نہ کرتیں تو کبھی کوئی عورت اپنے
 خاوند سے خیانت نہ کرتی۔

حضرت ابن عباس رضی فرماتے ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس درخت کا میوہ
 کھایا جس سے انہیں منع کیا گیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے آدم، تمہیں میری نافرمانی پر کس نے اُبھارا
 حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، اے اللہ حواء نے میرے لیے اس کام کو مزین کیا یعنی مجھے
 اُبھارا اور برباغ دکھلایا اللہ نے فرمایا۔ اب میری طرف سے حواء اور اس کی لڑکیوں کو قیامت
 تک یہ سزا ہوگی کہ حیض، حمل اور وضع حمل کی تکالیف میں ان کو مبتلا کر دیں گا۔ حضرت حواء بڑی رذیل
 مگر ارشاد ہوا کہ تو بھی رو اور تیری لڑکیاں بھی روتی رہیں گی (مسندک ج ۳۸۱ قال الحکم: واللہ ہی معصم)

یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے۔ اگر حضرت حواء کو علم غیب ہوتا تو یہ لغزش کر کے نہ اپنے لیے تکلیف خریدتیں اور نہ اپنی لڑکیوں کے لیے یہ وبال برداشت کرتیں۔

یہاں ایک اور بات بھی قابلِ غور ہے وہ یہ کہ بعض لوگوں کو وَعَلَّمَ اٰدَمَ اَسْمَاءَ كُلِّهَا الْاٰیۃ سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب یا عالم ماکان و مایکون ہونے پر دھوکہ ہوا ہے (دیکھیے جاد الحق منہ وغیرہ) ہم آئندہ لفظ کل پر مفصل بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ اس سے اکثر چیزیں مراد ہوتی ہیں۔ ہر مقام پر یہ استفراق کلی کے لیے ہی نہیں آتا اور اس آیت کا مطلب بھی حضرات مفسرین کرام سے عرض کر دیا جائے گا۔ یہاں صرف اتنا ہی کہ دینا کافی ہے کہ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب کلمہ سے ثابت ہوتا ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابلیس کے فریب میں کیوں آتے کیونکہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ناموں کی تعلیم اور فرشتوں کا امتحان اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرشتوں کا سجدہ بٹھڑانا پہلے تھا اور جنت سے ان کا نکلنا اور شیطان کا ان کو دھوکا دینا بعد کو ہوا تھا۔ قرآن کریم نہایت صاف طور پر اس کو بیان کرتا ہے۔ تو اگر پہلے لفظ کلمہ سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کلی غیب دیا جا چکا ہوتا تو بعد کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام شیطان کے فریب اور مکر میں کیوں آتے؟ اور اس کی جھوٹی قسموں پر کیوں اعتبار کیا؟ اور ممنوع درخت کے نتائج سے کیوں دیدہ و اندیشہ اغماض برتا؟ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت آدم اور حضرت حواء علیہما الصلوٰۃ والسلام کو ہر چیز کا علم حاصل نہ تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے اور نہ اس معنی عالم ماکان و مایکون تھے جس کا مدعی قرین مخالف ہے

علم غیب اور حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام ساڑھے نو سو سال تک اپنی قوم میں رہے اور ان کو نصیحت کرتے رہے۔ جب اُن کی نبوت اور رسالت کی ڈیوٹی کما حقہ پوری ہو گئی تو مجرم قوم پر طوفان اُٹا آیا اللہ تعالیٰ نے طوفان سے قبل ہی حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آگاہ کر دیا تھا کہ آپ کو اور آپ کی آل کو میں بچاؤں گا، جب طوفان کی تلاطم خیز موجیں نظر آئیں تو شفقت پذیری نے جوش مارا اور اپنے بیٹے کنعان سے فرمایا، بیٹا ہمارے ساتھ کشتی پر سوار ہو جاؤ۔ اس نے گستاخانہ لہجہ میں جواب دیا۔ میں پہاڑ کی چوٹی پر چڑھ جاؤں گا۔ وہ مجھے

طوفان اور سیلاب سے بچائے گی۔ فرمایا، آج وہی بچے گا جس کو خدا بچائے۔ بیٹے کی غرقابی کو دیکھ کر برداشت نہ کر سکے۔ اللہ تعالیٰ سے التجا کی۔ اے اللہ! میرا لڑکا میری آل سے ہے اور تیرا وعدہ سچا ہے اس کو بچا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وہ تیری آل میں داخل نہیں، کیونکہ اس کے اعمال اچھے نہیں۔ مجھ سے ایسی باتوں کا سوال نہ کہ جن کا تمہیں علم نہیں، ورنہ تمہارے سمجھ لوگوں میں شمار ہو جاؤ گے۔ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی۔ قرآن کریم کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وَنَادَىٰ نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنِّي
أَفْطَىٰ ۖ وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ
الْمُكْرِمِينَ ۝ قَالَ يَبْنَوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي ۖ
إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ
بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعْطَيْتُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ
قَالَ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ
بِي بِهِ عِلْمٌ وَإِنْ أَتَقَفَّرْ لِي وَتَوَفَّعْنِي أَكُنْ
مِنَ الْخَاسِرِينَ ۝ (پ۔ ہود۔ ۴)

اور پکارا نوح اپنے رب کو کہا، اے رب میرا بیٹا میرے گھر
والوں میں ہے اور بے شک تیرا وعدہ سچا ہے اور تو سب سے
بڑا احکم ہے۔ فرمایا اے نوح! وہ نہیں تیرے گھر والوں میں اس
کے عمل خراب ہیں سو مت طلب کر مجھ سے جو تجھ کو معلوم نہیں
میں نصیحت کرتا ہوں تجھ کو کہ نہ ہو جلتے تو جاہلوں میں،
بولائے رب میں پناہ لیتا ہوں تیری اس سے کہ مانگوں تجھ
سے جو معلوم نہ ہو مجھ کو اور اگر تو نہ سنئے مجھ کو اور رحم نہ کرے
تو۔ تو میں ہو جاؤں نقصان اٹھانے والوں میں۔

ان آیات میں اس چیز کو نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
ہر ہر بات کا علم حاصل نہ تھا حالانکہ نبوت کی ڈیوٹی پوری ہو چکی تھی اور تمام حجت ہو چکی تھی، دوسروں کے
بارے میں تو انہیں کیا علم حاصل ہوتا خود اپنے گھر پر معاملات کے بارے میں بھی اگر حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ و
السلام کو پہلے سے یہ علم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ میرے لڑکے کنعال کو نہیں بچائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ میرے اس
مطالبہ اور سوال ہی سے ناراض ہوگا تو حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی اس سوال کی جرأت نہ کرتے بلکہ
توضیحات غفلتوں میں اپنی لاعلمی کا مآلئس، بی بہ علم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ دوسروں کے متعلق تو کیا حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس طوفان سے اپنے بیٹے
کی نجات کا علم بھی پہلے نہ تھا۔ اگر آپ عالم ماکان و مایکون ہوتے تو آپ کو ضرور یہ معلوم ہوتا۔

لطیفہ :- فریق مخالف نے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم ماکان و مایکون ہونے پر سورۃ
نوح کی اس آیت سے استدلال کیا ہے جس میں ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کی تھی کہ اے

ب زمین پر کوئی کافر نہ چھوڑا۔ اگر تو ان کو چھوڑے گا تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور ان کی اولاد سے کوئی مسلمان نہ پیدا ہوگا بلکہ سب کافر اور فاجر ہی ہوں گے۔ فریق مخالف کا کہنا ہے کہ:-
 ”دیکھئے حمل کا حال تو ایک طرف رہا یہاں ابھی شخم بھی نہیں پڑا، نسل بعد نسل آپ نے معلوم کر کے عرض کر دیا کہ ان سے کوئی مسلمان نہ ہوگا۔“

(نصرة الحق ص ۲۴ مولوی امام الدین صاحب سیالکوٹی اور مقیاس حقیقت ص ۲۲۶ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ)
 گویا اس مضمون سے حمل کی حالت کا معلوم ہونا اور آئندہ آنے والے واقعات کے علم کا بھی اثبات کیا گیا ہے
 فریق مخالف کا اس سے استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کیا جائے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم مافی غدا اور علم مافی الاحرام حاصل تھا تو اس سے صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صرف اپنی قوم کی عورتوں کے ارحام کا اور ان کی اولاد در اولاد کے ایمان نہ لانے کا علم تھا۔ اس سے یہ کیسے ثابت ہوگا جو قومیں حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے گزر چکی تھیں، ان کی عورتوں کے ارحام کا علم اور ان کے مافی غدا حالات کا علم بھی ان کو حاصل تھا۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان دنل قرن اور صدیاں گزر چکی تھیں۔ (متذکرہ ج ۲ ص ۵۴ وغیرہ) علاوہ
 بریں ان کیلئے کیڑوں مکوڑوں اور تمام دیگر حیوانات اور جانوروں کے حمل کا علم اس سے کیسے ثابت ہوگا۔ کیونکہ آیت میں تو ولاد یلدہا ایاک فاجبراک کفاراً ○ مذکور ہے اور یہ نہ تو گذشتہ اقوام کے حالات پر دلالت کرتی ہے اور نہ انسانوں کے علاوہ کسی اور مخلوق پر اس لیے کہ فاجر اور کافر کیلئے مکوڑے اور دیگر جانور نہیں ہوتے کیونکہ وہ تو غیر مکلف ہیں۔ نیز جنات کے حمل کا اور ان کے مافی غدا حالات کا علم بھی اس آیت سے ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام جنات کی طرف مبعوث نہیں ہوئے تھے۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا کہ:-

أُوتِيتِ اللَّيْلَةَ خَمْسًا لِيُؤْتَهَا نَبِيٌّ قَبْلِي
 أُرْسِلَتْ إِلَى الْأَحْمَرِ وَالْأَسْوَدِ قَالَ مُجَاهِدٌ
 الْإِنْسُ وَالْجِنُّ الْحَدِيثُ (متذکرہ ج ۲ ص ۵۴)
 آج کی رات مجھے ایسی پانچ چیزیں عطا کی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے
 کسی نبی کو نہیں دی گئیں ایک یہ کہ میں سرخ اور سیاہ کی طرف
 رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ حضرت مجاہد (الموتوفی ۳۰۸ھ) فرماتے ہیں
 کہ سرخ اور سیاہ سے انسان اور چن مراد ہیں۔
 قَالَ الْحَاكِمُ وَالدَّهْبِيُّ عَلَى سَرَرٍ طَهَا -

حالانکہ حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی روایت میں (جو حکما مرفوع ہے) یہ آتا ہے کہ نو حجتے جنات اور دو مولا حصہ بنی آدم ہیں (مستدک ج ۴ ص ۵۹) قال الحاكم عوالذہبی و صحیح) اور ان کی ایک روایت میں جس کی امام ماکمؒ اور علامہ فیہبیؒ دونوں تصحیح کرتے ہیں، یہ آتا ہے کہ نو حجتے یا حوج ماجوج ہیں اور دو سوال حجتہ بنی آدم ہیں۔ (مستدک ج ۴ ص ۵۹)

الغرض یہ تسلیم کرتے ہوئے بھی کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قوم کے فساد کے متعلق علم تھا کہ یہ ایمان نہیں لائیں گے اور آئندہ یہ فاسق اور فاجر ہی جنیں گے، فصول مخالفات کا علم غیب کئی اور جمیع ماکان و مایکون کے علم کا اس سے اثبات یقیناً باطل ہے۔

و ثانیاً حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو قوم کے لیے بددعا فرمائی تھی تو اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے بعد کہ:-

وَلَقَدْ أَوْسَىٰ إِلَىٰ نُوْحٍ أَنَّهُ لَن يُؤْمِنُ مِن قَوْمِكَ إِلَّا مَن قَدْ آمَنَ فَلَا تَبْتَكَشْ بِسْمَاكَ أَتُؤَاْمِنُ أَنَّهُ لَن يَفْعَلُوا (سپلہ - ہود - ۴)

اور البتہ شک نوحؑ کی طرف یہ حکم بھیجا گیا، کہ اب ہرگز ایمان نہ لائے گا تیری قوم سے کوئی مگر جو ایمان لایا ہو سو غمگین نہ رہ تو ان کاموں پر جو وہ کہتے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوم کی تباہی اور ہلاکت کی دعا اس وقت مانگی تھی جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ حکم ان کو مل چکا تھا کہ اب آئندہ تیری قوم سے کوئی بھی ایمان نہ لائے گا۔ جب حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ حکم سنا تو پھر یہ بددعا کی کہ اے بارالہ! پھر ایسے کافر مل اور فاجروں کی نسل ہی کو دنیا سے ختم کر دے تاکہ نہ سہمے بالن نہ بکے بالنری۔

جتنی چیز اللہ تعالیٰ نے بتائی ہے وہ حق ہے اس سے جمیع ماکان و مایکون کا علم کیسے ثابت ہوا؟ یہ چیز یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی ہلاکت کی بددعا طوفان کے آثار ظاہر ہونے سے قبل کی ہے اور اپنے بیٹے کے لیے جو دعا کی تھی وہ طوفان کی موجیں نظر آنے کے بعد کی ہے اگر فصول مخالفات کی منطق کی رو سے آیت سابقہ سے ان کا علم غیب ثابت ہو تو اس کے بعد بیٹے کے لیے جو دعا انہوں نے کی، اس سے ان کے علم غیب کی نفی لازم آتی ہے۔ وَاِنَّمَا يُوَفَّىٰ بِالْآخِرِ فَا لْآخِرِ تو حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آخری دعا سے بھی علم غیب کی نفی ثابت ہوئی۔

علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعدد واقعات اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں پیش کیے ہیں جن سے علم غیب کی نفی ہوتی ہے۔ ہم صرف ان کی زندگی کا ایک ہی واقعہ قرآن کریم سے نقل کرتے ہیں :-

چند فرشتے (بصورت انسان) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے۔ انہوں نے محال اور انسان سمجھ کر ان کے لیے گائے کا بچہ ملائے کیا اور بھون تل کر ان کے سامنے لا رکھا۔ وہ فرشتے تھے بھلا وہ کیسے کھاتے؟ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام دل میں خوفزدہ ہوئے کہ مبادا دشمن ہوں۔

ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سراسیمگی کو دیکھ کر فرشتے بولے۔ ہم فرشتے ہیں۔ قوم لوط (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تباہی کے لیے آئے ہیں۔ نیز آپ کو خوشخبری سنانے آئے ہیں کہ اللہ آپ کو ایک لڑکا عطا فرمائے گا جس کا نام اسمٰعیل (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا اور ان کے بعد ان کے بیٹے یعقوب (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بھی خوشخبری لے کر آئے ہیں۔ پاس ہی حضرت سارہ علیہا السلام کھڑی تھیں۔ انہوں نے بڑے تعجب سے کہا۔ ہاں میں بڑھیا ہو کر بچہ جنوں گی؟ حالانکہ میرا خاوند بھی بہت ہی بوڑھا ہے؟ جواب بلا خدا تعالیٰ کے فضل اور کرم کے بارے میں تعجب نہیں کرنا چاہیئے۔ جب وہ دینے پر آئے تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ فرمائیے :-

وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ	اور البتہ آپ کے ہمارے بھیجے ہوئے ابراہیم کے پاس
قَالُوا سَلَامًا ط قَالَ سَلَامٌ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ	خوشخبری لے کر، بولے سلام، وہ بولا سلام ہے، پھر ذریعہ
بِعِجْلٍ خَنِيذٍ ۝ فَلَمَّا رَأَىٰ أَيْدِيَهُمْ سَوَآءًا لَّعَلَّ	نہ کی کہ لے آیا ایک بچہ ملا تلا ہوا۔ پھر جب دیکھا ان کے
الْيَدِ كُرْهُهُمُ وَأَوْحَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً ط	ہاتھ نہیں آئے کھانے پر تو کھٹکا اور دل میں ان سے
قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَوْسَلْنَا إِلَىٰ قَوْمِ لُوطٍ ۝	ڈرا، وہ بولے مت ڈر ہم بھیجے ہوئے آئے ہیں طرف
وَأَمْرَاتِهِ قَانِسَةٌ فَفَتَحْنَا هَا بِأَرْسَاقِ	قوم لوط کے، اور اس کی عورت کھڑی تھی۔ تب وہ
وَمِنْ قَوْمِ إِسْمَٰعِيلَ ۝ قَالَتْ يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ	ہنس پڑی، پھر ہم نے خوشخبری دی اس کو اسحاق کے

وَإِنَّا جَمَعْنَاهُ وَهَذَا بَعْلِي مَثْنًا وَإِنَّا عَصَيْنَا
 كُنْشِي عَجِيبٌ ○
 پیدا ہونے کی اور اسحاق کے بچے یعقوب کی، بولی اے قرانی
 کیا میں بچہ بنی گئی، اور میں بڑھیا ہوں اور یہ خاوند میرا بڑھاپا
 یہ تو ایک عجیب بات ہے۔ (پک - ہود - ۷)

اس کے بعد فرشتوں نے کہا۔ خدا تعالیٰ کے حکم میں کوئی تعجب نہیں۔ وہ بڑی غریبوں والا ہے۔
 اس قصہ سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ فرشتوں
 کو انسان اور مہمان نہ سمجھتے اور ان کے سامنے کھڑا بھٹون تل کر نہ لاکھتے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت
 سارہ علیہا السلام کو بھی علم غیب نہ تھا، ورنہ ایک معلوم چیز پر وہ اتنا تعجب نہ کرتیں اور اپنے اور حضرت
 ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بڑھاپے کی شکایت کر کے تعجب میں مبتلا نہ ہوتیں۔ ان کی عمر اس وقت
 حسب تصریح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نوشتے سال کی اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک سو بیس
 سال کی تھی۔ (متحدک ج ۲ ص ۵۵۶۔ قال الحاكم والذہبی صحیح)۔ تو رات کتاب ہدایت باب ۲۵ آیت ۸
 میں ہے کہ ایک سو پچتر سال کی عمر میں انہوں نے وفات پائی اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ دو سال
 عمر پا کر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی تھی۔ (متحدک ج ۲ ص ۵۵۱ وقال علی شریطا)
 خلاصہ یہ ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ غیب کا علم نہ تو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 تھا اور نہ حضرت سارہ علیہا السلام کو نیز حضرت ہاجرہ علیہا السلام کو بھی نہ تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ
 والسلام جب حضرت ہاجرہ کو لے کر بیت المحرام کے پاس بے آب و گیاہ میدانی میں چھوڑ کر واپس ملک
 شام جانے لگے تو حضرت ہاجرہ ان کے پیچھے پیچھے جاتی ہیں اور بار بار در و بھری آواز سے پکارتی ہیں کہ
 آپ ہمیں یہاں کس کے پاس چھوڑ کر جاتے ہیں؟ پھر تھک کر فرماتی ہیں۔
 يَا اِبْرَاهِيْمُ اِلٰی مَنْ تَتْرٰكُنَا قَالَ اِلٰی اللّٰہِ
 اے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمیں کس کے پاس چھوڑ کر
 جاتے ہو؟ فرمایا خدا کے پاس حضرت ہاجرہ نے کہا۔ میں خدا
 کے حکم پر راضی ہوں۔ (بخاری ص ۱۷۷ ج ۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت ہاجرہ علیہا السلام کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے بتلانے سے قبل ہی یہ معلوم ہوتا کہ یہاں ہمارا ٹھکانا اور رہنا اللہ تعالیٰ کی مرضی سے طے ہو چکا ہے تو جیسے
 ان کے بتلانے کے بعد راضی ہو گئی تھیں پہلے ہی سے وہ راضی ہو جاتیں اور سوال نہ کرتیں۔

قارئین کرام! یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو جب ان کو حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذبح کرنے کا حکم ہوا تھا اور انہوں نے اپنی طرف سے قربانی کر بھی دی تھی تو یہ ان کا کوئی بڑا کارنامہ نہ سمجھا جانا کیونکہ ان کو تو معلوم تھا کہ لڑکا ذبح نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ ایک ڈرامہ ہو گا اور یونہی مفت کی ناموری ہو جائے گی۔ العباد باللہ تعالیٰ! حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اخلاص اور ایثار ایسا فعل ہے جس پر اگر ہزاروں عقیدتیں بھی قربان کی جائیں تو کم ہیں۔

تیری ذبح، ذبح عظیم کی ہو مثیل کیسے خلوص میں
نہ خلیل کا سا ہے دل ترا، نہ ذبح کا سا گل ترا

مولوی محمد عمر صاحب، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر چند دلائل پیش کرتے ہیں:-

عمری دلائل

① (۱۰۔ ابراہیم علیہ السلام) رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بِوَادٍ غَیْرِ ذِیْ ذُرْعٍ (اصل میں ذُرْع ہے - صفحہ ۷۷) بَیْتُکَ الْمُحَرَّمِ (اے رب میرے میں نے بسایا ہے اپنی اولاد سے غیر زراعتی وادی میں تیرے بیت الحرام کے پاس)۔ اس آیت کریمہ سے مِنْ ذُرِّیَّتِیْ میں رب العزت نے مِنْ تَجْصِیْضِہِ کو بیان فرما کر ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے علم مافی الارحام اور مَا ذَا اَتَّکَسِبَ خُذَا کا ثبوت پیش کر دیا۔ کیونکہ اسحاق علیہ السلام ابھی پیدا نہیں ہوتے تھے، لیکن ابراہیم علیہ السلام نے پہلے ہی مِنْ ذُرِّیَّتِیْ فرما دیا اور منکرین کا دم توڑ دیا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت الحرام کا بیان فرمایا جس کا وہاں نام و نشان نہ تھا۔ اس مقام پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی مَا ذَا اَتَّکَسِبَ خُذَا کا علم بیان کیا۔ (ملفوظ مشیاس ص ۷۳)

مولوی محمد عمر صاحب نے اس آیت سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے

الجواب

علم غیب ثابت کر کے نہ صرف یہ کہ قرآن کریم کی آیت کی تحریف کی اور اپنی جان پر ظلم کیا ہے بلکہ اپنی در ماندگی اور جہالت کا بھی زندہ ثبوت پیش کیا ہے۔ اولاً اس لیے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ دعا بناء بیت اللہ اور حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کے بعد کی ہے قبل کی نہیں۔ بناء بیت الحرام سے پہلے جو دعا انہوں نے کی ہے وہ پہلے پارہ میں دیت اجعلْ هَذَا بَکْدًا امِثًا (جس میں بَکْدًا نکرہ ہے) کے الفاظ سے بیان کی گئی ہے، اور اس میں مِنْ ذُرِّیَّتِیْ کا ذکر نہیں ہے، اور یہ دعا رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَکْدَ امِثًا (جس میں الْبَکْدَ معروف ہے) جس کا مولوی محمد عمر صاحب

نے دیا ہے اور جو تیرہویں پارہ میں مذکور ہے، یہ بنار بیت اللہ پیدائش حضرت اسحاق علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد کی ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فصرفه لانه دعابه بعد بنائها ولهذا قال
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ
 وَإِسْحَاقَ وَمَعْلُومٌ أَنَّ إِسْمَاعِيلَ أَكْبَرُ مِنْ إِسْحَاقَ
 حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے البند کو اس بے معرفہ پیش کیا ہے
 کہ یہ دعا بنار بیت اللہ کے بعد کی ہے اور یہی ہے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا کہ الحمد للہ جس نے مجھے بڑھاپے میں اسمعیلؑ اور اسحاقؑ
 مرحمت فرمائے اور یہ ایک معلوم حقیقت ہے کہ حضرت اسمعیلؑ یترو
 ثلاث عشرة سنة

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۴۵)

اور پھر آگے رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي الْآيَةَ۔ کی تفسیر میں یہ لکھتے ہیں کہ:-

وهذا كان بعد بنائها تأكيداً ورغبة الى الله
 اور رغبت الى الله تعالى کا اظہار کیا گیا ہے۔
 (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۴۱)

الغرض اس سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم فی الارحام ثابت کرنا اور یہ لکھنا کہ
 کیونکہ حضرت اسحاق علیہ السلام ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ عجیب اچھروی منطوق ہے۔

وقامنا مولیٰ محمد عمر صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت الحرمین
 فرمایا جس کا وہاں نام و نشان نہ تھا۔ مولیٰ صاحب کی اس سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ بیت اللہ
 کا اصل ہی سے نام و نشان نہ تھا تو یہ قطعاً غلط ہے، کیونکہ سب سے پہلے کعبہ کی عمارت فرشتوں نے اور
 ان کے بعد حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اور پھر ان کی اولاد حضرت شیث علیہ الصلوٰۃ والسلام
 وغیرہ نے کھڑی کی تھی۔ چوتھے نمبر پر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعمیر کی ہے۔ چونکہ طوفان لوح
 (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے بعد اس کا تسلسل ختم ہو گیا تھا اور جو تسلسل تا مہنوزہ (جس کو سن ۱۰۰۰ھ میں
 سلطان مراد خان بن احمد غال ترکی نے سنگ مرمر وغیرہ سے تعمیر کیا ہے) قائم ہے۔ تو وہ حضرت ابراہیم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کا ہے۔ اس وجہ سے اس کی نسبت حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل
 علیہما الصلوٰۃ والسلام کی طرف کی گئی ہے، ورنہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے تین مرتبہ
 کعبہ بن چکا تھا۔ (دیکھئے قسطلانی ج ۱ ص ۱۵۸) و بغیۃ الاریب فی مسائل القبۃ والمحاریب ص ۱۵۸ و علی بعضہ
 المحافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۱۶۲ ایضاً) اور اگر مراد یہ ہے کہ مکان اور تعمیر کی صورت میں اس کا نام و نشان نہیں

تھا تو ٹھیک ہے مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کی جگہ بتائی تھی اس لیے انہوں نے عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ - اور جب ہم نے ٹھیک کر کے دکھلا دی ابراہیمؑ کو جگہ اس (دک) - الحج - ۲۷

جب اللہ تعالیٰ نے بیت الحرام کی جگہ بنا دی اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دُعا میں اس کا ذکر کر دیا تو علم غیب اور مافیٰ غد کے علم کا اس سے کیا تعلق ہے؟ خدا تعالیٰ مولوی محمد عمر صاحب کو سمجھ عطا فرمائے مگر شرک و بدعت میں مبتلا ہونے کے بعد خالص دین کی سمجھ کیسی؟

بہر محفل وہ کیا سمجھیں گے سازِ شمع کے نغمے

جو سوزِ غم کی چنگاری کو پروانہ سمجھتے ہیں

یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ مَن ذَرِيسَتِي میں مَن کو علی التبعین تبیینہ قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے چنانچہ صاحب روح المعانی (وغیرہ) نے تبیینہ اور بیانیہ دونوں کا احتمال ذکر کیا ہے (دیکھئے ج ۱۳ ص ۲۳۶)

② مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: (۱۱- انعام ۴) وَكَذَلِكَ نُرَىٰ إِبْرَاهِيمَ مُكَلِّمًا تَوَلَّىٰ زُرْعًا وَنَاظِرًا إِلَىٰ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اِذْ يَنْتَظِرُ اَنْ يُخْرَجَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ اَنْ يَكُوْنُ مِنَ الْكَافِرِيْنَ اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم علیہ السلام کو زمین و آسمان کی بادشاہیاں دکھادیں (ابراہیم علیہ السلام کے متعلق تو اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کے علوم غیبیہ عطا کرنے کا ارشاد فرمائیں اور تم یہ عقیدہ رکھو کہ غیب کا علم خدا کے سوا دوسرے کے واسطے تسلیم کرنا شرک ہے الخ) (ملفوظہ مقیاس ص ۲۲۷)

مولوی محمد عمر صاحب نے اس مقام پر بھی اپنی عادت مآلوفہ کے مطابق عجیب و غریب

الجواب

شوخی کھلائے ہیں اور عالمِ شکر میں خدا جانے کیا کہہ گئے ہیں حافظ ابن کثیرؒ

وَكَذَلِكَ نُرَىٰ إِبْرَاهِيمَ آيَاتِهِ كِي تَفْسِيرُ كَرْتِے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی توحید پر دلیل پیش کرنے کے لیے یہ بات بتائی کہ وہ آسمان و زمین کی خلقت کو ملاحظہ کر کے

یہ پیش کر سکیں کہ اللہ تعالیٰ ہی مالک اور خالق ہے اور وہی الہ اور

رب سب سے بڑا، اس کے بغیر اور کوئی نہیں جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ

ان سے فرمادیجئے کہ تم آسمانوں اور زمین کو دیکھو کہ انیس کیا کچھ دلائل موجود

ای نبیٰ له وجه الدلالة فی نظره الی

خلفهما علی وحدانیة الله عزوجل فی

ملكه وخلقهم وانه لا اله غيره ولا

رب سواه كقوله قل انظروا ماذا فی

السموات و الارض وقوله افلم ينظروا

فی ملکوت السموات والارض
ہیں۔ اور نیز فرمایا کہ کیا ان لوگوں نے نہ دیکھا کہ جو کچھ آسمانوں
اور زمین کے عجائبات میں ہے؟

اللہ تعالیٰ نے اس میں یہ بیان فرمایا ہے کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صلیات اور
سفلیات کے نہایت محکم اور عجیب و غریب نظام ترکیبی کی گرائیڈوں پر مطلع کر دیا تاکہ اسے دیکھ کر خدا تعالیٰ
کے وجود اور وحدانیت وغیرہ پر اور تمام مخلوقات سماوی و ارضی کے حکومانہ عجز و بے چارگی پر استدلال کر سکیں
اور اپنی قوم کے عقیدہ کو اکب پرستی و مہیا کل سازی کو علی وجہ البصیرت رد کر سکیں اور خود بھی حق الیقین کے
اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہوں چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تارے، چاند اور سورج ایک ایک کو
سامنے رکھ کر اپنی قوم کی تردید کی اور فاطر السموات والارض کی توحید کا علانیہ اقرار فرما کر حجت قائم کر دی،
جس کو اللہ تعالیٰ نے وَلَئِكَ حُجَّتُنَا اٰتَيْنَاهَا اِبْرٰهٖمَ عَلٰی قَوْمٍ مِّنْهُ تَعْبِیْرُ فَرَمَیَا ہے کہ یہ ہماری
دلیل ہے جو ہم نے قوم کے مقابلہ میں حضرت ابراہیم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو دی۔ الغرض اس آیت سے
حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب یا عالم ماکان و مایکون پر استدلال کرنا مولوی محمد عمر صاحب
ہی کا کام ہے۔ وہ تو ماشاء اللہ تعالیٰ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ سے بھی علم غیب پر استدلال کیا کرتے
ہیں۔ ان کے دعاوی بھی عجیب ہوتے ہیں اور ان کے دلائل بھی زلزلے ہوتے ہیں اور رہی دعوائے و دلیل میں مطابقت
تو بغیر اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ج

رکھ یا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

باقی حضرت معاذ رحمہ اللہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیثیں جن میں اس کا ذکر آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
جب حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آسمانوں اور زمین کے عجائبات پیش کئے تو انہوں نے عرش
تک تمام آسمانوں کی چیزیں اور اسی طرح زمینوں کی چیزیں ملاحظہ کر لیں اور سب کا علم ان کو ہو گیا، تو
ان کے متعلق حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں وَلٰكِنْ لَا یَصِحُّ اِسْنَادُهَا (تفسیر ج ۲ ص ۱۵) لیکن ان کی سند
صحیح نہیں ہے۔ اور حضرت ابن عباسؓ سے ایک موقوف اثر آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے تمام مخلوقات کے اعمال معلوم کر لیے تھے اور کوئی چیز ان پر مخفی نہ رہی تھی مگر اس کی سندیں الضعیف
ہے۔ امام احمدؒ، ابوزرعمہؒ، ابوحاتمؒ، امام نسائیؒ، ابن ماجہؒ، ابوداؤدؒ، اور ساجیؒ وغیرہ سب
اس کو ضعیف کہتے ہیں اور یہ غالی شیعہ بھی تھا۔ (تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۲۵-۲۲۶) یہی وہ روایتیں

ہیں جن سے مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے باطل معنی پر استدلال کیا ہے (دیکھئے جہاد الحق ص ۵۸، ۵۹) اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اس آیت سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ثابت کرتے ہیں تو اَفَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ كِيٰٓتَ مِنْهُ اٰيٰتٌ لِّمَنْ يَّعْلَمُ غَيْبٌ ثَابِتٌ کہنا ہوگا اور کچھ بعید نہیں کہ مولوی صاحب ایسا کہہ اور کر بھی دیں کیونکہ وہ تو ماشاء اللہ تعالیٰ سب کچھ ثابت کر سکتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ کوئی دلیل ان کا ساتھ نہ دے اور وہی دلیل اہل حق کی دلیل بن جاتے بقول شاعر

خدا یا حذیرہ دل کی مگر تاشیر الہی ہے کہ مبتلا کھینچتا ہوں اور کھینچتا جلتے ہے مجھ سے

(۳) مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ (۱۲۔ مریم ص ۱۶) یٰٓاَبَتِ اِنِّیْ قَدْ جِآءَنِیْ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ یَاْتِكَ فَاتَّبِعْنِیْ اَهْدِکَ صِرَاطًا سَوِیًّا ط۔ اے میرے باپ میری یہ شان ہے کہ میرے پاس ایسا علم آیا ہے جو تیرے پاس نہیں ہے، تو میری اتباع کر لے میں تجھے سیدھے رستے کی ہدایت دوں گا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے اُس فرمان مذکورہ بالا کی تصدیق کرتے ہوئے دعوے فرمایا کہ مجھے علم غیب حاصل ہے جو تیرے پاس نہیں، اگر تو نے میری اتباع کی تو میں تجھے سیدھے رستے کی طرف لے چلوں گا، اس مقام پر ابراہیم علیہ السلام کے علم کے ساتھ جو غیب کی صفت لگائی گئی اس کے تین وجوہات ہیں (۱) کَذٰلِکَ نُرِیْ اِبْرٰہِیْمَ۔ آپ کے علم کو واضح کر رہا ہے کیونکہ اگر غیب کا علم نہ ہوتا تو آپ کی کمال رتبہ اور احسان الہی کیسے ہو سکتا ہے؟ (۲) قَدْ جِآءَنِیْ مِنَ الْعِلْمِ آپ نے فرما کر علم کے ساتھ جہاد کو بیان کیا تاکہ ثابت ہو جائے کہ یہ علم میرا غیب الہی سے ہے۔ اسی واسطے جہاد کی قید نے علم کو غیب سے متصف کر دیا۔ (۳) اور مَا لَمْ یَاْتِکَ کے فرمان نے صاف غیب کی تاکید فرمادی الخ (بلفظہ مقیاس ص ۳۲۵)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کی دلیل اور برہان یا غایب خیابان جس کو غالباً وہ خود بھی

الجواب

نہ سمجھے ہوں گے اور بقول شخصے اس کا مصداق ہے کہ

بک رہا ہوں جزوئن میں کیا کیا کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

اور آگے جو تجزیہ کر کے تین وجوہات پیش کئے ہیں وہ بھی عیسائیوں کی تثلیث کی طرح ایک مقدمہ

اور چلتان ہے جس پر اگر مولوی محمد عمر صاحب کا ضمیر مردہ نہیں ہو چکا تو یقیناً ملامت کرنا ہوگا۔

آیت کا مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ اے میرے باپ، مجھے اللہ تعالیٰ نے توحید و رسالت اور معاد وغیرہ کا صحیح علم دیا اور حقائق شریعت اور حلال و حرام اور جائز و ناجائز وغیرہ احکام سے آگاہ کیا ہے، اگر تم میری پیروی کرو گے تو تمہیں سیدھی راہ پرے چلوں گا جو رستائے حق تک پہنچانے والی ہے، اس کے سوا سب راستے ٹیڑھے ترچھے ہیں جن پر چل کر کوئی شخص ہرگز نجات حاصل نہیں کر سکتا، اس کا علم غیب سے کیا تعلق ہے؟

علم غیب اور حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ مختلف اسالیب اور متعدد مقامات پر بیان کیا گیا ہے۔ واقعہ یہ تھا کہ چند فرشتے نوح اور ان خولہ صوٰۃ لوط کی شکل میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم لوط اور لوطیہ بادی میں مشہور تھی، قوم نے سنا تو ہر طرف سے دوڑتی ہوئی آئی اور اپنے بڑے ارادے سے آئی، حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ میرے مہمان ہیں۔ مجھے ان کے بارے میں تم رسوا نہ کرو۔ یہ لومیری لڑکیاں موجود ہیں، ان سے نکل کر لو قوم نے جواب دیا کہ آپ کو ہمارا ارادہ معلوم ہی ہے، ہمیں لڑکیوں کی ضرورت نہیں۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، کیا تم میں کوئی سمجھدار انسان موجود نہیں کہ میری بات سمجھے؟ لیکن قوم پر بدکرداری کا بھوت سوار تھا۔ اُس نے ایک نہ مانی۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کاش آج میرے پاس بھی قوت اور طاقت ہوتی تو میں تمہیں خدا تعالیٰ کی نافرمانی کا مزہ چکھا دیتا۔ فرشتے یہ سب گفتگو سنتے ہیں مگر بالکل خاموش ہیں۔ جب حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے بسی انتہا تک پہنچ چکی تو فرشتے بولے ہم خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرشتے ہیں۔ آپ کیوں گھبراتے ہیں ہم تو آپ کے لیے ان کی تباہی اور بربادی کا مزدور لے کر آئے ہیں۔ قرآن کریم کا مضمون ملاحظہ کریں۔

اور جب پہنچے ہمارے بھیجے ہوئے لوط کے پاس غلگین ہوا۔
ان کے آنے سے اور تنگ ہوا دل میں اور بولا آج دن بڑا
سمت ہے اور آئی اس کے پاس قوم اس کی موڑتی ہے اختیار

وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقَتْ بِهِمُ امْرَأَتُهُ
بِهِمْ فَذَرَاوَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ ۝
جَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ

اور آگے سے کڑھے تھے بُرے کام، بولائے قوم یہ میری
بیٹیاں حاضر ہیں یہ پاک ہیں تم کو ان سے۔ سوڈرو تم
اللہ تعالیٰ سے اور مت رسوا کرو مجھ کو میرے معاملوں کے بارے
میں، کیا تم میں سے ایک مرد بھی نہیں نیک چلن؟ بولے تو تو سنا تا
ہے کہ ہم کو تیری بیٹیوں کو چھو غرض نہیں اور تجھ کو معلوم ہے جو ہم
چلتے ہیں، کہا لو طے کاش کہ مجھ کو تمہارے مقابلہ میں زور ہوتا یا
جائیے کسی مستحکم پناہ میں، مہمان بولے اے لو طے ہم بھیجے ہوئے ہیں
تیرے رجبہ ہرگز یہ لوگ نہیں پہنچ سکیں گے تجھ تک۔

كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ ط قَالَ يَتُومٌ هُوَ لَدَى
بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزُونِ
فِي ضَعْفِي ط أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ ○
قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَالَنَا فِي بَيْتِكِ مِنْ حَقِّ ط
وَإِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا تُبْذِرُونَ ○ قَالَ لَوْ أَنِّي بَكَمُ
قُوَّةٌ أَوْ إِيَّايَ ذُكِّرْتُ شَيْدٌ ○ قَالُوا يَا لَوُطُ
إِنَّا دُئِلْنَا بِكَ لَكِنَّا نُصَلِّوْا إِلَيْكَ (الآية)
(پ۔ ہود۔ ۷۰)

بعض حضرات مفسرین کرامؒ فرماتے ہیں هُوَ لَدَى بَنَاتِي سے قوم کی لڑکیاں مراد ہیں کیونکہ نبی اپنی
قوم کا روحانی باپ ہوتا ہے، علاوہ ازیں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صلیبی لڑکیاں تو اتنی نہ تھیں
جو سب قوم میں پوری ہو سکتیں۔ لیکن ترجمان القرآن جبر اللامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں
کہ یہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صلیبی لڑکیاں تھیں جن کی تعداد تین تھی۔ (مسندک ص ۲۶۶) قال
الحاکمؒ والذہبیؒ علی شرطھا حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہی مروی ہے کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ
والسلام، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھتیجے تھے (مسندک ص ۱۶۷) وقال الحاکمؒ والذہبیؒ (صحیح)
ان آیات سے یہ بات بھی نہایت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام کو نبوت
اور رسالت کی آخری میعاد تک بھی علم غیب نہ تھا ورنہ وہ اتنے پریشان نہ ہوتے، پہلے ہی سے معلوم
ہو جاتا کہ یہ مہمان خدا تعالیٰ کے فرشتے ہیں، یہ تو قوم کی گت نیلے آئے ہیں، مجھے کیا مصیبت پڑی ہے کہ
میں ان کے بارے میں قوم سے جھگڑا کروں اور بیٹیوں کی قرطانی پیش کروں۔ لیکن یہ واقعہ صاف
بتلا رہا ہے کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نہ ہی آپ کی
لڑکیوں کو حاصل تھا ورنہ وہی ان کو آگاہ کر دیتیں۔ اور جب فرشتوں کے بارے میں (جن کے ساتھ حضرت
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ایک گونہ گہرا تعلق ہوتا ہے) ان کو علم نہ ہو سکا کہ آیا یہ انسان ہیں یا
فرشتے تو اور کس کے متعلق علم ہو سکتا ہے؟ ہاں اللہ تعالیٰ نے جتنا علم ان کو دیا تھا وہ محل نزاع نہیں ہے۔
لیکن اس کا علم غیب سے کیا تعلق؟

علم غیب اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی نو عمر ہی تھے کہ انہوں نے ایک خواب دیکھا کہ گیارہ ستارے سورج اور چاند ان کے سامنے سجدہ ریز ہیں، باپ سے بیان کیا وہ سمجھ گئے، حفظہ اقدم کے طور پر ان کو منع کیا کہ یہ خواب اپنے بھائیوں سے بیان نہ کرنا، کیونکہ وہ خاندان نبوت سے تعلق رکھتے ہیں کہیں اس خواب کی تعبیر کو معلوم کر چکے کے بعد مقتضائے بشریت تمہیں دکھ نہ دیں۔ خدا تعالیٰ کا کرنا تھا کہ کسی طریق سے بھائیوں کو خواب کا علم ہو گیا، انہوں نے آپس میں مشورہ کر کے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی اچانک یعنی چاہیے۔ مختلف باتیں سامنے آئیں طے یہی ہوا کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی گناہ کنوئیں میں پھینک دیں تاکہ نہ یوسف علیہ السلام ہے اور نہ تمہارے اوپر فرقت کا سوال پیدا ہو باپ سے عرض کی کہ کل ہم شکار کھیلنے کا ارادہ کرتے ہیں، آپ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہمارے ساتھ بھیج دیں۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ (میاں بکثرت بھیڑیے ہوتے ہیں) کہیں میرے لحنت جگر کو تمہاری غفلت میں بھیڑ یا نہ کھا جائے۔ بیٹوں نے مؤذبانہ التجا کی کہ اگر بھیڑ یا ہمارے بھائی کو کھا جائے تو ہم کس کام کے؟ فرمایا اچلے جاؤ، وہ لے گئے اور طے شدہ منصوبے کے ماتحت کنوئیں میں ڈال کر ان کے قمیض کو جعلی خون سے مٹوٹ کر کے رات کے وقت روتے ہوئے باپ کی خدمت میں حاضر ہوئے کہنے لگے ابا جان ہم شکار کے پیچھے دوڑنے میں مبالغت کر رہے تھے اور بھائی یوسفؑ کو کپڑوں کے پاس چھوڑا تھا، افسوس کہ اس کو بھیڑ یا کھا گیا، شاید آپ کو یقین نہ آئے لیکن ہم ہیں سچے۔ اور بکری یا ہرن کو ذبح کر کے اس کا خون حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کمرے پر چھڑک لائے مگر یہ خیال نہ رہا کہ بے تربیتی سے نوح اور پھاڑ کر پیش کرتے بھلا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی عمر رسیدہ اور تجربہ کار بزرگ بکری یا ہرن کے خون پر حضرت یوسف علیہ السلام کے خون کا گمان کیسے کر سکتے تھے؟ اور بعید نہیں کہ یہ فرمایا ہو کہ وہ بھیڑ یا واقعی بڑا جلیم و متین جہو گا۔ جو یوسفؑ کو لے گیا اور خون آلود کرتا کو نہایت احتیاط سے اتار کر صحیح و سالم تمہارے حوالہ کر گیا۔

قرآن کریم کی بعض آیات بھی ملاحظہ ہوں۔

أَرْسَلَهُ مَعْنَاغِدَ ابْتِزَاعٍ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَمَّا فِتْنُونَ ۝ قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِمْ وَلَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غٰفِلُونَ ۝ قَالُوا لَئِنْ أَكَلَهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّا إِذًا لَّخَسِرُونَ (پ ۱۲- یوسف ۲۰)

بھیج اس کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم تو اس کے نگبان ہیں بولا مجھ کو غم ہوتا ہے اس سے کہ تم اس کو لے جاؤ اور ڈرتا ہوں اس سے کہ کھا جائے اس کو بھیڑیا اور تم اس سے بے خبر ہو۔ بولے اگر کھا گیا اس کو بھیڑیا اور ہم ایک طاقتور جماعت ہیں تب تو ہم نے سب کچھ گنوا دیا۔

پھر آگے پورا مضمون بیان کیا گیا ہے کہ رات کو روٹے آئے اور انتہائی مکر اور فریب کے ساتھ اپنے والد محترم کو اطمینان دلانے کی کوشش کی۔

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے۔ ایک گروہ اس کا قائل ہے کہ وہ بنی نہ تھے، اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وہ سب کے سب بنی تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی موقوف حدیث سے ثانی گروہ کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام گھرانے کے کل افراد جو کنعان اور فلسطین سے مصر آئے تھے، تین سو نو تھے جن میں بچے، بوڑھے، مرد اور عورتیں سبھی شامل تھے۔

رجالہم انبیاء و نساءہم صدقات
ان کے مرد بنی اور عورتیں پاک باز
(مستدرک ۲ ص ۵۷۲ قال الحاکم والذہبی صحیح) اور سچی تھیں۔

اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خواب اور اس کی تعبیر میں چالیس سال کا وقفہ تھا۔ (مستدرک ج ۴ ص ۲۹۹ قال الحاکم والذہبی علی شرطہما)

قرآن کریم کے اس مضمون سے ثابت ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا اگر حاصل ہوتا تو جب ان کے لڑکوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلاک کرنے کی نیت اور مشورہ کیا تھا۔ تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم ہو جاتا، اور جب وہ ایک گننام اور دور اُفتدہ کنویں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ڈال آئے تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ہوتا کہ وہ جھوٹ کہتے ہیں، بھیڑیے نے اس کو نہیں کھایا۔ وہ تو فلان کنویں میں پڑا ہوا ہے، اور پھر وہاں سے جا کر نکال لاتے، کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جان بوجھ کر اپنے لخت جگر کو کنویں میں

ایک گونہ ہلاکت کے لیے چھوڑ دیا تھا :

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام بیٹوں کا (جو اگر بنی تھے تو فہماورنہ ان کے مومن ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں) حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غیب دان ہونے کا عتیدہ نہ تھا اگر ان کا یہ عتیدہ ہوتا کہ ہمارا باپ غیب جانتا ہے تو ان کو اس مکر اور فریب کی کبھی جرأت نہ ہوتی اور جیسے ان کو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلاک کرنے کی جرأت اور ہمت نہ ہوئی، ان کے غائبانہ بھی نہ ہوتی۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک تو یہ حالت تھی کہ پاس ہی چند میلوں پر کنویں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ دیکھ سکے اور نہ ہی ان کے بدن کی خوشبو آتی۔ لیکن جب خدا تعالیٰ کو منظور تھا تو قاصد مصر سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قمیض لے کر روانہ ہوتا ہے اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فلسطین اور کنعان میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قمیض کی خوشبو آجاتی ہے۔ شیخ مصلح الدین سعدی (المتوفی ۶۹۱ھ) نے کیا خوب لکھا اور فرمایا ہے :

یکے پر سید زان گم کردہ فرزند کہ اے روشن گھر پر خرومند
زمعشرش بوسے پیراہن شمیمی چرا در چاہ کنعانش ندیدی
بگفت احوال ما برقی جانست دے پیدا و دیگر دم نہاں است
گئے بر طارم اعلیٰ نشینم گئے بر پشت پائے خود نہ پیغم

فائدہ :- بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سارا قصہ معلوم تھا لیکن کسی خاص مصلحت کی وجہ سے لب کشائی نہیں کرتے تھے۔ اور سارا قصہ معلوم ہونے پر قرآن کریم کی بعض آیات بھی وہ پیش کرتے ہیں مثلاً :-

قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمُ الْفُسْطُحُ امْرَا ط یحسب نے کہا (یوسف) کو بھیڑیے نے نہیں کھایا بلکہ

(پ ۱۲ - یوسف - ۲) تم نے اپنے دلوں سے ایک بات بنالی ہے۔

یا مثلاً جب حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے مصر کی حکومت عطا فرمائی اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائی دوسری مرتبہ اپنے چھوٹے بھائی بنیامین کو ساتھ لے گئے اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک لطیف جیلہ سے اس کو اپنے پاس رکھ لیا اور بڑے بھائی (روہیل) کے

سوا باقی جب اپنے والد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سارا قصہ سنایا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا۔
 بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْ رَاط
 بلکہ (تمہاری کوئی جگلازی ہے) بنائی تمہارے جی نے
 (پ ۱۳- یوسف ۱۰) ایک بات۔

اور جب حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دونوں بیٹوں (حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بنیامین) کے فراق میں درد و کرب کا اظہار کیا تو بیٹوں نے یا اہل خاندان نے کہا۔ آپ ہمیشہ یوسفؑ کے تذکرہ کو پیش نظر رکھتے ہیں، آپ غم سے کہیں ہلاک نہ ہو جائیں، تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ○ (پ ۱۳- یوسف ۱۰) اور میں جانتا ہوں اللہ کی طرف سے جو تم نہیں جانتے۔
 فریق مخالف کا کہنا ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اصل واقعہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معلوم تھا۔ (دیکھئے جاء الحق ۱۲۳ وغیرہ)

الجواب حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دل و دماغ میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دھندلی سی تصویر ضرور موجود تھی اور اجمالی رنگ میں اس خواب کے پس منظر کو جانتے تھے کہ یہ خواب اپنے اندر حقیقت رکھتا ہے اور کسی وقت اس کی تعبیر ضرور پوری ہوگی۔ اسی خواب کی تعبیر پر وہ آسرا لگائے بیٹھے تھے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کی قوی امید نے ان کو اور پر امید کر رکھا تھا۔ بس یہی اجمالی علم تھا جو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھا، باقی تفصیلی جزئیات کہ بھائیوں نے یوسف کو کنوئیں میں پھینکا ہے اور پھر وہاں سے کسی نے ان کو نکال کر مصر لے جا کر فروخت کیا ہے، اور وہاں وہ کیا کرتے ہیں۔ یہ تمام معلومات حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہ تھے اور یہ کوئی تجنیہ کی بات نہیں بلکہ قرآن کریم اس پر شاہر عدل ہے۔ مثلاً جب دوسری مرتبہ یہود (یا ربیعہ) کے بغیر تمام بھائی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس گئے اور انہوں نے وہ تمام واقعہ سنایا کہ آپ کے لڑکے بنیامین نے چوری کی ہے اور وہاں کے بادشاہ نے ہمارے پیش کردہ قانون کے مطابق اس کو اپنے پاس رکھ لیا ہے، آپ وہاں کے لوگوں سے پوچھ دیکھیں اور اس قافلہ سے بھی دریافت فرما لیں جس کے ساتھ ہم مصر سے آئے ہیں۔ بیٹوں کا یہ تمام معذرت نامہ سننے کے بعد بھی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً (پرسٹ) یعقوب نے کہا۔ بلکہ بنائی ہے تمہارے جی نے ایک بات۔
اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور یہ پورا واقعہ معلوم ہوتا تو یہ بات ان کو
معلوم ہونی چاہیے تھی کہ میرا لڑکا تو اپنے عزیز بھائی یوسفؑ کے پاس ہے، کوئی خطرہ اور ڈر نہیں بھرسر
انہوں نے اتنا افسوس کیوں کیا جتنا کہ ایک گمشدہ پر کیا جاتا ہے۔

علاوہ بریں اس دفعہ تو بھائیوں کا قصور نہ تھا، بنیامین کو اپنے پاس رکھنے کی جو بھی تدبیر کی تھی وہ حضرت
یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نے کی تھی اور باقی جملہ بھائی نہ یہ کہ صرف بے گناہ ہی تھے بلکہ انہوں نے
بڑی زاری اور لجاجت بھی کی تھی کہ ہمارا بوڑھا باپ ہے اس کو اس کے ساتھ بڑا پیار ہے، اس کو چھوڑ
دیں اور ہم میں سے کسی کو لے لیں۔ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اللہ کی پناہ ہم تو اسی کو
پکڑیں گے جس کے سامان میں ہمارا شاہی پیالہ اور ہیجانہ ملا ہے۔

مگر اس کے باوجود کہ بھائیوں کا اس واقعہ میں کوئی قصور نہیں حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام
بیٹوں کو یہی فرماتے ہیں کہ تمہاری ہی کوئی شرارت ہے، بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً کیا جان
بوچھ کر اور دیدہ دانستہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیٹوں کو مجرم سمجھا؟ حالانکہ اس واقعہ
میں ان کا کوئی قصور نہ تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اجمالی نگ میں تعبیر خواب کا نقشہ ذہن میں موجود تھا کہ کسی وقت خدا اس
کو پورا کرے گا۔ لیکن پوری تفصیلات کا علم نہ تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید سے یہ چیز وضاحت سے معلوم ہوتی ہے
چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ وَاَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

یعنی رؤیا یوسف انہا صدق وان اللہ لا بد یعنی میں حضرت یوسفؑ کے سچے خواب کے ذریعہ جانتا ہوں کہ
ان یظہرہا (تفسیر ج ۲ ص ۵۷۱)

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام

فصلی مخالف کے اور دلائل اس کو کنوئیں میں گرنے سے پہلے ہی مَافِی الْغَدِ کا ارشاد فرمایا
فَیَكْنِیْذُ ذَٰلِكَ كَیْذًا کہ تجھ سے تیرے بھائی حیلہ کریں گے۔ فَیَكْنِیْذُ صیغہ استقبال فرما کر قبل از وقت
علم غیب کی اطلاع دی۔ (مقیاس ص ۳۲۵)

الجواب

مولوی محمد عمر صاحب ہی انصاف سے فرمائیں کہ کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کنویں میں گرنے سے پہلے کنویں میں گرنے کی اطلاع دی تھی؟ اور کیا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کنویں میں گرے تھے یا گرے گئے تھے؟ اور بیٹوں نے مشورہ کر کے جب باپ سے حضرت یوسفؑ کو ساتھ لیجانے کا تقاضا کیا تھا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام دعا اللہ تعالیٰ واقع بات کیوں فرمائی کہ مجھے بھیڑیے کا خوف ہے، یہ کیوں نہ فرما دیا کہ مجھے یوسفؑ کے (بقول مولوی محمد عمر صاحب) کنویں میں گر جانے کا خطرہ ہے؟ اور پھر ان کو اس کنویں سے کیوں نہ نکال لائے؟ اور عجیب بات ہے کہ پہلے تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام قبل از وقت علم غیب کی اطلاع دیتے ہیں مگر عین وقت پر جب کہ حضرت یوسفؑ کو کنویں میں ڈالنے کے لیے بھائی حیلہ کر کے ان کو ساتھ لے جا رہے ہیں تو اس وقت ان کو کوئی علم غیب نہیں ہوتا کیا انہوں نے نبی اور باپ اور بڑا ہونکر عہد ایسی جائزہ اور رد اسبھا کہ الیٰ کو کنویں میں ڈال ہی دیا جاتے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) مولوی محمد عمر صاحب کو کچھ تو فرمانا چاہیے کہ قصہ کیا ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب قرآن کریم کی یہ آیت وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ إِلَىٰ ذَاكَ عِلْمٌ مِّنْ رَبِّكَ ۖ نَقْل کر کے اور اس کا ترجمہ کر کے آگے یوں گومر افشانی کرتے ہیں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کے متعلق بڑے تین امور مَآذِ اَتَكْسِبُ غَدَا کے علوم غیبیہ کی اطلاع دی: (۱) یوسف علیہ السلام کا دوسرے بھائیوں سے برگزیدہ ہونا یعنی بادشاہی ملنا اور بھائیوں کا ماتحت ہونا (۲) تعبیر رویا کا علم جو ابھی یوسف علیہ السلام کو حاصل نہیں تھا، اللہ کے پاس ہے یا لوح محفوظ میں وَیُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْاَحَادِيثِ سے اُس علوم الہیہ کی غیبی خبر دینا۔ (۳) وَیَتَّبِعْ نَفْسَهُ عُلْيَا سے یوسف علیہ السلام کی نبوت کی خوشخبری دینا یہ بھی مافی الغد کا علم ہے اور آل یعقوب فرما کر مافی الارحام کے علم سے خبردار فرمایا، یہ ہیں خداوند کریم کے مَآذِ اَتَكْسِبُ غَدَا اور مافی الارحام کے پاس شدہ نبی جن کو تم محض خدا کا ہی خاصہ ثابت کر رہے تھے اور انبیاء علیہم السلام کی ذات سے ان علوم خمسہ کا ہونا بالکل محال سمجھتے تھے۔ (بلغتہ مقیاس ص ۲۶۶)

الجواب

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کچھ ارشاد فرمایا وہ سب اپنی جگہ حق اور صحیح ہے اور یہ اُسی خواب کے پیش نظر ہے جو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیکھا تھا مگر اس سے علم غیب یا علم مافی الغد یا علم مافی الارحام کثیر کرنا جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی خیانت یا خیانت کا ثبوت دیا ہے، دُور از کار بات ہے۔ یہی حضرت یعقوب علیہ السلام اس بیان اور ارشاد کے کئی سال بعد جب

ان کے بیٹے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کنویں میں ڈالنے کا پروگرام تیار کرتے ہیں تو ایک دن پہلے ان کو مافی الغد کا یہ علم نہیں ہوتا کہ کل میرے لخت جگر اور نورِ نظر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ کیا پیش آئے گا؟ اور بیٹوں کے منصوبہ طے کرنے سے ایک دن پہلے یہ نہیں جانتے کہ کل میرے بیٹے کیا سازشیں تیار کریں گے؟ جب مافی الغد قریب کا علم نہیں تو بعید کا کہاں سے ہوگا؟ اور اسی طرح ایک لطیف حیلہ سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب بنیامین کو اپنے پاس رکھا اور اس سلسلہ میں جو کچھ واقعات پیش آئے قبل از وقت ان کا بھی کوئی علم حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ کو نہ تھا کیا یہ واقعات مولوی محمد صاحب کے نزدیک مافی الغد میں داخل نہیں ہیں؟ اور کیا ان کی پوری تفصیلات حضرت یعقوب علیہ السلام کو حاصل تھیں؟ اگر تھیں تو کس دلیل سے؟ باقی مافی الارحام کے متعلق اسی کتاب میں مبسوط بحث آ رہی ہے کہ نزاع کس بات میں ہے اور خاصہ خداوندی اس میں کونسی شق ہے۔ غلط بحث علماء اور اہل انصاف کے شایانِ شان نہیں ہے۔ مگر یہ

وہ فریب خوردہ شاہیں جو پلا ہو کر گسوں میں
اُسے کیا خبر کہ کیا ہے رُو رسم شاہبازی

علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآنِ کریم میں بہت سے مقامات پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واقعات اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں ایک واقعہ یہ ہے کہ طود پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رب کے در خواست کی کہ میں دیدارِ کا خواہشمند ہوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ تو ہرگز مجھے نہیں دیکھ سکتا۔ اچھا اگر تمہیں خواہ مخواہ شوق ہے تو میں اپنے فد کی تجلی اس پہاڑ پر ڈالتا ہوں، اگر پہاڑ اپنی جگہ پر جبار ہا تو پھر کہیں تم مجھے دیکھ سکو گے ورنہ نہیں دیکھ سکتے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس پہاڑ پر تجلی ڈالی تو پہاڑ پر یہ ریہ ریہ ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بیہوش ہو کر گر پڑے۔ ہوش اور افاقہ ہوا تو فرماتے لگے۔ اے میرے رب! میری توبہ! میں بے چون و چرا تیرا حکم مانوں گا۔ قرآنِ کریم کا مضمون ملاحظہ ہو:-

وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ

اور جب پہنچا موسیٰ ہمارے وعدہ پر اور کلام کیا اس سے اس کے

رَبِّ اَبْنِي اَنْظُرْ اِلَيْكَ ذَقَلْ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ
اَنْظُرْ لِي الْجَبَلُ فَاِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانُهُ فَسَوْفَ
تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ ذَكَاوُخًا
مُوسَى صَبَعًا فَلَمَّا آفَاكُ قَالَ سُبْحَنكَ ثُبْتُ
اِلَيْكَ وَاَنَا اَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ○
(پ ۹ - اعراف - ۱۷۸)

رَبِّ نے، ابولائے میرے رب تو مجھ کو دکھا کہ میں تجھ کو دیکھوں
فرمایا تو مجھ کو ہرگز نہ دیکھے گا لیکن تو دیکھتا رہ پہاڑ کی طرف
اگر وہ اپنی جگہ ٹھہرا تا تو مجھ کو دیکھ لے گا۔ پھر جب تجلی
کی اس کے پہاڑ کی طرف کر دیا اس کو ڈھاکہ برابر اور گرد پڑا ہوا
بے ہوش ہو کر پھر جب ہوش میں آیا بولا تیری ذات پاک ہمیں نے
تو سبکی تیری طرف اور میں سب سے پہلے یقین لایا۔

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور پہلے ہی سے یہ جان
لیتے کہ مجھے اللہ تعالیٰ کا دیدار اور رؤیت نصیب نہ ہوگی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے لطیف ہیرا بہ
تنبیہ ہوگی تو کبھی بھی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ سوال اور مطالبہ نہ کرتے، پھر جب ان کو معلوم ہوا کہ
اس سوال میں اللہ تعالیٰ نے مجھے لطیف اندازہ سے تنبیہ فرماتی ہے تو دوبارہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔
ثُبْتُ اِلَيْكَ

اسی طرح ایک مرتبہ طور پر کافی دن لگ گئے اور سامری نے پھڑپھڑے کا ایک الہ بنا کر لوگوں کو اس کی
عبادت کی طرف مائل کر دیا۔ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ قوم کو سمجھاتے رہے لیکن قوم نہ مانی
حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب واپس تشریف لائے اور قوم کو پھڑپھڑا پرستی میں مبتلا پایا تو حزن بہ
توحید سے سرشار ہو کر اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ڈاڑھی اور سر پر ذکر خوب کھینچا کہ شاید انہوں
نے تبلیغ میں کوتاہی کی ہوگی۔ جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تسلی بخش جواب دیا کہ میری طرف سے
کوئی کوتاہی نہیں ہوئی تو اس وقت حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی جلد بازی پر اللہ تعالیٰ سے معافی
مانگی اور حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اپنی اس دعا میں شریک کیا جو نہایت اخلاص اور دل کی تہ
سے نکلی تھی جس کی قبولیت کی پوری امید تھی۔

اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو دیدہ و نشہ اپنے بڑے بھائی اور چیمبر کی کبھی ایسی
جے صدمتی نہ کرتے، لیکن وہ یہی سمجھے کہ شاید حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس میں کوتاہی ہوئی ہے۔
حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تسلی بخش جواب کے ان کا اطمینان ہو گیا، اس کے بعد انہوں نے اللہ تعالیٰ سے
معفرت کی دعا کی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

کو طہر پر اس کی اطلاع دی کہ تمہاری قوم سب کچھ بچڑے پر قربان کر چکی ہے۔ لیکن چونکہ تفصیلی حالات حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیش نظر نہ تھے اس لیے انہوں نے تورات کی تختیاں راستے میں نہ پھینکیں، اور جب قوم کے حالات سخت تر ہو گئے، تو غصہ میں آکر تورات کی تختیاں زمین پر پڑے ماریں، اور جلدی سے نیچے دیکھ دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سچ ہے۔

لیس الخبر کا المعاینة (مسند احمد ج ۱ ص ۲۱۵) یعنی عیسیٰ شہیدہ کے بودمانندیدہ
مسندک ج ۲ ص ۳۲۱۔ قال الحاكم والناہی علی شرطہما

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ بھی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے جس میں حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ چند دن رہنے کا ذکر ہے اور ان کے ساتھ ان کے خادم خاص حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی تھے جن کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد نبوت عطا ہوئی تھی۔ اس واقعہ کا ایک ایک جملہ بتلارہا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہ تھا۔ نیز حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا۔ جب موسیٰ علیہ السلام کی ملاقات حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہوئی تو انہوں نے فرمایا:-

یا موسیٰ! فی علمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسا علم حاصل
لا تعلمہ انت وانت علی علم من علمہ اللہ
علمک اللہ لا اعلمہ (بخاری ج ۲ ص ۶۸۸) و مسلم ج ۲ ص ۲۶۹
ہے جس کو تو نہیں جانتا اور تجھے اللہ نے وہ علم سکھایا ہے
جس کو میں نہیں جانتا۔

یہ دونوں بزرگ کشتی پر بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک چڑیا آئی اور اس نے دریا سے اپنی چونچ میں پانی اٹھایا۔ حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اے موسیٰ! تیرے اور میرے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کی نسبت ایسی ہی ہے جیسے اس چڑیا کے منہ کا پانی اور دریا کا پانی ایک قطرہ اور دریا ان کی نسبت ہی کیا ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۶۸۸) و مسندک ج ۲ ص ۳۶۹ علی شرطہما

ان صحیح روایات سے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نفی علم غیب کا بیان بھی ملاحظہ کیجئے اور علم لدنی کے تحت بعض جزئیات کے علم سے مولوی محمد عمر صاحب کے ہاں ”کُلّی“ جلتے بھی دیکھئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ خضر علیہ السلام بھی ماذا تکسب غذا پاس تھے۔ ملاحظہ ہو ۱۔ کہت ۱۶ (۱) خضر علیہ السلام نے ظالم بادشاہ کے پہنچنے سے پہلے کشتی کی ایک تختی اٹھا دی، جس کی تعبیر بعد میں ظالم فرمائی (۲) لڑکے کو قتل

کر دیا۔ اس بنا پر کہ وہ اپنے مال باپ کو بالغ ہو کر گمراہ کر دے گا (۳) دیوار بنادی کیونکہ اُس کے بچے خزانہ تھا (بلنظم
مقیاس ۲۲۷) سبحان اللہ تعالیٰ دیکھا آپ نے کہ غیب کی چند جزئیات سے مولوی محمد عمر صاحب نے کس طرح
تکلی علم غیب بنا دیا ہے۔

حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی غیب کا علم حاصل نہ تھا، حضرت عبداللہ بن مسعود عن أناس
من الصحابة یعنی بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ
الصلوٰۃ والسلام کو حکم بھیجا کہ ہم نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فلال جگہ پر وفات دے کر اپنے
پاس بلائے ہے، اس لیے وقت مقرر پر ان کو ساتھ لے کر وہاں پہنچنا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساتھ لیا اور مقام مخصوص پر پہنچے تو وہاں ایک پلنگ پڑا ہوا تھا
حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس پر لیٹ جانے کا اشارہ کیا
چنانچہ وہ لیٹ گئے اخذ ہارون الموت فلما وجد حسه قال یا موسیٰ خذ عتبی الحدیث (مسند کما

۵۷۹) قال الحاکم والذہبی علی شرطہما جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام پر موت کی علامتیں طاری
ہوئیں تو انہوں نے کہا، اے موسیٰؑ، تم مجھ سے دھوکہ ہی کر گئے۔ یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن حکم
مرفوع ہے خصوصاً جب کہ اس کے مقابلہ میں کوئی چیز اس کے خلاف منقول نہیں ہے اس روایت
سے ثابت ہوا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی وفات کے وقت تک علم غیب حاصل نہ تھا
خصوصاً اپنی ہی موت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ایک نبی نے
کفار کے ساتھ جہاد کر کے مال غنیمت حاصل کر کے میدان میں رکھا کہ آسمان سے آگ آکر اس کو جلا دے
(کیونکہ پہلی امتوں کے لیے غنیمت کا مال حلال نہ تھا) لیکن آگ نہ آئی، اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا، معلوم
ہوتا ہے کہ تم میں سے کسی نے مال غنیمت میں خیانت سے کام لیا ہے۔ میرے ہاتھ پر قبیلہ کا آدمی
بیعت کرے، جس قبیلہ نے خیانت کی ہوگی، اس کا ہاتھ میرے ہاتھ سے چمٹ جائے گا۔ چنانچہ ایک
شخص کا ہاتھ بیعت کرتے وقت چمٹ گیا۔ اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا، یہ تمہاری ہی خیانت ہے
(لاؤ کیا خیانت کی؟) چنانچہ انہوں نے گلے کے سر جتنا سونا لاکر مال غنیمت میں رکھ دیا، آگ آئی اور
اس کو جلا کر رکھ کر گئی (بخاری ص ۴۷۷ مسلم ۲ ص ۸۵ مشکوٰۃ ص ۳۵۲)

اہم طحاوی المحتقر رحمہ حافظ ابن کثیر الشافعی رحمہ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی رحمہ (المبتدی ص ۲۸) نے اس

کی تصریح کی ہے کہ وہ پیغمبر حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ (شکل الآثار ص ۱۸۶، البدایہ والنہایہ ص ۱۸۶ و منهاج السنۃ ص ۱۸۶) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت یوشع علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ اس تدبیر سے جو رکی تلاش میں وقت ضائع نہ کرتے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب مصر سے بھاگ کر مدین کے علاقہ میں گئے اور وہاں کنویں پر دو بیلیوں کو دوڑ کھڑے دیکھا کہ وہ اپنی بکریوں کو روکے کھڑی ہیں اور انہوں نے ان کی کھول کر پانی نکال کر پلایا، تو انہوں نے گھبرا کر اپنے بوڑھے باپ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان کا ذکر کیا، انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بلایا حالات پوچھے تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ اور کیوں آئے؟ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ساری سرگزشت ان کو سنائی، انہوں نے فرمایا اب خوف نہ کرنا تم بچ نکلے ہو۔

فَلَمَّا أَنْ جَاءَهُ وَقَصَّ عَلَيْهِ الْقَصَصَ قَالَ لَا تَخَفْ نَجَوْتَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ○
پس جب پہنچا موسیٰ شعیبؑ کے پاس اور بیان کی اس سے اپنی سرگزشت، کہا اس نے مت ڈر بچ کیا تو قوم
(پ ۲ - قصص ۲) بے انصاف سے

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا، کیونکہ ان کو موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات ان کے بیان کرنے ہی سے معلوم ہوئے قَصَّ عَلَيْهِ الْقَصَصَ کے الفاظ اس پر اچھی طرح سے دلالت کرتے ہیں۔ اور اس سے پہلے ان کو معلوم نہ تھے اگر ان کو علم غیب ہوتا تو ان کو پہلے ہی سے ان حالات کا علم ہوتا اور ان کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کرنے کی مطلق ضرورت پیش نہ آتی۔

علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے انسانوں، جنوں، پرندوں اور دیگر مختلف مخلوق پر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بادشاہت عطا فرمائی تھی۔ ان کی فوج کے مختلف گروہ اور ملکہ تھے اور وہ باقاعدہ ان کی حاضری لیا کرتے تھے ایک مرتبہ انہوں نے حاضری لی اور مہمہ نظر نہ آیا۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، کیا وجہ ہے، کب

واقعی ہڈی غائب ہے یا مجھے نظر نہیں آتا۔ میں ضرور اس کی اس حکم عدولی پر سخت سزا دوں گا۔ ہو سکتا ہے کہ میں اس کو ذبح ہی کر دوں یا میرے پاس کوئی معقول حذر پیش کرے۔ اتنے میں ہڈی بھی اٹکلا۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے غیر حاضری کی وجہ پر بھی تو ہڈی نہ کہا۔ میں ملک سبا کے کچھ حالات معلوم کر کے آیا ہوں کہ وہ آپ کو معلوم نہیں۔ چنانچہ اس نے وہ تمام واقعات جو ملک سبا کے متعلق اس کو معلوم تھے، بیان کئے۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وَلَقَدْ أَخَذَ الْغَلِيظُ فَقَالَ مَالِيَ لَا أَرَى الْهُدَى هُدًى
 اَمْ كَانَ مِنَ الْغَاثِينَ ○ لَعَذَابُنَا لَعَذَابًا شَدِيدًا
 اَوْلَا ذُنُوبُهُ اَوْ لِيَا تُبَيِّنِي بِسُلْطٰنٍ مُّبِيْنٍ ○
 فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيْدٍ فَقَالَ اَعْطَتْ رَبِّيْكُمْ حُطٰتٍ
 وَجِئْتُكَ مِنْ سَمَآءٍ مَّبْنُوءَةٍ لِّقِيْنٍ ○
 اور خبر دینی حاضری مالی سلیمان نے اڑتے پرندوں کی تو کہا،
 کیسے کہ میں نہیں دیکھتا ہڈی کو یا ہے وہ غائب، اس کو سزا
 دوں گا سخت سزائے ذبح کر ڈالوں گا یا لائے میرے پاس
 کوئی سند صریح، پھر بہت دیر نہ کی کہ ہڈی نہ آکر کہا میں نے
 آیا خبر ایک چیز کی کہ تجھ کو اس کی خبر نہ تھی۔ اور آیا ہوں تیرے
 پاس ملک سبا سے ایک خبر لے کر تحقیق۔

(پ ۱۹۔ نمل۔ ۲)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہ تھا، اگر ہوتا تو جانوروں کی حاضری نہ لیا کرتے، اور جب ہڈی کو نہ پایا تو پریشان نہ ہوتے، کیونکہ ان کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ ہڈی ایک بڑی مفید ہاسوسی کرے گا، جس سے ملک سبا کے لوگ ایمان بھی لے آئیں گے، اور وہ ملک بھی ہمارے زیر اثر ہو جائے گا۔ پھر ہڈی نے تو کمال ہی کر دیا۔ کس بے باکی سے وہ کہتا ہے کہ مجھے ایک خبر معلوم ہے مگر آپ کو اس کا علم نہیں کہ ملک سبا میں ایک عورت بادشاہی کرتی ہے۔ اگر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو ان کو ضرور ملک سبا اور ملکہ سبا کے حالات معلوم ہوتے۔ ہڈی ہمارے یہ سب کچھ کہہ چکا ہے لیکن حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابھی تک یقین نہیں آتا، وہ فرماتے ہیں کہ ہمارا یہ رقعہ لے جاؤ، اور سبا والوں سے اس کا جواب لے آؤ، تاکہ ہمیں معلوم ہو کہ اَصْدَقْتُ اَمْ كُنْتُ مِنَ الْكََاذِبِيْنَ ○
 (پ ۱۹۔ نمل۔ ۲) کیا تو نے سچ کہا، یا تو جھوٹ کہنے والوں میں ہے۔

لطیفہ: ان آیات سے معلوم ہوا کہ جانوروں کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ غیب کا علم پیغمبروں کو بھی نہیں ہوتا، اور آج کل اکثر انسان بھی اس کو نہیں مانتے۔ عجیب
 ہیں تفاوتِ راہ از کجاست تا یکجا

فیرقی مخالف کا جواب اور اس کا پس منظر | مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ ۱۶ اس سے بھی تم
 اخذ کی ہے حالانکہ تمہارا یہ دلیل اتنا کمزوری ہے، کیونکہ آپ کا نا واقف ہونا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ
 حاضر کو غائب فرماتے، تو جب آپ نے اس پر مذمے کو جو مجلس سے غیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں دیکھتا
 نہیں ہوں کیا بات ہے؟ کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو یہ سنا ہی
 عدالت کے خلاف تھا، کیونکہ دوسرے وقتوں میں کئی اور بلا وجہ غیر حاضر ہو جاتے (مقیاس خفیت ص ۴۳)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب مناظر اسلام کا جواب۔ سبحان اللہ تعالیٰ وہ اپنے دل ماؤف
جواب | میں بڑے ہی خوش ہوں گے کہ میں نے جواب دے کر چار چاند لگا دیئے، اور اللہ کے جوری
 بغلیں بجاتے ہوں گے کہ ملا واہ مولوی محمد عمر صاحب نے کمال ہی کر دیا دیگر درحقیقت کمال کی ٹانگ ہی ٹوڑ
 دی ہے۔ مولوی صاحب کو ذرا ہوش میں آکر یہ بتانا چاہیئے کہ آپ نے جو یہ لکھا ہے اس سے کہ آپ کا ناواقف
 ہونا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے، کیا اس واقعہ سے ناواقف صرف اس بات پر
 ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے؟ کیا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان الفاظ سے
 اس واقعہ سے ناواقف ثابت نہیں ہوتی؟ کہ:

مَا لِي لَا أَرَىٰ الْمُدَّ هُذًا أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ ○ کیا بات ہے کہ میں مہرہ کو نہیں دیکھتا؟ یا کیا وہ کہیں
 غائب ہو گیا ہے؟ (پ ۱۹۔ نل ۲)

کیا خدا تعالیٰ کے برگزیدہ پیغمبر نوح و نوح کے مالک حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عالم جمیع
 ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہو کر عباد یہ فرمایا ہے؟ باقی شاہی انتظام اپنے مقام پر صحیح ہے، اس سے
 بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مہرہ اور اس کے
 حالت کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ فرمایا ہے؟ یا کیا عالم کل اور حاضر و ناظر سے بھی کوئی چیز غائب
 ہوتی ہے؟ الغرض مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب نہایت لچر اور بے معنی ہے، اس کی کوئی حقیقت
 ہی نہیں ہے۔

منفی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ؟ اسی مہرہ کا قول قرآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ میں
 وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی ان کو خبر نہ تھی۔ مہرہ سمجھا کہ

شائد اس کی خبر حضرت کو نہ ہوگی، یہ کہہ دیا، لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جاسکتی (جلد الحق ص ۱۶)
جواب مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت سیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم ہوتا تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ:-

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مَرِيئًا
 سیمان نے (یہ سن کر) فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ کیا
 تو سچ کہتا ہے یا جھوٹوں میں شامل ہے۔

○ کیا خدا تعالیٰ کے نبی نے علم رکھتے ہوئے اور مہذبہ کا بیان سننے ہوئے بھی یہ ارشاد فرمایا کہ ہم دیکھ لیتے
 ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹ؟ میرا یہ خط لے جا اور اس کا جواب لے آ۔ اور مفتی صاحب ہی ازراہ انصاف
 یہ فرمائیں کہ کیا یہ قرآن کی آیت نہیں ہے؟ اور کیا قرآن نے صرف مہذبہ ہی کی بات نقل کی ہے یا حضرت
 سیمان علیہ السلام کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے؟ اور کیا مفتی صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے صریح مفہوم سے
 بھی سند نہیں پکڑی جاسکتی؟

مفتی صاحب ایک وقت ایسا آنے والا ہے جس میں خدا کی سچی عدالت میں رتی رتی کا حساب ہو
 کر رہے گا اور دنیا کی ناپائدار وجاہت اور حلوے ماندے سب فراموش ہو جائیں گے۔
 باش کہ تا طبل قیامت ز نند آن تو نیک آید و یا این ما
 ازالۃ الریب طبع اول کے وقت مفتی صاحب زندہ تھے اس انداز سے ان سے خطاب تھا اور اب تو وہ
 دنیا سے روانہ ہو چکے ہیں اور سب برزخی معاملات کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔

یہ تو حضرت سیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ تھا، اب ذرا حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ
 اور واقعہ بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ ہے:-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دو عورتیں تھیں، ایک بڑی، دوسری چھوٹی۔ دونوں
 کی گود میں لڑکے تھے، کہیں غفلت میں بیٹھی ہوئی تھیں کہ ایک (بڑی) کے لڑکے کو بھیڑیا اٹھا کر لے گیا
 جو لڑکا بچ گیا تھا۔ اس کے بارے میں اختلاف ہوا۔ بڑی نے کہا۔ یہ میرا ہے، چھوٹی نے کہا، یہ بچہ میرا ہے
 دونوں حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس فیصلہ لے گئیں۔ بڑی چونکہ عمر رسیدہ اور پختہ کار تھی
 اس نے بیان کا ایسا طریقہ اور لہجہ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو سچی سمجھ کر بچہ اس کے
 حوالہ کر دیا اور دوسری کو محروم کر دیا۔ بڑی بہت شادال و فرحان واپس ہوئی اور چھوٹی کی دنیا کی کیفیت

ہی کچھ امدت تھی۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب حالات کا جائزہ لیا تو ان کو شک ہوا۔ انہوں نے فرمایا، اگر مجھے فیصلہ کا حق ہو تو میں بھی فیصلہ کر دوں۔ چنانچہ ان کو حکم بنایا گیا۔ انہوں نے خادم کو کہا، چھری لاؤ۔ چھری پیش کی گئی۔ انہوں نے فرمایا۔ میں لڑکے کو دو ٹکڑے کر کے تمہیں دیتا ہوں۔ بڑی خاموش ہو گئی۔ سمجھی ہوگی کہ دو کے بجائے چار ٹکڑے ہو جائیں میرا کیا بگڑتا ہے؟ لیکن چونکہ لڑکا چھوٹی کا تھا، وہ اس فیصلہ کو برداشت نہ کر سکی۔ سمجھی ہوگی کہ اگر یہ بچہ زندہ رہا، تو کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کروں گی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس جیل سے حقیقت کی تہ پالی، اور کیا بعید ہے کہ بڑی نے بعد میں اقرار بھی کر لیا ہو۔ بہر حال وہ بچہ چھوٹی کے حوالے کر دیا گیا دیر روایت بخاری ج ۱ ص ۲۸۶ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۶ وغیرہ میں موجود ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو وہ کبھی دیدہ دانستہ چھوٹی (جس کا حقیقہ وہ لڑکا تھا) کا حق بڑی کو نہ دلاتے (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ غیب کے علم سے متصف نہ تھے۔

فروغ مخالفت کا تو یہاں تک غلو ہے کہ بزرگ رحم کے حالات سے بھی بخوبی واقف ہوتے ہیں، اور لطفہ کے قرار پکڑنے کا بھی ان کو علم ہوتا ہے۔ لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بچہ پیدا ہو چکنے کے بعد بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کس کا بچہ کھویا گیا اور کس کا زندہ رہا۔ اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اگر علم غیب ہوتا تو اس تدبیر کی ضرورت ان کو محسوس نہ ہوتی۔

فائدہ ۱۔ بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ بزرگ تو اپنی جگہ ہے، حیوانات کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔ مثلاً سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فوج جب مارچ کر رہی تھی تو ایک حیوانی نے دوسری حیوانیوں کو کہا کہ اپنے اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ، کہیں وہ تمہیں روند نہ ڈالیں، اس سے معلوم ہوا کہ حیوانیوں کو بھی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کا علم تھا، لہذا ان کا بھی غیب ثابت ہوا۔

اگر وہ لوگ قرآن کریم کے اصل مضمون کو دیکھتے تو ان کو اسی مضمون سے علم غیب کی نفی ملتی، لیکن کیا کیا جاتے غور تو کرتے ہی نہیں۔

جواب

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

حَتَّىٰ إِذَا أَتَوْا عَلَىٰ وَادِ النُّعْلِ قَالَتْ نُنْكُهُ

یہاں تک کہ جب فوج پہنچی حیوانیوں کے میدان پر کہا ایک

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسَاجِدَكُمْ لَا يُحِطُّ بِكُمْ مَلَكٌ
وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَسْعَوْنَ (پہل ۲۰) تم کو سیلان اور اس کی فرمیں اور ان کو خبر بھی نہ ہو۔

یہ آیت ہی اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب فوج چیونٹیوں کے میدان میں پہنچی تو اس وقت چیونٹیوں کو اس کا علم ہوا اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مختلف قسم کے حیوانات پر حکومت عطا فرمائی تھی، لہذا چیونٹیوں کو بھی خدا واد جس سے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی فوجوں کا اجمالی علم ہو گیا۔ اس سے چیونٹیوں کے علم غیب پر استدلال نہیں ہو سکتا، البتہ یہ استدلال بہت زیادہ قریب ہے کہ چیونٹیوں میں بھی خدا تعالیٰ نے یہ فطرت، جس اور شعور رکھا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسے پیغمبر کو بھی عینب نہیں ہوتا، کیونکہ چیونٹی نے کہا کہ وہ بے خبری میں تمہیں روند نہ ڈالیں اور چونکہ عالم الغیب کبھی بے خبر نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ آیت ہی صاف دلالت کرتی ہے کہ چیونٹیاں حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کو (جس میں اَلَّذِي عِنْدَهُ عِلْمُ مِثْرِ الْمَسْجِدِ) بھی ہوگا اور دیگر تمام فوجی اور سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابی بھی ہوں گے اسے خبر ثابت کرتی ہیں جو ان کے غیب دان ہونے کی نفی پر صراحت سے دال ہے۔

علم غیب اور حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں مختلف اسلوب سے حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے مختصر الفاظ میں ان کا قصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مضافات مومل میں شرنینوی کی طرف حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تقریباً لاکھ سوالا کھ انسانوں کی مہابت کے لیے بھیجا۔ انہوں نے اپنی طاقت اور مہبت کے مطابق لوگوں کو تبلیغ کی مگر قوم نہ مانی۔ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر ہی ان لوگوں سے ناراض ہو کر چلے گئے اور وعدہ کر گئے کہ تین دن کے بعد تم پر عذاب آئے گا (ابن کثیر ص ۳۱۹) قوم نے عذاب کے کچھ آثار دیکھے ہوں گے، گھبرا کر سب نے سچے دل سے توبہ کر لی۔ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو راستہ میں ایک دریا سے گھنڈا پڑا۔ کشتی پر سوار ہوئے، جب کشتی دریا میں پہنچی تو کشتی غرق ہونے لگی۔ کشتی والوں نے بوجھ ہلکا کرنے کے لیے ارادہ کیا کہ ایک آدمی کو نیچے پھینک دیا جائے، قرعہ اندازی

ہوتی تو قرعہ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر نکلا وہ دیا میں پھینک دیے گئے۔ مچھلی نے ان کو لقمہ بنا کر نگل لیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر وہ تسبیح پڑھنے والوں میں نہ ہوتے تو مچھلی کے پیٹ ہی میں رہتے۔ مچھلی کو تنبیہ ہوئی ہوگی کہ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام تیری روزی نہیں بلکہ تیرا پیٹ ہم نے ان کے لیے قید خانہ بنایا ہے۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۱۹۲) حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی لغزش پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی تو ان کو معافی ملی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

اور (من لو) مچھلی ولے کا (قصہ) جب چلا گیا غصہ ہو کر
 پھر سمجھا کہ ہم نہ گرفت کریں گے اس پر پھر پکارا، اس نے
 ان اندھیروں میں کہ کوئی فریاد رس نہیں تیرے سوا تو بے عیب
 ہے اور میں تھا لغزش کرنے والوں میں پھر سن لی ہم نے
 اس کی فریاد اور پکارا ہم نے اس کو غم سے اور یوں ہی ہم
 بچا دیتے ہیں ایمان والوں کو۔

(پ ۱۷- انبیاء)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہوتا تو ان کو پہلے ہی یہ بات معلوم ہو جاتی کہ میں خدا کے حکم کے بغیر یہاں سے نہ جاؤں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی واروگیر ہوگی اور قدم قدم پر رنج کے علاوہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ ہوگی۔ یہ الگ بات ہے کہ آخر میں اللہ تعالیٰ نے اپنی بہت سی غایات سے انہیں نوازا اور ان کی اس لغزش اور خطائے اجتہادی سے درگزر فرمایا۔

علم غیب اور حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے تیسرے پارہ میں ایک صاحب کا قصہ بیان فرمایا ہے۔ محبوب مفسرین کرام کا بیان ہے کہ وہ بزرگ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ اور حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ وہ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی تھے۔

(متدرک ۲ ص ۲۸۲ قال الحاكم والذہبی علی شرطہما)

واقعہ یہ ہے کہ کسی اجڑی ہوئی بستی پر ان کا گذر ہوا، اس کی خراب حالت کو دیکھ کر ازراہ تعجب انہوں نے فرمایا یہ بستی بھی کسی وقت آباد ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت پر یقین دلانے کے لیے ان کو وفات دے دی۔ ان کے پاس گدھا تھا وہ بھی فنا ہو گیا، کھانے پینے کی کچھ چیزیں تھیں، وہ اللہ نے محفوظ کر کے اپنی قدرت بتلا دی کہ عادتاً جو چیز جلدی خراب ہو سکتی ہے ہم اس کو کس طرح بچا لیتے ہیں اور جو چیز مثلاً گدھا وغیرہ) جلدی ضائع نہیں ہو جاتی ہم اس کو کس طرح فنا و برباد کر دیتے ہیں۔

غرضیکہ سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زندہ کر کے ان سے پوچھا کتنا عرصہ مردہ ہے۔ فرمانے لگے، ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ تم تو سو سال مردہ ہے۔ قرآن کریم کے اصل الفاظ ملاحظہ کر لیں۔

اِذْ كَاذِبِي مَرَّ عَلٰی قَبْرِیْ وَهِيَ خَاوِیَةٌ عَلٰی عُرْسِهَا ۖ قَالَ اِنِّیْ نَحْنُ هٰذِهِ ۖ اللّٰهُ بَعْدَ مَوْتِهَا ۚ فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مِائَتَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ ۖ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ ط قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا اَوْ بَعْضَ یَوْمٍ ط قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَتَةَ عَامٍ فَانْظُرْ اِلٰی طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ ۚ وَانْظُرْ اِلٰی حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ اٰیَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ اِلٰی الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا لَحْمًا ۖ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ اَعْلَمُ ۚ اَنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ ۙ (پ۔ بقرہ۔ ۵۵)

یاشل اُس شخص کے کہ گدھا ایک شریر اور وہ گدھا تھا اپنی بھنوں پر، بولایو کچھ زندہ کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ اس کے مرنے اور تباہ ہونے کے بعد پھر مردہ رکھا اس شخص کو اللہ تعالیٰ نے سو برس پھر اٹھایا اس کو کتنا تو کتنی دیر یاں رہا، کہا، رہا ایک دن یا ایک دن سے کچھ کم، کہا نہیں بلکہ رہا سو برس، اب دیکھ اپنا کھانا اور پینا سُر نہیں گیا اور دیکھ اپنے گدھے کو اور ہم نے کچھ کو نمونہ بنانا چاہا لوگوں کے واسطے اور دیکھ ہیلوں کی طرف کہ ہم ان کو کس طرح اُبھار کر جڑ بیٹھتے ہیں، پھر ان پر پنا تے ہیں گوشت پھر جب اُس پر ظاہر ہوا یہ حال تو کہ اٹھا کچھ کو معلوم ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہلے ہی سے وہ کیفیت معلوم ہوتی جو بعد کو معلوم ہوئی تو وہ کبھی اس پر تعجب نہ کرتے، اور پہلے ہی سے اطمینان کر لیتے، اور اگر ان کو علم غیب حاصل ہوتا تو کبھی بھی وہ سو سال کی طویل عمر کو ایک دن یا دن سے بھی کم کے ساتھ تعبیر نہ کرتے مگر معاملہ اس کے برعکس ہے۔ اس واقعہ سے یہ بات بھی بخوبی معلوم ہو گئی کہ مرنے کے بعد بھی انسان کو علم غیب حاصل نہیں ہو سکتا نہ جیسا کہ بعض نادان لوگ سمجھتے ہیں کہ مرنے کے بعد انسان

کی نفع کو ترقی ہو جاتی ہے اور اس پر اسرار کھلتے لگ جاتے ہیں اور علم غیب کلی کے اور اکات اور ملکات اس پر روشن ہو جاتے ہیں۔ ان کا یہ دعویٰ بالکل بے بنیاد ہے۔ ہاں جزوی واقعات محل نزاع نہیں ہیں۔

علم غیب اور حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام

عرصہ دراز تک حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اولاد کے لیے دعا کرتے رہے، یہاں تک کہ بڑھاپے تک پہنچ گئے۔ ایک مرتبہ حضرت مریم کے کمرے میں داخل ہوئے تو ان کے پاس ایک لڑکھی میں بے موسم اٹھو دیکھے لڑکھی میں بے موسم اٹھو دل کا طنا اور باوجود زبان صحیح ہونے کے بولنے پر تین دن قادر نہ ہونا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ مروی ہے۔ (مسندک ۲ ص ۲۹۱، قال الحاكم والذہبی صحیح) وہیں تھا کی، کہ جو خدا تعالیٰ اس کو بے موسم میوہ دے سکتا ہے شاید کہ وہ مجھے بھی اولاد دے دے۔ نماز کی حالت میں فرشتہ خوشخبری لے کر آیا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکا دے گا جس کا نام یحییٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میں بوڑھا ہوں اور میری بیوی بانجھ ہے لڑکا کہاں سے ملے گا؟ ارشاد ہوا اسی طرح ہوگا۔ فرمایا تو میرے لیے کوئی نشانی ہو جس سے میں سمجھ سکوں کہ اب بیوی کو امید ہو گئی ہے:-

قَالَ اَيْنَكَ اَلَا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ
(الأنفال ۲-۳ آل عمران ۴۰)
فرمایا خدا تعالیٰ نے نشانی تیری یہ ہے کہ نہ بات کر سکے گا تو
لوگوں سے تین دن تک، مگر اشارہ سے

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو اپنی بیوی کے حمل کا علم بغیر نشانی اور علامت کے بھی ان کو ہو جاتا، لیکن چونکہ ان کو آخر عمر تک علم غیب نہ تھا اس لیے نشانی کی ضرورت محسوس ہوئی مگر فریق مخالفت کا یہ لغو اور بے بنیاد دعویٰ ہے کہ ان کے نزدیک ولایت اور بزرگی کے لئے یہ شرط ہے کہ جب بھی نطفہ رحم (بقول ان کے خراج و شرمگاہ) میں قرار پکڑے تو ان کو علم ہو (العیاذ باللہ تعالیٰ) (ملاحظہ ہو جبریل النواظر) کہ غیر معصوم اقوال کے لیے نصوص کو رد کیا جاتا ہے۔

علم غیب اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے دن خصوصیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب یہ سوال فرمائے گا۔ کہ تم نے لوگوں سے کہا ہے کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ تعالیٰ کے درے دو معبود بنا لو، تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے، تو پاک ہے، مجھے کیا حق ہے کہ میں ایسی بات کہتا جس کا میں سرے سے حقدار ہی نہ تھا۔ اگر میں نے کوئی ایسی بات کہی ہے تو وہ تجھ کو معلوم ہے کیونکہ تو میرے جی کی باتیں جانتا ہے اور میں تیرے جی کی باتیں نہیں جانتا، اس لیے کہ: **أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ**۔ (بے شک تو ہی ہے غیب اور چھپی ہوئی باتوں کا جاننے والا) میں نے تو ان کو وہی بات کہی تھی، جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ اے لوگو صرف ایک اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَكَلَّمَا
تَوَكَّلْنِي كُنْتُ أَنْتَ الْمُرْقِبُ عَلَيْهِمْ وَ
أَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ○ (پ۔ ماہ ۱۶۰)

اور میں اُن سے خبردار تھا جب تک کہ میں ان میں موجود تھا
پھر جب تُو نے مجھ کو (اپنی طرف آسمان پر) اُٹھالیا تو تُو ہی تھا
خبر رکھنے والا اُن کی اور تو ہر چیز سے خبردار ہے۔

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ حضرت مریم ؑ کو عیاشیوں نے الہ بنایا ہے۔ مگر ان کے تفصیلی حالات کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں، یہی وجہ ہے کہ قیامت کے دن ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں تھا تو میں ان کے اعمال کو دیکھتا رہا۔ (کُنْتُ اشْهَدُ عَلَىٰ أَعْمَالِهِمْ حِينَ كُنْتُ بَيْنَ أَظْهَرِهِمْ - اِنْ كُنْتُ رَجُلًا مِّنْكُمْ) مگر جب تو نے مجھے آسمان پر اُٹھالیا، تو بعد کے حالات کی مجھے خبر نہیں کہ وہ کیا کرتے اور کتے ہے، تو ہی ہر چیز سے خبر رکھنے والا ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو ان کو تفصیل سے یہ معلوم ہوتا کہ قوم نے ان کے بعد کیا کچھ کہا ہے اور نزول من السماء کے بعد اگرچہ اجمالی طور پر ان کو اس کا علم حاصل ہوگا مگر تفصیل پھر بھی معلوم نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے تفصیلی اور محیط علم کے مقابلہ میں اس کی کوئی حیثیت نہیں جیسا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے سوال کریں گے کہ تمہیں اپنی اپنی امت اور قوم کی طرف سے کیا جواب دیا گیا؟ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا وَهَ فَرَمَائِیْ

کہ ہمیں اس کا علم نہیں مطلب یہ ہے کہ خداوند ایتیرے علم کامل اور محیط کے سامنے ہمارا علم کچھ بھی نہیں
لذا قادیانیوں کا اس آیت کریمہ سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات پر استدلال بالکل باطل ہے
فائدہ:۔ شاہد اور شہید کے لفظ سے کسی کو ہرگز یہ مخالطہ نہ ہو کہ اس سے غیر اللہ تعالیٰ کے علم غیب
یا حاضر و ناظر کا ثبوت ہوتا ہے۔ ہم نے تبرید النظر میں اس مسئلہ کی بیا لاف پر علیحدہ بحث کر دی ہے وہاں ہی
لاحظہ کر لی جائے۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:۔ اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
فرمایا: **فَرَّقِيْ مَخَالَفَ كَا مَخَالَطَ** | نے فرمایا: **وَأَنْ يَّبْتَغِيَكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ فِي بُيُوتِكُمْ وَمَا تَدْخُرُونَ**
ہیں تمہیں بنا سکتا ہوں جو کچھ تم اپنے گھروں میں کھاتے ہو اور جو کچھ جمع کرتے ہو۔ دیکھو کھانا گھر میں کھایا اور
رکھا گیا جہاں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام موجود نہیں تھے اور اس کی خبر آپ باہر سے ہے یہ ہے علم
غیب۔ (انتقال بقلم جاد الحق ص ۵۹)

مفتی صاحب کا اس مضمون سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب
جواب | پر استدلال محض اپنے ماؤف دل کی تسکین ہی ہو سکتی ہے اور بس۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے عملی معجزات کے بعد علمی معجزات کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا کہ:۔
وَأَنْ يَّبْتَغِيَكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنْ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ○ (پ ۳- آل عمران ۵۰)
اور میں بتا دیتا ہوں تم کو جو کھا کر آؤ اور جو رکھ آؤ
اپنے گھر میں اس میں نشانی پوری ہے تمہارے لیے اگر
تم یقین رکھتے ہو۔

اس آیت کے شروع میں اس کی تصریح موجود ہے کہ یہ خطاب صرف بنی اسرائیل کو ہے اور حضرت
عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت بھی صرف بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی طرف تھی (لاحظہ ہو
انجیل متی باب ۱۵ آیت ۲۴) مگر صد افسوس کہ یہ ہمارے بھیڑیں امت مسلمہ کی لہلہاتی ہوئی کھیتی چرگئی ہیں
اور اب تو کھیتی پر قابض ہیں۔ چند قومی اور ملکی لوگوں کے کھانے اور پینے اور گھر میں اکل و شرب کی بعض
اشیاء کو ذخیرہ بنا کر رکھنے کے علم سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر قوم ہر ملک
اور ہر اہل مذہب کے متعلق تفصیلی حالات معلوم تھے، اپنے زمانہ کے بعض لوگوں کے درجہ خصوصیت سے
حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آتے جلتے تھے، بعض حالات کے علم سے جو لوگوں کے ایمان اور

یقین کو بڑھانے کے لیے بطور معجزہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا تھا، علم غیب کیسے ثابت ہوا؟ غیب کی چند خبروں اور جزئیات کو ”یہ ہے علم غیب“ سے تعبیر کرنا مفتی احمد یار خان ہی کا کام ہو سکتا ہے، آخر مفتی جو ہوتے۔ ہم آئندہ باحوالہ عرض کریں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اقرار فرمایا کہ قیامت کی خاص گھڑی کا علم مجھے نہیں ہے۔ مگر مفتی صاحب کے نزدیک ان کو غیب کا علم حاصل تھا۔ ہم تو اسی کے قائل ہیں جس کے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود قائل تھے مفتی صاحب اپنے لیے سوچ لیں کہ وہ کیا چاہتے ہیں! ۱۔

وہ تری گلی کی قیامتیں کہ لمحہ کے مڑے اکھڑ گئے

یہ میری جبینِ نیاز ہے کہ جہاں دھری تھی دھری رہی

مولوی محمد عمر صاحب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے اس مسئلہ سے غیر متعلق آیت سے اپنا باطل مدعا ثابت کرتے ہوئے طویل کلام میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

”چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی والدہ کی بریت سے پہلے اپنے رب کی بریت فرمائی۔ فرمایا اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ اَپ کو اُن کے ابن اللہ کہنے کا علم اُسی وقت تھا جس بنا پر آپ نے اُن کا رد کرتے ہوئے اپنے اللہ کی بریت فرمائی، جس سے اُن کے علم غیب کا ثبوت ملا اور علم مافیٰ غد کی دلیل بیان فرمادی۔ پھر اَتَنْبِیْ اَلْکِتٰبَ فَمَا کَرَّمَ عَلٰی مَا ذَا اَتَکَسَّبُ غَدًا کَا اَطْمَارَ فَرَمَا یَا اور وَجَعَلْنِیْ نَبِیًّا سے ثابت کر دیا کہ نبی اللہ کی نظر پیدائشی علم غیب پر ہوتی ہے“ (مقیاس ص ۳۲۱)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

”فرمایا وَبَرَّ اَبَوَ الدِّیْنِیْ وَلَمْ یَجْعَلْنِیْ جَبَّارًا شَقِیًّا میں مع اپنی ماں کے متقی ہوں یعنی مجھے اللہ نے پرہیزگار اور متقی بنایا ہے، اور میری والدہ بھی بڑی متقیہ ہے اور میری والدہ کی عصمت کا ثبوت واضح ہے، کیونکہ اللہ نے مجھے منکبر اور بد بخت نہیں بنایا اگر اللہ تعالیٰ مجھے منکبر اور بد بخت بنا دیتا تو یہ علامت دلالتِ الزنا کی ہوتی ہے۔ جب میں منکبر اور شقی نہیں تو دلالتِ زنا نہیں معاذ اللہ اور جب میں دلالتِ زنا نہیں تو میری والدہ مشکوکہ نہیں جیسا کہ تم سمجھ بیٹھے ہو اس آیت کریمہ سے مافیٰ الارحام کا علم اور مافیٰ القلوب کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے یقیناً ثابت ہو گیا“ (بلقظہ مقیاس ص ۳۲۲)

جواب

مولوی محمد عمر صاحب نے علم غیب کا متنازع فیہا مسئلہ جو اس آیت سے کشید کیا ہے اور اپنی فطرت اور سرشت سے مجبور ہو کر جو کچھ کہا ہے، وہ نرا عجوبہ بلکہ خالص اختراع اور ایجاد بندہ ہے جن اخبار غیب اور انباء غیب کی طرف حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس آیت میں اشارہ فرمایا ہے اور وہ بھی شیر خواگی کے عالم میں اس کا کس کو انکار ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی عبودیت اور رسالت کا اور نیز اپنی والدہ ماجدہ کی محبت اور پاکدامنی کا جو اظہار فرمایا ہے اور جس چیز کی انہوں نے منجانب اللہ اطلاع دی ہے وہ بالکل حق ہے مگر اس میں اپنی والدہ کی بعض خصوصیات کا ذکر ہے، ساری مخلوقات کے حالات کا ذکر نہیں ہے۔ ایسی چند جزئیات کو کُلّی کا درجہ دینا اور اس پر اپنی باطل پرستی کی دیوار اور عمارت کو استوار کرنا کسی عقلمند کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جس علم غیب کے مسئلہ کا فریقین میں تنازع اور اختلاف ہے، یہ آیت اور آیت کا کوئی بھی جملہ اس پہرگز دلالت نہیں کرتا، اور جو چیز اس سے ثابت ہے وہ نہ تو متنازع فیہ ہے اور نہ مولوی محمد عمر وغیرہ کو مقید ہے۔ کھلا یہی خفی علیٰ احد من اهل العلم خواہ مخواہ کچھ نہ کچھ دینے کا نام ہرگز دلیل اور ثبوت نہیں ہوتا۔ دعوئے اور دلیل میں مطابقت، پھر جو دلیل جس آیت اور حدیث وغیرہ سے پیش کی گئی ہو اس سے اس کا ثبوت اہل علم کے نزدیک ضروری ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مولوی محمد عمر صاحب اپنی مرعی کی ایک ٹانگ ہی کہتے چلے جائیں اور شکلف بلکہ بجز کسی آیت اور حدیث کو اپنی دلیل بتاتے رہیں۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟

لا تَحْزَنْ لِهَؤُلَاءِ اَلْاَسْوَارِے بھي تُو کيا ہوتا ہے

حزن انسان کا جب تک کہ خوف اِداد نہ ہو

اس باب کے آخر میں ہم قرآن کریم کی ایک آیت اور اس کی تفسیر میں معتبر اور مستند تفسیر کے حوالے عرض کرتے ہیں جس میں تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقرار سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ عالم الغیب والشہادۃ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ جس سے ایک منصف مزاج آدمی بخوبی یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ حق کس کے ساتھ ہے اور باطل پر کون ہے؟

قیاس کن ز گلستانِ من بہار مرا

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمام کائنات کو میدانِ محشر میں اکٹھا کرے گا اور تمام حضرات انبیاء کرام

علیم الصلوٰۃ والسلام کو بھی وہاں جمع کرے گا۔ پھر سوال فرمائے گا:-

يَوْمَ يَجْمَعُ اللهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ ۖ جَسْ دَنَ اللّٰهُ تَعَالٰی جَمْعُ کَرَسے کا سبب سے غیروں کو پھر سوال
قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِإِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ کرے گا تمہیں کیا جواب دیا گیا تھا وہ فرمائیں گے ہم کو علم

(پہلے - المائدہ - ۱۴۲) نہیں تو یہی سب غیبوں کا جاننے والا۔

یہ سوال مشرکین امتوں کے روبرو غیروں سے کیا جائے گا کہ دنیا میں جب تم ان کے پاس پیغام حق لے کر گئے تھے تو انہوں نے کیا جواب دیا تھا اور کہاں تک انہوں نے دعوت الہی کی اجابت کی تھی۔

ہو کہ ہر نبی اور رسول سے اس کی ساری امت کے متعلق سوال ہوگا، خواہ وہ امتی قریب ہوں یا بعید، ان کی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے پہلے وفات ہو گئی ہو یا بعد تک زندہ رہے ہوں اور نیز ظاہری اور باطنی جملہ کیفیات اجابت اس میں داخل ہیں، اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جواب اس کے بغیر اور کیا ہو سکے گا کہ لَا عِلْمَ لَنَا ہمیں کوئی علم نہیں، غیب کا جاننے والا تو صرف تو ہی ہے اور جب کہ بنی آدم کے جملہ ظاہری و باطنی احوال ماکان و مایکون میں داخل ہیں تو معلوم ہو کہ جمیع ماکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی اور رسول کو نہیں اور نہ قیامت تک ہوگا، کیونکہ ان تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہ بیان قیام قیامت کے بعد ہی ہوگا۔ قرآن کریم کی یہ نص جو خطی اللہ لائے ہے صاف بتا رہی ہے کہ عالم الغیب اور ظاہر و باطن کو جاننے والا اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں، اگرچہ وہ رسول اور نبی ہی کیوں نہ ہوں، اور یہ وہ بیان ہے جو اللہ تعالیٰ کی عدالت میں تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام قوموں اور امتوں کے روبرو پیش کریں گے۔ اس آیت میں حضرات مفسرین کرام کو ایک اشکال یہ پیش آگیا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امتوں کے جواب کافی الجملہ علم تو ضرور ہے، پھر حق تعالیٰ کے سامنے انہوں نے مطلقاً علم کی نفی کیوں کر دی؟ اس اشکال کو حل کرنے کے لیے حضرات مفسرین کرام کے چند اقوال ہیں، اور چونکہ ان میں سے اکثر میں کوئی تعارض اور تضاد نہیں ہے اس لیے ہو سکتا ہے کہ وہ سب اپنی اپنی جگہ پر درست ہوں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

مَعْنَاهُ لَا عِلْمَ لَنَا كَعِلْمِكَ فِيهِمْ لَا تَعْلَمُ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم ان کے متعلق اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ

ما اضمروا وما اظهروا فعملكم فيهم انفذ
من علمنا وابلغ۔
کا علم نہیں ہے کیونکہ تو ان کے پوشیدہ اور ظاہری سب حالات
کو جانتا ہے (اور ہم کو تو صرف ظاہری حال کا علم ہے) اور

تیرا علم زیادہ گہرا اور بلیغ ہے۔
(تفسیر خازن ج ۲ ص ۸۹)

هو الادب وهو الذي اختاره ابن عباس ر
بهي قول سبب زیادہ صحیح ہے اور اسی کو حضرت ابن عباس
نے اختیار فرمایا۔
(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۸)

اور خطیب شریفی ر لکھتے ہیں کہ:-

لا علم لنا بما انت تعلم انت
علام الغيوب فتعلم ما اجابوا وما اظهروا
لنا وما فعله مما اضمروا في قلوبهم۔
ہم کو اس چیز کا علم نہیں جس کا تجھے ہے کیونکہ تو ہی غیبوں کا جاننے
والا ہے۔ پس تو ہی جانتا ہے جو انہوں نے جواب دیا اور جو انہوں
نے ہمارے سامنے ظاہر کیا اور تو ہی جانتا ہے جس کو ہم نہیں جانتے
جو انہوں نے اپنے دلوں میں مخفی رکھا۔
(سراج میر ج ۱ ص ۱۸۷)

اور علامہ ابو السعود اپنی تفسیر ج ۴ ص ۸۳ میں اور قاضی بیضاوی ر نے الوار التنزيل ج ۱ ص ۱۱۱ میں اسی
قول کو اختیار کیا ہے اور علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی ر اس قول کو اختیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

قالوا لا علم لنا باخلاص قومنا دليلك انت
انت علام الغيوب (مدارك ج ۱ ص ۲۳۱)
اور حافظ ابن کثیر ر لکھتے ہیں کہ:-

رواه ابن جرير ر ثم اختار على هذه الاقوال
الثلاثة ولا شك انه قول حسن وهو من باب
التأديب مع الرب جل جلاله اي لا علم لنا
بالنية الى علمك المحيط لكل شئ ونحن و
ان كنا قد اجبنا وعرفنا من اجابنا ولكن منهم
من كنا انما نطلع على ظاهره لا علم لنا باطنه
وانت العليم بكل شئ المطلع على كل شئ
اس قول کو امام ابن جریر ر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ
روایت کیا ہے اور باقی کے تین اقوال پر اس کو ترجیح دی ہے اور اس
میں شک نہیں کہ یہ قول اچھا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب کا
ایک بہترین نمونہ ہے کہ اے بارالہا! تیرے علم محیط کے مقابل میں
ہم کو کچھ علم نہیں ہے اور ہم کو اگرچہ جواب ملا تھا اور ہم ان
کو بھی جانتے ہیں جنہوں نے ہماری دعوت قبول کی تھی لیکن
ان میں وہ بھی تھے کہ ہم کو ان کے صرف ظاہری حال کی اطلاع تھی

فعلنا بالنسبة الى علمك كلا علم انك
انت علام الغيوب

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ - ص ۱۱۱)

اور ان کے باطن کا علم ہم کو نہیں اور تو ہر چیز کو جاننے والا ہے ہر
چیز پر اطلاع رکھنے والا ہے پس ہمارا علم تیرے علم کے مقابل میں
مثل عدم علم کے ہے کیونکہ تو ہی علام الغیوب ہے۔

اور المفتی الشیخ محمد عبدہ المصری (المتوفی ۱۳۲۵ھ) کہتے ہیں کہ ۱۔

یعنی انہ لیس بنی علمہم باطلاق وانما ہو
لفی لعلہ الا حاطۃ الذی ہو خاص بالخلق
العلیم اذا الرسل كانوا یعلمون ظاہر ما
أُجیبوا بہ من مخاطبہم ولا یعلمون باطنہم
والحال من لم یبرہ من امہما الامالیق
تعالی الیہم من ذالک وهو قلیل من کثیر
(المنار ج ۳ ص ۲۵۲)

اس میں مطلق علم کی نفی نہیں ہے بلکہ اس میں اس علم کی نفی
ہے جو محیط ہو، جو خاصہ باری تعالیٰ ہے، کیونکہ حضرات انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تو مخاطبین کے ظاہری جواب کو جانتے تھے
اور باطن سے وہ مطلع نہ تھے اور اسی طرح امت کے اُن افراد کا علم
بھی اُن کو نہ تھا جن کو حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے
دیکھا نہیں، بل مگر جن جن کے حالات اللہ تعالیٰ نے بذریعہ
وہی بتا دیے تھے مگر وہ تو کثیر مقدار میں صحبت ہی کم تھے۔

حضرات مفسرین کرام نے اس آیت کی تفسیر میں دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم
الصلوٰۃ والسلام کو اگرچہ یہ معلوم تھا کہ ہماری حیات میں فلاں فلاں نے ہماری دعوت پر لبیک کہا تھا
اور ہمارا دین قبول کیا تھا، لیکن ان کو پورے طور پر یہ معلوم نہ تھا کہ ان میں سے کون اُس پر قائم رہا، اور
کس کا ایسا انجام ہوا اور کس نے کیا کیانسی بدعات نکالیں۔ اس لیے وہ فرمائیں گے کہ لا علم لنا، ہم کو
ان کے انجام اور ہماری وفات کے بعد کے حالات کا علم نہیں ہے اور جزا و سزا کا تعلق خاتمہ ہی سے ہے
دیکھئے ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۱ - معالم ۲ ص ۸۹، خازن ج ۲ ص ۸۹ - ابوالسعود ج ۴ ص ۸۳، مدارک ج ۲ ص ۲۳۹
بیضاوی ج ۱ ص ۱۱۱، جامع البیان ج ۱ ص ۱۰۸، اور تفسیر کثیر ج ۳ ص ۶۸ وغیرہ۔ اس قول سے بھی ہمارا مدعا
ثابت ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد ان کی امتوں پر جو جو احوال
طاری ہوئے، اُن کا تفصیلی علم اُن کو نہ تھا اور اگر جمیع ماکان و مایکون کا علم ان کو ہوتا تو ضرور اس کا علم
بھی ان کو ہوتا۔

تیسری وجہ حضرت امام رازی رحمہ اللہ کی ہے کہ علم سے مراد خاص علم یقینی ہے جو احکام کثرت
موجہ ہوتا ہے، اور مخلوقات میں سے ایک کو دوسرے کے اندرونی احوال کا جو علم ہوتا ہے، وہ عام

طہ پر طہی ہوتا ہے۔ مگر یہ کہ وحی سے ہو اور وہ احکام دنیوی میں تو معتبر ہے مگر عالم آخرت کے احکام میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یہ ارشاد فرمائیں گے لَا عَلَمَ لَنَا ہم کو اپنی امتوں کے احوال کا علم یقینی نہیں (مصلحہ تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۶۸) اس تو حیدہ سے بھی ہمارا مدعی ثابت ہے۔ کمالا بخفی۔

چوتھی توحید یہ کی گئی ہے کہ لَا عَلَمَ لَنَا کا مطلب یہ ہے کہ خداوند اہم کو معلوم نہیں کہ آپ کے اس سوال میں کیا حکمت مضمر ہے (معالم ج ۲ ص ۸۹ و غازن ج ۲ ص ۸۹) یہ قول قبل سے نقل کیا گیا ہے، قابل کا بھی علم نہیں کہ کون تھا اور کیا تھا؟ پھر سیاق اور سباق سے اس کا ربط بھی قدرے بعید ہے تاہم ہمارے مدعی کے خلاف نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

پانچویں توحید اس کی یہ کی گئی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم تو تھا کہ امتیوں نے کیا جواب دیا۔ مگر سکوت اور ادب و تواضع کے طور پر یہی مناسب سمجھیں گے اور فرمائیں گے کہ لَا عَلَمَ لَنَا ہم کو علم نہیں ہے تو ہی خوب جاننے والا ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۶۸ و غازن ج ۲ ص ۸۹)

حافظ ابن قیم الحنبلی (المتوفی ۷۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ یہ دریافت فرمائے گا کہ لوگوں نے تمہارا کیا مانا یا نہیں، تو وہ عرض کریں گے کہ اے اللہ ہمیں علم نہیں، تو ہی سب پوشیدہ باتوں کا جاننے والا ہے۔ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اس طرح لاعلمی کا اظہار کرنا پاس ادب کے علاوہ حق اور نفس الامر کے عین مطابق ہے کیونکہ ان کے علوم بلکہ سب مخلوق کے علوم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے سامنے ہیج اور لٹے ہیں جس طرح کہ آفتاب کے سامنے ایک ٹمٹماتے چراغ کی کوئی حقیقت نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کے علم کے سامنے مخلوق کے علوم کی کوئی مستی نہیں۔ (کتاب التقدیر ترجمہ شفاء العلیل لحافظ ابن قیم ص ۲۶۶)

اس قول کو فریق مخالف نے اپنی تائید میں پیش کیا ہے مگر یہ ان کی جہالت ہے، اس قول میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں کہ تمام امتیوں کے ظاہر و باطن اور جملہ حرکات و سکنات سے پیغمبر آگاہ تھے مگر تا ادب مع اللہ کے طور پر لَا عَلَمَ لَنَا فرمائیں گے، اور اگر یہی بات ہوتی تو اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ہی کافی تھا لَا عَلَمَ لَنَا کی کیا ضرورت تھی، جیسا کہ کسی متاقل پر مخفی نہیں ہے اور پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ کیا تا ادب مع اللہ اور تواضع اسی پہلو سے پورا ہو گا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام دیدہ وائتہ خلاف واقع بات فرمائیں؟ یہی وجہ ہے کہ علامہ آلوسیؒ (وغیرہ) لکھتے ہیں کہ جن لوگوں کے لا اعلم الغیب کو تواضع اور اظہار عبودیت پر حمل کیا ہے بل ہو لیس بشیئ کما لا یخفی (روح المعانی ج ۷، ص ۱۲۵) تو یہ مرجح تو کیا ہوتا بلکہ یہ بالکل ہیج اور لا یعابہ کے درجہ میں ہے۔ اور صاحب مواقف (ص ۱۷۱) لکھتے ہیں کہ لا نسلم انه فی معرض التواضع؛ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ یہ تواضع پر محمول ہے یعنی یہ کہ علم تو ان کو ہو مگر محض تواضع کے طور پر اسکی نفی کریں یہ ہم نہیں مانتے۔

فریق مخالف کی عجیب منطق اور زالی محبت ہے، اس توجیہ کا بصورت صحت صرف یہی مطلب ہے کہ اے خداوند کریم ہم کو تفصیلی اور یقینی علم تو تھا ہی نہیں، اور جس قدر تھا بھی تو اس کا اظہار اس موقع پر کوئی خاص فائدہ نہیں دیتا۔ اس لیے ازہ ادب و تواضع ہم یہ کہتے ہیں لَا عَلَمَ لَنَا اِنَّكَ اَنْتَ عَلَمُ الْغُیُوبِ، تو یہ ادب اور تواضع نفس الامر کے بالکل موافق ہے نہ یہ کہ مخالف، لہذا یہ توجیہ بھی فریق مخالف کو سودمند نہیں ہے، بلکہ یہ ہمارے مدعی کے بالکل عین موافق ہے۔ پھر یہ بھی خیال ہے کہ اس توجیہ کو محض ایک احتمال کی صورت میں علامہ رازیؒ اور خازنؒ نے نقل کیا ہے، ان میں سے کسی نے اس کو اختیار نہیں کیا، صرف احتمالی توجیہ کو اختیار کرنا اور مذکورۃ القدر صحیح توجیہات کو جن میں سے بعض کو صراحت کے ساتھ بعض حضرات مفسرین کرامؒ نے ترجیح دی اور اختیار کیا ہے، ترک کر دینا خالص دین سے غفلت حق جوتی سے انحراف اور محض ہوی پرستی ہے۔

خواب غفلت میں رہیں گے تاہر کے اہل چین
برق کے شعلے حدود گلستان تک آگئے

چھٹی توجیہ اس آیت کی یہ کی گئی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جس وقت یہ سوال ہوگا اس وقت گھبراہٹ و خوف و ہراس کی وجہ سے ان کے حواس حاضر نہ ہوں گے اور اس گھڑی وہ بہت سی باتوں کو بھول جائیں گے اور اس وجہ سے وہ فرمائیں گے لَا عَلَمَ لَنَا ہمیں کوئی علم نہیں، اس قول کو حضرت مجاہدؒ حسن بصریؒ رحمہما حضرت ابن عباسؓ کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔

دیکھتے ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۷ و معالم ج ۲ ص ۸۲ و ابوالسعود ج ۴ ص ۵۳) مگر اس توجیہ پر چند وجوہ سے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اولاً متعدد حضرات مفسرین کرامؒ نے اس پر کلام کیا ہے چنانچہ حضرت رازیؒ لکھتے ہیں کہ اس توجیہ

کو اگرچہ ایک جماعت نے اختیار کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ ضعیف اور کمزور ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اہل ثواب کے بیان میں فرمایا ہے کہ اُن کو بڑی گھبراہٹ غم میں نہ ڈالے گی، اور نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے دن مومنین صالحین کے چہرے چمکتے ہوں گے اور ہشاش بشاش ہوں گے بلکہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے کہ مسلمان یہود، نصاریٰ صابئین میں سے جو بھی صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ اور آخرت کے دن پر ایمان لائیں اور اچھے عمل کریں اُن کو اُن کا پورا بدلہ دیا جائے گا اور ان پر کوئی خوف طاری نہ ہوگا۔ اور نہ وہ غمزدہ ہوں گے۔ پس جب مومنین کا یہ حال ہوگا۔

فکیف یکون حال الانبیاء والمرسل اقل من
ذالک ومعلوم انہم لو خافوا لکانوا اقل منزلة
من هؤلاء الذین اخبر اللہ تعالیٰ عنہم
انہم لا یخافون البتہ (کبیر ج ۳ ص ۳۶۸)
اور علامہ خازن یہ کہتے ہیں کہ:-

یہ قول ضعیف ہے اور اس میں کلام ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں فرمایا ہے
کہ بڑی گھبراہٹ ان کو غم اور حزن میں نہ ڈالے گی۔

وهذا فيه ضعف ونظر لان الله تبارك
وتعالى قال في حق الانبياء لا يحزنهم
الهنزع الاكبر۔ (خازن ج ۲ ص ۵۹)
اور علامہ ابوالسعود الحنفیؒ اس قول کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ آیت کہ یہ میں لا علم لنا کی جو اُنک اُنْت
عَلَامُ الْغُيُوب سے علت بیان کی گئی ہے، وہ اس توجیہ کے مگر نہ مناسب نہیں ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ
لا بلائہ التعلیل المذكور۔ (ابوالسعود ج ۴ ص ۵۵) یہ مذکور تعلیل اس کے مگر نہ موافق نہیں ہے۔

اور علامہ آلوسی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ ذہول کی توجیہ پر شیخ الاسلامؒ نے اعتراض کیا ہے کیونکہ:-
اِنَّكَ اَنْتَ عَلَامُ الْغُيُوبِ فِي مَوْضِعِ التَّعْلِيلِ و
لا بلائہ ما ذکر۔ (روح المعانی ج ۷ ص ۳۵)
اللہ تعالیٰ کا یہ اِنَّكَ اَنْتَ عَلَامُ الْغُيُوبِ مقام
تعلیل میں ہے اور ذہول کی توجیہ کے ساتھ یہ مگر نہ مناسب نہیں ہے
الغرض یہ چھٹی توجیہ اگرچہ بعض سلف سے منقول ہے مگر محققین نے بوجہ بالا مذکورہ اس کو ضعیف
اور کمزور بتایا ہے، اس لیے اس پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

وثنائاً کیا اس ذہول کے لیے جمیع ماکان و مایکون کا علم ہو تو تب ہی یہ مستحق ہو سکتا ہے؟ اگر بعض کا

علم ہو مثلاً اُمت کے ظاہری احوال اور اُمت کے جن افراد کو اشتخاص کو دیکھا ہے، اسنی سے متعلق یہ علم ہو اور اس گھبراہٹ میں اُس سے بھی ذہول ہو جائے تو کیا یہ نہیں ہو سکتا؟ عقلاً اور نقلاً ذہول اور جمیع ماکان و مایکون کے علم میں کون سا تلامذہ ہے؟ اگر یہ توجیہ صحیح بھی ہو تو اس کا مطلب بھی اس کے بغیر کچھ نہیں ہوگا، کہ ظاہری طور پر جو محدو علم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوگا، اُس سے متعلق بھی وہ فرما دیں گے لا علم لنا۔ اور رہا ظاہری علم کے علاوہ باطنی اور محیط تفصیلی تو وہ اُنک انت علام الغیوب میں داخل ہے (کہ تو ہی جانتا ہے کیونکہ تمام غیوب کا جاننے والا ہی بس تو ہے)

و ثانیاً اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے دن خوف و ہراس ہوگا جس کی بنا پر وہ لا علم لنا کا اظہار کریں گے تو جناب خاتم البین شیخ المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق خوف و ہراس کا ثبوت تو کہیں بھی نہیں کہ قیامت کے دن آپ پر بھی ایسا خوف و ہراس طاری ہوگا کہ آپ کے حواس مبارکہ بھی بجا نہ رہیں گے (العیاذ باللہ تعالیٰ) دیکھا آپ نے کہ اہل بدعت نے اپنے خانہ ساز اور جعلی عقیدہ کے لیے محض جمیع ماکان و مایکون کے علم کے تحفظ کے لیے صرف یہ تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ ان کو شدت کے ساتھ اس پر اصرار بھی ہے کہ یہ خوف و ہراس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھی طاری ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) اور آپ کی فضیلت اور خصوصیت کی قطعاً کوئی پروا نہ کی، محبت ہوں تو ایسے ہوں اور عاشق ہوں تو ایسے ہوں۔ آخر توحید و سنت کا ترک کرنا یہی کچھ تو سکھاتا ہے۔

عمل اُن سے ہوا رخصت عقیدوں میں عمل آیا

کوئی پوچھے کہ ان کے ہاتھ کیا نغم البدل آیا

ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ قیامت کے دن جب کہ ساری مخلوق پریشان اور بے چین ہوگی تو اس وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسی دل جمعی اور استقامت حاصل ہوگی جس کی نظیر نہیں مل سکے گی اور کیوں نہ ہو آپ کی جلالت شان اور علو ہمتی ہی اس کی مقتضی ہے۔

جیسے فیض خدا سے ذوق درویش نہ ملتا ہے

اسی کو دو جہاں میں منصب شاہانہ ملتا ہے

تعجب ہے مفتی احمد یار خاں صاحب (وغیرہ) پر کہ وہ صحیح اور مختار تفسیر کو چھوڑ کر سارا زور ہی اس پر

صرف کرتے ہیں کہ، تیسرے یہ قیامت میں جس وقت نفسی عسی فرمائے گا وقت ہوگا اس وقت انبیاء کرام
یہ فرمائیں گے اور پھر آگے اپنی معتبر تفسیر روح البیان شریف کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔ یہ جواب قیامت
کے بعض موقوفوں میں ہوگا اور اس کے بعد جو اس قائم ہوں گے تو اپنی قوم پر گواہی دیں گے کہ ہم نے رستہ
کی تبلیغ فرمادی اور ہماری قوم نے کیا جواب دیا۔ (بلغلہ ج ۱، ص ۱۷۹)

مفتی صاحب فراموش میں آکر یہ بتائیں کہ اس صورت میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی
فضیلت اور شان پر کوئی اثر تو نہ پڑے گا؟ اور اس میں توہین اور تنقیص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
تو نہیں ہوگی، اگر کوئی اور ایسا کہتا تو آپ زمین کو سر پر اٹھا لیتے مگر ع
ایں گناہیست کہ در شہر شما نیز کنند

باب ششم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بارہ عدد آیات صحیح مستند اور معتبر تفاسیر کے عرض کرتے ہیں جن سے بخوبی یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ تمام پیغمبروں کے سردار، امام الانبیاء، خاتم النبیین اور شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نہ آپ علم الغیب تھے اور جب آپ کو یہ مقام حاصل نہ تھا تو یہ یگراں چہرہ رسد۔

اس باب میں پیش کردہ آیات کے جوابات میں جو جو عنبر رنگ فہام مخالف کی طرف سے کئے گئے ہیں ان کے چہرے سے بھی اچھی طرح نقاب کشائی کی گئی ہے، اور فریق مخالف کے خیالات اور نفسی میلانات کی پردہ در پی ضروری ہی تھی کیونکہ پردہ در پی کے بغیر درون پردہ کا نظارہ کس نے کیا ہے؟ ارادہ تھا کہ اس باب میں کم و بیش سچا سچ آیات پیش کی جائیں مگر خوف طوالت اس کو نظر انداز کیا گیا ہے تاکہ یہ کتاب دائرہ المعارف اور انسائیکلو پیڈیا نہ بن جائے، اس لیے انہی آیات پر اکتفا کی گئی ہے۔ د

فیہا کفایۃ لمن لہ ہدایۃ۔

پہلی آیت

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ
وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ
مَّاذَا تَكْبُيْ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ
أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ○

بے شک اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتا رہے
مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے پیٹ میں اور کسی جی کو
معلوم نہیں کہ وہ کل کو کیا کرے گا اور کسی جی کو علم نہیں کہ
وہ کس زمین میں مرے گا، تحقیق سے اللہ تعالیٰ سب کچھ
جانتے والا خبر دار ہے۔

(پ۔ لقمان۔ ۴۰)

یعنی قیامت آکر ہے گی مگر کب آئے گی؟ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو نہیں، نہ معلوم کب یہ کارخانہ توڑ پھوڑ کر برابر کر دیا جائے۔ زمین کی ساری رونق اور مادی برکت (جس پر مخلوق کی خوشحالی کا مدار ہے) آسمانی بارش پر موقوف ہے۔ سال دو سال مینہ نہ برسے تو خاک اڑنے لگے۔ مگر یہ بارش کب ہوگی، کہاں ہوگی، کتنی مقدار میں ہوگی، کن کن نتائج کی حامل ہوگی، اس کو بھی صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ اور اس کا علم بھی صرف اللہ تعالیٰ کو ہے کہ ارحام کے اندر کیا ہے، لڑکے ہیں یا لڑکیاں، اکیلے ہیں یا جڑ وال، اکٹھے ہیں یا گورے صحیح الاعضاء ہیں یا ناقض الاعضاء پیدا ہونے کے بعد ان کی عمر کیا ہوگی، روزی کتنی ملے گی، کیا کیا کام کریں گے، سعید ہوں گے یا شقی وغیرہ وغیرہ اور نیز یہ بھی کوئی نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا (خود ساختہ پروگرام کا سوال نہیں ہے) نفع کھاتے گا یا نقصان پہنچی کرے گا یا بدی اور کچھ کرنے کے لیے زندہ بھی ہے گا یا نہیں؟ اور موت آئے گی تو کہاں اور کس نوعیت کی؟ دفن ہوگا یا جانور کھا جائیں گے، تجھیز و تکھیز کون کرے گا، کس خطہ زمین میں دفن کیا جائے گا؟ وغیرہ وغیرہ۔

احادیث میں ان پانچ چیزوں کو مفاتیح الغیب کہا گیا ہے جن کا علم کلی بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ احکام غیبیہ کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اور اکوان غیبیہ میں سے بہت سے جزئیات کا علم بھی آپ کو عطا کیا گیا، ہاں اکوان غیبیہ کی کلیات اور اصل کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا۔ رہی ان پانچ اشیاء کی تخصیص تو اس کی کئی وجوہ ہیں اول چونکہ سوال کرنا اول ان ہی پانچ چیزوں کے متعلق سوال کیا تھا لہذا جواب میں بھی ان پانچ اشیاء کو ہی ملحوظ رکھا گیا۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر، علامہ بغوی، علامہ عینی، علامہ سیوطی، علامہ آلوسی، حضرت ملا احمد حیرانی، الحنفی، مکتبہ، والفقہاء

نقل فی نزولہا ان حادث بن عمر جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال اخبرني عن الساعة ايان مرسلا وقد زعت بذرا فلفوني متي ينزل الغيث وامراتي حامله فاخبرني عما في بطنها ذكر ام انثى واعلم ما وقع امس واخبرني عما يقع غذا وعلمت ارضا ولدت فيها اخبرني عما اوقن فيه فنزلت الآية المذكورة في جوابه يعني

اس کا شان نزول یہ نقل کیا گیا ہے کہ حادث بن عمر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس سوال کیا مجھے بتائیے کہ قیامت کب آئے گی؟ اور کب اس کا قیام ہوگا؟ اور میں نے کہتی ہو کر اس میں بیج ڈالا ہے، بتائیے بارش کب ہوگی؟ اور میری بیوی حاملہ ہے، فرمائیے اس کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی؟ مجھے یہ تو علم ہے کہ گوشتہ کل میں کیا کچھ ہوا، آپ مجھے یہ بتائیے کہ آنے والے کل میں کیا کچھ ہوگا؟ اور مجھے علم

ان هذه الخمسة في خزانة غيب الله لا يطلع عليه احد من البشر والملك والجن اعد ابن كثير ج ۳ ص ۵۵
 معلوم ج ۳ ص ۱۵۶ عمدة القاری ج ۷ ص ۵۱۹ ، و مشورہ ج ۵ ص ۵
 روح المعانی ج ۲۱ ص ۹۷۰ وتفسیر احمدی ص ۲۹۶ واللفظ لہ
 ہے کہ میں کس زمین میں پیدا ہوا، آپ مجھے یہ بتائیں کہ میں
 دفن کہاں ہوں گا؟ اس کے جواب میں یہ آیت مذکورہ نازل
 ہوئی کہ یہ پانچ چیزیں اللہ تعالیٰ کے خزانہ غیب میں ہیں
 ان پر نہ تو کوئی بشر اور فرشتہ مطلع ہو سکتا ہے اور نہ جن۔

معالم التنزیل، عمدة القاری اور روح المعانی وغیرہ میں حادثہ کی بھلے وارث اور عمر کی جگہ عمر و آیا
 ہے۔ کچھ بھی ہو مطلب واضح ہے کہ چونکہ سوال ہی ان پانچ اشیاء کے متعلق ہوا تھا، اس لئے جواب میں بھی
 انہی پر اقتصار کیا گیا ہے، اگرچہ ہزاروں اور لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں چیزیں ایسی ہیں جن کا تفصیلی
 علم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی ہی کو حاصل ہے اور بس ع

اُسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

دوسری وجہ یہ ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر اور علامہ بدر الدین عینی الحنفی و اور مفتی عبدہ ر
 لکھتے ہیں، جس کا خلاصہ ہماری عبارت میں یہ ہے کہ: ان پانچ چیزوں کے اندر حصر کی حکمت یہ ہے
 کہ عالم پانچ قسم کے ہیں، عالم حیوان، یعلو مافی الارحام۔ اسی کی طرف اشارہ ہے۔ عالم
 نباتات یا بالفاظ دیگر عالم علوی جو نباتات کا سبب اور ذریعہ ہے وینزل الغیث میں اسی کی
 طرف اشارہ ہے۔ عالم سفلی یا بالفاظ دیگر عالم برزخ۔ بائی ارض قنوت میں اسی کی طرف
 اشارہ ہے۔ عالم زمیان اور جو کچھ اس میں حوادث ہوتے ہیں ماذاتکسب غذا میں اسی کی طرف
 اشارہ ہے اور عالم آخرت اور عنده علم الساعة اسی کی طرف مشیر ہے۔ دیکھتے فتح الباری
 ج ۱۳ ص ۳۰۹ و عمدة القاری ج ۱۱ ص ۵۱۹ و تفسیر المنار ج ۷ ص ۶۸۵۔

اور الشیخ احمد المذہبی بلایون الحنفی و لکھتے ہیں کہ:-

فانی قلت فما فائدة ذكر الخمسة لان جميع
 المغيبات كذلك قلت فائدة ان هذه
 الخمسة معظم الغیوبات لا فہا مفاہمہا فہا
 اذا وقف مثلا على مافی غدر وقف على موت
 زید وتولد عمرو وفتح بکر ومقهور
 اگر تو یہ کہے کہ ان پانچ اشیاء کے ذکر کرنے میں کیا فائدہ ہے
 حالانکہ سب مغيبات اسی طرح ہیں، تو میں جواب میں کہوں گا۔
 کہ ان پانچ اشیاء کا ذکر اس لیے کیا گیا ہے کہ معظم غیوبات
 بلکہ غیوبات کی چابیاں ہی یہی ہیں کیونکہ اگر مثلاً کوئی شخص کل
 کے حادثہ پر گاہ ہو گیا تو وہ زید کی موت عمرو کی ولادت بکر کی

خالد و قدوم بشر و غیر ذلک مما
فی الغد و هكذا القیاس۔

(التفہیم الاحمدیہ ص ۳۹)

فائدہ ۱۔ قرآن کریم کی اس آیت میں جس علم کی اللہ تعالیٰ کی ذات ستوہ صفات کے ساتھ
تخصیص کی گئی ہے، وہ علم کلی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ان اشیاء کے کلیات کا بطور کلی علم صرف ذات
خداوندی کے ساتھ مخصوص ہے، اور آگے بعض احادیث اور اقوال علماء میں سے ان میں سے
جن بعض جزئیات کا علم غیر اللہ کے لئے ثابت ہوگا تو وہ صرف علم جزئی ہے، اور ایجاب جزئی اور
رفع ایجاب کلی میں کوئی منافات نہیں ہوتی،

چنانچہ علامہ اکوسی الحنفی رحمہ اللہ لَدَ یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغُیْبِ اِلَّا اللّٰهُ کی
تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

فاللائق ان لا یعتبر فی الآیة سلب العموم بل
یقتر عموم السلب ویلتزم ان القاعدة انغلیبة
و کذا ایقال فی السلب والعموم فی جانب الفاعل
(روح المعانی ج ۲۰ ص ۱۲)

بلکہ اس سے بھی زیادہ صاف اور واضح کاف الفاعل میں وہ لیل لکھتے ہیں کہ :-
وانہ یجوز ان یطلع اللہ تعالیٰ بعض اصفیائہ
علی احدی هذا الخمس و یرزقہ
عز وجل العلم بذلک فی الجملة و
علمها الخاص بہ جل و علا ما کان
علی وجه الاحاطة والشمول
لاحوال کل منها وتفصیلہ علی الوجه
الاتم و فی شرح المنائی و للجامع الصغیر فی
الکلام علی حدیث بریدۃ و السابق خمس لا
یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض برگزیدہ بندوں کو ان
پانچ امور میں سے کسی چیز پر مطلع کرے اور اللہ تعالیٰ
ان کو فی الجملة ان کا علم عطا فرمائے اور ان امور خمسہ میں
سے جو علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے وہ ایسا علم ہے جو
علی وجہ الاحاطہ اور علی سبیل الشمول ہے کہ ان میں سے ہر
ایک کا علی وجہ الاتم تفصیلی علم اس پر مشتمل ہے جامع
مغیر کی شرح میں مقلد نامی لکھتے ہیں کہ حضرت بریدہ کی
(سابق) حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ پانچ چیزوں کا علم سوائے ہر

یَعْلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ عَلَى وَجْهِ الْحَاطَةِ وَ
 الشُّمُولِ كُلِّهَا وَجُزْئِيًّا فَلَا يَنَالُ فِيهِ إِطْلَاعُ اللَّهِ
 تَعَالَى بَعْضُ خَوَاصِّهِ عَلَى بَعْضِ الْمَغْيِبَاتِ
 حَتَّى مِنْ هَذِهِ الْخَمْسِ لَا نَهَا جُزْئِيَّاتٍ
 مَعْدُودَةٍ ۱۵

تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ ان کی تمام
 کلیات اور جزئیات کا اعلیٰ سبیل الاحاطہ والشمول علم صرف
 اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور یہ اس کے منافی نہیں ہے کہ اللہ
 تعالیٰ اپنے بعض خاص خاص بندوں کو ان پانچ میں سے
 بعض مغیبات پر مطلع کرے، کیونکہ یہ جو چند گنے چنے واقعات

(تفسیر روح المعانی ج ۲۱ مثل)

اس مسئلہ کی تحقیق پر متعدد عبارات اور بھی موجود ہیں مگر ہمارا مقصد تمام عبارات کا استیعاب نہیں
 ہے بلکہ صرف اپنے دعویٰ کو مدلل کرنا ہے۔ علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ (المتوفی ۱۳۳۷ھ) اور علامہ آلوسی رحمہ
 کے اس حوالہ سے یہ بات بالکل روشن ہو گئی ہے کہ ان امور خمسہ کا احاطہ اور شمول کے طور پر علم صرف باری
 تعالیٰ سے مخصوص ہے، ان میں سے بعض جزئیات کا علم باعلام خداوندی بعصل بعض اولیاء کو بھی ہو جاتا ہے
 مگر یہ صرف چند جزئیات ہیں اور ہیں۔

اور حضرت ملا علی نقی القاری رحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

فَانْ قُلْتَ قَدْ اخْبَرَا لَا نَبِيَّاءَ وَلَا وِلِيَّاءَ
 بَشِيْئٌ كَثِيْرٌ مِنْ ذٰلِكَ فَكَيْفَ الْخَمْرُ
 قُلْتَ الْخَمْرُ بِاَعْتِبَارِ كُلِّهَا تَمَّهَا دُوْنُ جُزْئِيَّاتِهَا
 (مرقات ج ۱ ص ۶۶ وفتح الملهم ج ۱ ص ۱۷۱)

اور اگر تو یہ کہے کہ حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 نے ان پانچ میں سے بہت سی چیزوں کے بار میں خبر دی ہے تو صرف یہ کہے
 میسر ہے کہ اللہ ہی کے پاس ہے انکا علم، میں اس کے جواب میں کہوں گا
 کہ ہر کلیات کے اعتبار سے ہے جزئیات کے لحاظ سے نہیں ہے۔

حضرت ملا علی نقی القاری کی عبارت بھی بالکل صاف اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان امور خمسہ کے
 کلیات مختص ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرام رحمہ نے ان میں سے جو چیزیں
 بتائی ہیں وہ صرف معدودے چند جزئیات ہیں۔

اس لحاظ سے اصولی طور پر کوئی چیز ایسی نہیں جو ان سے خارج اور مستثنیٰ ہو۔ مثلاً دیکھئے انسان، جن پرند
 پرند، کیڑے مکوڑے اور مچھلیاں وغیرہ تمام عالم حیوان میں داخل ہیں، ان تمام کی انات کے ارحام اور ہیٹ
 میں جو کچھ ہے اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کون جانتا ہے؟ عالم نباتات کو دیکھئے تو اس کا تفصیلی علم بحر خالق کا انات
 کے اور کسی کو نہیں اور اسی طرح ہر زح کے متعلق اجمالی طور پر جزا و سزا، راحت و عذاب پر ہر مسلمان کا عقیدہ

ہے مگر ہر ایک کے ساتھ کیا گزرے گی، اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کس کو معلوم ہے؟ اور اسی طرح زمانہ کی تمام اقسام ماضی، حال اور مستقبل کے تمام حوادث کو کون جانتا ہے بغیر مالک سموت والارض کے، اور علم آخرت اور قیامت تو اس کا کہنا ہی کیا، نہ اُس کی انتہا اور نہ اختتام کوئی سمجھے تو کیسے سمجھے، کسی کے علم میں آئے تو کیسے آئے، وہاں کے طویل اور غیر متناہی جینے کا تصور کرتے کرتے ہی ہمارے دماغ تھک جاتے ہیں، کیا ہی پتے کی بات کہی گئی ہے۔

ترے آزاد بندوں کی نہ یہ دنیا نہ وہ دنیا بیاں مرنے کی پابندی وہاں جینے کی پابندی
حضرت امام رازیؒ اسی موقع پر لکھتے ہیں کہ: اس آیت کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ بس انہی پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے کیونکہ اُس ذرہ بے مقدار کا علم بھی بس اللہ ہی کو ہے جو مثلاً طوفان لعل کے زمانہ میں ریت کے ٹیلے میں تھا اور بعد کو ہوانے اُس کو بار بار مشرق سے مغرب کی طرف منتقل کیا۔
تفسیر کبیر ج ۱ ص ۵۰۳) اس کے بعد انہوں نے تخصیص بالذکر کی وجہ بیان کی ہے۔

ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم چند صحیح احادیث اس مقام پر عرض کریں تاکہ کسی کوتاہ فہم یا مغالطہ فرین کو موقع نہ مل سکے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال مفاتیح
الغیب خمس لا یعلمها الا اللہ لا یعلم ما فی
غد الا اللہ ولا یعلم ما تغیب الارحام الا اللہ
ولا یعلم متى یأتی المطر احد الا اللہ ولا تدب
نفس بائی ارض تسوت ولا یعلم متى تقوم
الساعة الا اللہ۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۸۱ و ج ۲ ص ۱۹۷ و
اللقطہ لہ وسلم ج ۱ ص ۵۲ و ج ۲ ص ۵۳ و
ج ۳ ص ۵۴ و منشور ج ۱ ص ۱۵ و ج ۲ ص ۱۶ و موارد الطل ص ۹۷)

حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مفتاح الغیب
یہ پانچ چیزیں ہیں جن کو بخیر خدا تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا
خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا واقعات رونما ہوں گے
اور سوا خدا کے اور کوئی نہیں جانتا کہ ارحام (بچہ دانیوں) میں کیا
ہے (مثلاً نر یا مادہ ایک یا زیادہ وغیرہ) اور اس کے سوا کسی کو
خبر نہیں کہ بارش کب ہوگی؟ اور کسی نفس کو معلوم نہیں کہ اس
کی موت کس سرزمین میں واقع ہوگی، اور خدا تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

اور ان کی ایک روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے سب چیزوں کی چابیاں دی گئی ہیں مگر پانچ چیزوں کی ان اللہ عنہ علم الساعة الآیۃ (خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۹۵) وقال
آخرہ احمد والطبرانی (بند صحیح) حضرت بریدہؓ (المتوفی ۳۱ھ) فرماتے ہیں۔

صحبت رسول اللہ صلی علیہ وسلم یقول: خمس لا یعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة وینزل الغيث ویعلم ما فی الارحام وما تدری نفس ماذا تکسب غدا وما تدری نفس بای ارض تموت ان الله علیہ خیر۔ (مسند احمد ۳۵۲)

درود الضیاء المقدسیٰ بند صحیح الدر المنثور ص ۳۶۰ وقال ابن جریر صحیح ابن جلیل ۲ والحاکم ۲ فتح البدی ۱۲۲ اور حافظ ابن کثیر ۲ ترمذی ۲ فرماتے ہیں: ہذا حدیث صحیح الاسناد (تفسیر ج ۲ ص ۵۴)

میں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا کہ پانچ چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا، بے شک خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا، اور وہی (اپنے علم کے مطابق) اُتاتا ہے بارش اور وہی جانتا ہے جو کچھ ارحام میں ہے اور کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کل کیا کرے گا۔ اور کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کس زمین میں مرے گا۔ یقیناً اللہ تعالیٰ ہی ان چیزوں کا جاننے والا اور خبر رکھنے والا ہے۔

نیز یہی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (در منثور ج ۵ ص ۵۸) حضرت ربیع بن حراش اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی صحیح روایتیں ذاتی اور عطائی کے باب میں گزر چکی ہیں کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں دیا۔

حضرت ایاس بن سلمہ (المتوفی ۱۱۹ھ) اپنے والد حضرت سلمہ (المتوفی ۱۱۷ھ) سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چنے سوالات کئے، ایک یہ بھی تھا کہ قال متی تقوم الساعة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم غيب ولا يعلم الغيب الا الله (مسند ج ۱ ص ۱۰۷) والحاکم ۲ والترمذی ۲ علی شرط مسلم

قیامت کب آئے گی؟ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا (قیامت کا علم غیب ہے اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا۔)

حضرت ابو امامہ (المتوفی ۸۶ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

ان اعرابا وقف علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول بدر علی ناقۃ له عشوہ فقال یا محمد ما فی بطن ناقۃ ہذہ فقال له رجل من الانصار دع عنک رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وھلک الی حتی اُخبرک

غزوہ بدر کے دن ایک اعرابی اپنی دس مینے کی گاہیں اونٹنی پر سوار ہو کر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اے محمدؐ بتائیے میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟ ایک انصاریؓ نے رطیش میں اکہا اُس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر مجھے پاس آنا کہ میں تجھے بتلاؤں تو نے اس اونٹنی سے مجامعت کی ہے اور اس

کے پیٹ میں تیل بچا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ سن کر اس انصاریؓ کی طرف سے منہ پھیر لیا اور فرمایا، کہ اللہ تعالیٰ ہر صاحب حیا اور صاحب وقار کو جو گندی باتوں سے کدہ کشی کرنا ہو، پسند کرتا ہے، اور ہر کدہ اور بد زبان کو بخون رکھتا ہے۔ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس اعرابی کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا۔ پانچ چیزیں وہ ہیں جن کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں پھر آپ نے سورۃ لقمان کی یہ آخری آیت پڑھی ان اللہ عندہ علم الساعۃ الآتۃ

وقعت انت علیہا وفی بطنہا ولدٌ منک فاعرض عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال ان اللہ یحب کل حیۃ کریمہ شکرةً وبغض کل لئیم متفحش ثم اقبل علی الاعرابی فقال خمس لا یعلمہن الا اللہ ان اللہ عندہ علم الساعۃ الآتۃ

(درمنثور ج ۵ ص ۸۱)

امام حاکمؒ نے یہ روایت ان الفاظ سے نقل کی ہے کہ :-

اُس اعرابی نے کہا، اگر آپ خدا تعالیٰ کے رسول ہیں تو بتائیے میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟ تو سلمہ بن سلمہ بن وقش نے کہا، اور یہ ایک (تیز مزاج) نوجوان تھا، اے اعلیٰ! جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پوچھ میں تجھے بتاؤں تو نے اس اونٹنی سے مجامعت کی ہے اور اس کے پیٹ میں تیرا بچہ ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے سلمہ! تو نے اس شخص کو بڑی فحش بات کہی ہے۔

قال فان کنت رسول اللہ فلیخبرنی ما فی بطن ناتی هذا فقال له سلمة بن سلمة بن وقش وكان غلاما حدثا لا تسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم انا اخبرك نسوت عليها فنفى بطنها منخلة منك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فحشت علی الرجل یا سلمة ثم ذکر ج ۳ ص ۸۱ وقال صحیح الاسناد۔ وقال الذہبی صحیح مرسل

اس روایت میں صحابی کا ذکر نہیں تھا، اسی لیے علامہ ذہبیؒ اس کو مرسل کہتے ہیں مگر فرماتے ہیں کہ مرسل کی سند صحیح ہے۔ اور پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ درمیان میں صحابی حضرت ابوامامہؓ ہیں۔ اب مرسل کا خدشہ بھی جاتا رہا۔ واضح ہے کہ اس روایت میں سلمہؓ کا جواب درحقیقت اُس اعرابی کے سوال کا جواب نہیں بلکہ اس کے بے جا سوال پر زجر اور توبیخ ہے۔ مثلاً کوئی شخص کسی سے بے موقع اور بے محل یہ سوال کرے کہ رات کو تم نے کیا کھایا تھا؟ تو عجیب غصہ اور طیش میں آکر یہ کہے، تیرا سر کھایا تھا۔ ظاہر بات ہے کہ یہ اصل سوال کا جواب نہیں بلکہ نفی اور ناراضگی کا اظہار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس انصاریؓ کے سے اعراض بھی کیا اور یہ بھی فرمایا کہ تو نے فحش گوئی سے کام لیا ہے اور اللہ تعالیٰ بد زبان

کو پسند نہیں کرتا۔ اور پھر اُس اعرابی کے اصل سوال کا جواب آپ نے یوں ارشاد فرمایا کہ پانچ چیزوں کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا، اور یہ تیرا سوال بھی اُن پانچ میں سے ایک کے متعلق ہے۔ تعجب سے فریقِ مخالف کے علم اور ان کی دیانت پر کہ وہ اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اس انصاریؒ کو مافی الارحام کا علم تھا یہ ان کی انتہائی غرورِ فہمی ہے۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب غازی قطع و بید اس روایت میں فقال رسول اللہ علیہ وسلم فحشت علی الرجل یا سلمۃ کے الفاظ شیر مادر سمجھ کر مٹپ کر گئے ہیں اور اس پر برہمنی یوں قائم کرتے ہیں کہ آپ کے غلام بچے علم مافی الارحام سے واقف ہیں؛ اور پھر حدیث نقل کر کے اور اس کا ترجمہ کر کے اس مودچہ کو یوں سر کر تے ہیں۔ انصاف سے غور کرنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوٹے چھوٹے غلاموں کو پیٹ کا علم یعنی مافی الارحام کا علم ہو۔ اور تم کہو کہ انبیاء کو مافی الارحام کا علم نہیں ہو سکتا۔ کیا منکر کا ایمان بالانبیاء صحیح ہے، بلفظہ (مقیاسِ حنفیت ص ۲۴۲، ۲۴۳)

مولوی صاحب کو واضح ہونا چاہیے کہ ہماری کیا مجال ہے جو ہم یہ کہیں کہنے والے باری تعالیٰ اور اس کا برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ہمارا ان پر ایمان ہے اور اس کے خلاف ایک ادنیٰ دلیل بھی ثابت نہیں ہے، بتائیے منکر کو ایمان کی فکر کرنی چاہیے یا اس باطل اور مردود نظریہ کے حامل اور مقرر کو؟ دوسروں کی عمارت میں سے اہم حصوں کو حذف کر کے انصاف کی اپیل کرنا تو آسان ہے۔ مگر اس کا عملی ثبوت بڑا مشکل ہے کہ خود بھی مولوی محمد عمر صاحب انصاف و دیانت کو ملحوظِ خاطر رکھیں۔ اگر مولوی صاحب اپنے متعلق یہ ارشاد فرماتے کہ مجھے بھی پیٹ کا علم ہے تو ہمیں اس کے ماننے میں ہرگز کوئی تاثر نہیں ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ ان کو اس پیٹ اور پیٹ کے علم نے ہی غلط راہ پر ڈال دیا ہے۔ مگر بات تو عقائدِ صحیحہ اور ان کے دلائل کی ہو رہی ہے۔

حضرت سلمہ بن الاکوع (المتوفی ۳۷ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبۃ حمراء اذ جاء رجل علی فرس فقال من انت قال انا رسول اللہ، قال متی الساعة؟ قال غیب وما یعلم الغیب الا اللہ قال مافی بطن فرسی؟ قال	جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک سرخ رنگ کے خیمہ میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص گھوڑی پر سوار ہو کر آیا اور فریٹ کیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں۔ اس نے دریافت کیا قیامت کب آئے گی؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو
--	--

غیب وما یعلم الغیب الا اللہ قال
فمتی یطر؟ قال غیب وما یعلم
الغیب الا اللہ۔

(درمنثور ج ۵ مسئلہ)

حضرت لقیط بن عامر (متوفی ۳۵ھ) کی ایک طویل حدیث میں آتا ہے کہ:-

قلت یا رسول اللہ انی اسئلك عن حاجتی
فلا تعجلن علی قال سل عما شئت قلت
یا رسول اللہ هل عندك من علم الغیب
فضحك لعمر اللہ وھزأ سہ وعلما انی
ابقی بسقطه فقال ضحی ربك بمفاتیح خمس
من الغیب لا یعلمھن الا اللہ و
اشارید ۴۔ الحدیث

درمندرک ج ۴ ص ۵۶۱ قال الحاكم
صحیح الاسناد والہدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۸۵

علامہ ذہبی نے تلخیص المندرک ج ۴ ص ۵۶۴ میں فرمایا ہے کہ اس کی سند میں یعقوب بن محمد بن عیاض
الزہری ضعیف ہے۔ علامہ ذہبی کے علاوہ بھی بعض محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔ لیکن امام الجرح و
التعلیل یحییٰ بن معین رحمہ (المتوفی ۲۴۳ھ) فرماتے ہیں کہ وہ صدوق ہے اور جب ثقات سے روایت کرے
تو تم اس کی روایت کو لکھو۔ امام ابو حاتم رحمہ فرماتے ہیں کہ وہ میرے نزدیک عادل ہے۔ امام الحجاج بن اسلم رحمہ
کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے۔ امام ابن سعد رحمہ فرماتے ہیں کہ وہ حافظ حدیث ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اس کو ثقات
میں لکھتے ہیں۔ امام حاکم رحمہ اس کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۳۹۶ و ص ۳۹۷)

حضرت امام بخاری رحمہ نے تعلیقات میں اس سے احتجاج کیا ہے۔ جن حدیث کے رو سے یہ روایت
کاملاً محکم حسن کے درجہ کی ہے، اور حافظ ابن کثیر رحمہ نے اس کی تصریح کی ہے کہ لقیط بن عامر البوزرینی العقلی
کا یہ سوال جب ۳۵ھ کو پیش آیا تھا۔ (دیلمت البدریہ والنہایہ ج ۵ ص ۸۵ و ص ۸۶)۔

کوئی نہیں جانتا پھر اس نے سوال کیا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے؟
اپنے فرمایا غیب ہے اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا
پھر اس نے کہا بارش کب ہوگی؟ آپ نے فرمایا یہ بھی غیب ہے
اور اس کو خدا تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔

میں نے کہا یا رسول اللہ میں آپ سے اپنی ایک حاجت کے بارے
میں سوال کرتا ہوں سو آپ مجھ پر ہرگز جلدی نہ کریں۔ آپ نے
فرمایا جو چاہتا ہے پوچھ؟ میں نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ کے
پاس علم غیب ہے؟ بخدا آپ زور سے ہنسنے اور مبارک کو
حرکت دی اور آپ کو خیال گزر کہ شاید میں آپ کی منزلت
کو گرانے کے درپے ہوں تو آپ نے فرمایا کہ مفاتیح خمس
میں اللہ تعالیٰ نے رازداری سے کام لیا ہے ان کو اللہ تعالیٰ
کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا۔ پھر اپنے ہاتھ سے ان مفاتیح غیب
کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ پانچ ہیں۔

حدیث جبریل علیہ السلام اپنے مقام پر بسط کے ساتھ عرض کی جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ، جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ صحیح ارشاد موجود ہے کہ قیامت کا علم ان پانچ

چیزوں میں ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں۔ بلکہ ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام نے بصورت ایک ناواقف اعرابی کے آپسے قیامت کے متعلق سوال کیا کہ قیامت کب آئے گی؟ تو حضور علیہ السلام نے جواب میں ارشاد فرمایا:-

سبحان الله خمس من الغيب لا يعلمهن
الشيء ذات پاک ہے، پانچ چیزیں ایسی ہیں جن کا علم اللہ
الا الله ان الله عند علم الساعة الآيت
تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے بے شک اللہ تعالیٰ ہی
(فتح الباری ج ۱ ص ۱۶)

اس مضمون کی متعدد صحیح روایات اپنے مقام پر انشاء اللہ الغنیہ بیان ہوں گی، حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کی موقوف روایتیں علم ذاتی اور عطائی کے باب میں عرض کی جا چکی ہیں کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں فرمایا۔ اور حضرت عائشہ ام المؤمنینؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ:-

ومن قال ان محمداً صلى الله عليه وسلم يعلم
ما في غد فقد اعظم على الله الفرية والله
يقول قل لا يعلم من في السموات والارض
الغيب الا الله (بخاری ج ۲ ص ۲۷۷ و مسلم ج ۱ ص ۹۸
والبخاری ج ۱ ص ۱۵۵ واللفظ لہ)

اور حضرت عائشہؓ کی دوسری روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

ومن حدثك انه يعلم ما في غد فقد كذب
ثم قرأت ان الله عند علم الساعة و
ينزل الغيب الآيت (البخاری ج ۱ ص ۱۵۵)

اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

ومن حدثك انه يعلم الغيب فقد كذب و
جو شخص یہ بتائے کہ آپؐ غیب جانتے ہیں تو وہ شخص جھوٹا ہے۔

ہو یقول لا یعلم الغیب الا اللہ -
کیونکہ وہ تو فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی
بھی نہیں جانتا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۸)

اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے :-
من اخبرك ان محمداً رأى ربه او كتم شيئاً
مما أمر به او يعلم الخس التي قال الله تعالى
ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث
فقد اعظم القرية .
(ترمذی ج ۲ ص ۱۶۰ والشکوۃ ج ۲ ص ۵۱)

جو تجھے یہ کہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ
کو (شبِ حلاج) آنکھوں سے دیکھا ہے یا جو حکم اللہ تعالیٰ نے
آپ کو دینے میں ان میں سے کوئی حکم چھپایا ہے یا ان پانچ چیزوں
کا آپ کو علم ہے جن کا ذکر ان اللہ عندہ علم الساعة میں کیا
گیلے ہے تو اس شخص نے ایک عظیم سبتان باندھا ہے۔

کے بارہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اختلاف کرتے ہیں مگر
روایت بصری | مسئلہ علم غیب میں دیگر حضرات صحابہ کرامؓ عموماً اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
جیسا کہ پہلے باحوالہ ان کا قول نقل کیا جا چکا ہے متفق ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک مرفوع روایت یوں آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک گروہ
کے پاس سے تشریف لے جا رہے تھے اور وہ لوگ شادی کی خوشی میں کچھ اشعار پڑھ رہے تھے۔ ان میں سے
کسی نے یہ بھی پڑھ دیا **وَحَيْكَ فِي النَّادَى وَيَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ** (ترجمہ: محبوب مجلس میں ہے اور کل کی بات جانتا ہے)
فقال النبي صلى الله وسلم لا يعلم ما في غد الا الله
(مسند رک ج ۲ ص ۱۸۵) قال الحاكم والذہبی صحیح علی شرط مسلم
کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہی روایت حافظ ابن حجرؒ نے امام طبرانیؒ (المستوفی ص ۲۶۱) کی معجم اوسط سے نقل
کی ہے اور کہا ہے اسناد لا حسن۔ مگر اس میں اس کا ذکر ہے کہ کچھ عورتیں اشعار پڑھ رہی تھیں۔
(دیکھئے فتح الباری ج ۹ ص ۱۶۷)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد قرآن کریم کی قطعی نصوص اور جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث پر مبنی ہے اور بخاری شریف کے روایت و هو یقول لا یعلم
الغیب الا اللہ میں ہو کامر ج ایک تفسیر کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اور دوسری تفسیر کے موافق جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا گیا ہے۔ (دیکھئے ہامش بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۸) تو اس لحاظ سے حضرت

عائشہ رض اپنے اس فتوے پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوع حدیث کو پیش کر رہی ہیں۔ یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور فریق مخالف کی خوش گویاں بھی دیکھتے جائیے۔ مولوی محمد صالح صاحب لکھتے ہیں کہ:-
 اور نہ ہی حضرت عائشہ رض نے کوئی مرفوع حدیث روایت کی: "علم غیب رسول صلا" اور مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ: "یہ قول اپنی رائے سے ہیں اس پر کوئی حدیث مرفوع پیش نہیں فرماتیں بلکہ آیات سے استدلال فرماتی ہیں" (حماۃ الحق ص ۱۱) کیا مفتی صاحب کے نزدیک آیات سے استدلال کمزور ہوتا ہے؟ اور آیات سے استدلال کرنے کے بعد بھی رائے ذاتی ہی رہتی ہے؟ اور کیا ان کا قول صاوی اور بیحدی وغیرہ سے بھی فروتر ہے؟ مفتی صاحب معاف کیجئے حضرت عائشہ رض کا یہ قول صرف ذاتی نہیں بلکہ قرآن کریم اور حدیث مرفوع پر مبنی ہے۔
 حضرت علی رض نے ایک موقع پر:-

ومن خطبة له عليه السلام فيما يخبر به
 عن الملاحم في البصرة ووصف التمار
 وصاحب الزنج فقال له بعض اصحابه
 لقد اعطيت يا امير المؤمنين
 علم الغيب فضحك عليه السلام وقال
 للرجل (وكان كلبيا) يا اخا كلب ليس هو بعلم
 غيب وانما هو تعلم من ذي علم وانما علم
 الغيب علم الساعة وما عدد الله تعالى
 يقول ان الله عندك علم الساعة الآيات
 فيعلم سبحانه ما في الارحام من ذكر
 او انثى وقبيل او جميل وسنح او مخيل
 وشقي او سعيد ومن يكون في النار خطبا او
 في الجنان للنين مرافقا فهذا علم الغيب الذي
 لا يعلمه احد الا الله وما سوى ذلك فعلم

ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ بعرو میں اس طرح مگلی کارروائیاں
 ہوں گی، تمار کافتنوں پر پابند ہوگا، زنجی کا واقعہ اس طرح
 پیش آئے گا (وغیرہ وغیرہ) تو ایک صاحب نے سوال
 کیا یا امیر المؤمنین آپ کو تو علم غیب عطا کیا گیا ہے حضرت
 علیؑ ہنس پڑے اور اس شخص سے فرمایا، اے قبیلہ بنو
 کلب کے نوجوان یہ علم غیب نہیں ہے، یہ تو علم
 والے سے سیکھی ہوئی چند باتیں ہیں۔ علم غیب تو قیامت
 کا علم ہے اور وہ چیزیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان اللہ عند علم
 الساعة الآيات میں بیان فرمائی ہیں، سو اللہ تعالیٰ ہی پھر دینوں
 کے علم کو جانتا ہے کہ آیا رحم میں لڑکا ہے یا لڑکی، خوبصورت
 ہے یا بدصورت؟ سنی ہے یا نجیل؟ بدبخت ہے یا نیک بخت؟
 اور کون دوزخ کی آگ کا ایندھن ہوگا؟ اور کون جنت میں اپنی
 اولاد کا رفیق بنے گا؟ یہ ہے علم غیب جس کو اللہ تعالیٰ کے
 سوا اور کوئی نہیں جانتا، ان امور کے علاوہ اور چیزیں تو کمال علم

علیہ اللہ تعالیٰ نبیۃ فعلمتہ و دعا علی بان
 یعبیہ صدق و قسط علیہ جوامعی۔
 تو اللہ تعالیٰ نے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا
 فرمایا ہے اور اس کو میں بھی جانتا ہوں اور آپ نے میرے لیے دعا فرمائی
 ہے کہ میں اس کو محفوظ رکھ سکوں سو وہ میرے سینہ میں محفوظ ہے۔
 (منہج البلاغۃ طبع مصر ج ۱ ص ۳۱)

اس سے ایک بات تو یہ واضح ہو گئی کہ غیب کی خبریں اور میں اور علم غیب اور ہے۔ اور دوسری یہ
 بات معلوم ہوئی کہ حضرت علیؓ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان امور خمسہ کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔
 حتیٰ کہ ان کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں کیا گیا اور نہ خود حضرت علیؓ کو ان
 امور کا علم ہے جن پر بقول حضرات صوفیاء کہ لم یر ولا یت کا ذکر ختم ہے۔ شیعہ شیعہ کے اس غلط اور بے بنیاد
 دھوٹے کے ہوتے ہوئے بھی کہ حضرات ائمہ کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا ہے، خود انہی کی مرکز کی کتاب
 "اصول کافی" میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ (علیہ السلام) نے ارشاد فرمایا کہ :-

یا جماعاً قوام یزعمون انا نعلم الغیب لا یعلم
 الغیب الا اللہ عزوجل لقد هممت بفض
 جاریتی فلذتہ فہربت منی فماعتلمت فی
 ای ہیوت الدارہی۔ (اصول کافی مع الصافی، کتب
 الحجۃ جز سوم، حصہ اول ص ۱۲۹)
 تعجب ہے ان لوگوں پر جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ ہم غیب
 جانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی بھی نہیں جانتا
 میں نے فلاں لونڈی کو پیٹنے کا ارادہ کیا تھا اور وہ اس
 ڈر کے مارے مجھ سے بھاگ گئی ہے اور مجھے یہ علم نہیں ہے
 کہ وہ لونڈی اب جوہلی کے کس کمرہ میں ہے؟

خان صاحب نے حضرت علیؓ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے
 کہ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ مجھ سے سوال کرو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ کہ عرش کے نیچے جس کسی چیز کو مجھ سے پوچھا
 جائے میں بتاؤں گا۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ امیر المؤمنین نے خطبہ میں ارشاد فرمایا مجھ سے دریافت کرو کہ خدا
 کی قسم کہ قیامت تک جو چیز ہونے والی ہے مجھ سے جو کچھ پوچھو میں بتا دوں گا۔ امیر المؤمنین فرماتے ہیں
 کہ میں علم قیامت تک کی تمام کائنات کو حاوی ہے۔ (خالص الاعتقاد ص ۴۴) اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ
 جعفر ایک جلد ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھی اور اس میں اہل بیت کرام کے لیے جس چیز
 کے علم کی انہیں حاجت پڑے اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے سب تحریر فرمادیا۔ (خالص الاعتقاد ص ۴۵)
 اس کا جواب صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اگر واقعی یہ قول حضرت علیؓ اور حضرت امام جعفر صادقؑ
 کا ہے تو اس سے مراد احکام اور ملاحم و فتن وغیرہ کے اہم واقعات، میں نہ کہ کلی غیب، کیونکہ یہ دونوں

بزرگ اس کی صاف نفی کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہمیں علم غیب حاصل نہیں ہے عالم الغیب تو صرف باری تعالیٰ ہی ہے، ورنہ معنی حسرت اور گواہ چُست کا ارتکاب لازم آئے گا۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ:-

هٰنْ نَحْمَسُ اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ (الآیۃ) مفاتیح الغیب یہ پانچ چیزیں ہیں جن کا ذکر سورۃ لقمان

(درمنثور ج ۳ ص ۱۵) کی آخری آیت میں ہے۔

اور نیز فرماتے ہیں کہ:-

هٰذِهِ الْحَمْسَةُ لَا يَعْلَمُهَا مَلِكٌ مُّقْرَبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُّصْطَفًى اَوْ مَنْ اَدْعٰى اَنَّهُ يَعْلَمُ شَيْئًا مِنْ هٰذَا فَقَدْ كَفَرَ بِالْقُرْآنِ لَآنَهُ خَالَفَهُ .

یہ پانچ چیزیں وہ ہیں کہ: ان کا علم نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو ہے اور نہ جناب نبی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو جو کوئی ان میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے تو اُس نے قرآن کریم کا انکار کیا کیونکہ اس نے اس کی مخالفت کی ہے۔

(تفسیر خازن ج ۵ ص ۱۸۳)

شیئاً من ہذا کا مطلب یہ ہے کہ ان پانچ میں سے کسی ایک چیز کا دعویٰ بھی کرے کہ مجھے یا کسی اور کو بجز خدا تعالیٰ کے اس کا کلی طور پر علم ہے تو وہ کافر بالقرآن ہے، ان پانچ میں سے کسی شے کی جزئیات کا معاملہ الگ ہے، اور ان سے متعلق حضرت ابن عباسؓ کا یہ ارشاد نہیں ہے۔ اس مطلب کو ذہن سے اوجھل نہ ہونے دیجئے اور اس کی اصولی اور باہوالہ مختصر بحث پہلے بیان ہو چکی ہے۔

حافظ عبدالباقی الحنفیؒ علامہ زجاجؒ (المتوفی ۳۱۱ھ) سے نقل کرتے ہیں کہ:-

من ادّعى انه يعلم شيئاً من هذا الخمس فقد كفر بالقرآن العظيم (عمدة القاری ج ۲ ص ۱۸۳) جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ ان پانچ چیزوں میں سے کسی ایک چیز کا مجھے علم ہے تو وہ قرآن کریم کا منکر ہے۔

اور اس کی وجہ یہی ہے کہ ان پانچ چیزوں کے علم کا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہونا قرآن کریم کی نص قطعی میں بیان ہوا ہے اور جب بھی کوئی شخص اپنے لیے یا مخلوق میں سے کسی اور کے لیے ان پانچ میں سے کسی ایک کے علم کا دعویٰ کرے گا تو خاصۃً خداوندی میں شرکت کے دعویٰ کے ساتھ آیت کا منکر بھی ہو گا اور کافر بالقرآن بھی۔

اور حضرت مجاہدؒ بن جبرؒ (المتوفی ۲۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ:-

وهي مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى و هي پانچ چیزیں وہی مفاتیح الغیب ہیں جن کے متعلق اللہ

تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مفلح الغیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا۔

عند لا مفلح الغیب لا یعلمها الا هو
(ابن کثیر ج ۳ ص ۲۵۵)

اور حضرت قتادہ بن عامر مشہور تابعی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

کئی چیزیں غیب میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے مختص کر لیا ہے اُس نے ان پر نہ تو کسی فرشتہ مقرب کو اطلاع دی ہے اور نہ کسی نبی مرسل کو بے شک قیامت کا علم ہے خدا تعالیٰ ہی کہہ رہے ہیں کوئی بھی النافل میں سے نہیں جانتا کہ قیامت کب قائم ہوگی؟ کس سال اور کس مہینہ میں رات میں یا دن میں؟ اور وہی نازل کرتا ہے بارش سو کسی کو خبر نہیں کہ کب بارش نزل ہوگی رات کو یا دن کو اور وہی جانتا ہے جو کچھ کہ جوئی میں ہے سو کسی کو احرام کا علم نہیں کہ نہ ہے یا مادہ اسرغہ ہے یا سیاہ اور پھر وہ کیا ہے؟ (سعید ہے یا شقی وغیرہ) اور کسی کو پتہ نہیں کہ وہ کل کیا کرے گا اچھا کرے گا یا بُرا اور اُسے فرزند آدم تو کیا جانتا ہے کہ شاید تو کل مرے والا ہو اور شاید کہ کل ہی تجھ پر کوئی مصیبت نازل ہو اور کوئی نفس خبردار نہیں کہ کس زمین میں اس کو موت آئے گی۔ یعنی کسی انسان کو پتہ نہیں کہ زمین کے کس حصہ میں اس کی قبر ہوگی آیا دریائیں یا خشکی میں زم زمین میں یا پہاڑ اور سخت جگہ میں (پس خدا تعالیٰ ہی ان باتوں کا جانتا ہے والا وہ خبردار ہے)

اشیاء من الغیب استأثر الله بهن فلم يطلع عليهن ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا ان الله عند علم الساعة فلا يدري احد من الناس متى تقوم الساعة في اى سنة او في اى شهر او ليل او نهار وينزل الغيث فلا يعلم احد متى ينزل الغيث ليلاً او نهاراً ينزل ويعلم ما فى الارحام فلا يعلم احد ما فى الارحام اذ كرا وانثى احمر او اسود او ما هو وما تدري نفس ماذا تكسب غداً خيراً ام شراً تدري يا ابن ادم متى تموت لعلك الميت غداً لعلك المصاب غداً وما تدري نفس باى ارض تموت ليس احد من الناس يدري اين مضجعه من الارض فى بحر او بر او سهل او جبل -

(ابن جریر ج ۴ ص ۱۷۷ واللفظ)
ابن کثیر ج ۳ ص ۲۵۵، درمنثور ج ۵ ص ۱۷۷ والسرچ المیز

ج ۳ ص ۲۵۵ وروح المعانی ج ۲ ص ۹۹ و ص ۱۰۰

قیامت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا علم دیا ہے کہ وہ جمعہ کے دن ہوگی (دیکھئے مسلم ص ۲۸۲ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۹ وغیرہ) لیکن یہ کہ وہ کس ماہ کا جمعہ ہوگا؟ اور مہینہ میں کم و بیش چار جگہ ہوتے ہیں، وہ کون سا جمعہ ہوگا؟ پہلا، دوسرا، تیسرا یا چوتھا؟ پھر وہ کس سال کا ہوگا؟ یہ سب اُمم صرف اللہ تعالیٰ کے علم میں ہیں۔ باقی جس روایت میں آتا ہے کہ وہ دسویں محرم

کا جمعہ ہو گا تو یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔

بجائے اس کے کہ ہم کتب تفاسیر کے مزید حوالجات (مثلاً خازن ج ۵ ص ۱۸۳، جلالین ص ۳۶۶، بیضاوی ج ۲ ص ۵۶، البر السعوی ج ۴ ص ۳۰۱، روح المعانی ج ۲۱ ص ۹۹، تفسیر کبیر ج ۶ ص ۵۰۳ اور تفسیر منطری ج ۶ ص ۲۷۹ وغیرہ سے) اس آیت کی تفسیر میں نقل کریں اور خواہ مخواہ اس بحث کو طول دیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم سراج الائمۃ امام الائمۃ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کی تفسیر ہی نقل کر دیں تاکہ بنا سبیتی حنفیوں کی آنکھیں کھل جائیں کہ حضرت امام صاحب سے اس آیت کی تفسیر یوں کیا منقول ہے؟ اور اس پر ہم تین حوالے اور وہ بھی صرف حنفیوں کی معتبر اور مستند تفسیروں سے نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی رحمہ مدارک میں (جس کے معتبر اور مستند ہونے کا غیر مقلدین حضرات کو بھی صاف اقرار ہے، چنانچہ ابواب صدیق حسن خان صاحب رحمہ المتوفی ۱۳۰۷ھ) لکھتے ہیں:-

”موشع باقایل اہل سنت و جماعت خالی از باطل اہل بدع و ضلالت الہ“ (اکبر ص ۱۳)

اور الشیخ احمد مدظلہ العالیون الحنفیہ تفسیر احمدی میں اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیہ تفسیر منطری میں لکھتے ہیں کہ:-

ورأى المنصور في منامه صورة ملك الموت
وسأله عن مدة عمره فاشار بإصابعه الخمس
فعبها المعبرون بخمس سنوات وخمسة
أشهر وخمسة أيام فقال أبو حنيفة
رضي الله تعالى عنه هو إشارة إلى هذه
الآية فان هذه العلوم الخمس لا يعلمها
إلا الله تعالى - (مدارک ج ۲ ص ۲۱۹ و تفسیر احمدی
جلیف منصور عباسی رحمہ المتوفی ۷۵۵ھ) نے خواب میں ملک الموت
کو دیکھا اور اپنی مدت عمر کے متعلق سوال کیا ملک الموت نے
اپنی پانچ انگلیوں سے اشارہ کیا تعبیر بتانے والوں نے اس
کی مختلف تعبیریں بتائیں کسی نے پانچ سال، کسی نے پانچ
مہینے اور کسی نے پانچ دن بتائے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے
فرمایا کہ درحقیقت یہ سورۃ لقمان کی اس آیت کریمہ کی طرف
اشارہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ موت ان پانچ چیزوں میں ہے
جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو بھی نہیں ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی اس آیت کی روشنی میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کا بھی
یہ عقیدہ تھا کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔ دیکھیے اب نام نہاد اور
بنا سبیتی حنفی قرآن کریم، صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام رحمہم اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اور دیگر معتبر مفسرین

کرام کے بتائے ہوئے عقیدہ کو صحیح تسلیم کرتے ہیں یا خود ساختہ عقیدہ کو؟ اور ان کو سینہ پر ہاتھ رکھ کر یہ بتانا چاہیئے کہ مسلمان اور حنفی کون ہے؟

ہماری منزل کا ہے وہ دشمن ہماری راہیں بگاڑتا ہے
رکھیں گے کچھ قدرتی شگفتے جب اپنے کانٹے وہ بوجھے گا
مولوی محمد عمر صاحب کو شاید اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ مضمون بھی یاد ہی ہو گا کہ:-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا وہابی انکار کرتے ہیں اور احناف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے تمام عالمین کا علم غیب حاصل ہونا مانتے ہیں اب تم سوچو کہ تم حنفی ہو یا وہابی؟“ (بلغتہ: بمقیاس حنفیت ص ۶۹)
مولوی محمد عمر صاحب حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کا یہ ارشاد ملاحظہ فرمائیے اور پھر فتویٰ صادر فرمائیے کہ امام صاحب کون ہیں اور خود مولوی محمد عمر صاحب کیا ہیں؟ اور خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ مسلمان اور حنفی کون ہے؟

پہلی تھی برہمچاری کسی پر کسی کے آن لگی!

فریق مخالف نے بجائے اس کے کہ اپنے باطل عقائد کو قرآن کریم اور صحیح احادیث حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرات تابعین اور ائمہ عظام رحمہم کے عقیدوں کے موافق بناتے اور نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ

فریق مخالف کی رکیک تاویلیں
اور ان کے جوابات

کے سامنے گردن جھکا دیتے، انہوں نے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ کی دھڑا زکاد، بعید از قیاس اور بے جا و رکیک تاویلات شروع کر دی ہیں حالانکہ ان کو اپنی اصلاح کرنی زیادہ مناسب تھی اور بقول عارفِ رومیؒ:
راہِ متونی ۶۶۲؎ غولیش را تاویل کن نے ذکر را“ پر عمل کرنا چاہیئے تھا۔

انہوں نے جہتا ویلیں کی ہیں وہ مع جوابات کے یہ ہیں:-

اول کہ اس قسم کی آیات اور احادیث میں غیر اللہ سے عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خصوصاً صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے نہ کہ علم عطائی کی۔ مولوی احمد رضا خان صاحب، مفتی نعیم الدین صاحب، مولوی محمد صلح صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ جملہ رضا خانی علماء نے اس تاویل سے کام لیا ہے۔

لیکن درحقیقت یہ تاویل اتنی رکیک، کمزور اور سفینہ باز ہے کہ کسی ذی علم کی طرف اس کی نسبت بھی اس کی علانہ حیثیت کے لیے نہایت بدنما داغ ہے۔ ہم ذاتی اور عطائی

الجواب

کے باب میں با دلائل یہ ثابت کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض بعض اشیاء کا عطائی علم بھی نہیں دیا تھا۔

حضرت ربیع بن خراش اور حضرت ابن عمرؓ کی صحیح اور مرفوع روایت میں یہ گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بعض چیزوں کا عطائی علم بھی نہیں دیا گیا۔ نیز ہم نے حضرات مفسرین کرام اور حضرات ائمہ دینؒ سے وہاں قیامت کے علم کے متعلق لم یطلعنی علیہ۔ لم یطلع علیہ ملکا مقربا ولا نبیا مرسلًا وغیرہ الفاظ نقل کر دیے ہیں، وہ بعزور ملاحظہ کر لیے جائیں۔ مزید بحث علم قیامت کی احادیث کی اپنے مقام پر آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔ علاوہ بریں یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت وغیرہ کے بارہ میں نفس علم کا سوال کیا تھا، ان کا سوال علم ذاتی کے متعلق نہ تھا پھر ان کے جواب میں یہ کہنا کہ مجھے ان کا ذاتی علم نہیں بلکہ یہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ، سوال از آسمان اور جواب از رسیمان کا مصداق ہو گا اور ہمارا ایمان ہے کہ قرآن کریم اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً اس سے پاک اور بری ہیں، اور یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ بہت سی چیزیں جب لوگوں نے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کی تھیں تو آپ نے اللہ تعالیٰ سے حکم پا کر ان کا جواب دے دیا، وہاں یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے ذاتی علم نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے؟ ان احکام میں اور ان امور غمضہ وغیرہ میں فہرلق مخالف کو ہیں اور واضح طور پر وجوہ فرق بیان کرنی چاہئیں کہ وہاں ذاتی علم کا سوال کیوں سامنے نہ آیا اور یہاں کیوں کیا؟ اور پھر انہی سوالات میں یہ بھی تھا کہ مَنْ أَنْتَ، قَالَ أَنَا رَسُولُ اللَّهِ۔ کیا رسالت اور نبوت رسول اللہ کی ذاتی تھی؟ پھر آپ نے رسالت کا انکار کیوں نہ فرمادیا؟ (معاذ اللہ تعالیٰ)۔ الغرض یہ تاویل اتنی لچر پوچ ہے کہ سرے سے قابل التفات ہی نہیں۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ جن بعض اکابر نے ذاتی اور عطائی اور مستقل وغیرہ مستقل کی اصطلاحات استعمال کی ہیں تو انہوں نے اپنے فہم اور دانست کے مطابق صرف بعض بعض جزئیات غیب کے دلائل کو اصولی اور کلی طور پر علم غیب کی نفی کی آیات و احادیث کے ساتھ تطبیق دینے کے لیے یہ توجہ اختیار کی ہے، کلی غیب کے وہ بھی ہرگز قائل نہ تھے۔ جیسا کہ ان میں سے بیشتر حضرات محققین کی عبارتیں ہم نے اس کتاب میں درج کر دی ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کی ہر ہر بات کا علم ہونا ثابت نہیں ہے۔

دوم یہ کہ جن آیات اور احادیث میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ کی طرف (عندہ علم الساعة وغیرہ تعبیرات کے ساتھ) رو کیا گیا ہے تو ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی دوسرے کو عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً ان کا علم نہیں بلکہ ان کا مفاد صرف یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو ان کا علم ہے دوسروں کو ان کا علم ہونا نہ ہونا اس سے آیات و احادیث ساکت ہیں۔ دیکھتے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی کتاب الفیوض الملیکۃ ص۔ وغیرہ اور مفتی نعیم الدین صاحب کی الکلمۃ العلیا اور نیز دیگر اہل بدعت کی کتابیں۔

الجواب

یہ تاویل پہلی تاویل سے بھی زیادہ لچر اور بودی ہے، کیونکہ ہم نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ سب اس کی بیخ کنی کے لیے کافی ہے۔ اس لیے کہ آیت کا شان نزول ہی یہ ہے کہ رسول کرنے والوں نے ان اشیاء کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا اور اس کے جواب میں یہ آیات نازل ہوئی ہیں، پھر یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ یہ آیات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے ساکت ہیں؟ اور یہ بھی مستدرک کی صحیح روایت سے نقل کیا جا چکا ہے کہ سائل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا کہ متی الساعة؟ قیامت کب آئے گی؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا غیب ولا یعلم الغیب الا اللہ، کہ قیامت کا علم غیب ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی نہیں جانتا، اور اسی طرح کے الفاظ حضرت سلمہ بن اکوع کی روایت میں بھی ہیں کہ پوچھنے والے نے آپ سے ہی پوچھا تھا متی الساعة؟ تو آپ نے فرمایا غیب وما یعلم الغیب الا اللہ۔ اور حضرت ربیع بن حراش کی روایت میں بھی اس کا ذکر ہے کہ سائل نے یہ پوچھا تھا کہ حضرت، کیا ایسے علوم بھی ہیں جو آپ کو معلوم نہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت کچھ بھلائی کے علوم عطا کئے ہیں مگر یہ پانچ علم مجھے نہیں دیے گئے اِنَّ اللہَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْاٰیۃ۔ اسی طرح حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ذکر ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزوں کا علم نہیں دیا گیا اِنَّ اللہَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْاٰیۃ یہ اور اس قسم کے متعدد صحیح دلائل اور براہین اس امر کو متعین کرتے ہیں کہ یہ تاویل کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ان اشیاء کے بارے میں مسکوت عنہ ہے قطعاً باطل اور سرسردود ہے پس یہ کہنا کہ ان دلائل میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ ہی کے لیے ثابت کیا گیا ہے، اور دوسروں سے اس کی نفی نہیں کی گئی اور ماسوی اللہ اور خصوصیت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اور عدم

علم سے یہ ساکت ہیں شرمناک جہالت اور افسوسناک تجاہل ہے کم از کم دعویٰ اور دلیل میں مطابقت تو دیکھنی چاہیے مگر یہ اہل بدعت کے بس کا روگ نہیں ہے۔

ان حقائق میں ہے کچھ ذرف نگاہی درکار یہ حقائق ہیں تماشا نے لب بام نہیں

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ ان آیات اور احادیث کے نزول کے بعد
امورِ خمسہ کا علم اور فریق مخالف کے دلائل
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امورِ خمسہ کے (جن میں قیامت وغیرہ بھی داخل ہے) علوم اللہ تعالیٰ نے عطا فرما دیئے تھے۔ مگر آپ کو یہ حکم تھا کہ ان کو چھپائے رکھنا۔ دلائل یہ ہیں (ہم ترجمہ فریق مخالف کا ہی نقل کریں گے مگر طوالت کے خوف سے ساتھ عربی عبارتیں نقل نہیں کریں گے)۔

① مولوی احمد رضا خان صاحب، علامہ عثمانوی کی کتاب مستطاب عجیب العجائب سے نقل کرتے ہیں:-
 ”یعنی کہا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر میں ان پانچوں غیبوں کا بھی علم عطا ہو گیا۔ مگر ان کو چھپانے کا حکم تھا اور یہی قول صحیح ہے“ (بلفظہ، خالص الاعتقاد ص ۵۲)
 ② علامہ حسن بن علی اور فاضل ابن عطیہ، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قیامت عطا ہونے کے باب میں فرماتے ہیں:-

”یعنی حق مذہب وہ ہے جو ایک جماعت علماء نے فرمایا کہ اللہ عزوجل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا یہاں تک کہ جو کچھ حضور سے مخفی رہا تھا اس سب کا علم حضور کو عطا فرما دیا
 ہاں بعض علوم کی نسبت حضور کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتائیں اور بعض کو بتانے کا حکم دیا“ (بلفظہ)
 (خالص الاعتقاد ص ۵۲ و جاد الحق ص ۱۱۲)

③ علامہ قسطلانی رح تفسیر سورۃ رعد میں فرماتے ہیں:-
 ”کوئی غیر خدا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی سوا اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ اللہ انہیں اپنے جس غیب پر چاہے اطلاع دیتا ہے یعنی وقت قیامت کا علم بھی ان پر بند نہیں ہے الخ“
 (خالص الاعتقاد ص ۵۲ و جاد الحق ص ۱۱۲)

علامہ قسطلانی رح وقت کی صریح اور واضح عبارات پہلے بیان ہو چکی ہیں کہ ان کا یہ نوٹ ضروری
 نظر یہ نہیں۔

ولا يعلم متى تقوم الساعة الا الله فلم يعلم
 كوني ليس جانا کہ قیامت کب قائم ہوگی بجز اللہ
 ذالک نبی مرسل ولا ملک مقرب
 تعالیٰ کے نہ تو قیام ساعت کا وقت کسی نبی مرسل کو معلوم
 (قطبانی شرح بخاری ج ۱ ص ۲۹۶)
 سچا اور نہ فرشتہ مقرب کو۔

④ شیخ محقق قدس سرہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں :-
 "مراد یہ ہے کہ قیامت وغیرہ غیبی بے خدا کے بتائے معلوم نہیں ہوتے" (خالص الاعتقاد ص ۵)
 شیخ عبدالحق صاحب کی عبارتیں اس کے خلاف اپنے مقام پر بیان ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ، اور کچھ
 پہلے بیان بھی کی جا چکی ہیں۔ (صفحہ)

⑤ علامہ ابراہیم بیجوری شرح بردہ شریف میں فرماتے ہیں :-
 "نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور
 کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا بلکہ علامہ شنوائی نے جمع التہابہ میں اسے بطور حدیث بیان کیا
 کہ بے شک وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا جب تک حضور کو
 تمام اشیاء کا علم عطا نہ فرمادیا" (خالص الاعتقاد ص ۵ و جاد الحق ص ۱۱۲)
 (نوٹ: لفظ "کل" استغراقی حقیقی میں نص قطعی نہیں، جس کی پوری بحث اپنے مقام پر آئے گی،
 انشاء اللہ تعالیٰ)

⑥ حافظ الحدیث سیدی احمد مالکی غوث الزمان سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 راوی :- یعنی قیامت کب آئے گی مینہ کب اور کہاں اور کتنا برسے گا مادہ کے پیٹ میں کیا ہے کل کیا
 ہوگا فلاں کہاں مرے گا یا پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیونکر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ رہیں حالانکہ حضور کی امت سے سائل قطب
 ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے مرتبہ کے پیچھے ہے پھر غوث کا کیا کہنا پھر ان کا کیا پوچھنا جو رب
 اکل کل پھلوں سارے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں ہر شے انہیں سے ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 (خالص الاعتقاد ص ۵ و جاد الحق ص ۱۱۲)

⑦ نیز ابراہیم عزیزی میں فرمایا یعنی میں نے حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ علماء ظاہر محدثین
 وغیرہم مسئلہ خمس میں باہم اختلاف رکھتے ہیں۔ (حضرات علماء محدثین کا قطعاً ہرگز اس مسئلہ میں کوئی اختلاف

نہیں ہے یہ سراسر ان پر بہتان ہے، وہ سب کے سب متفق ہیں کہ ان پانچ اشیاء کا علم جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ (صفحوں کا ایک گروہ کہتا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم تھا، دوسرا انکار کرتا ہے، اس میں حق کیا ہے۔ فرمایا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں غیبوں کا علم مانتے ہیں وہ حق پر ہیں، حصہ سے یہ غیب کیونکر چھپے رہیں گے حالانکہ حضور کی اُمت شریفہ میں جو اولیائے کرام اہل تقرب ہیں کہ عالم میں تصرف فرماتے ہیں، وہ جب تک ان پانچوں غیبوں کو جان نہ لیں تصرف نہیں کر سکتے۔
(خالص الاعتقاد ص ۵)

نوٹ: گویا اس قول کے لحاظ سے جمہور اُمت باطل پر ہوئی جس میں حضرات فقہاء و محدثین رہ سبھی شامل ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)

تمام اہل بدعت حضرات کا ان حوالجات میں اصل مافذ ہی خالص صاحب کی کتاب خالص الاعتقاد و...
(۸) مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ان کا ہی ہے، اصل عربی کی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے) ص ۲ ج ۲ ص ۱۱۱۔ اور جس کے ساتھ ایمان واجب ہے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے نہیں منتقل ہوئے یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو جمیع مغیبات کا علم سکھایا کَانَكَ حَفِيٌّ عَنْهَا کے ماتحت ملاحظہ ہو۔ (بلغظم مقیاس حقیقت ص ۳۸۴)

نیز ص ۲ ج ۲ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔ سچی بات یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے نہیں منتقل ہوئے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے ان خمسہ اُمور کے علم پر آپ کو مطلع فرمایا اور لیکن ان کو چھپانے کا بھی حکم فرمایا۔ بلغظم (مقیاس ص ۳۸۴)

(۹) خالص کبریٰ شریف ج ۲ ص ۱۹۵۔ بعض اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پانچ چیزوں کا بھی علم دیا گیا ہے، قیامت کے وقت کا بھی اور روح کا بھی اور آپ کو ان کے چھپانے کا حکم دیا گیا۔ بلغظم (مقیاس ص ۳۸۵)

(نوٹ ضروری:۔ امام سیوطی نے ایک مستقل کتاب لکھی کہ یہ مسئلہ ثابت کیا ہے کہ یہ جو لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے وہ غلط کار ہیں اور یہ روایت جھوٹی ہے، اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم اور تو اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی نہیں دیا۔ اس رسالہ کا نام الکشف عن مجاوزة الامة عن الالف ہے جس کا یہ مضمون ملا علی القاری نے موضوعات البکیر ص ۱۱۹

میں نقل کیلئے۔ صفحہ ۲۲۵

(۱۰) کشف الغمہ عن جمیع الامتہ ج ۲ ص ۲۷۷۔ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل شے کا علم دیا گیا حتیٰ کہ روح کا اور اُن پانچ کا بھی جو انّ اللہ یَعْلَمُ السَّاعَةَ آیت میں ہیں، بلفظہ۔ (مقیاس ص ۲۸۵)

(۱۱) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ہم انہی کا عرض کریں گے مگر اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے عربی عبارت درج نہیں کی جاتی) عرائس البیان زیر آیت یَعْلَمُ مَا فِی الْاَرْحَامِ ہے۔ میں نے بعض اولیاء کو سنا کہ انہوں نے پیٹ کے پیچہ لڑکی یا لڑکے کی خبر دی اور ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ہی دیکھا جس کی انہوں نے خبر دی تھی۔ بلفظہ (جاء الحق ص ۱۰۹)

(۱۲) مدارج النبوة جلد دوم ص ۴۰۔ فصل ایند اُرسائی کفار ختم راہیں ہے و بعضی علماء علم ساعت نیز مثل ایں معنی گفتمہ اند۔ یعنی بعض علماء نے روح کی طرح حضور کو قیامت کا علم بھی مانا۔ (جاء الحق ص ۱۰۵)

اور خاں صاحب لکھتے ہیں کہ مدارج النبوة شریعت میں ہے ہر چہ در دنیا است از زمان آدم تا اوان نغمہ اولیٰ بروئے صلی اللہ علیہ وسلم منکشف ساختہ تا ہمہ احوال و ازل و ازل تا آخر معلوم گوید یا لکن خود را نیز فرماتے ہیں قدس سرہ ہو کل شے معلوم ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داناست بہمہ چیز از شیونات و احکام الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و آثار و بہ جمیع علوم ظاہر و باطن و اقل و اقل و آخر احاطہ نمودہ و مصداق فوق کل ذی علم علیم شدہ علیہ من الصلوٰۃ افضلہا و من التیمات اتما و اکملہا۔ (انتہی بلفظہ خالص الاعتقاد ص ۳۷)

مگر ان عبارات سے کلی علم غیب پر استدلال سرسراہٹ ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب کے حوالہ سے پہلے ذاتی اور عطائی کے باب میں یہ حوالہ گزر چکا ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طور پر بھی نہیں دیا اور نہ کسی اور نبی مرسل اور ملک مقرب کو حاصل ہے۔ اور احادیث کی بحث میں ہم ان کا حوالہ درج کریں گے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھ سے قیامت کبریٰ کے بارے میں سوال کرتے ہو حالانکہ اُن خود معلوم من نیست و اُن راجز خدا تعالیٰ نے دانہ (اشعۃ اللمعات ص ۳۷) و حدیث نمبر ۱۸ میں عرض ہو گا کہ شاہ عبدالحق صاحب حجۃ الوداع کے ایک مخصوص واقعہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ، و نحن دانستہم کہ حکم الہی نہیں خواہ بود (اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۳۲۸) اور حدیث ابن صیاد کی تشریح کرتے ہوئے اپنا قول فیصل یہ لکھتے ہیں کہ: وبالجملة حال مے بہم است برآں حضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نیز دریں باب وحی

نشد (حال میں) مبہم داشتند۔ چنانچہ از احادیث باب معلوم گردد واللہ تعالیٰ اعلم (اشعۃ اللمع ج ۳ ص ۲۵۳)
 اندیس حالات حضرت شیخ صاحب کی مجمل اور استغراق عرفی کے الفاظ (مثلاً لفظ کُلّی۔ لفظ کُلّ لفظ کُلّ شئی
 — اور لفظ ہمہ احوال وغیرہ) سے کُلّی علم غیب پر استدلال کرنا قطعاً باطل اور متراس مردود ہے اور کسی اہل
 علم اور منصف مزاج اور صاحب دیانت کو اس میں کوئی الجھن پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا حضرت شیخ صاحب
 کی اور اسی طرح دیگر حضرات اکابرہ کی عبادات اثبات علم غیب کُلّی سے بالکل غیر متعلق ہیں اور ان سے
 مخالفین کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا، بشرطیکہ وہ عقل و دانش کو خیر باد نہ کہے چکے ہوں، اور ان کو اس متلعّ عنبر
 سے محروم ہونے کا افسوس بھی ہو، مگر یہاں تو سہ

و لے ناکامی متابع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس نیاں جاتا رہا — (مقدّر)

(۱۳) روح البیان یہی آیت بعض متنازع ادھر گئے ہیں کہ بنی علیہ السلام قیامت کے وقت کو جانتے
 تھے اللہ کے بتانے سے اور یہ قول اس آیت کے حصر کے خلاف نہیں۔ روح البیان میں یہی عبارت
 پارہ ۹۷ زیر آیت یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کُوْنُوْا کَاَنَکُمْ حَافِیُّوْنَ عَلَیْہَا مِیْنِیْہَا مِیْنِیْہَا مِیْنِیْہَا ہے اور وہاں یہ بھی ہے کہ دنیا کی کُلّ عمر، ہزار سال
 ہے یہ بروایت صحیحہ ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو قیامت کا علم ہے، جلد الحق متکلم
 نوٹ: ان کا حوالہ ہم نے پہلے عرض کر دیا ہے کہ ان کا اپنا عقیدہ یہ تھا کہ جن امور کا تعلق منصب
 نبوت کے مبادی اور احکام سے نہ ہو مثلاً وقت قیام ساعت، تو اس پر اللہ تعالیٰ کسی کو بھی اطلاع نہیں
 دیتا۔ باقی دنیا کی عمر کے متعلق کوئی روایت صحیح نہیں ہے۔ علامہ محمد طاہر الحنفی (المتوفی ۱۲۸۶ھ) فرماتے ہیں
 تمام مرفوع حدیثیں ضعیف ہیں۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۲۲۳) اور علامہ سیوطی (م) بھی مرفوع روایت کو موضوع
 قرار دیتے ہیں۔ (اللالی المصنوع فی الاحادیث الموضوعہ ص ۲۲۳) اور حافظ ابن القیم اور حضرت ملا علی بن القاری تحریر فرماتے ہیں کہ
 ومنها مخالفة الحديث لصريح القرآن كحديث جن قواعدہ سے احادیث کا جعلی ہونا ثابت ہوتا ہے (موضوعات)

مقدّر الدنيا وانها بلعة آت سنة ونحن في الالف السابعة وهذا من ابين الكذب الخ مخالف ہو گیا یہ کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے اور ہم ساتویں
 ہزار میں ہیں اور یہ حدیث واضح ترین جھوٹ ہے، الخ

صاحب روح البیان جو ایک خشک صوفی اور حاطب لیل اور جامع رطب و یابس معصفت ہے ان

کو احادیث کی تصحیح کا مقام کہاں سے اور کیسے حاصل ہو گیا؟ سات ہزار سال والی روایت بروایت صحیح نہیں بلکہ جعلی من گھڑت اور سفید جھوٹ ہے۔

اگر مفتی احمد یار خان صاحب (رحمہ اللہ) کو ان مذکورہ حوالہ جات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو ان کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتے بلکہ ان کی تسلی کے لیے جناب محترم پیر مر علی شاہ صاحب گولڑوی (لاہور) کی عبارت پیش کرتے ہیں، جو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کو رد کرتے ہوئے کہ قیامت سات ہزار سال پر آئے گی، تحریر فرمائی ہے:-

• اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال سے پہلے نہیں آسکتی۔ میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تحدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لَوْ تَحْكُمُهَا لَوْ قَدْهَا إِلَّا هُوَ کے اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاعلمی بیان فرمائی: (رسالہ شمس الدلیہ ص ۱۸۱) جو کہ مفتی احمد یار خان صاحب نے پیر صاحب گولڑوی پر مکمل اعتماد کیا ہے (دیکھئے جاد الحق ماسطر آخری) اس لیے وہ ان ہی کی اسٹان لیں۔ الحاصل نصوص قطعہ اور احادیث صحیحہ میں واضح تصریحات موجود ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قیامت کے وقوع کی گھڑی کا علم نہ تھا نص قیامت کا علم اور اشراط الساعۃ الگ چیز ہے۔

(۱۳) تفسیر ایضاً احمدیہ زیر آیت مذکورہ۔ اور تم یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ ان پانچوں باتوں کو اگرچہ خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا لیکن جائز ہے کہ خدا نے پاک اپنے ولیوں اور محبوبوں میں سے جس کو چاہے سکھائے۔ اس قول کے قرینہ سے کہ اللہ جلنے والا بنانے والا ہے خبر بمعنی مخبر (جاد الحق ص ۱۹)

نوٹ خسروزی: حضرت طلحہ بن عمرو کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ ان پانچ چیزوں کے حکایات کا علم حضرت اولیاء اللہ کو حاصل ہے بلکہ ان کی ماویہ ہے کہ ان میں سے بعض بعض جزئیات کی اطلاع اللہ تعالیٰ اپنے محبوب بندوں کو دے دیتا ہے۔ چنانچہ اس کی مبسوط بحث کرتے ہوئے قاضی بیضاوی ر کا حوالہ اپنی تائید میں پیش کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-

فَعَلِمَ مِنْ كَلَامِهِ هَذَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُطْلِعُ قَاضِيَ صَاحِبِ رَہ کے کلام سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ غیور الاولیاء علی بعض ما يشاء من الغيوب الخمسة خمسہ میں سے بعض پر جس مقدار میں چاہے حضرت اولیاء کلام کو مطلع کر دیتا ہے۔ (التفسیر الامدیہ ص ۲۶)

اور اس سے پہلے قاضی بیضاویؒ کے جملہ الخیب المخصوص کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

وله اراد بالخب المخصوص هذه الخسة
اذ على ما سواها يطلع الاكثر وقيد بعلم بعضه
ليخرج مثل علم الساعة
(ص ۲۹۷)

اور اس سے قبل وہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

واما ما اشهر من بعض الاولياء من اخبار
المخبات فظني انه مادام يستقيم صوفه عن
ظاهرة بصرف بان نقول فيما يخبرون بما
في الرحم من الذكر والانثى او بنزول
الغيث انهم لا يطلعون على ما في الرحم
ولا على نزول الغيث وانما يقولون ذلك
البشر بالولادة الذكر ودعاء بنزول الغيث
ولكن يكون دعائهم مستجابا ويكون موافق
التقدير في اكثر الاحمال لانهم كانوا عالمين
به وانهم لا يقولون ذلك علما يقيننا بل
ظنا والمنوع هو العلم به ص ۳۹۷

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

والمراد بالعلم العلم القطعي والعلم الحاصل
للاولياء بالاهاام وغيره ظني ليس بقطعي
(تفسیر منطری ج ۱۰ ص ۹۱)

اور ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ مکاشفۃ الہام یا خواب کے ذریعہ جو علوم حاصل ہوتے ہیں وہی
ظنیات لا تسمى علوما یقینات (مرقات ج ۱ ص ۱۷۷ وفتح الملہم ج ۱ ص ۱۷۷) کہ یہ سب ظنی امور ہیں ان کو

بعض حضرات اولیاء کرام سے غیب کی خبریں جو مشہور ہوتی ہیں
تو میرے خیال میں جب ان کو ظاہر سے پھیر کر کوئی ممکن تاویل
کی جاسکی تو کی جائے گی مثلاً ہم یہ کہیں گے کہ رحم میں لڑکا
اور لڑکی یا نزول بارش کی جو خبر وہ دیتے ہیں اس کا
یہ مطلب نہیں کہ وہ رحم کے اندر کا اور نزول غیث کا
علم رکھتے ہیں بلکہ وہ محض لڑکے کی ولادت اور نزول
غیث کی بشارت سناتے ہیں لیکن اکثر حالات میں ان
کی دعا قبول ہو جاتی ہے اور موافق تقدیر ہو کر خبر لوی ہو
جاتی ہے یہ نہیں کہ وہ اس کو جانتے ہیں یا یہ کہا جاسکتا ہے
کہ وہ علم یقینی کے طور پر نہیں جانتے بلکہ ظن سے ایسا کہتے
ہیں اور ممنوع تو علم ہے ظن نہیں۔

مراد علم سے علم قطعی ہے اور حضرات اولیاء کرامؒ
کو الہام وغیرہ سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ ظنی ہے
قطعی نہیں ہوتا؛

علوم یقینیہ کا درجہ حاصل نہیں ہے۔

ان واضح روشن اور صریح عبارات کے ہوتے ہوئے بھی اگر مفتی احمد یار خاں وغیرہ تفسیر احمدی کے حوالہ کو اپنی نائید میں پیش کرنے کی جرأت کرتے ہیں تو ان کے نزدیک شائد انصاف اور دیانت کا مفہوم ہی کوئی اور اور الگ ہوگا!۔

غزوہ کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خسر۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کھئے

(۱۵) امام قرطبی رحمہ اللہ کی ایک عبارت بھی فریق مخالف نے اپنے دعوے کے ثبوت پر پیش کی ہے وہ عبارت مع اس کے جواب کے حدیث جبریل علیہ السلام کے ذیل میں آئے گی۔ انشاء اللہ العزیز (۱۶) تفسیر صاوی یہی ہی آیت۔ جس پر ایمان لانا ضروری ہے یہ ہے کہ نبی علیہ السلام دنیا سے منتقل نہ ہوئے یہاں تک کہ رب نے آپ کو تمام وہ غائب چیزیں (اپنے مقام پر آئے گا کہ لفظ جمیع استغراق حقیقی ہی کے لیے نہیں بلکہ استغراق عرفی کے لیے بھی آتا ہے۔ صفر) بتا دیں جو دنیا اور آخرت میں ہوں گی جس طرح کہ ہیں عین یقین کیونکہ حدیث میں آیا کہ ہمارے سامنے دنیا پیش کی گئی پس ہم اس میں اس طرح نظر کر رہے ہیں جیسے اپنے ہاتھ میں (اپنے مقام پر آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ صفر) یہ بھی آیا ہے کہ ہم کو جنت اور دہاں کی نعمتوں اور دوزخ اور دہاں کے عذابوں پر اطلاع دی گئی (اگر اس سے بعض مراد ہے تو یہ چیز محل نزاع سے خارج ہے اور اگر کل مراد ہے تو جنت اور دوزخ کی ابدی زندگی کے تمام حالات تو فریق مخالف کے نزدیک بھی جن میں مفتی صاحب بھی شامل ہیں، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں پھر اس سے استدلال کیسا؟ صفر) علاوہ ازیں اور متواتر خبریں لیکن بعض کے چھپانے کا حکم دیا گیا۔ (یہ سفید جھوٹ اور خالص افتراء ہے۔ ایک حدیث بھی صحیح موجود نہیں۔ چہ جائیکہ متواتر صفر) بلفظہ جبار الحق صلا۔

یہ ہے فریق مخالف کے دلائل اور براہین کی کل کابینات و غزوہ بدر میں ہاتھوں کے مقتل کی تعین غزوہ خیبر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جھنڈا دینے کا تذکرہ، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں لڑکے کا پیدا ہونا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بشارت سنانا وغیرہ وغیرہ بعض دلائل کا ذکر مختصر یہ مع ان کے جوابات کے عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز جن کے بل بوتے پر وہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور متواتر احادیث کے مطالب کو مسخ کرنے اور ان میں تحریف کرنے کے درپے ہیں اور بقول شخصے اس کا عملی ثبوت

پیش کر رہے ہیں ۷

”میں وہ بلا ہوں شیئے سے پتھر کو توڑ دوں“

ان کے علاوہ بھی کچھ حوالجات ہیں مگر ان کا ان کے معنی سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ محض انہوں نے سینہ زوری اور کشیدہ سے کام لیا ہے، لہذا ہم بھی ان کے نقل کرنے پر نہ اپنا وقت ضائع کرتے ہیں اور نہ سامعین اور قارئین کرام کی بلا وجہ سمع فراشی کا موجب بنتے ہیں۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ فریق مخالف کی طرف سے ایک ہی نص قطعیہ خبر متواتر نہیں
قارئین کرام | پیش کی گئی جس سے یہ ثابت ہوا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درخمسہ کا اور خاص طور پر قیامت کے وقت کا علم حاصل تھا بلکہ کوئی ایک صحیح حدیث جی نہیں پیش کی جا سکی بلکہ یہی کچھ حذر لنگ تلاش کیا گیا کہ فلاں بزرگ لکھتے ہیں کہ آپ کو امور خمسہ کا علم دیا گیا مگر ساتھ ہی چھپانے کا حکم بھی تھا۔ فلاں یہ فرماتے ہیں اور فلاں یہ کہتے ہیں اور ان میں سے بعض کی محل اور گول مول عبارتوں سے یہ ثبوت کشید کیا گیا حالانکہ ان کی صریح عبارتیں اس کے خلاف ہیں اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ ان لوگوں میں اکثر و بیشتر وہ غیر معتبر مجہول اور محض صوفی ہیں جن کو دلائل بابتیں کی تمیز نہیں اور غلبہ سکھ میں کچھ کا کچھ کہہ دیتے ہیں، اور انہوں نے رطب و یابس کمزور اور واہی کسانیاں اور صد ری لسنے پیش کر کے کتابیں لکھ ماری ہیں، دین کے بارے میں ان پر ایک رتی کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور ان متفسرین اور متصوفین کی بات پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتی، اور اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہرگز اس کا مکلف نہیں ٹھہرایا کہ قرآن کریم کی قطعی نصوص اور احادیث متواترہ اور امت کے اجماع کے مقابلہ میں ان غیر معتبر اور مجہول شخصیتوں سے دین اور دین کے مسائل اخذ کریں حاشا وکلا ثم حاشا وکلا۔

امام بیہقی رحمہ (المتوفی ۵۵۶ھ) نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے کہ :-

ولم یكلفنا الله تعالى ان نأخذ ديننا ممن هم اپنا دین غیر معروف لوگوں سے حاصل کریں۔
 (کتاب القراءۃ ص ۱۲)

صرف نام کے معلوم ہونے سے یا اس کو علامہ کہہ اور لکھ دینے سے کچھ نہیں بتا جاتا کہ تاریخی طور پر ان کا قابل اعتماد ہونا ثابت نہ کیا جائے۔ ان میں جی حضرات پر اعتبار کیا جاسکتا ہے مثلاً علامہ قسطلانی رحمہ امام سیوطی رحمہ شیخ عبدالحق رحمہ اور ملا جیون رحمہ وغیرہ، تو ہم نے انہی کی عبارات سے

اس مسئلہ کو واضح کر دیا ہے کہ تیسرے کا علم جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا اور نہ اولیاء کرام کو امر خشنہ کا علم دیا گیا تھا۔ باقی ہے شامی، بھجوری اور صاوی وغیرہ تو ان پر ایک رتی برابر اعتبار بھی دینے کے بارے میں ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

صاحب روح البیان الشیخ اسماعیل حق (المتوفی ۱۱۲۰ھ) جنہوں نے تفسیر ہی علی لسان التصوف لکھی ہے، ان کے متعلق تاریخ یہ بتاتی ہے کہ :-

وَأَنَّ بَارِئِيفَ كَثِيرَةً لَا يَنْبَغِي إِلَّا لِفَاتٍ إِلَيْهَا
وَقَوْلَى ضَعِيفَةً لَا يَعْتَدُ عَلَيْهَا وَلَيْسَ فِي الْحَقِيقَةِ
مِنَ التَّضْيِيرِ لِكِتَابِ الْعَزِيزِ بَشَيْءٍ إِلَى أَنْ قَالَ
وَاجْتَرَأَ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ بِإِدْخَالِ مَا لَيْسَ
مِنْهُ فِي تَفْسِيرِهِ۔

اور بہت سی بے بنی باتیں بھی اس میں ہو چکی ہیں جن کی طرف
نہ ابھی التفات مناسب نہیں اور ضعیف فتوے بھی ہیں
جن پر کوئی اعتبار نہیں درحقیقت اس (روح البیان) کو قرآن
کریم کی تفسیر سے قدر کا تعلق بھی نہیں ہے۔ اور اس بناء
مذہب بڑی عزت اور دیدہ دلیری سے کتاب التسلک تفسیر میں
ایسی باتیں داخل کر دی ہیں جن کا تفسیر سے کوئی تعلق ہی نہیں

(اکسیر فی اصول التفسیر ص ۸۲)

اور عزرائل البیان شریف کے مصنف الشیخ ابو محمد زود بہان البقلی الشیرازی الصوفی (المتوفی ۱۱۲۰ھ)
جن کو خود کھلے لفظوں میں اقرار ہے کہ :-

وَبَسِيَارِ اسْتِ كَه تَفْسِيرِي آيَتِي مَيْكُنْمُ كَه
مَشَارَحِ تَفْسِيرِي نَكْرُوهُ اَنْد۔

اور بسا اوقات میں قرآن کریم کی آیتوں کی ایسی تفسیر کرونگا
جو مشارح (اور معتبر علماء) سے منقول نہ ہوں اور نہ انہوں نے
ایسی تفسیر کی ہوگی۔

(بحوالہ اکسیر ص ۸۶)

بائیے ایسی خود ساختہ تفسیروں کو کون مانتا ہے؟ اور یہی حال صاوی وغیرہ کا ہے جتنی دفعات ۱۲۴۱ میں
ہوئی جو غیر معتبر اور قابل ہیں ایسے صوفیوں کی باتیں عمل کے اثبات کے لیے بھی ناکافی ہیں چہ جائیکہ ان کی لغزشوں
اور کوتاہیوں کو چھوڑ کر ان پر عبادت کی عمارت استوار کی جائے، ایسی مردود اور باطل باتیں اس قابل ہیں
کہ بقول علامہ اقبال (المتوفی ۱۳۵۰ھ) ص ۱۸۷ اٹھا کر پھینک دو و باہر لگی ہیں۔

شرح موافق ص ۲۷ و شرح فقہ اکبر ص ۶۸، مسامرہ ج ۲ ص ۸۷، شرح عقائد ص ۱۸ اور فتح الباری ج ۸

ص ۴۲۱ (وغیرہ) میں ہے، وَالْقَفْظُ لَهُ

الاحادیث اِذَا كَانَتْ فِي مَسَائِلٍ عَمَلِيَةٍ یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے ساتھ ہے ان میں صحیح احادیث سے

یکفی فی الاخذ بها بعد صحتها افادتها الظن
استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کے لیے ظنی دلائل ہی کافی ہیں
اما اذا كانت فی العقائد فلا یکفی فیہا الا
لیکن جب بحث مذکور کی تہا ان میں صرف وہ حدیثیں
قابل قبول ہوں گی جو یقین کا فائدہ دیں۔ (مثلاً یہ کہ متواتر ہوں)

اپنے ملاحظہ کر لیا کہ عقیدت اور چیز ہے اور عقیدہ اور چیز ہے۔ اثبات عقیدہ کے لیے نص قطعی یا خبر
متواتر درکار ہے، یہاں خبر واحد صحیح سے بھی گاڑی نہیں چل سکتی، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش
کرنا ہی سرے سے باطل ہے، چنانچہ فریق مخالف کے قائد مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ان نصوص القرآن لا تعارض بالاحاد (الغیوض الملیک) اخبار احاد نصوص قرآن کے معارضہ میں نہیں پیش کی جاسکتیں
نیز لکھتے ہیں کہ؟ اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت
نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے نہ حدیث احاد اگرچہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو مگر قرآن کی
تخصیص کر سکے بلکہ اس کے حضور مضمر ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور
تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد سے کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے! بلغظہ
انباء المصطفیٰ ص ۷

بلکہ سی خان صاحب لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطعہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد
محض ہرزہ بانی! (انباء المصطفیٰ ص ۷)

اور مفتی احمد یار خاں صاحب دوسروں سے مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :- وہ آیت قطعی الدلالت ہو جس
کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو! (جاء الحق ص ۷)

قارئین کرام! پوچھیے خان صاحب بریلی اور مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی سے کہ دوسروں سے
تو مطالبہ قطعی الدلالت آیت کا اور حدیث متواتر کا ہو اور خود آپ لوگ بیجوری، عثمانی اور صاوی (وغیرہ)
جیسے حاطب لیل متفسرین اور متصوفین کی عبارتوں سے قرآن کریم کی قطعی الدلالت اور صحیح احادیث کو روک سکتے
پھر یہ، تمہیں اس تخصیص اور نسخ کا حق کس نے دیا ہے؟ اور کیا اخبار میں ان کے اقوال سے نسخ جائز ہے؟
عقیدہ اور نصوص قطعہ کے مقابلہ میں تو تمہارے مسلمات کے رو سے بھی صحیح حدیث جب کہ خبر واحد ہو
نہیں پیش کی جاسکتی تو پھر بیجوری اور صاوی کو کون پوچھتا ہے؟ ہوش و حواس کو ٹھکالے کر کے جواب
دینا ہو گا

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کہ رتوں کی کچھ انتہا بھی زبان سکتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے؟

مفتی احمد یار خان صاحب یہ فرمائیں کہ آپ نے تو خود تحریر فرمایا ہے کہ :-

”رہی تفسیر قرآن تابعین یا تبع تابعین کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر ورنہ غیر معتبر

ماخذ از اعلا کلمۃ اللہ للعلامہ گوڑوی قدس سرہ“ (بلفظہ جاد الحق ص ۹)

فرمائیے کہ آپ کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ایک طرف تو تابعین اور تبع تابعین کی تفسیریں بھی جب کہ

روایت اور حدیث سے نہ کی گئی ہوں مردود اور غیر معتبر ہیں اور دوسری طرف اسمعیل حتیٰ اور صاوی

وغیرہ جیسے مفسرین کی تفسیریں بھی معتبر ہیں جن کی تائید میں ایک صحیح روایت بھی تاقیامت نہیں پیش کی جا

سکتی۔ بتائیے مفتی صاحب، ایک طرف تو آپ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کو موقوف قرآن سے کر اس

سے گلہ خلاصی کی ناکام سعی کرتے ہیں، (جیسا کہ گذر چکا ہے) اور دوسری طرف بیجوری اور صاوی کے غیر

معتبر بلکہ سو فیصدی باطل اور مردود اقوال سے قرآن کریم کی نصوص قطعیہ کو اپنی خواہش کی زنجیروں میں جکڑتے

ہیں۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ فرمائیے مفتی صاحب! آپ کو اپنا یہ بیان یاد نہیں کہ :- ”قرآن پاک کے عام کلمات کو

حدیث احاد سے بھی خاص نہیں بنا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے انتہی“ (بلفظہ جاد الحق ص ۶)

مولوی محمد عمر صاحب سے جب حدیث انک لا تدری الخ کا اور کوئی جواب نہ بن سکا تو بخاری و

مسلم کی اس صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینے کے درپے ہو گئے (جس کا مکمل جواب راقم نے تبرید النواظر

میں شے دیلے ہے) اور لکھتے ہیں کہ :- ”دوسری یہ بات ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے حجت نہیں ہو سکتی“

(انتہی بلفظہ ص ۲۲) شاباش مولوی محمد عمر صاحب! بخاری وغیرہ کی حدیث ضعیف ہو کہ حجت نہیں ہو

سکتی مگر صاوی وغیرہ کی بے سند بات بھی حجت ہے، انصاف اور دیانت شاید اسی کا نام ہو گا؟ مگر توحید

و سنت سے اعراض کے بعد ہاتھ کیا آتا ہے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (۱۰۴۲ھ) نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے کہ :-

”عمل صوفیہ در حل و حرمت مذہبیت ہمیں بس نیست کہ مایشال را معذور داریم و طاعت

نہ کنیم و مایشال را بحق سجانہ و تعالیٰ مغفوض داریم اینجا قول امام ابی حنیفہ و امام ابی یوسف و

امام محمد معتبر است نہ عمل ابو بکر ثمالی و ابو حسن فوری و مکتوبہ، مکتوبہ و فیر اول (۲۲۵ھ)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

کلام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم درکار است نہ کلام محمد عربی
اکبر بن عربی و صدر الدین قزینی و عبد الرزاق کاشی و
ماربص کارست نہ بفص فتوحات مدنیہ از فتوحات
مکیہ مستغنی ساختہ اند۔
(مکتوبات حصہ دوم ص ۱۰۰ مکتوب ۱۰۰)

علامہ محمد طاہر الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-
النصوص علی ظواہرها والعدول عنها الی
معان باطن المحاد (مجمع المجلد ۳ ص ۵۲ خاتمہ)
اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

واما کلام الصوفی فلیس بتفسیر وتفسیر ابی
عبد الرحمن السلسی ان کان قد اعتقد انه
تفسیر فقد کفر۔ (مجمع البحار ج ۳ ص ۱۵)

علامہ ذہبی رحمہ اللہ انہیں ابو عبد الرحمن السلسی (المتوفی ۷۱۲ھ) کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:-
الف حقائق التفسیر فائی فیہ بمصائب و
تأویل الباطنیۃ لسأل اللہ العافیۃ۔
(تذکرہ ج ۳ ص ۲۳۷)

اور حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:- تبرعات صوفیہ مفتون نہ گردی۔ (مکتوبات حصہ ۵ ص ۱۳)
مسلم اور مستند حضرات محدثین کہہ رہے ہیں کہ صوفیوں کی تفسیر سے متعلق نظریہ تو یہ ہے مگر فریق مخالف
ان کی ایسی بے سرو پا تفسیروں کو لے کر ان سے قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ کو رد کرنے
کے درپے ہے۔

بہیں تفاوت راہ ست از کجا نا بجای
اور خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی (المتوفی ۸۵۸ھ) فرماتے ہیں، حجت در اقوال و اعمال مشایخ
نیست حجت آنحضرت کہ در کتاب و سنت است۔

ومثلہ فی البلاغ المبین ص ۵۵ / المنسوب بشاہ ولی اللہ صاحب

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: "مشرک پر محبت نیست دلیل از کتاب و سنت میں باید" (اخبار الاخیار ص ۹۳)

اور ایک عارف فرماتے ہیں: "وہ"

نیست محبت قول و فعل بیچ پیر قول حق فعل احمد را بغیر
خان صاحب بریلوی۔ مرسول میں قوالوں کے حصول سازگی۔ باجے اور بالنسری وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری (ج ۲ ص ۸۲) کی ایک حدیث شریف نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت میں وہ لوگ آنے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شہ گاہ یعنی زنا اور ریختی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل الخ پھر آگے لکھتے ہیں کہ بعض بہاں بد مست یا نیم طائشوت پرست یا جھوٹے صوفی بادبست کہ احادیث صحیح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے یا متشابہ پیش کرتے ہیں انہیں اسی عتدال نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متعین کے آگے محتمل حکم کے حضور متشابہ واجب التکرار ہے پھر کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کہاں محرم کہاں بیچ ہر طرح یہی واجب العمل اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرتے اور گناہ جلتے اقرار لاتے یہ وصفا اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں اپنے لیے حرام کو حلال بنالیں۔ بلقبہ (احکام شریعت ص ۱۷۱) ص ۲۶ طبع بمقام پریس مراد آباد

ہماری طرف سے خود خان صاحب اور ان کی روحانی ذریت کو ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث صحیحہ و صریحہ اور محکمات کے مقابلے میں قصے اور کہانیاں اور ضعیف حدیثیں اور بعض صوفیوں اور بندگان کی محتمل اور محمل عبارات اور غیر مستند اور بے سرو پا حملے پیش کیا کرتے ہیں اور دلیل محرم کو چھوڑ کر بیچ کے چودہ دوازے سے دین کی مضبوط اور محفوظ عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے پر اہل حق کے دلائل اور الزامات کے ٹلنے کی بے جا کوشش کیا کرتے ہیں "کَفَرْتَ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا" عی جادو وہ ہے جو سر چڑھ کر بولے۔

محترم جناب مولانا حکیم سید محمد برکات احمد صاحب ٹوٹی (جنہوں نے براہین قاطعہ کی متنازعہ فیہ عبارت کا بزعم خویش خوب رد کیا ہے) فرماتے ہیں۔

غرض عدم علم غیوب خمسہ پر بہت سی صریح آیات اور صریح احادیث اطلاق ہیں اور کسی حدیث یا اثر صحابہؓ سے یہ مفہوم نہیں ہوتا ہے کہ غیوب خمسہ کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا گیا تھا اگر اقول بعض محدثین! مثلاً نسخ سے علم غیوب خمسہ کا ثابت کیا جاوے تو وہ اقول بتائے۔ آیات صریحہ و احادیث صحیحہ کیونکہ مسموع ہوں گے لہذا عقیدہ اُن اقول سے ثابت نہیں ہوگا اور وہ مذہب مزبح قرار پاوے گا احادیث اور اقول صحابہؓ اور محدثین بہت ہیں جو عدم علم غیوب خمسہ پر ناطق ہیں (فصل الخطاب فی العلم بالغاب طبع دہلی)

اور سنیئے۔ وقت کے ایک اختلافی مسئلہ پر بعض علماء نے ایک مالکی المذہب عالم امام عبدالرحمن ابن القاسم (المتوفی ۱۹۱ھ) کی ایک عبارت پیش کی تھی جس پر مولوی احمد رضا خان صاحب سنج پنا ہو کر ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ذرا براہ مریوانی تھوڑی دیر کو ہوش میں اگر فرمایئے کہ ابن القاسم نے کہا مقبرہ کو بعد بے نشانی کر دینا روا اور ابوالقاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مقابر پر مسجد بنا کر تم آپ کے نزدیک یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم کی بات حق جانیں اور ابوالقاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں۔“ انتہی بغفہ (الطالع الوطین ص ۳۲)

کیا خوب؟ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت بھی بقول شخصے

یہ بھی لگا کے خون شہیدوں میں مل گیا

اب پوچھنا یہ ہے کہ اگر کسی بزرگ یا صوفی اور مولوی کے کسی قول سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امور خمسہ کا علم حاصل تھا اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ ارشاد فرمائیں کہ ان امور کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو حاصل نہیں ہے، تو فریق مخالف الضاف سے فرمائے کہ کس کے قول و ارشاد کو تسلیم کرنا ہوگا؟ احمد بن محمد الصادق یہ کہتے ہوں کہ ان پانچ اشیاء کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا مگر چھپانے کی تاکید تھی اور خود سرور دو جہاں احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ مجھے ان پانچ اشیاء کا علم عطا ہی نہیں کیا گیا اور یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد ہیں۔ جب تو تمنا ایمان ہے کہ احمد الصادق کی بات حق جانیں اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد مانیں العباد باللہ تعالیٰ

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات اُن کی

انہی کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات اُن کی

الغرض فریق مخالف عثمانوی۔ بجوری اور صاوی وغیرہ کے باطل اقوال کو پیش کرنے کی ہرگز تکلیف نہ اٹھائے
قرآن کریم اور متواتر احادیث سے یا کم از کم خبر واحد صحیح ہی سے (جو مرفوع اور متصل ہو اور تمام عل سے پاک
ہو) یہ ثابت کر دے کہ ان پانچ چیزوں کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کر دیا گیا تھا۔ بس
اسی پر نگاہ رکھئے۔ ع۔ اسی ہی بات پر ٹھہرے فیصلہ دل کا۔

قیامت کا علم اور فریق مخالف کے دلائل

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کا
بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ مستدرک ج ۴ ص ۵۶
عمران بن حصین رضی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت
کا بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کیا تم جانتے ہو کہ یہ دن کون سا ہے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے
عرض کی کہ اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی
یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ (ملفوظ مقیاس ص ۳۸۳)

الجواب

مولوی صاحب کا اس حدیث سے استدلال باطل اور مردود ہے اولاً اس لیے کہ
اس کی سند میں الحسن البصری (المتوفی ۱۱۰ھ) عن عمران بن حصین ہے۔ امام ابو حاتم رحمہ
یحمی بن سعید القطار رحمہ، علی بن المہینی رحمہ اور ابن معین رحمہ وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ حسن رحمہ کی حضرت عمران
سے سماعت ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۹۵ اور حافظ ابن حجر رحمہ لکھتے ہیں کہ۔
کان یروى کثیراً ویدلس (تقریب ۱۸) حسن کثرت سے ارسال اور تدلیس کیا کرتے تھے۔
علامہ ذہبی رحمہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

وهو مدلس فلا یجتمع بقوله عن من له يدركه
وہ مدلس ہیں جب وہ اس شخص سے روایت کریں جس سے
(تذکرہ ج ۱ ص ۶۷)

جب اس کی سماعت ہی صحیح نہیں اور ارسال و تدلیس کا سنگین الزام بھی ان پر عائد کیا گیا ہے۔ تو
اصول حدیث کے رو سے یہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اور اس سے احتجاج کیونکر جائز ہوگا؟
وثانیاً یہ حدیث اس پر ہرگز دلالت نہیں کرتی کہ قیام ساعت کا وقت جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھا بلکہ اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ۲۔

فینادیہ ربہ فیقول یا ادم البعث بعث النار اللہ تعالیٰ حضرت آدم کو ندا کر کے فرمائے گا ادم! دوبارہ کے

من كل الف تسع مائة وتسعة وتسعين في گروہ کو گھڑا کر تو ایک ہزار میں سے نو سو ننانوے و دین میں
انذار و اعد فی الجنة (متحدک ۴۷ ص ۵۶) الحدیث۔ اور صرف ایک جنت میں داخل کیا جائے گا۔

یہ تو قیام ساعت کے بعد کا واقعہ ہے جو عشر میں اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش آئے گا، قیامت
کی خاص گھڑی کا (جس میں نزاع ہے) اس سے کیا تعلق ہے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب کی بلا سے مولوی
صاحب موصوف نے تو اپنی عادت مآلوفہ کے مطابق اس حدیث سے بھی کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی
یہ ثابت کرنے کی بے جاسعی کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم تھا یہ ٹھیک
ہے کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی، مگر وہ جمعہ کتنے سالوں کے بعد آئے گا اور کس مہینے کا کون سا جمعہ
ہوگا؟ اور پھر جمعہ کے دن کے بارہ گھنٹوں میں سے کونسا گھنٹہ ہوگا وغیرہ وغیرہ یہ امور اس سے ہرگز حل نہیں ہوتے
مولوی محمد عمر صاحب کا اپنی کتاب مقیاس ص ۲۳۴ طبع جدید میں فوجداری عدالت کے دفتر کی الماریا
اور فائلیں گنوا کر ان کے سرسری اور ظاہری حالات کے جاننے والے کو ہمہ دان تصور کر کے اس پر جناب بنی
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شرائط ساعت کو بیان کرنے کی بنا پر وقت قیامت کے علم کو قیاس کرنا ایک
بعض حکم خیز قیاس ہے جس کو درحقیقت ہریان سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب اور جو اس کا مصداق ہے کہ غ
”کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی“

مفتی احمد یار خاں صاحب کا مفتیانہ اجتہاد | مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ۔ حضور علیہ السلام نے
قیامت قائم ہونے کا دن بتایا، مشکوٰۃ باب الجمعة

میں ہے قیامت نہ قائم ہوگی مگر جمعہ کے دن۔ کلمہ کی اور سیج کی انگلی ہلا کر فرمایا ہم اور قیامت اس طرح
پڑے ہوئے بیٹھے گئے ہیں (مشکوٰۃ باب خطبہ یوم الجمعة) یعنی ہمارے زمانے کے بعد بس قیامت ہی ہے اور
اس قدر علامات قیامت ارشاد فرمائیں کہ ایک بات بھی نہ چھوڑی آج میں قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ابھی
قیامت نہیں آسکتی کیونکہ نہ ابھی دجال آیا نہ حضرت مسیح و مہدی نہ آفتاب مغرب سے نکلا ان علامات سے
قیامت کو بالکل ظاہر فرمادیا پھر قیامت کا علم نہ ہونے کے کیا معنی؟ بس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا
ہے کہ سنہ نہ بتایا کہ فلاں سنہ میں قیامت ہو لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ پاک میں سنہ
مقرر ہی نہ ہوئی تھی سنہ ہجری عہد فاروقی میں مقرر ہوئی الی ان قال نیز ہم ثبوت علم غیب میں وہ
حدیث پیش کر چکے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے قیامت ختم ہونے تک من وعن واقعات بیان کر دیے

اب کیسے ممکن ہے کہ قیامت کا علم نہ ہو، کیونکہ دنیا ختم ہوتے ہی قیامت ہے اور حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کونسا واقعہ کس کے بعد ہوگا تو جو آخری واقعہ ارشاد فرمایا وہ ہی دنیا کی انتہا ہے اور قیامت کی ابتداء دو طی ہوتی چیزوں میں سے ایک کی انتہاء کا علم دوسری کی ابتداء کا علم ہوتا ہے اس پر خوب غور کر لیا جاوے نہایت نفیس تحقیق ہے جو حضرت صدر الافاضل مرشدی استاذی مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایک تقریر کے دوران میں ارشاد فرمائی: انتہی بلفظہ (جاء الحق ص ۸۸)

جمعہ کے دن قیامت کے قائم ہونے سے اس کے صحیح وقت کا اثبات مفتی صاحب الجواب وغیرہ کی خوش فہمی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ باقی انا والساعة کھاتین کی روایت سے قیامت کی ٹھیک مقدار اور وقت پر استدلال کرنا نری جہالت ہے۔ چنانچہ امام رازی ۲۰ خطیب شریعی ۲۰ لکھتے ہیں کہ ۱۔

فان قيل اليس انه صلى الله عليه وسلم قال بعثت انا والساعة كهايتين فكان عالما بقرب وقوع القيمة فكيف قال ههنا لا اذرى اقرب ام بعيد اجيب بان المراد بقرب وقوعه هو ان ما بقى من الدنيا اقل مما انقضى فهذه القدر من القرب معلوم فاما معرفة مقدار القرب فغير معلوم۔

اگر یہ کہا جائے کہ حضور علیہ السلام نے تو یہ فرمایا ہے کہ میری بعثت اور قیامت میں اتنا قرب ہے جتنا اگشت شمسداد اسکی قریب والی انگلی میں تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ کو قرب قیامت کا علم تھا پھر آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ مجھے اس کے قرب بعس کی خبر نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے قریب ہونے کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ دنیا کی باقی ماندہ عمر اسکی گذشتہ عمر سے کم ہے۔ پس اتنا قرب تو معلوم ہے لیکن اس قرب کی ٹھیک مقدار معلوم نہیں ہے۔

(تفسیر کبیرہ ۸ ص ۲۳۴ و سراج مہر ج ۲ ص ۲۸۵)

اور یہی امام رازی ۲۰ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

المطاد ان العلم بالوقوع غير العلم بوقت الوقوع فالعلم الاقل حاصل عندی وهكات في الانذار والتحذير واما العلم الثاني فليس الا بالله ولا حجة في كونی بذیرامینا الیه

مطلب یہ ہے قیامت کے نفس وقوع کا علم اور خبر ہے اور اس کے وقت وقوع کا علم علیمہ چیز ہے پس پیدا علم تو مجھ کو حاصل ہے اور انذار و تحذیر کے لیے وہی کافی ہے اور دوسرا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے اور میرے تذیر میں ہونے کے لیے اس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

(تفسیر کبیرہ ۸ ص ۱۹۱)

یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل اور حضرت مہدی علیہ السلام کے ظہور اور دجال لعین کے خروج وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے اور اس میں کسی اہل اسلام کو شک نہیں ہو سکتا مگر سوال صرف یہ ہے کہ کیا ان کے نزول اور ظہور و خروج کا وقت بھی بتایا ہے کہ فلاں وقت ان کا نزول اور ظہور و خروج ہوگا؟ جھگڑا تو وقت کی تعیین کے علم اور عدم علم کا ہے۔ اگر اس کے بارے میں کوئی دلیل ہے تو مفتی صاحب اس کو پیش کریں گول مول باتوں سے یہ گاڑی نہیں چل سکتی۔

علامہ الذہبی اور حافظ ابن حجر رحمہما علیہما بن احمد الحنفی المغربي (المتوفی ۷۴۸ھ) کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:-

وزعم انه استخرج من علم الحروف وقت خروج الدجال وقت طلوع الشمس من مغربها وهذه علوم وتحديدات ما علمتها رسل الله بل كل منهم حتى نوح عليه الصلوة والسلام يتخوف من الدجال وينذر امته الدجال وهذا نبينا صلى الله عليه وسلم يقول ان يخرج وانا فيكم فانا نجيجه وهو لاع الجبهة اخوته يدعون معرفة حتى يخرج نسال الله السلامة انتهي۔ (ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۱۷ و لسان الميزان ج ۲ ص ۲۴۸)

اس نے یہ گمان کیا ہے کہ اس نے علم حروف سے دجال کے خروج کا وقت اور حضرت طلوع آفتاب کا وقت نکالا ہے حالانکہ یہ علوم اور ان کی تعیین اور تحدید وقت کا علم اللہ تعالیٰ کے رسولوں کو بھی نہ تھا بلکہ سب کے سب رسول ہوئے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی امت کو دجال لعین کے فتنہ سے ڈرتے رہے اور یہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اگر میری موجودگی میں دجال نکلا تو میں دامت کی طرف سے اس کے ساتھ جھگڑا کر دل کا اوزیر جاہل دجال کے بھائی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو دجال کے خروج کا وقت معلوم ہے ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ ہمیں ایسے گزے عطا کرے محفوظ رکھے۔ انتہی

فرمایے مفتی صاحب، طبیعت صاف ہوئی یا نہیں۔ حافظ وہابی رحمہ اور حافظ ابن حجر رحمہما تو فرماتے ہیں کہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حتیٰ کہ خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی تعیین دجال کے خروج کا وقت اور اسی طرح طلوع شمس من المغرب کا وقت معلوم نہ تھا اگر آپ کو وقت معلوم ہے یا اس کا ادعا کرتے ہیں تو حافظ صاحب نے اس گروہ کا تذکرہ بھی کر دیا ہے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ایک جست لگائیے اور شوق سے اس گروہ میں شامل ہو جائیے۔

ہستی سے تا بملک عدم ایک جست تھی جھپکی نہ آنکھ بھی کہ ادھر سے ادھر گیا

مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیئے کہ وقت کی تحدید اور تعیین کیسے سنہ کی تقرری ضروری نہیں ہے۔ آپ سنہ ہجری سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی یہ فرما سکتے تھے کہ مثلاً آج سے پندرہ سو ایک سال دو ماہ اور چار یوم کے بعد قیامت آئے گی۔ باقی جس روایت کا مفتی صاحب نے حوالہ دیا ہے کہ آپ نے قیامت تک کہ من وعین واقعات بتائیے تھے۔ لہذا قیامت کا علم لازم ہے، اس روایت کی بحث اپنے مقام پر آئے گی، انشاء اللہ العزیز۔ اس سے وقت قیامت کا علم ثابت نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح مفتی صاحب کا اپنے مایہ ناز اتاد اور صدر الافاضل سے یہ نقل کرنا کہ دو ملی ہوئی چیزوں میں ایک کی ابتداء دوسری کی انتہا ہوتی ہے، روایت و درایت باطل اور مردود ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ اشراط ساعت اور علامات قیامت کی جملہ روایات کو پیش نظر رکھ کر بھی جمہور شراح حدیث بجز چند واقعات کے ان کی صحیح ترتیب بیان نہیں کر سکے اور یہ کہنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ یہ یہ واقعات قیامت سے قبل ضرور رونما ہوں گے مگر کونسا واقعہ پہلے اور کونسا بعد کو ہوگا سوکا معدودے چند واقعات کے اور کسی میں ٹھیک ترتیب معلوم نہیں ہے۔

صدر الافاضل اگر حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی یہی ایک روایت دیکھ لیتے تو ان کی آنکھیں روشن ہو جاتیں کہ د۔

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اول الايات خروجا طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة على الناس ضحى وايهما ما كانت قبل صاحبتها فالأخرى على أثرها۔ (مسلم ج ۲ ص ۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۷۷)

میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا اپنے فرمایا کہ (ایمان کے نفع نہینے کی) نشانیوں میں سے پہلی نشانی مغرب سے طلوع آفتاب اور صبح وابتہ ہے۔ چاشت کے وقت یہ لوگوں پر ظاہر ہوں گی۔ ان دونوں میں سبھونسی نشانی پہلے ظاہر ہوئی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائیگی۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ ان دونوں میں بھی ٹھیک ترتیب کہ پہلے کون سی ہوگی اور بعد کو کون سی نہیں بتلائی گئی یہی بتلایا ہے کہ ان میں سے جو نہی ایک پہلے ظاہر ہوئی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائے گی۔

وثانیاً جب واقعات کے اندر ترتیب ہی معلوم نہیں تو مفتی صاحب کا یہ دعوے کیسے درست ہوا کہ حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کون سا واقعہ کس کے بعد ہوگا۔ علاوہ ازیں اگر بالفرض تمام واقعات کی ترتیب بھی معلوم ہو اور من وعین تمام واقعات اور حوادث اس میں بھی شامل بھی ہوں تو اس سے

صرف یہی ثابت ہوگا کہ بڑے بڑے اور اہم واقعات کا علم مراد ہے۔ غیر ضروری واقعات کا اس سے کیا لگاؤ ہے؟ کہ فلاں مرغی انڈے دیگی، اور فلاں مرغی فلاں درخت کے پتے کھائے گی اور فلاں آدمی کے پیٹ میں فلاں کھانا جائے گا اور پھر فضلہ بن کر فلاں جگہ خارج ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ پھر واقعات کے معلوم ہونے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ ان کا علی التبعین ٹھیک وقت بھی معلوم ہو؟ اور کس قطعی دلیل سے اس کا ثبوت ہے؟ مفتی صاحب کو محض اپنی رائے سے تعین کا حق کس نے دیا ہے اور ان کے صدر الافاضل کو یہ منصب کہاں سے حاصل ہوا ہے؟ پھر اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ آخری واقعہ کا وقت بھی معلوم تھا تو اس کا ثبوت کہاں سے ملے گا کہ اس آخری واقعہ کے آناً فاناً بعد فوراً قیامت آجائے گی درمیان میں سالوں اور مہینوں کا، ہفتوں اور دنوں کا اور لمحوں کا وقفہ نہ ہوگا؟ اور اس فرضی طریقہ سے قیامت کا ٹھیک وقت معلوم ہو جائے گا۔ الغرض یہ تمام باتیں مفروض ہیں اور ظلمات بخصمہا فوقی بخصم کا صحیح مصلوق ہیں۔

آخر تو لائیں گے کوئی آفت فغاں سے ہم حجت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:۔ اسی بنا پر آپ نے اپنے سبابہ اور وسطیٰ کو لمبا کر کے اپنا اور قیامت کا تعلق ظاہر فرمایا، اگر کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے تعین کا امر ہمیں کیوں نہیں ارشاد فرمایا تو آپ کا ظاہر نہ فرمانا آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا۔ انتہی بلفظہ (مقیاس ص ۲۷۱) بلا شک عدم اظہار عدم علم کی دلیل نہیں ہو سکتا مگر جب سائل آپ سے یہ پوچھے کہ قیامت کب ہوگی اور آپ یہ فرمائیں کہ غَیْبٌ وَمَا يَخْلَعُ الْغُيْبُ إِلَّا اللَّهُ يَا سائل یہ پوچھے کہ کیا ایسے علوم بھی ہیں جو آپ کو معلوم نہیں تو اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ فرمائیں کہ گو اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سے بھلائی کے علوم عطا کیے ہیں مگر ان پانچ کا علم مجھے نہیں دیا گیا وغیرہ وغیرہ، تو عدم علم کی اس تصریح کے بعد پھر بھی مولوی محمد عمر صاحب یہ کہتے جائیں کہ آپ کا ظاہر نہ فرمانا آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا۔ سرسریہ بتان اور خالص افتراء ہے۔

اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال کہ:۔ مسلم ﷺ جابر بن عبد اللہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے ہر چیز پیش کی گئی جس میں تخم داخل ہوگا اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم عطا کیا گیا قیامت کا بھی کیونکہ اس میں بھی

ہمارا داخل ہے اِمَّا ذَا الَّذِي كُتِبَ غَدًا بھی کیونکہ تُوْرُ الْجَنَّةِ صیغہ استقبال ہے اور مافی الکاحام کا بھی اور نزول غیث کا بھی (بلفظہ مقیاس ص ۳۷۲) تو یہ اس پر مبنی ہے کہ لفظ کُلّ عموم میں نصّ قطعی ہے، اس کا مفصل جواب اپنے مقام پر عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز کہ لفظ کُلّ استغراقی لگلی کو نہیں چاہتا علاوہ بریں لفظ عرض بھی اس کو نہیں چاہتا کہ ہر چیز پر تفصیلی نگاہ پڑے صرف اجمالی طور پر دیکھ لینا بھی عرض کے تحت داخل ہے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کا حساب قیامت کے دن ہو گا وہ ہلاک ہی ہو جائے گا، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے دریافت کیا، حضرت! کیا اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ (مومنوں کا) عنقریب آسان حساب لیا جائے گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

اِمَّا ذَا لِكَ الْعَرْض وَلَكِنْ مِنْ تَوْفِيقٍ فِي الْحَابِ یہ تو عرض اور پیشی ہے مگر جس کا پورا پورا اصل یا دھمک (متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۴) گیا تو وہ ہلاک ہی ہو جائے گا۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ لفظ عرض اس کا ہرگز مقتضی نہیں ہے کہ ہر ایک ایک چیز کو تفصیلاً دیکھا جائے گا اور ہر ایک ایک سے الگ الگ بحث کی جائے بلکہ صرف اجمالی طور پر پیشی سے اس کا مضمون پورا ہو جاتا ہے لہذا عرض کی جتنی بھی حدیثیں فریقِ مخالف اپنے مدعا کے اثبات کے لیے پیش کرتے ہیں وہ ان کے لیے کسی طرح بھی سودمند نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام نووی رحمہ اس حدیث کی شرح میں انتقام فرماتے ہیں کہ:-

ای تدخلونه من جنة وفاروق قبر ومخشرو یعنی جس چیز میں تم داخل ہو گے مثلاً جنت اور دوزخ وغیرہا (انتہی ج ۱ ص ۲۹۷) اور قبر اور مخشرو وغیرہ۔

اور ان چیزوں کی اجمالی خبر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے، اس میں کیا شک ہے؟ اگر اس سے پوری تفصیل مراد ہو اور مطلب یہ ہو کہ جنت اور دوزخ وغیرہ کی پوری تفصیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھی تو اس سے نصوص قطعہ کی مخالفت لازم آئے گی جو ہر امر باطل ہے علاوہ بریں یہ فریقِ مخالف کے عقیدہ کے بھی خلاف ہوگی کیونکہ آخر ان کا بھی تو یہی عقیدہ ہے کہ ماکان وما یحون کا اطلاق تا دخول جنت ونام ہی پر ہوتا ہے بعد کی طویل اور ابدی زندگی پر نہیں ہونا جیسا کہ خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ سے باحوالہ یہ بات اسی کتاب میں عرض کر دی گئی ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کا مبلغ علم | مولوی محمد عمر صاحب سرخی یہ قائم کرتے ہیں کہ: ”علم نزول

ج ۱ ص ۲۹۴ کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ: ”الن بن مالک سے روایت ہے، فرمایا کہ ہمارے درمیان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ پڑھ رہے تھے۔ اچانک ایک آدمی آیا تو اس نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، بارش کا کال پڑ گیا ہے اللہ سے دعا فرمائیے آپ نے دعا فرمائی تو بارش شروع ہو گئی ہمیں اپنے مکانوں تک پہنچنا مشکل ہو گیا“ الخ، پھر آگے لکھتے ہیں ”اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ بارش کا برسا آپ کے فرمان اور اشارے سے ہوتا تھا جس کے اشارے سے بارش برے اور جس کے اشارہ پاک سے بادل پھٹ جائے۔ بادل کیا چاند ٹکڑے ہو جائے، سورج واپس لوٹ آئے۔“
 یہ حدیث کہ سورج لوٹ آیا بالکل جعلی اور من گھڑت ہے، دیکھتے راقم کی کتاب ”دل کا سرور“ صفحہ ۱۸۱ اس ذات کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کو بارش کا علم نہ تھا تو اس سے زیادہ کم فہمی اور کیا ہو سکتی ہے“
 (مقیاس ص ۳۴۵ و ص ۳۴۶)۔

الجواب | مولوی محمد عمر صاحب از روئے انصاف و دیانت یہ فرمائیں (بشرطیکہ ان کے نزدیک انصاف و دیانت کوئی چیز ہو) کہ اس حدیث سے علم نزول غیث کا کیا تعلق ہے؟
 اور پھر یہ بتائیں کہ کیا آپ کو ایک ہی دفعہ کی بارش کا علم ہو گیا تھا یا ہر دفعہ کی اور ہر جگہ کی بارش کا علم تھا؟ اور کیا یہ بارش آپ کی دعا کی برکت سے خدا تعالیٰ نے برساتی تھی یا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برساتی تھی؟ اگر آپ نے برساتی تھی تو خدا تعالیٰ سے سوال اور دعا کرنا کیا مطلب تھا؟ اور اس ایک دفعہ کے معجزے سے مولوی محمد عمر صاحب نے (اشارہ سے ہوتا تھا، کہہ کر) ماضی استمراری کیسے بنا دی؟
 اور پھر علم نزول غیث کے ثبوت میں مسلم ج ۲ ص ۱۱۱ کی یہ روایت کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال آسمان (یعنی بادل) کو حکم کرے گا تو بارش شروع ہو جائے گی الخ (مقیاس ص ۳۴۶) پیش کر کے علم اور انصاف کا جو جوازہ مولوی محمد عمر صاحب نے لگا لیا ہے۔ وہ ہرگز قابلِ فراموش نہیں ہے،
 کیونکہ دجال عین کایوں بارش برسانا چاہتا ہے اور مسمریزم کے طور پر ہو گا اور آج بھی بعض مغربی حکومتیں مصنوعی بادل بنا کر اس سے بارش برساتی ہے اور سحر بقول علامہ شمس الدین انجیلی رح (المتوفی ۱۳۵۷ھ) خارقِ عادت نہیں بلکہ اسباب پر مرتب ہوتا ہے (انجیلی ص ۱۷۸) اور باقی حضرات فرماتے ہیں کہ

خارق عادت کام اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اگر یہ کافر کے ہاتھ پر صادر ہو اور اس کی غرض کے موافق ہو تو استدراج کہلاتا ہے (النجالی ص ۱۳۱) یہ کافر کے بس کا روگ نہیں ہوتا۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو اس سے کیا۔ وہ تو یہ کہہ دیں گے کہ ع

”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا“

مولوی محمد عمر صاحب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم مافی الارحام اور **علم مافی الارحام ثابت** کرتے ہوئے یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ ”دلائل النبوة ج ۳ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ تاریخ الخلفاء ص ۵۱۵ میں حضرت ابن عباس سے روایت ہے

جب ان کی والدہ حضرت ام فضلہ (بابا بنت الحارث) المتوفاة (سمہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گذریں تو آپ نے فرمایا کہ تیرا حمل لڑکے کا ہے جب تو اس کو جنے تو لڑکا میرے پاس لانا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔“ پھر آگے مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں کہ ————— ”تو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے

بچے کے دائیں کان میں اذان فرمائی اور دہنے کان میں اقامت“ بلفظہ (مولوی محمد عمر صاحب کو دائیں اور بائیں کی خیر سے تمیز نہیں ہے، ان کے نزدیک دہنے کا معنی بائیں ہے۔ یہ قول مخالف کا مناظر اعظم بلکہ مناظر اسلام ہے جس کا مناظرہ ہی ہمیشہ اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ رہتا ہے۔ ع برہن عقل و دانش بباہر گریست۔ صفحہ ۱۰ پھر آپ نے بچے کا نام عبداللہ رکھا جو عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مشہور ہیں۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ خلفاء (عباسیہ) کا باپ جس کی نسل سے سفاح اور مدی اور وہ شخص پیدا ہو گا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اقتدار میں نماز پڑھے گا“ (محصلہ مقیاس حقیقت ص ۳۳۹ و ص ۳۴۰) پھر اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے یوں ارقام فرمایا کہ ”عابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا پردے میں عورت کے حاملہ ہونے کی غیبی اطلاع دینا آپ کا علم مافی الارحام کی حقیقت کا مطلع ہونا اور قبل از ولادت لڑکے کی مبارک دینا“ پھر چند فوائد اور زیب قلم فرما کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”کیوں جناب تم تو کہتے ہو کہ سولے خدا کے مافی الارحام کا علم اور مافی خدا کا علم کسی کو ہے ہی نہیں بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے توقیامت تک نسلوں کا ثبوت سے دیا کیا اس پر بھی ایمان لاؤ گے یا نہ؟“ (بلفظہ مقیاس ص ۳۴۰)

الجواب

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ سند کے لحاظ سے یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں احمد بن راشد بن غثیم اللہلی ہے۔

علامہ زہبی رحمہ میزان ج ۱ ص ۹۱ میں اور حافظ ابن حجر لسان ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ بخبر باطل (کہ اس نے یہ باطل حدیث روایت کی ہے) پھر آگے لکھتے ہیں فسرد حدیث دکیکا (نہایت ضعیف اور رکیک روایت اس نے بیان کی ہے) اور پھر لکھتے ہیں احمد بن راشد فہو الذی اختلقہ بجمہل (سان ج ۱ ص ۱۸۱) کہ احمد بن راشد ہی نے حماقت سے یہ روایت گھڑی ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب بنائیں کیا ان کا یہ ایمان ہے کہ قرآن کریم کی قطعی الدلالہ نصوص کو رد کرنے کے لیے ایسی ہی باطل اور من گھڑت روایتوں سے کام چل جاتا ہے؟

وثاباًؓ کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف حضرت ام فضل رضی اللہ عنہا کے حمل کا علم تھا یا تمام روئے زمین پر عورتوں (بلکہ جملہ حیوانات کی اناث) کے ارحام کا بھی علم تھا؟ اور کیا آپ نے صرف چند خلفاء کے متعلق یہ فرمایا ہے یا قیامت تک تمام نسلوں کے لیے؟ بات صاف اور دو ٹوک ہو لگی لیٹی نہ کہنا ہے

اور ہوں گے جو سب ان کی جنائیں بے عمل ہم کسی کا غمزہ بے جا اٹھا سکتے نہیں

مولوی محمد عمر صاحب مسلم ج ۲ ص ۳۹۲ کے حوالہ سے روایت نقل کرتے ہیں جس کا ترجمہ ان کی زبانی یہ ہے: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے قریب دس سوار نکلیں گے تو آپ نے فرمایا کہ میں ان کے ناموں کو بھی جانتا ہوں اور ان کے آباء کے ناموں کو بھی اور ان کے گھوڑوں کے رنگوں کو بھی وہ اس دن تمام روئے زمین کے سواروں سے بہتر ہوں گے۔ اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مانی غدا اور مانی الارحام کے علوم قیامت تک بیان فرمادیے۔“ (ملفوظہ مقیاس ص ۳۷۲)

مولوی محمد عمر صاحب کا تقریر و تحریر میں ہمیشہ سے یہ وطیرہ رہا ہے (اور اب اس بڑھاپے

الجواب | میں وہ بھلا جا بھی کیسے سکتا ہے؟) کہ وہ خاموش نہیں رہا کرتے، ان کے نزدیک کچھ نہ

کچھ کہہ اور لکھ دینا کافی اور معقول جواب تصور ہوتا ہے اور غالباً ان کا اس پر عمل ہے ع
”مُلَلَّ آلُ بَاشَدَ کہ چپ نشود“

اس خدا کے بندے کو اس کی تمیز ہی نہیں ہے کہ دعوتے اور دلیل میں مطابقت کو ملحوظ رکھ سکے۔ دعوتے تو ہے مانی الارحام کے علم کا اثبات کرنا اور دلیل یہ پیش ہو رہی ہے کہ آپ نے قیامت کے قریب دس سواروں کے نام اور ان کے آباء کا نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ بیان فرمادیے، کیا یہ لوگ ماں کے پیٹ میں ہی گھوڑوں پر سوار ہو جائیں گے؟ (معاذ اللہ تعالیٰ) مولوی صاحب آپ کو ایک

دو تین اور چار کا نہیں بلکہ کئی طرہ پر مافی الارحام کے علم کا ثبوت پیش کرنا ہے اور وہ بھی نص قطعی اور خبر مؤثر سے خبر واحد سے بھی نہیں۔ علاوہ بریں کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اُن دس آدمیوں کے اور ان کے آباء اور گھوڑوں کے بارے میں اطلاع دی ہے یا تمام روئے زمین کے ارحام اور تمام کے مافی غد کے واقعات کی اطلاع دی ہے؟ غرض سے باتیں اور دعوے اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھیں:۔

سنجصل کر قدم رکھیو دشتِ خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

مفتی احمد یار خان صاحب جاد الحق ص ۱۱۱ میں اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم مافی الارحام تھا۔ پھر مؤطا امام مالک ص ۲۱۴، بیہقی ج ۶ ص ۱۱، طحاوی ج ۲ ص ۲۵۵ تاریخ الخلفاء ص ۱ اور اصالبہ ج ۸ ص ۲۸۶ کی روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وفات کے وقت وراثت کی تقسیم کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کو ارشاد فرمایا جس کا آخری حصہ یہ ہے اور ترجمہ مولوی محمد عمر صاحب کا ہے:-

”دو تیرے بھائی ہیں اور دو تیری بہنیں ہیں تو اللہ کی کتاب کے مطابق تم اس کو تقسیم کر لو۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، قسم اللہ کی اگر ایسے ایسے ہوتا تو میں اس کو چھوڑ دیتی (میری ہمشیرہ) وہ اسماءؓ ہی تو ہے اور کوئی نہیں دوسری کون ہے؟ تو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تیری والدہ کے پیٹ میں حمل لڑکی کا ہے جو پیدا ہونے والی ہے۔ میں اس حمل کو لڑکی دیکھ رہا ہوں“

اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں۔ کیوں جناب تم تو کہتے ہو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹ کا علم نہیں، یہاں تو آپ کے نام لیوا پیٹ کا علم ظاہر فرما رہے ہیں اور ساتھ ہی ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمادیا کہ میں تیری والدہ کے پیٹ میں لڑکی دیکھ رہا ہوں۔ (بلفظہ بمقیاس ۳۴۴ و ۳۴۵)۔

اس روایت سے فریقِ مخالف کا احتجاج بچند وجوہ باطل ہے۔

الجواب

اولاً اس لیے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے صرف ایک رحم کی خبر دی ہے، مافی الارحام کے علم کی خبر تین دی اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو علم مافی الارحام تھا۔ ایک رحم کے علم سے جمیع مافی الارحام کا علم کیسے حاصل ہوا؟ بندگانِ خدا دعوے اور دلیل کی مطابقت تو پیش نظر رکھیں۔

و ثانیاً اُرہا جاریۃ کے یہ معنی جو مولوی محمد عمر صاحب نے کیا ہے۔ "میں اس حمل کو لڑکی دیکھ رہا ہوں" یہ فرن عربی سے ناواقف کی روشن اور واضح دلیل ہے۔ اُرہا (بضم الهمزة) ظن کے معنی میں آتا ہے نہ کہ علم کے معنی میں چنانچہ امام ابو الفتح ناصر بن عبد السید المطرزی الحنفی (المتوفی ۷۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وما اُرَاہ يفعل کذا ای ما اظنه ومنه
و ذو بطن بنت خارجة اُرَاہا جاریۃ
ای اظن ان مافی بطنها انثی۔
یہی (۲) بنت خارجہ کے حمل کے متعلق فرمایا کہ
اُرَاہا جاریۃ یعنی میرا ظن اہل گمان یہ ہے کہ وہ لڑکی ہوگی۔
(مغرب ج ۱ ص ۱۹۷)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

اُرَاہا بضم الهمزة ای اظہر مافی بطنها جاریۃ
وفیه حصول الظن بمثل ذالک وانما الممتنع
العلم فلا یمخلفہ قوله تعالیٰ اِنَّ اللہَ عِنْدَہُ عِلْمُ
السَّاعَةِ وَ یُنَزِّلُ الْغَیْثَ وَ یُعَلِّمُ مافی
الْاَرْحَامِ۔
اُرَاہا بضم الهمزة یعنی میں ظاہر کرتا ہوں کہ اس کے
پیٹ میں لڑکی ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ اس طرح
کا ظن حاصل ہو سکتا ہے، بل البتہ علم کامل نہ ہوتا ممتنع
ہے تو بہر روایت اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے مخالف نہیں ہے کہ اللہ
ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور نازل کرتا ہے بارش اور علم رکھتا
ہے مافی الارحام کا۔
(معلی برہنہ ص ۲۱۴)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ نے جس چیز کا اظہار فرمایا تھا، وہ ظن ہے اور آیت میں جس چیز کا ذکر ہے وہ یقینی علم ہے اور علم یقینی کُلّی طور پر مافی الارحام کا کسی کو حاصل نہیں ہے۔ امام سیوطیؒ علامہ ابن سعدؒ کے حوالہ سے روایت میں یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا قد اُلْقِیَ فی روعی انہا جاریۃ الخ یعنی میرے دل میں یہ خیال ڈالا گیا ہے کہ وہ لڑکی ہوگی چنانچہ لڑکی ہی پیدا ہوئی اور اس کا نام ام کلثومؓ رکھا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۷۱)

مفتی احمد یار خان صاحب کا کمال ملاحظہ کر لیں کہ وہ انجیل المجاہدہ سے مفید مطلب حوالہ اور عبارت تو نقل کرتے ہیں۔ (دیکھئے جلد الحق ص ۱۱۱) مگر آگے یہ عبارت شیر مادر سمجھ کر مضموم کر جاتے ہیں کہ:-

ومع هذا لا ینخرج عن درجۃ الظن ولا ینخل
فی حد العلم فافترقا۔
باوجودیکہ یہ (فرستہ) ظن ہے اور خدا تعالیٰ مومن کی فرست
کو سچا کر دیتا ہے۔ جلد الحق ص ۱۱۱ واقعہ صحیح ثابت ہوا مگر

پھر بھی ظن اور گمان کے درجہ سے خارج نہیں اور نہ علم کی
مدین داخل ہے اور دونوں میں فرق ہے۔

دیکھا آپ نے کہ ان نام نہاد مفتیوں اور مولویوں نے خدا کی کتاب پر کیسا ظلم روا رکھا ہے کہ غیر معصوم اقبال
سے قطعی احکام کو اور ظن اور گمان سے علم یقینی کو اور ادھوئے اور نامکمل حوالجات سے مکمل اور ناقابل تنسیخ آیات
کو رد کر رہے ہیں اور شرک ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔

لائے گاتاب سماعت کس کا دل کس کا جگر داستان ہے درد و غم داستانِ غنایب

وَاللَّيْلُ اِنْ فَرَّقَ مَخَالَفَ كَامَقْصَدِ اس حوالہ سے یہ ہو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کو علم غیب حاصل تھا
جیسی تو آپ نے پیٹ کے محل کا تذکرہ فرمایا کہ میرے خیال میں وہ لٹکی ہوگی تو ان کا یہ مرسوم تصور بھی
یقیناً باطل ہے کیونکہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنی وفات سے چند لمحات پہلے حضرت عثمانؓ کو بلا کر فرمایا کہ

اكتب بسم الله الرحمن الرحيم هذا عهد
ابوبكر بن ابي قحافة في اخير عهده بالتدني اخذ
عنها وعند اول عهده بالاخيرة داخل فيها
حيث يؤمن الكافرون الفاجر وليصدق
الكاذب اتي استخلف عليكم بعدى
عمر بن الخطاب فاسمعوا له واطيعوا و
انى والله لم ال الله ورسوله ودينه
ونفسى واياكم خيرا فان عدل فذلك
ظنى به وعلمى فيه وان بدل
فلكل امرئ ما اكتب والخير اودت ولا
اعلم الغيب وسيعلم الذين ظلموا
اى منقلب يتقلبون والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته۔ (تاريخ الخلفاء ص ۱۰)
شرح عتق دجلی ص ۱۰ والکامل للمبرج ص ۱۰ و

بسم الله الرحمن الرحيم یہ وہ وصیت ہے جو ابو بکرؓ
بن ابی قحافہؓ دینی زندگی کے آخری لمحات میں اور دنیا سے
جدا ہوتے ہوئے کر رہے تھے اور آخرت کی پہلی منزل
میں داخل ہوتے ہوئے کر رہے تھے یہ وہ وقت
ہے جس میں کافر ایمان لانے اور فاجر یقین
کرنے اور جھوٹا سچ بولنے پر مجبور ہوتا ہے میں
نے تمہارے اوپر عمر بن الخطابؓ کو خلیفہ بنایا ہے اس کی
بات سنو اور اس کی اطاعت کرو اور خدا تعالیٰ
کی قسم میں نے اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور اس
کے دین اور اپنے نفس اور تمہارے ساتھ بھلائی کرنے
میں کوئی کوتاہی نہیں کی اگر عمر عدل وانصاف
سے کام لے تو میرا خیال اور دانست بھی اس کے متعلق یہی
ہے اور اگر عدل وانصاف سے ہٹ کر اور کوئی طریق اختیار
کرے تو ہر آدمی کے لیے وہی کچھ ہوگا جو اس نے کامایا ہے میں

نے یہی ہی کا ارادہ کیا ہے اور میں غیب کا علم نہیں رکھتا اور غریب
ظالم جان لیں گے کہ کس کو روٹ وہ پھرتے ہیں۔ والہام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

ملاحظہ کیا آپ نے کہ افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابو بکر رضی نے وفات سے چند لمحات پہلے کیا فرمایا؟ اگر
حضرت ابو بکر رضی کو علم غیب نہیں تو کسی اور ولی اور بزرگ کو کیسے اور کہاں سے ہوگا؟ اور اگر وہ اپنے بعد
ہونے والے خلیفہ کے عدل و انصاف اور رعایا پروری کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تو فرمایئے اور کون
ہو سکتا ہے؟ اور اگر حضرت ابو بکر رضی کو مافی غد کے واقعات کا علم نہیں تو اور کس کو ہو سکتا ہے؟ انصاف
اور دیانت کے ساتھ ملاحظہ کرنے والے کو صرف اس ایک ہی واقعہ سے بہت کچھ حاصل ہو سکتا ہے، مگر
حوال نصیبوں اور تہی و ستان قسمت کو اس سے کیا حاصل؟

مقی و ستان قسمت را چہ سود از زہب کامل چوں خضر از آب حیواں تشنمی آرو سکنہ را
بر بلوی حضرات نے علم مافی الارحام کا عقیدہ شیعہ امامیہ سے لیا ہے چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ
لطیفہ (المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں

لان الامامیۃ یعتقدون انما الامام المعصوم
یعلم مافی بطن الحامل وما وراء الجدار
شیعہ کے امامیہ فرقے کا یہ اعتقاد ہے کہ امام معصوم حاملہ
کے پیٹ کا اور دیوار کے پیچھے کی اشیاء کا علم رکھتے ہیں۔
(تاریخ الخلفاء ص ۲۱۲)

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کا مَآذَ الْکُتُبِ غَدَّ اکی خبر دینا (مقیاس ص ۲۲۶)
پھر اس کی دلیل میں قُلْ یَا اَیُّهَا الْکَافِرُونَ کی سورت
علم مافی غدا اور بآی ارض تموت
اور فریق مخالف کے دلائل

میں آیت وَلَا اَنَا عَابِدٌ اَلَا یہ سے یوں استدلال کیا ہے کہ اس آیت کہ میرے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے کل کی خبر دی کہ جس کی تم عبادت کرتے ہو اس کی میں نہیں عبادت کروں گا الخ (مقیاس ص ۲۲۶)
مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال بھی کمزور ہے۔ اولاً اس لیے کہ اسم فاعل اور
الجواب مضارع اگرچہ حال اور استقبال دونوں کا احتمال رکھتے ہیں مگر علی التبعین اس سے استقبال

ہی مراد لینا اور اس پر بھروسہ ہو جانا صحیح نہیں ہے؛

علیہ وسلم نے امورِ خمسہ سے امرین کی اطلاع قبل از وقت فرمائی ان سرسراہل ہے کیونکہ آپ نے امورِ خمسہ میں سے امرین کی اطلاع نہیں دی بلکہ ان امرین میں سے صرف دو جزئیات بتائی ہیں اور ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی طرح مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ لکھنا خالص خود فریبی پر مبنی ہے کہ کون کس جگہ مرے گا یہ علومِ خمسہ میں سے ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ علومِ خمسہ میں سے نہیں ہے بلکہ علومِ خمسہ کے جزئیات میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو سمجھ عطا فرمائے۔ بشرطیکہ وہ اس سمجھ کے اہل بھی ہوں۔

تو وجود ہے بے فیض مردہ دل زاہد کہ نخل خشک سے امید برگ و بار نہیں
قاریتین کرام! ہمارا ایمان ہے کہ جو خیر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر کی لڑائی سے ایک دن پہلے دی تھی وہ بالکل صحیح اور حق تھی مگر وہ صرف یہ خبر تھی کہ فلال کا فرکل اس جگہ قتل کیا جائے گا۔ رہا یہ کہ اس کو کون قتل کرے گا؟ کل کی جملہ گھڑیوں اور گھنٹوں کے اندر وہ کس گھڑی یا گھنٹے یا گھنٹے کے کون سے حصے، منٹ یا سیکنڈ میں وہ قتل ہوگا؟ یہ اور اس قسم کی دیگر تفصیلات وقوع سے قبل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھیں۔ جب ان مقتولوں کے بارے میں پوری تفصیلات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا تو جمیع مافیٰ عند کی تفصیل کا علم کس طرح حاصل ہوگا؟ ایک جزئی واقعہ سے کلی بنالینا فریقِ مخالفت کے باتیں ہاتھ کا کر تب اور کھیل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب بدر کے مقتولوں کے سرغنہ ابو جہل کے قتل کی سرسری اور اڑتی ہوئی خبر سنی تو۔

قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم یرم بدر من جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ نے بدر والے دن فرمایا
ینظر ما فعل ابو جہل فانطلق ابن مسعود فوجدہ کون ہے جو جا کر دیکھے کہ ابو جہل اس وقت کس حال میں ہے
قد ضربہ ابناء عسراء اور کیا کر رہا ہے؟ تو ابن مسعود تشریف لے گئے اور جا کر دیکھا

(بخاری ج ۲ ص ۵۶۵ و مسلم ۲ ص ۵۶۵) کہ اس کو عسراء کے دو بیٹوں نے مارا ہے۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان مقتولوں کے اور خصوصیت سے ان کے سرگردہ لیڈر ابو جہل کے قتل کے مکمل تفصیلی حالات معلوم ہوئے تو آپ یہ کیوں فرماتے کہ کون جا کر ابو جہل کے حال کو دیکھ کر آتا ہے کہ وہ اس وقت کیا کر رہا ہے (ما فعل، وفی روایت البخاری و مسلم ما صنع) اور لطف کی بات یہ ہے کہ جب دونوں قاتل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ابو جہل کا قصہ بیان کرتے

ہیں تو آپ فریاد قرآن اور شواہد کو دیکھ کر طمانیت قلب کا سامان تلاش فرماتے ہیں۔ آخر صحیح روایت ہی کے اندر یہ بھی تو موجود ہے کہ

ثم انصرفنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاخبراه فقال ايكما قتله فقال كل واحد
منهما انا بقتله فقال هل مستحما سيفكما
فقالا لا فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى السيفين فقال كلا كما قتله وقضى
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لبله لمعاذ بن عمرو بن الجموح والرجل
معاذ بن عمرو بن الجموح ومعاذ بن عمرو
(بخاری ج ۱ و مسلم ج ۲ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۵۲)

پھر وہ دونوں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور ان دونوں نے ابو جہل کے قتل کی خبر آپ کو سنائی
آپ نے فرمایا تم میں سے کس نے اس کو قتل کیا ہے؟ ان دونوں میں
ہر ایک نے یہ کہا کہ میں نے اس کو قتل کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کیا تم
نے اپنی تلواریں پونچھی ہیں؟ دونوں بولے نہیں۔ جب آپ نے
دیکھا تو دونوں کی تلواریں خون آلود تھیں۔ آپ نے فرمایا تم دونوں
نے ہی اس کو قتل کیا ہے مگر آپ نے ابو جہل کا سلب کا
کل سامان معاذ بن عمرو بن الجموح کو دیا اور یہ دونوں
آدمی ایک معاذ بن عمرو بن الجموح کے معاذ بن عمرو بن الجموح تھے۔

قائد لا۔ بعض روایات میں معوذ اور معاذ کا نام آتا ہے۔ ان دونوں کی والدہ ایک تھی مگر باپ
الگ الگ تھے، اور بعض روایات میں آتا ہے کہ ابن مسعود نے ابو جہل کا سر کاٹا تھا۔ امام ابو داؤد الطیالسی
(المتوفی ۲۵۵ھ) کی روایت میں ہے کہ جب حضرت عبداللہ بن مسعود نے قتل ابو جہل کے بعد سخت گرمی کے
دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر یہ فرمایا کہ:-

يا رسول الله هذا عدو الله ابو جهل قتل
فقال النبي صلى الله عليه وسلم الله لقد قتل قتلت
الله لقد قتل فانا نطلق بنا فارينا فجماعه فنظر
اليه فقال هذا كان فرعون هذه الامه
(ابو داؤد طیالسی ص ۳۲)

یا رسول اللہ! یہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ابو جہل قتل کر دیا گیا ہے
آپ نے ارشاد فرمایا بخدا ابو جہل قتل ہو چکا ہے؟ میں نے
کہا ہاں حضرت، خدا کی قسم وہ قتل ہو چکا ہے۔ پس آپ
ہمارے ساتھ تشریف لے گئے اور ہم نے ابو جہل آپ کو
دکھایا اور آپ نے دیکھ کر فرمایا کہ یہ اس امت کا فرعون تھا۔

یہ روایت بھی اس بات کی صریح اور واضح دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
ابو جہل کے قتل کے تفصیلی حالات اور جملہ کیفیات معلوم نہ تھیں، اور حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ عقیدہ نہ
تھا کہ آپ جنگ بدر سے ایک دن پہلے هذا معبر فلان غدا انشاء اللہ کہنے کی وجہ سے علم الغیب

اور جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہو گئے ہیں، ورنہ ان کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ واقعہ حاصل تمام سے بتانا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا اور حضرت ابن مسعودؓ کا بیان سن کر آپ نے ان کو مزید طمانیت قلب کے لیے قسم دی اور پھر ان کے ساتھ جا کر بخشیم خود اس امت کے فرعون کو مقتول حالت میں دیکھا بھی۔ یہ تمام اندرونی اور بیرونی ثواب اور قرائن فریق مخالف کے ہذا مصرع فلان الخ سے اخذ کردہ نظریہ علم جمیع ماکان و مایکون پر پانی پھیرتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ علم و فہم اور دیانت و انصاف سے محروم نہ ہو چکے ہوں اور جہل و ضد جیسے اپنے متلع عزیز کو چھوڑنے پر بھی آمادہ ہوں مگر وہ یہ کہہ دیں گے کہ:-

یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے نامع
نئی بات کیا آپ فرما ہے ہیں
امام لدویؒ اور علامہ طبیبی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

قالوا و انما اخذ السیفین یستدل
بهما علی حقیقة کیفیة قتلہما
فعلم ان ابن الجسوم اثنہ
ثم شارکہ الثانی بعد ذالک
وبعد استحقاق السلب فلم یکن
لہ حق فی السلب۔

حضرات علماء کرامؒ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ دونوں تلواریں ایسے لی اور دیکھی تھیں تاکہ ان کے ذریعے سے ان دونوں قتل کی کیفیت کی حقیقت کو معلوم کر سکیں جب آپ نے تلواریں دیکھیں تو آپ کو معلوم ہوا کہ ابن جومخ کے زخم کاری ہیں اس کے بعد دوسرا قاتل اس کے ساتھ شریک ہوا ہے اور چونکہ ابن جومخ اپنے کاری زخموں کی وجہ سے سلب مستحق ہو چکا تھا اس لیے دوسرے کو سلب سے کچھ نزل سکا مگر تطلیب خاطر کے لیے آپ نے دونوں کو قاتل فرمایا۔

(لدوی ج ۲ ص ۸۸ و ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۲)

پوچھئے مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ اہل بدعت حضرات سے کہ مافی غد کے اندر جو لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں دیگر حوادث اور واقعات پیش آئے تھے، ان کا تو قصہ ہی چھوڑ دیجئے۔ جن مقتولین بدر کے قتل کی خبر آپ نے ایک دن پہلے سنا ہی تھی، ان کے قتل کی کیفیت قاتلوں کا صحیح علم۔ اور یہ کہ کس کی تلوار سے وہ قتل ہوئے گئے۔ وغیرہ وغیرہ یہ بھی تو معلوم نہ تھا۔ اہل بدعت تو رانی کا سپاڑ بنانا جانتے ہیں اور بقتل حضرت علیؑ علیہ السلام (بروایت انجیل) تم مجھروں کو جانتے ہو اور اونٹوں کو نگل جاتے ہو، کہ صریح روایت کو چھوڑ کہ صرف اوصوے مجلولوں پر عائد کی بنیاد رکھتے ہیں۔ مگر ہم کیا کریں۔ کیا قرآن کریم کی قطعی آیات اور ان صحیح احادیث کو چھوڑ دیں اور تمہارے باطل اور خود ساختہ عقائد کو اپنائیں؟ حاشا و کلا ہم تو اس کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں۔ تم جانو اور تمہارا کام ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسول برحق کے ارشاد کو سب زیادہ عزیز سمجھتے ہیں :

جاؤ تم عالم فرصت کا متا شا دیکھو پھوڑ دو گردش تقدیر کو تقدیر کے ساتھ

اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب نے علم مانع پر چند روایات اور بھی پیش کی ہیں مثلاً یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہوں گے اور شادی کریں گے ان کی اولاد ہو گی اور کم و بیش پینتالیس سال حکومت کریں گے پھر ان کی وفات ہوگی اور میری قبر کے پاس ہی دفن ہوں گے اسی طرح یہ روایت کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باب لد کے پاس دجال لعین کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ (دیکھئے مقیاس ص ۲۶۹ و ص ۲۷۳) مگر ان روایات سے استدلال باطل ہے کیونکہ یہ اشراط ساعت اور علامات قیامت سے ہیں اور ان کے بارے میں کسی مسلمان کو ذرہ برابر بھی شک نہیں ہو سکتا ان سے علم جمیع مافی غدا ثابت کرنا دُور از کار بات اور ٹیڑھی کھیر ہے۔ ہم نے باب اول میں اس قسم کی روایات کو قدرے تفصیل سے پیش کر دیا ہے۔

مفتی احمد یار خان صاعب لکھتے ہیں کہ : مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ ہے حضور علیہ السلام نے یخبر کے دن فرمایا کہ ہم کل یہ جہنم اس کو دیں گے جس کے ہاتھ پر اللہ خیر فتح فرمائے گا۔ اور وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے۔ (جاء الحق ص ۶۵)

الجواب | اگر اس سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کل کے واقعات میں سے صرف ایک واقع کی اطلاع دی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر قلعہ فتح ہوگا تو بالکل صحیح ہے

اس میں کسی کو کلام نہیں ہے اور اگر مراد یہ ہو کہ کل کے اندر رونما ہونے والا ہر واقعہ آپ کو معلوم تھا اور یہ حدیث اس کی دلیل ہے تو یہ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ اس ارشاد کے بعد ہی یخبر میں زنبی نامی

ایک یہودیہ عورت نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر آپ کو اور آپ کے چند ساتھیوں کو کھلایا جس کی وجہ سے حضرت بشر بن براد بن معرور کی شہادت ہو گئی۔ (دیکھئے ابو داؤد ج ۲ ص ۲۶۵ و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹) بلکہ یہ روایت بھی آتی ہے کہ وَكُوْنِيْ اَصْحَابَهُ الَّذِيْنَ اَكَلُوْا مِنْ الشَّاةِ الْمَشْكُوْمَةِ ۚ (ابو داؤد ج ۲ ص ۲۶۵ و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹)

بعض اصحابہ کرام نے کہہ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرات صحابہ کرام نہ جنہوں نے وہ زہر آلود بکری کھائی تھی وفات پا گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وفات پانے والے متعدد صحابہ کرام نہ تھے، اگر خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر کل کی بات معلوم ہوتی جس کے اثبات کے فریق مخالف درپے ہے۔ تو

بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عدا اور دیدہ دانستہ ان حضرات صحابہ کرامؓ کو زہر کھلا کر مروا ڈالا تھا؟ بیٹو! تو جبروا۔

کیا تمہارا یہی عشق رسول ہے۔ حضرت اُسامہؓ بن زیدؓ (المتوفی ۵۴ھ) کے واقعہ میں آپ ایک کلمہ گو کے قتل کر دینے سے اتنے ناراض ہوئے کہ حضرت اُسامہؓ کو یہ کہنا پڑا کہ کاش میں اس وقت تک مسلمان ہی نہ ہوا ہوتا (مسلم ج ۱ ص ۶۱) مگر جب اپنی بوی آئی تو کئی مخلص صحابہ کرامؓ کو شہید کر دیا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) رہا یہ بہانہ کہ شہادت بھی ایک بلند مقام ہے لہذا آپ نے عدا ایا کر دیا تھا، یہ کہہ کر فریق مخالف ہرگز گلو خلاصی نہیں کر سکتا اور نہ اس سے کوئی سمجھدار مطمئن ہو سکتا ہے۔ حضرت اُسامہؓ کے واقعہ میں آپ ایسی شہادت سے کیوں ناراض ہوئے تھے؟ یہ تو جہیہ سرسر مردود اور باطل ہے؛ یہ چل دیے آپ دِل کو تڑپا کر کون دیکھے یہ بے بسی دِل کی

قارئین کرام! کوئی معقول اور صحیح دلیل فریق مخالف کی طرف سے اس پر نہیں پیش کی جاسکتی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کُلّی طور پر علم قیامت، نزول باران، مافی الارحام اور باری ارض موت وغیرہ امورِ خمسہ کا علم حاصل تھا، اور آپ نے ان کے دلائل کی کائنات بھی دیکھ ہی لی، اب اس کے بعد ہم اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ اور فریق مخالف کے بے دھنگے اعتراضات اور غلط فہم کے جوابات کو حل کرنے کے درپے ہم نہ ہوں گے کیونکہ ہمارا راستہ اب بالکل صاف ہے۔ ہاں اگر کوئی بات ایسی ان کی نظر آئی جس کی طرف توجہ مناسب ہوتی تو ہم اس کو حل کر کے جائیں گے، انشاء اللہ العزیز۔ ہاں ان کی طرف جو آیات اور احادیث وغیرہ پیش کی جائیں گی، ان کے جوابات مستقل البواب میں ہم عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز!۔

یہ دیکھ کر میرا دیدہ تر سمجھ لو خود حالِ قلب مضطرب کہ ہوگا کس جوش میں ہند جو یہ تلاطمِ حساب میں ہے

دوسری آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا
عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قُرْبًا ○
لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے اس کا علم تو بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے اور آپ کو کس چیز نے بتایا، شاید کہ وہ قیامت کی گھڑی قریب ہی ہو۔
(پ ۲۲- احزاب رکوع ۸)

اس آیت سے بھی بصراحت یہ ثابت ہوا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ امام سفیان بن عیینہ اور سیّدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کے حوالہ سے پہلے یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کا علم عطائی طوریہ بھی نہیں دیا اور یہی آیت ان بزرگوں نے اپنی دلیل میں پیش کی ہے۔

امام علی بن محمد خازن رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

ان المشركين كانوا يألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن وقت قيام الساعة استعجالا على سبيل الهزء وكان اليهود يسألونه امتحانا لان الله سمى عليهم علم وقتها في التوراة فامر الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم ان يجيبهم بقوله: قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ - یعنی ان اللہ تعالیٰ قد استأشربه ولم يطلع عليه نبيا ولا ملكا (تفسیر خازن ج ۵ ص ۲۲۸)

مشرکین از راو شرارت و عجلت خواہی کے اور یہود بطور امتحان کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے، کیونکہ تورات میں قیامت کے وقت کو پوشیدہ رکھا گیا تھا سو خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو حکم دیا کہ آپ ان سب کو یہی جواب دیں کہ اس کا علم بس صرف خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے اس نے اس کو اپنے ہی ساتھ مختص کر لیا ہے۔ اور اُس نے اس کی اطلاع کسی نبی اور کسی فرشتہ کو نہیں دی ہے۔

امام محی السنۃ بغوی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

وَيَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُذِيرُكَ أَيُّ شَيْءٍ يَعْلَمُكَ أَمْرُ السَّاعَةِ وَتَتَى يَكُونُ قِيَامُهَا أَيُّ أَمْتٍ لَا تَعْرِفُ (معالم التنزيل بر خازن ص ۵۲۸)

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں آپ فرمادیجئے کہ اس کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے اور کس نے آپ کو بتایا؟ یعنی کس چیز نے آپ کو قیامت کے معاملہ کی خبر دی ہے کہ وہ کب واقع ہوگی؟ یعنی آپ اس کو نہیں جانتے۔

اور خطیب شریفی رحمہ کے اس موقع پر یہی الفاظ ہیں۔ (دیکھئے السراج المنیر ص ۲۴۲ ج ۳)

اور امام رازی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ - لا يتبين لكم فان الله اخفاها لحكمة. (کبیر ج ۶ ص ۵۲۷)

آپ فرمادیجئے کہ قیامت کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کو ہے تمہیں اس کا علم نہیں ہو سکا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو ایک خاص حکمت کی وجہ سے مخفی رکھا ہے۔

اور قاضی بیضاویؒ لکھتے ہیں کہ :-

قُلْ إِنَّمَا عَلَّمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ - لَمْ يَطْلَعْ
عليها ملكاً ولا نبياً - (بیضاوی ج ۲ ص ۶۱)

اور علامہ معین بن صفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

قُلْ إِنَّمَا عَلَّمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ - لَمْ يَطْلَعْ عَلَيْهِ
احداً - (جامع البیان برجلالین ص ۲۵۶)

اور علامہ ابوالسعودؒ فرماتے ہیں کہ :-

یعنی ان الله تعالى قد استأثر به ولم يطلع عليه
نبياً ولا ملكاً - (تفسیر ابوالسعود ج ۱ ص ۲۵۲)

اور بعینہ یہی الفاظ اس مقام پر علامہ نسفی الحنفیؒ کے ہیں (دیکھئے تفسیر مدارک ج ۳ ص ۲۴۰)۔
اور حافظ ابن کثیرؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :

يقول تعالى مخبراً لرسوله صلوات الله
وسلامه عليه انه لا علم له بالساعة وان
سأله الناس من ذلك وارتدوا ان يرد علمها
الى الله عز وجل كما قال تعالى في سورة الاعراف
وهي سكرته وهذه مدينة فاستمر الحال في
رد علمها الى الذي يقيمها لكن اخبروا انها
قريبة بقوله وما يذكركم لعل الساعة
تكون قريباً - (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۱۹)

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ اى عن
وقت قيا مہا استمہزاً او تعثتاً او امتحافاً
الى ان قال قل يا محمد إِنَّمَا عَلَّمْتُهَا عِنْدَ

آپ فرمادیجئے کہ قیامت کے وقت خاص کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کو ہے
اس نے نہ کوئی فرشتہ کو اس کی اطلاع دی ہے اور نہ کسی نبی کو۔

آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کو ہے اور آپکو
یہ کس نے بتایا؟ یعنی آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے علم قیامت کو اپنے ہی لیے خاص کر لیا ہے
اور کسی فرشتہ اور کسی نبی کو اس کی اطلاع نہیں دی ہے۔
(دیکھئے تفسیر مدارک ج ۳ ص ۲۴۰)۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول (صلوات اللہ
وسلامہ علیہ) کو بتلایا کہ آپ کو قیامت کا علم نہیں ہے اگرچہ
لوگ پوچھتے ہیں اور آپ کو ہدایت کی ہے کہ اس کے علم کو
بس خدا تعالیٰ ہی کے سپرد کریں جیسا کہ سورہ اعراف میں بھی
یہی حکم ہے اور وہ آیت مکی ہے اور یہ مدنی ہے۔ اس مدنی
آیت سے بھی یہ معلوم ہوا کہ علم قیامت کو اس کے قائم کرنے
والے کے حوالہ کرنا ہی متحرک البتہ وَمَا يَذُرُّكَ الْغَوْفُ
آپ کو یہ بتلادیا گیا ہے کہ فی الجملہ قیامت کا وقوع قریب ہی ہے۔

آپ لوگ قیامت کے بارے میں پوچھتے ہیں یعنی قیامت کے برپا
ہونے کے مخصوص وقت کے متعلق استمہزاً یا امتحافاً یا امتحافاً
پوچھتے ہیں (پھر فرمایا) اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ فرما

اللہ لم یطلع اللہ احداً من الانبیاء صیغہ کہ قیامت کے وقت خاص کا علم تو بس خدا تعالیٰ
فالملائکۃ وما یدرینک وای شیئ یعلمک ہی کہے پاس ہے اللہ تعالیٰ نے حضراتِ انبیاء کو علمِ السلام
وقت قیامہا اذا لم یطلع اللہ علیہ اور فرشتوں میں سے کسی ایک کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی اور آپ کو
احداً من خلقہ کس چیز نے بتایا ہے اس کے قیام کا وقت؟ اللہ تعالیٰ نے تو اس کے

(تفسیر منطوی ج ۷ ص ۲۷۷) قیام پر مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی مطلع نہیں کیا۔

قرآن کریم کی یہ آیت اور اس کے تحت حضراتِ مفسرین کرام کی یہ صریح عبارتیں اس امر کو واضح کرتی
ہیں کہ وقتِ قیام قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور نہ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو اس پر مطلع کیا تھا اور قرآن کریم کی اس آیت سے حضراتِ مفسرین کرام رونے سے بھی سمجھا ہے
جیسا کہ ان کی عبارات سے یہ روشن ہو گیا ہے کہ قیامت کا عطائی علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ نہ تو مکہ مکرمہ میں یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا اور نہ ہی مدینہ طیبہ میں، آخر تک
یہی حال مستمر رہا۔ مگر نہ معلوم اہل بدعت کو یہ کمال سے منکشف ہوا اور ان پر اب کون سی نئی وحی نازل ہوئی
جس سے ان کو یہ بتلا دیا گیا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا ہو گیا تھا
اور آپ کی امت کے حضرات اولیاء کرام کو بھی؟ سہ

بہتر خفا کہ عارف و زامہ بکس نگفت در جہر تم کہ بادہ فروش از کجا شنید

فائدہ: علامہ خازن نے یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تورات میں علمِ قیامت کو مخفی رکھا ہے
اور علامہ ابوالسعود نے اور علامہ نسفی نے اسی موقع پر اس کی تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن کریم
سے پہلی تمام آسمانی کتابوں میں بھی علمِ قیامت کو پوشیدہ ہی رکھا ہے:-

اور انجیل متی، باب ۲۴، آیت ۳۶ میں ہے:- لیکن اُس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا
نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر صرف باپ! اور یہی عبارت انجیل مرقس باب ۱۳، آیت ۳۲ میں مذکور ہے
الغرض قرآن کریم اور صحیح احادیث کی طرح سابق آسمانی کتابیں بھی اس پر متفق ہیں کہ قیامت کا ٹھیک
وقت اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو معلوم نہیں نہ کسی فرشتہ کو اور نہ کسی رسول کو۔

تیسری آیت

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ
يُبْعَثُونَ ○ (پ ۲۰ - نمل - ۵۷)

آپ فرمادیجئے کہ نہیں علم رکھتے غیب کا وہ جو آسمانوں میں
ہیں اور وہ جو زمین میں ہیں مگر صرف اللہ تعالیٰ، اور
مخلوق کو یہ علم اور خبر بھی نہیں کہ کب بلائے جائیں گے۔

یہ نص بھی قطعی طور پر اس کو واضح کر رہی ہے کہ آسمان اور زمین میں کوئی بھی ایسا نہیں جس کو غیب کا
علم حاصل ہو۔ غیب کا علم تو صرف ذاتِ خداوندی کے ساتھ مخصوص ہے اور بس انبیاء غیب اور انبیاء غیب
کا معاملہ ہی جدا ہے۔ پہلے تفصیل سے باحوالہ یہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی پر اس آیت سے استدلال کیا ہے اور ان کا استدلال سونہ صدی حق اور صحیح
نہ ہے۔ ذاتی اور عطائی وغیرہ کا جھگڑا پہلے مفصل گزر چکا ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے، وہاں ہی ملاحظہ
کر لیا جائے۔ نیز یہ بھی گند چکا ہے کہ جن حضرات نے ذاتی اور مستقل وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان
کی مراد بھی ہرگز یہ نہیں کہ کلی طور پر سب علم غیب غیر اللہ کو حاصل تھا بلکہ انہوں نے نفی اور اثبات کے
دلائل کو پیش نظر رکھ کر صرف بعض جزئیات کے بارے میں ایسا کہا ہے چنانچہ خود ان کی تصریحات ہم نے
باحوالہ عرض کر دی ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا۔

علامہ بغوی رحمہ اللہ اس آیت کے شان نزول میں لکھتے ہیں کہ:-

نزلت فی المشرکین حیث سألوا رسول الله
صلی الله علیه وسلم عن وقت قیام الساعة
(معالم التنزیل ج ۵ ص ۱۲۵)

یہ آیت مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی جبکہ انہوں
نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے
وقت کے متعلق سوال کیا تھا۔

اور یہی شان نزول جلالین ص ۳۲۱، مدارک ج ۲ ص ۳۴ اور جامع البیان ص ۳۲ وغیرہ میں مذکور ہے۔

علامہ خازنؒ فرماتے ہیں کہ:-

والمعنی ان الله هو الذی یعلم الغیب وحده
و یعلم متى تقوم الساعة وما یَشْعُرُونَ
أَيَّانَ یُبْعَثُونَ یعنی ان من فی السموات

مطلب آیت کا یہ ہے کہ بس خدا تعالیٰ ہی کو علم غیب اور وہی
جانتا ہے کہ قیامت کب آئے گی اور ان کو یہ خبر نہیں کہ
وہ کب دوبارہ زندہ کئے جائیں گے یعنی جو مخلوق کہ آسمانوں

میں ہے اور وہ فرشتے (وغیرہ) ہیں اور جو زمین میں ہے یعنی بنی آدم (اور جنات وغیرہ) ان کو یہ معلوم نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ ہی اس کے علم کے ساتھ متفرد ہے۔ (اس کو اس کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا)۔

وهم الملائكة ومن في الارض وهم بنو آدم لا يعلمون متى يبعثون والله تعالى تفرد بعلمه ذلك۔

(خازن ج ۵ ص ۱۲۵)

اور حافظ ابن کثیرؒ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يقول تعالى أمر الرسول صلى الله عليه وسلم ان يقول معلما لجميع الخلق انه لا يعلم احد من اهل السموات والارض الغيب الا الله وقوله الغيب الا الله استثناء منقطع اي لا يعلم احد ذلك الا الله عز وجل فانه المتفرد بذلك لا شريك له كما قال تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو الآية۔ وقال تعالى ان الله عند علم الساعة الى اخر السورة والذيات في هذا كثيرة۔ (ابن کثیر ج ۳ ص ۲۷۲)

اللہ تعالیٰ اپنے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو حکم دیتے ہوئے فرماتا ہے کہ آپ تمام مخلوق کو تعلیم دیتے ہوئے یہ بتلا دیں کہ آسمان اور زمین کے پہنے والوں میں سے کوئی ایک بھی خدا تعالیٰ کے سوا غیب کا علم نہیں رکھتا، اور الا اللہ استثناء منقطع ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو بھی غیب کا علم نہیں ہے، وہی اس کے ساتھ متفرد ہے۔ اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ جیسا کہ وہ دوسری جگہ فرماتا ہے، وعنده مفاتيح الغيب الآية اور فرماتا ہے عند علم الساعة الآية اور اس بارے میں بہت سی آیات قرآن کریم میں موجود ہیں۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ فرمادیں گے کہ غیب بجز خدا تعالیٰ کے نہیں جانتے وہ جو آسمانوں میں ہیں یعنی فرشتے، اور وہ جو زمین میں ہیں یعنی جن اور انسان اور انہی ان لوگوں میں سے حضور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی ہیں۔ حروف متحرک موصوفہ یا موصوفہ ہے اور غیب وہ چیز ہے جو ان کے حواس سے اور حیل ہو اور اس پر کوئی عقلی دلیل بھی قائم نہ ہو۔

قل يا محمد في جوابهم لا يعلم من في السموات من الملائكة ومن في الارض من الجن والانس ومنهم الانبياء عليهم السلام من موصول او موصوف الغيب يعني ما غاب عن مشاعرهم ولم يقم عليه دليل عقلي الا الله۔

(تفسیر مظہری ج ۷ ص ۱۱۲)

غرضیکہ اس آیت سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ جن، انسان اور فرشتے کوئی بھی آسمان و زمین میں نہیں

والی مخلوق غیب کا علم نہیں رکھتی کیونکہ علم غیب کے ساتھ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہی متفرد ہے :-

مفتی احمد یار خان صاحب کل لا یفکرو الآیۃ کا جواب
مفتی احمد یار خان صاحب کی اختراع

غیب نہیں جانتے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ پھر آگے تفسیر نمودار جلیل کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ بغیر دلیل یا بغیر ثبوتے یا سارے غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ تفسیر مدارک میں آیت غیب وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور کسی مخلوق کو اس پر مطلع نہ کیا گیا، مدارک کی اس تہجہ سے معلوم ہوا کہ ان کی اصطلاح میں جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں اب کوئی اشکال ہی نہیں رہا۔ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے۔ "بلفظ جامع الحق ص ۹۱"

مفتی صاحب اتنے جبری اور دلیر ہیں کہ تفسیر ہی میں نہیں بلکہ قرآن کریم کے لفظی ترجمہ میں بھی اپنی طرف سے لفظ خود داخل کرنے سے نہیں چوکے۔ نہ ان کو خدا کا خوف ہے اور

الجواب

نہ مرنے کا، نہ قبر کا اور نہ حشر کا، اور میں ماشاء اللہ مفتی۔ مفتی صاحب! آپ کو قرآن کریم کے ترجمہ میں لفظ خود کوئی نہیں مضمون ہونے دے گا اور پھر نمودار جلیل کی جو عبارت پیش کی اس پر بھی مطلقاً کوئی غور ہی نہیں کیا کہ کیا اس سے غیر اللہ کے لیے کل غیب ثابت ہوتا ہے یا بعض؟ اور پھر یہ عبارت ان کی تائید میں ہے یا تردید میں؟ پھر مدارک کی عبارت سے جو مسئلہ بزور کشید کیا وہ اس سے بھی عجیب تر ہے کیا صاحب مدارک نے یہ کہا ہے کہ تمام ماکان و مابجوان کا غیب غیر اللہ کے لیے ثابت ہے؟ اور کیا جو علوم فریق مخالفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتا ہے ان پر بقول علامہ نسفیؒ کوئی قطعی دلیل قائم ہے؟ اور کیا صاحب مدارک نے قیامت کے علم کو غیب نہیں کہا؟ اور کیا یہ بھی نہیں فرمایا کہ باوجود غیب ہونے کے اللہ تعالیٰ نے اس کی اطلاع کسی کو نہیں دی پہلے ان کی مفصل عبارت عرض کر دی گئی ہے۔ اور پہلے مفصل گند چمکے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شعر، تفصیلی قصص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور قیامت وغیرہ کا عطائی علم بھی حاصل نہ تھا۔

مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے، سراسر باطل اور مردود ہے کیونکہ مفصل گند چمکے کہ کلیات کا عطائی طور پر بھی علم کسی کو نہیں بعض بعض جزئیات کا معاملہ ہی الگ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو سمجھ عطا فرمائے مگر جس گروہ اور جن عقائد و اعمال سے ان کا

تعلق ہے ان سے وابستہ ہونے کے بعد عقل و سمجھ رہتی ہی کہاں ہے؟ مفتی صاحب یہ تو فرمائیے کہ آپ نے جو خود اور ذاتی علم غیب کی تفسیر کی ہے کیا یہ روایت اور حدیث سے ثابت ہے؟ اگر ہے تو لایئے ورنہ ایسی تفسیر تو آپ کے نزدیک بھی غیر معتبر ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۰) پھر اس سے استدلال کیا؟ ع

”صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں“

حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤی المحنفی (المتوفی ۱۳۰۴ھ) ممنوع اور جعلی حدیثوں کی

نشانہ بی کرتے ہوئے اور ایسی حدیثوں کو دواج دینے والوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

ومنہا ما يذكر الوعاظ من ان النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم اعطى علم الاولين والآخرين
مفصلة ووجب له علم كل ما مضى وما يأتي
كلياً وجزئياً وانه لا فرق بين علمه وعلم ربه
من حيث الإحاطة والشمول وانما الفرق
بينهما ان علم الله تعالى انلى ابدى بنفس ذاتهم
بدون تعليم غيرهم بخلاف علم الرسول فانه
حصل له بتعليم ربه وهذا خرف من القول
ونور على ما صرح به ابن حجر المكي في
المنته المكية شرح القصيدة الحمزية وغیرہ
من ارباب الشعور والثابت من الآيات القرآنية
والاحاديث النبوية هو ان الاحاطة والشمول
وعلم كل غيب مختص بجناب الحق ولله
توهب هذه الصفة لاحد من المخلوق نعم
علوم نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم ازيد و
اكثر من علوم سائر الانبياء والرسل

ان جعلی حدیثوں میں سے وہ بھی ہیں جن کو واعظ بیان کیا کرتے ہیں
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین اور آخرین کا مفصل علم
دید گیا تھا اور آپ کو تمام ماضی کے اور آئندہ کے کلی و جزئی واقعات کا
دیکھ گئے تھے اور یہ کہ آپ کے علم اللہ رب تعالیٰ کے علم میں احاطہ و شمول کے
 لحاظ سے کوئی فرق نہیں بل ان دونوں کے علم کا فرق یہ ہے کہ اللہ
تعالیٰ کا علم ازل ابدي اور ذاتی ہے اللہ تعالیٰ کسی اور نے تعلیم نہیں دی
بخلاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے کہ وہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی تعلیم
سے حاصل ہوا ہے اور یہ خالص و صوح کی بات اور محبوت ہے جیسا کہ امام
ابن حجر المکی نے اپنی کتاب المنته المکیة شرح القصيدة الحمزية میں
اور اسی طرح دیگر ارباب شعور نے اس کی تصریح فرمائی ہے قرآن کریم
کی آیات اور احادیث نبویہ (علی صاحبنا الصغیر) سے جو کچھ ثابت
ہے وہ یہ ہے کہ احاطہ و شمول بھی اور ہر غائب چیز کا علم بھی حق
تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے اور یہ صفت مخلوق میں سے کسی کو
نہیں دی گئی بل ہر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم باقی تمام
حضرات انبیاء کرام اور رسولوں سے طہم الصلوٰۃ والسلام زیادہ
اور کثیر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جن امور غیبیہ کی تعلیم آپ کو دی ہے

وتعليم ربه الامور الغيبية له بالنسبة
الى تعليمه غيره اكمل فهو صلى الله تعالى عليه
وسلم اكمل علماً وعملًا وسيد المخلوقات مرتبة
وفضلاً۔ (الانوار المرفوعة في الاجابة للموضوعه ص ۲۶۸)

اس میں آپ بہ نسبت اوروں کے اَکمل ہیں غلامہ
یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم و عمل
کے لحاظ سے اَکمل اور تمام مخلوقات کے اپنے مرتبہ اور فضیلت
کے اعتبار سے سب سے بڑے ہیں۔

چوتھی آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ :-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا
فَإِنَّكَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا ط إِلَىٰ رَبِّكَ مُنتَهَاهَا
إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ يَفْشَاهَا ۝

آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کب اس کا قیام
ہوگا؟ آپ کو اس کے ذکر سے کیا؟ تیرے رب ہی کی طرف
ہے اس کی انتہا۔ تو تو صرف ڈر سنانے کو ہے اُس کو جو
اُس سے ڈرتا ہے۔ (پ ۳۰۔ نزعات۔ رکوع ۲)

یہ آیت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت کے بارے میں جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سے سوال کیا تھا، جس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ فرمادیا کہ آپ
تو منذر ہیں۔ وقت قیام ساعت کا علم آپ کے منصب میں داخل نہیں ہے اس کو تو صرف اللہ تعالیٰ ہی
جانتا ہے، آپ کو اس کے علم سے کیا غرض؟

حضرت علیؑ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ عَنِ
السَّاعَةِ فَزِيلَتْ فِيهِ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا ط

جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے وقت تھیں
کو دریافت فرماتے تھے تو آپ پر یہ آیت فِیْمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا
نازل ہوئی کہ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟

(اخرجه ابن مردويه۔ درمنثور ج ۶ ص ۳۱۴)

اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے اور فرماتی ہیں کہ :-

لَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ
عَنِ السَّاعَةِ حَتَّىٰ أَنْزَلَ عَلَيْهِ فَبَيَّنَّ أَنْتَ مِنْ
ذِكْرِهَا إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا فَلَمْ يُسْأَلْ عَنْهَا

جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار قیامت کے
متعلق دریافت فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ یہ آیت نازل
ہوئی۔ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ تیرے رب ہی
کی طرف ہے اس کے علم کی انتہا۔ پھر آپ نے اس کے

(مسند ج ۱ ص ۵۵ قال الحاكم صحيح وسكت عنه الذهبي ۷)

واخرجه ابن مردويه ومنتور ج ۶ ص ۳۱۴

بارے میں کبھی دریافت نہیں فرمایا۔

حضرت طارق بن شہاب رضی (المتوفی ۸۲ھ) علامہ ابن حزم رضی (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ صحیح المصحح مشورہ کہ ان کا صحابی ہونا صحیح ہے اور وہ مشہور ہیں۔ (علی ج ۲ ص ۱۴۵) فرماتے ہیں کہ:-

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر ذكر الساعة حتى فزلت فيم أنت من ذكرها إلى ذلك ملتصقا فكث عنها۔ (اخرجه عبد بن حميد والنسائي وابن جرير والطبراني وابن مردويه، ومنتور ج ۶ ص ۳۱۴)

کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کا بکثرت ذکر فرمایا کرتے تھے، یہاں تک کہ آیت فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرهَا الا نازل ہوئی تو آپ نے اس کو ترک فرما دیا۔

حضرت امام شافعی رضی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وقال الله عز وجل لنبيه عليه الصلاة والسلام يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُزْمَلُهَا فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرهَا إِلَى ذِكْرِ مُنْتَهَاهَا أَخْبَرْنَا سَفِيَّانَ عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنِ عُرْوَةَ قَالَ لَمْ يَزَلْ رَوَى اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ عَنِ السَّاعَةِ حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا فَانْتَهَى قَالَ الشَّافِعِيُّ وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَقَالَ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ إِلَى الْآخِرَةِ سُورَةُ الْأَنْهَامِ بِلَفْظِهِ

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا کہ آپ لوگ قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ کب اس کا قیام ہوگا؟ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ تیرے رب کی طرف سے اس کی انتہاء ہم سے سفیان رضی بیان کیا وہ زہری رضی سے اور وہ حضرت عروہ رضی سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برابر قیامت کے متعلق دریافت فرمایا کرتے تھے یہاں تک کہ یہ آیت فِيمَ أَنْتَ الْآیۃ نازل ہوئی امام شافعی فرماتے ہیں نیز ہدی تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ فرمائیے کہ آسمان و زمین میں اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کا علم کسی کو نہیں ہے اور یہ بھی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم اور بارش کا نازل کرنا (وغيره ان الله عنده - الآية)

(رسالہ فی اصول الفقہ ص ۱۱۱ امام الشافعی رضی)

جس طرح کہ ان آیات سے حضرت عائشہ رضی اور دیگر جلیل القدر حضرت صحابہ کرام رضی نے غیر اللہ سے علم غیب کی نفی ثابت کی ہے۔ اسی طرح امام اہل السنۃ والجماعت حضرت امام شافعی رضی بھی اسی مقصد کے لیے ان آیات کو پیش فرماتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ قیامت کے وقت خاص کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی اور نہ تو غیب کا علم

رکھتا ہے اور نہ اُمورِ خمسہ کا۔

یہ بات ملحوظِ خاطر ہے کہ پہلے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نہیں بتلایا گیا تھا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم مخصوصاتِ باری تعالیٰ میں سے ہے اس لیے مشرکین اور منافقین کے سوال سے متاثر ہو کر بار بار آپ کے متعلق دریافت فرماتے تھے اور آپ کو اس کا بہت زیادہ خیال رہتا تھا، جب یہ آیات نازل ہوئیں تو آپ نے اس خیال کو ترک کر دیا۔ جیسا کہ ابھی روایات میں اس کی تصریح گذر چکی ہے لیکن کفار اور منافقین کی طرف سے اذلو و شرارت و امتحان (اور بعض مخلص مسلمانوں کی طرف سے محض اپنی تسخیر کے لیے پھر بھی) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری لمحات تک یہ سوال ہوتا رہا جس کا جواب بار بار قرآن کریم میں دیا گیا اور یہ واضح کر دیا گیا کہ مکی اور مدنی زندگی کے مکمل دور میں قیامت کا علم آپ کو عطا نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ نصوص قطعیہ اس پر بوضاحت دلالت کرتی ہیں اور احادیث کا ذکر اپنے مقام پر پرے بسط سے کیا جائے گا، انشاء اللہ العزیز!

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فیہم اَنْتَ مِنْ ذِکْرِهَا الْآیۃ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں :-

ای لیس علمہا الیک ولا الی احد من المخلوق بل مسودھا و مرجعہا الی اللہ عزوجل فهو الذی یعلم وقتہا علی التعیین ولہذا لما سأل جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن وقت الساعة قال ما المثل عنہا باعلم من السائل۔
(تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۹)

یعنی اُس (قیامت کے وقت خاص) کا علم نہ آپ کو ہے اور نہ کسی اور مخلوق کو بلکہ اس کا مدار اور مرجع بس صرف خدا تعالیٰ ہی ہے۔ وہی اس کے وقت و تعیین کو جانتا ہے اور اسی واسطے جب حضرت جبرائیل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کا سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ (اس میں) مسئلہ کا علم سائل سے زیادہ نہیں ہے (یعنی جس طرح تم اس کو نہیں جانتے میں بھی نہیں جانتا)۔

اور علامہ علی بن محمد خازن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

یَسْأَلُونَكَ اِیْ یَا مُحَمَّدٌ عَنِ السَّاعَةِ اَیَّانَ مُرْسِلُهَا اِیْ مَتٰی ظُہُورُهَا وَ قِیَامُهَا فِیْمَ اَنْتَ مِنْ ذِکْرِهَا اِیْ لَسْتُ فِی شَیْءٍ مِنْ عِلْمِهَا وَ ذِکْرُهَا حَتّٰی تَهْتَمَّ لَهَا وَ تَذْکُرُ وَ قَتَهَا۔ اِلٰی

یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ لوگ آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ کب ہوگا اس کا قیام؟ کس چیز میں ہیں آپ اس کے ذکر سے یعنی آپ کو اس کے علم و ذکر سے کوئی سروکار نہیں میاں تک کہ آپ اس کا اہتمام کریں

اور اس کے وقت کا خیال کریں آپ کے رب ہی کی طرف ہے
اس کی انتہا یعنی اس کا علم اس وقت خدا تعالیٰ پر ختم ہے
اس کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال
کرتے ہیں کہ اس کا ظہور اور قیام کب ہوگا آپ
کو اس کے ذکر اور علم سے کوئی تعلق نہیں
اور آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی قیامت کے وقت کا علم خدا تعالیٰ پر ہی ختم ہے اس
نے اپنی مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اس کا علم عطا نہیں کیا
جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا اس کا علم تو صرف میرے رب ہی
کے پاس ہے اور نیز اس کا ارشاد ہے بے شک اللہ
تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم۔

اور بعینہ ہی الفاظ اس موقع پر امام رازی کے ہیں۔ دیکھئے تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۵۴
اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

تیسرے رب ہی کی طرف ہے اس کے علم کی انتہا کہ
قیامت کب ہوگی؟ اس کے سوا کوئی اس کو نہیں جانتا

قیامت کا علم اُن چیزوں میں سے ہے جن کے علم کو اللہ
تعالیٰ نے محض اپنے ہی لیے مخصوص کر لیا ہے۔

یہ لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ

رَبِّكَ مُنْتَهَا مَا اِي مُنْتَهَىٰ عَلَيْهِمْ لَا يَعْلَمُ
مَتَىٰ تَقُومُ السَّاعَةُ اَلَا هُوَ

(خان ج ۷ ص ۱۷۳)

اور امام بغویؒ کہتے ہیں کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَلُهَا مَسْئَلَةٌ مُّطَهَّرَةٌ
وَقِيَامُهَا فَيَمُّ اَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا لَنْتَ فِي شَيْءٍ
مِنْ عِلْمِهَا وَذِكْرُهَا اِي لَا تَعْلَمُهَا۔

(معالم التنزيل ج ۷ ص ۱۷۳)

اور خلیل شریانیؒ کہتے ہیں کہ:-

اِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَا مَا اِي مُنْتَهَىٰ عَلَيْهِمْ
لَمْ يُوْتِ اَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ كَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ
اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي وَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ اِنَّ اللّٰهَ
عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ

(السرّ المنير ج ۴ ص ۸۳۲)

اِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَا مَا مُنْتَهَىٰ عَلَيْهِمْ مَتَىٰ تَكُونُ
لَا يَعْلَمُهَا غَيْرُهُ (مدارک ج ۴ ص ۲۴۸)

اور قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وَقْتَهَا اِي وَقْتُ السَّاعَةِ مِمَّا اسْتَأْثَرَ اللّٰهُ بَعْلَهُ

(بیضاوی ج ۲ ص ۳۵۸)

اور علامہ ابوالسعودؒ کہتے ہیں کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَلُهَا

فِيْمَا اَنْتَ مِنْ ذِكْرُهَا اِي فِي اَيِّ شَيْءٍ
 مِنْ اَنْ تَذَكَّرَ لَهُمْ وَقْتُهَا وَتَعْلَمَهُمْ
 بِهِ حَتَّى يَسْأَلُوْنَكَ بِاَيِّهَا لَنْ ذَاكَ
 فَرَعَ عَلَيْكَ بِهِ وَاَتَى لَكَ ذَاكَ وَهُوَ
 مَعَهَا اسْتَأْثَرَ اَبْعَلَمَهُ عِلْمُ الْغُيُوبِ
 اِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اِلَيْهِ تَعَالَى يَرْجِعُ
 مِنْتَهَى عِلْمِهَا اَيِّ عِلْمِهَا بِكُنْهٍهَا وَ
 تَفَاصِيلِ اَمْرِهَا وَوَقْتُ وَوَقُوعِهَا
 لَا اِلَى اَحَدٍ غَيْرِهِ -

(ابوالسعود ج ۸ ص ۸۶)

اور علامہ جلال الدین محلی (المتوفی ۸۶۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

اَيِّ لَيْسَ عِنْدَكَ عِلْمُهَا حَتَّى تَذَكَّرَهَا اِلَى
 رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اَيِّ مِنْتَهَى عِلْمِهَا لَا يَعْلَمُهَا غَيْرُ
 (جلالین ص ۴۸۸)

اور علامہ معین بن صفی رح تحریر فرماتے ہیں کہ :-

اِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اَيِّ مِنْتَهَى عِلْمِهَا اِلَى
 اللہ وحدہ - (تفسیر جامع البیان ص ۴۸۸ بجلالین)

آپ کے پاس قیامت کے وقت کا علم نہیں ہے کہ آپ اس کو بتا
 سکیں خدا تعالیٰ ہی کی طرف ہے اس کی انتہا یعنی اس کا علم
 بس خدا تعالیٰ ہی پر ختم ہے اس کے سوا اس کو کوئی نہیں جانتا

تیرے رب ہی کی طرف ہے اس کی انتہا یعنی اس کا علم
 بس ایکلے خدا تعالیٰ ہی پر ختم ہے (اور کوئی نہیں جانتا)

قرآن کریم کہ یہ نص قطعی الدلالتہ اور اس کی تفسیر میں اقوال حضرات مفسرین کریمہ اس امر کو واضح کرتے
 ہیں کہ قیامت کا وقت حاصل اور اس کی جملہ تفصیلات کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل
 نہ تھا اور نہ یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا۔ فریق مخالف کی طرف سے اس آیت کے جواب میں جو یہودہ اور
 فرسودہ باتیں پیش کی گئی ہیں۔ (مثلاً اس میں علم ذاتی کی نفی ہے) اور یہ کہ اس کے بعد آپ کو اس کا
 علم عطا کر دیا گیا تھا جیسا کہ روح البیان اور صاوی وغیرہ میں لکھا ہے، اور یہ کہ قیامت جمعہ کے دن
 آئے گی اور سات ہزار سال کے بعد آئے گی وغیرہ (دیکھئے جاء الحق ص ۱۷۱ تا ص ۱۷۴ وغیرہ) ان

کب اس کا قیام ہوگا؟ کس چیز میں ہیں آپ اس کے ذکر
 کرنے سے یعنی آپ کو اس سے کوئی تعلق نہیں اور آپ کا منصب
 ہی نہیں کہ آپ ان کو قیامت کا وقت بتلائیں یہاں تک کہ
 وہ آپ سے اس کے بیان کرنے کا سوال کریں کیونکہ یہ توجہ
 ہو سکتا ہے جب آپ کو خود اس کا علم ہو اور وہ بھلا آپ کو
 کیونکر حاصل ہو سکتا ہے درآنحالیکہ قیامت ان چیزوں میں سے
 ہے جن کے علم کو اللہ تعالیٰ علام الغیوب نے اپنی ذات سے منحس کر لیا
 آپ کے رب ہی کو ہے اس کے علم کی انتہا یعنی اس کی انتہا حقیقت
 کا علم اور اس کی تمام تفصیلات کا علم اور اس کے وقت
 خاص کا علم خدا تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔

تمام کا مفصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے ایک منیب اور منصف مزاج کے لئے یہ پیش کردہ دلائل بالکل کافی ہیں، اہل ہٹ و دھرم کے لئے کچھ بھی نہیں ہے وہ تو اس کا مصداق ہی نصیحت کن مرا چندال کہ خواہی کہ نوال شستن از زنجی سیاہی

پانچویں آیت

اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔
 قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ○
 (پ ۹۔ اعراف۔ رکوع ۱)

قرآن کریم کی یہ قطعی نص اس امر کو بالکل عیاں کر رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غلوئی صفات کے حامل نہ تھے۔ نہ تو آپ مختارِ کل تھے کہ دوسروں کا تو کہنا ہی کیا خود اپنی جان کے نفع و نقصان کے مالک ہوتے اور نہ آپ کو علمِ غیب حاصل تھا، ورنہ آپ کی زندگی سدا بہار رہتی اور آپ کو کبھی حالاتِ زمانہ اور دشمنوں کی طرف سے گزند اور تکلیف نہ پہنچتی اور یہ اعلان بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کے کر دیا ہے تاکہ آپ کے منصبِ نبوت کا علم ہر ایک مومن کو بخوبی ہو سکے کہ نہ تو آپ متصرف فی الامور ہیں اور نہ عالم الغیب ہیں مگر شرط یہ ہے کہ اس پر ایمان لانے والا بھی تو کوئی ہو (لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ)۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ بغمئی اور خازن رحمہما حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کا شانِ غدول لیل نقل کرتے ہیں کہ:-

ان اهل مكة قالوا يا محمد لا تخبرك ربك بالسعر الرخيص قبل ان يغلو فتشتريه فترجع عند الغلاء وبالأرض التي يريد ان يتجدد فترحل عنها الى ما قد اخصبت
 اہل مکہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا کہ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا تمہارا پروردگار اشیاء کی گہائی سے پہلے تمہاری اندلی کی خبر تجھے نہیں دیتا تاکہ آپ ارزانی میں خرید کر گہائی کے زمانہ میں خاطر خواہ نفع حاصل کریں؟ اور کیا آپ کا رب آپ کو یہ نہیں بتاتا کہ فلاں زمین میں قحط نازل ہونی والا

ہے تاکہ آپ دلوں سے کسی سرسبز و شاداب علاقہ کی طرف
کوئج کر جائیں اور خوشی و عیش سے زندگی گزاریں تو اس پر
یہ آیت کریمہ قُلْ لَا أَمْلِكُ لَكُمْ شَيْئًا

فَانزِلَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ لَا أَمْلِكُ
لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا

(معالم ج ۲ ص ۲۶۶ و خازن ج ۲ ص ۶۸۱)

اور قاضی بیضاویؒ لکھتے ہیں کہ :-

فرد یہ سمجھے کہ میں اپنے نفس کے نفع و ضرر کا مالک نہیں ہوں
کہ میں نفع حاصل کر سکوں اور ضرر کو ٹال سکوں۔ اس میں اظہار
موجودیت ہے اور غیور کے علم کے دھڑے سے بیزارگی کا اعلان
ہے ہاں مگر جو خدا تعالیٰ چاہے تو مجھے اس پر آگاہ کرے اور بتا
دے اور اگر میں غیب کا علم جانتا ہوتا تو مجھے کوئی تکلیف
نہ پہنچتی یعنی اگر میں غیب جانتا تو اپنی اس موجودہ حالت
کو بدل دیتا یا اس طور کہ بہت نافع حاصل کر لیتا اور مضرت
سے بچ سکتا اور مجھے کسی قسم کی کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا

وَلَا دَفْعَ ضَرِّهِ وَلَا ظَهَارَ لِلْعِبَادِ لِلْعِبَادِيَّةِ وَالتَّبَرُّيِّ عَنْ
ادْعَاءِ الْعِلْمِ بِالْغَيْبِ - اَلَا مَا شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ
فِيهِمْ اِيَّاهُ وَيُوفِّقِي لَهُ وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ
الْغَيْبِ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ
وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ لَخَالَفْتُ حَالِي مَا هِيَ عَلَيْهِ مِنْ
اِسْتِكْثَارِ الْمَنَافِعِ وَاجْتِنَابِ الْمَضَارِّ حَتَّى لَا يَمَسَّنِيَ
سُوْءٌ - (بیضاوی ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں اپنی موجودہ حالت
کو بدل دیتا کہ منافع بہت سے حاصل کر لیتا اور
تکلیف و پریشانی سے مجتنب رہتا اور مجھے
کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ - اِیْ لَكَانَتْ حَالِي عَلٰی
خِلَافِ مَا هِيَ عَلَيْهِ مِنْ اِسْتِكْثَارِ الْخَيْرِ وَاجْتِنَابِ
السُّوْءِ وَالْمَضَارِّ حَتَّى لَا يَمَسَّنِيَ شَيْءٌ مِنْهَا -

(مدارک ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ البوطاہر محمد بن یعقوب الشافعیؒ (المتوفی ۸۱۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا یعنی نفع اور ضرر جانتا تو میں بہت
خیر یعنی نفع جمع کر لیتا اور مجھے تکلیف
یعنی ضرر نہ پہنچتا۔

وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ النِّفْعَ وَالضَّرَّ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ
الْخَيْرِ مِنَ النِّفْعِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ - الضَّرَّ
(تنویر المصابیح ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ معین بن صفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میرا حال موجودہ حال کے برعکس ہوتا یعنی

وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ

وَمَا مَسْنَى السُّوءِ اِى لكانت حالى من استكثر
 الخير واستغزار المنافع واجتناب السُّوء على
 خلاف ما هي عليه فلم اكن غالباً مَرَّةً ومغلوباً
 أُخْزِي وراجحاً وخاسراً (راجع البيان ص ۱۹۴)
 اور علامہ ابو السعویؒ اِنَا اِلَّا نَذِيْرٌ كى تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-
 یعنی میں تو اللہ کا ایک بندہ ہوں جو ہشیار کرنے اور
 بشارت سننے کے لیے بھیجا گیا ہوں میرا تعلق ان دینی اور
 دنیوی علوم سے ہے جن کا انذار و تنبیہ سے کچھ لگاؤ ہو باقی
 غیب کی وہ باتیں جن کا احکام اور شرائع سے کچھ تعلق نہیں،
 اُن کو معلوم کرنا میری شان نہیں ہے۔

اى ما انا الا عبد مرسل للانذار والبشارة
 شانى حيازة ما يتعلق بهما من العلوم الدينية
 والدنيوية لا الوقوف على الغيوب
 التى لا علاقة بينها وبين الاحكام والشرايع
 (ابو السعوى ج ۴ ص ۵۴۶)

اور امام ابن جریرؒ (المتوفى ۳۸۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-

معنى ذلك لو كنت اعلم الغيب لاعدت
 للسنة المجدبة من المحصبة ولعرفت الغلاد
 من الرخص فاستعددت له فى الرخص -
 (تفسیر ابن جریر ج ۹ ص ۳۳۷ وحکایہ ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳)

اور امام بغویؒ فرماتے ہیں کہ:-

اى لو كنت اعلم الخصب والجذب لاستكثر
 من المال لسنة القحط وما مسنى السُّوء اى
 الضر والفقر والمجوع (معالم ج ۲ ص ۲۶۶)

اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

ولو كنت اعلم الغيب لاستكثر من الخيراى
 من المال فى رواية لعلمت اذا اشترت شيئاً
 ما ربح فيه فلا ابيع شيئاً الا ربحت فيه ولا يصيبني
 اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سامان حاصل کر لیتا اور جب
 کوئی چیز بغرض تجارت خریدتا تو مجھے انجام معلوم ہو جایا کرتا
 اور ہر معاملہ میں مجھے نفع ہی ہوا کرتا اور ضرر و ناداری میرے

الفقر - (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳) پاس بھی نہ پہنکتی۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا. ای جلب منفعة ولا دفع مضرة دينية ولا دنيوية و هو اظهار للصبرية والتبري عن دعوى العلم بالغيب (لَا مَا شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ فَيَعْلَمَنِي بِهِ وَجِبَا جَلِيًّا وَخَفِيًّا) يعطى قدرًا على جلب النفع او دفع الضرر. وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ الْآيَةِ يَعْنِي لَا سَتَكْثَرْتُ مِنْ جَلْبِ الْمَنَافِعِ وَ دَفْعِ الْمَضَارِّ حَتَّى لَا يَسْنَى سُوءٌ وَلَمَّا كُنْ مَغْلُوبًا فِي الْحُرُوبِ تَارَةً وَغَالِبًا أُخْرَى -

فرمادیتے ہیں کہ میں اپنی جان کے نفع اور ضرر کا مالک نہیں یعنی جلب منفعت اور دفع مضرت کا علم اس سے کہ نفع دینی ہو یا دنیوی ہو میں مالک نہیں ہوں اور اس میں عبودیت کا اقرار اور دعویٰ علم غیب سے بیزاری کا اظہار ہے مگر جو اس سے خدا تعالیٰ چاہے تو وہ مجھے وحی جلی یا خفی سے خبردار کر دیتا ہے اور مجھے جلب نفع اور دفع ضرر پر قدرت ملے دیتا ہے اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت خیر جمع کر لیتا یعنی میں منافع حاصل کر لیتا اور مضرات سے محفوظ رہتا اور مجھے کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچتی اور میں جگول میں کبھی مغلوب اور کبھی غالب نہ ہوتا۔ (بلکہ ہمیشہ غالب ہی رہتا)

(تفسیر منطوری ج ۳ ص ۱۹۷)

اور علامہ السید محمود آلوسی الحنفی رحمہ اللہ نے اس آیت کی چند تفاسیر نقل کر کے اس کو ترجیح دی ہے کہ:-

نفی علمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اذ ذٰک بالمفید لجلب المنافع ودفع المضار التي لا علاقة بينها وبين الاحكام والشرائع وما يعلمہ صلی اللہ علیہ وسلم من الغيوب ليس من ذالك النوع وعلم العلم به مما لا يطعن في منصبه الجليل عليه الصلوٰۃ والسلام -

یعنی اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے محض علم کی نفی کی گئی ہے وہ ایسا علم ہے جو جلب منافع اور دفع مضار میں مفید ہے اور یہ ایسا علم ہے جس کو احکام اور شرائع سے کوئی تعلق نہیں ہے اور جن غیوب کو آپ جانتے ہیں وہ ایسے نہیں ہیں کہ ان کا تعلق تو احکام و شرائع وغیرہ سے ہے اور جلب منفعت اور دفع مضرت کے علوم کے نہ حاصل ہونے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منصب جلیل پر مگر کوئی طعن نہیں آتا۔

(روح المعانی ج ۹ ص ۱۲۱)

حضرات مفسرین کرام رحمہم کی ان عبارت کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ الحیوۃ سے ایمان، عمل اور ایسی دینی و اخروی خیر جس کا تعلق منصب نبوت سے ہے، مگر گمراہ نہیں ہے کیونکہ اس خیر سے جو حصہ

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حامل ہوا ہے وہ اور کس کو بل سکتا ہے؟ بلکہ الخیر سے مراد اس آیت میں مال، فتح، تجارت میں نفع اور سرسبز و شاداب زمین اور علاقہ کا علم ہونا وغیرہ اشیاء مراد ہیں اور ان امور کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اخیر زمانہ حیات تک حاصل نہیں ہوا۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ کو غیب کا علم حاصل نہیں تھا اور اس عدم علم کی وجہ سے آپ کے منصب رفیع پر کوئی اثر بھی نہیں پڑتا جیسا کہ علامہ آلوسی وغیرہ نے تصریح کی ہے۔

اسی طرح اس آیت کریمہ میں السوء کے لفظ سے کفر و شرک، بدعت اور دینی طعن پر السوء مرگز مراد نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے سوء سے تو خدا تعالیٰ کے نیک بندے بھی محفوظ رہتے ہیں جبہ چاہیکہ خدا تعالیٰ کے برگزیدہ اور معصوم رسول اور صرف رسول ہی نہیں بلکہ امام الانبیاء سرور دو جہاں خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم بلکہ اس مقام پر حسب تصریح حضرات مفسرین کو کلمہ (جن کے حوالیات ذکر کر دیے گئے ہیں) السوء سے مراد فقر و ضرر بھوک، قحط و کمائی اور تجارت وغیرہ میں خسارہ نہ ہونے اور اس قسم کے سوء سے دائم زیست ہونا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو محفوظ نہیں رہا۔ دشمنوں کی طوفان آگیا دانت مبارک شہید کرنا چھو مبارک کاٹنی کرنا۔ یہودی کی طرف زہر کا دیا جانا اور آپ کی وفات کا ایک ظاہری سبب یہ بھی تھا۔ مستدک ج ۳ ص ۲۱۹ علی شریطا) لہید بن اعصم یہودی کی طرف سے جادو کیا جانا، اصحاب بئر معونہ کا واقعہ وغیرہ و صحیح واقعات اس السوء کے ثبوت پر شاہد صلی ہیں۔ اور یہی حال آپ کے فقر و فاقہ کا تھا جس کے ثبوت کے لیے اتنا ثبوت ہی کافی ہے کہ جس وقت آپ نے وصال فرمایا تو آپ کی زہر مبارک چند صلے جو کے بدلے ایک یہودی کے ہاں رہن رکھی ہوئی تھی (بخاری ج ۱ ص ۳۷۷ و مسلم ج ۲ ص ۳۷۷) جس کو حضرت ابو بکر نے آپ کی وفات کے بعد چھڑایا تھا اور آپ کے ایک مہمان کے لیے آپ کی جملہ اذواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے گھروں سے کھانا مینا نہ ہو سکا ناچار حضرت ابو طلحہ انصاری نے اس کو ایک لطیف اور قابل رشک طریق سے کھانا کھلایا تھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۷۵) اور مرض الموت میں تین دفعہ مسجد نبوی میں جا کر نماز پڑھنے کے لیے اٹھنا اور ہر بار غشی کا طاری ہونا دیکھے (بخاری ج ۱ ص ۱۹۵ و مسلم ج ۱ ص ۱۷۷ وغیرہ) اس میں سوء کی بین دلیل ہے۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ناقابل انکار ہے کہ اخیر زمانہ حیات تک بھی عدم استکثار غیر اور میں سوء کے باب میں آپ کا وہی حال رہا جو پہلے تھا۔ پس معلوم ہوا کہ اس آخر وقت تک بھی آپ کو ان غیوب کا پورا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا جو استکثار غیر اور اجتناب عن مثل السوء میں عادتاً موثر ہوتے ہیں۔ اور یہ ایک ایسی روشن حقیقت ہے

جس کا انکار خالص جہالت اور بے دینی ہے۔ بشرطیکہ ایمان و بصیرت کی دولت حاصل ہو ورنہ صرف نام کے اسلام اور زبانی حق پرستی سے کیا بنتا ہے؟

کو بے بصر ہو تو یہ مانع نگاہ بھی ہے وگرنہ آگ ہے مومن، جہاں خس و خاشاک
اس آیت کریمہ میں الْخَيْرُ کا مطلب آپ کے مفسرین کرام کی زبانی سن ہی لیا ہے، اب آپ فریق
مخالف کی ہرزہ گوئی یا بڑے خود نہایت نفیس تحقیق بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

فریق مخالف کے مجدد اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب اور صدر الافاضل مولوی نعیم الدین
صاحب وغیرہ نے جو شکوکے کھلائے ہیں، وہ تو قابل دید ہیں ہی مگر مفتی احمد یار خان صاحب کی بھی سن
لیجئے کہ بڑے میاں تو خیر بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ! کیا ارشاد فرماتے ہیں اور قرآن پاک کی قطعی الثبوت
اور قطعی الدلالت آیت کو کاٹنے کے لیے (معاذ اللہ تعالیٰ) کس طرح عشق پیچھے لڑاتے ہیں۔ مفتی صاحب
لکھتے ہیں کہ:-

”ہم یہ ترجمہ کر سکتے ہیں کہ عذر کر لو اگر میرے پاس خیر ہو اور میں مصیبت سے بچوں تو سمجھ لو کہ مجھے علم
غیب بھی ہے میرے پاس بہت خیر تو ہے مَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيْرًا۔ نِيْز اِنَّا
اَعْطَيْنَاكَ الْكُوْمُثْرَ۔ نِيْز يُعْطِيْهِمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ۔ اور میں مصیبت سے بھی محفوظ رہا کہ رب تعالیٰ
نے فرمایا وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ لہٰذا مجھے علم غیب بھی ہے یہ آیت تو علم غیب کے ثبوت میں
ہے نہ کہ انکار میں“ (بلغتہ جاد الحق ص ۸۸، ۸۹)

الجواب مفتی صاحب! ہوش و حواس کو ٹھکانے میں لا کر خیر سے اُس الْخَيْرُ کو پیش نظر رکھئے
جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت میں ہے اور جس کا بیان حضرات مفسرین کرام نے مال
غلبہ اور تجارت میں نفع وغیرہ سے کیا ہے۔ آپ الْخَيْرُ کی جس لائن پر چل کر راہ فرار اختیار کر رہے ہیں۔
وہ محل نزاع نہیں ہے۔ اُس الْخَيْرُ سے جو دافر حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہوا ہے، اس
کا کس کو انکار ہے؟ اسی طرح وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ میں جس عصمت اور حفاظت کا وعدہ
اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ آپ کو جان سے کوئی نہیں
مار سکتا اور اللہ تعالیٰ اس میں آپ کا محافظ اور نگران ہے۔ اس میں اس کا ذکر نہیں کہ آپ کو کبھی بیماری
قحط، فقر اور بھوک وغیرہ سے دوچار نہیں ہونا پڑے گا، اور نہ آپ کا چہرہ مبارک زخمی ہوگا اور نہ دانست

مبارک شہید ہوگا۔ اور الخیر کے ان دونوں مفہوموں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فاین الثری من الثریا۔ اور مجاہد تحریرت مولوی محمد عمر صاحب کی باری جب آتی ہے تو بقول شخصے ”پدر نوازند پسر تمام کند“ کے مطابق وہ سب سے باری لے جاتے ہیں، اور یوں لب کشائی کرتے ہیں کہ اگر بقول کے آپ کو نقصان ہو سکتا ہے اور آپ نقصان دور کرنے کے اہل نہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے رحمۃ للعالمین ہونے کا قائل نہیں کیونکہ رحمت اور رحمت کا اجتماع ایک ذات میں محال ہے اسی واسطے اجتماع نقیضین محال ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نقصان کے قائل کی مثال یوں سمجھئے جیسا ایک شخص ایک ہی وقت میں دن کا بھی قائل ہو اور اسی دن کو رات بھی سمجھے۔ لہذا مذکورہ بالا آیت سے آپ کی ذات کے واسطے بمشیت الہی نفع ہی نفع ثابت ہے الخ (مقیاس حنفیت ص ۳۷ و ص ۳۸)

پھر اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب نے اس آیت کو قضیہ شرطیہ بنا کر اور شرط و جزاء کی طرف تحلیل اور تجزیہ کر کے بزرگ خود متعدد آیات اور احادیث جن میں کہیں الخیر سے اطاعت خداوندی، کہیں سخاوت اور کہیں کوئی اور عمل صلح وغیرہ مراد ہے اور اسی طرح السوء سے کہیں بیکاری اور کہیں بڑے اعمالی وغیرہ مراد ہیں جن سے بہر حال آپ کی ذات گرامی محفوظ رہی ہے، پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ آپ نے چونکہ استکثار خیر کیا اور اجتناب سوء سے موصوف ہے لہذا آپ کو علم غیب حاصل ہوا۔ ورنہ قضیہ شرطیہ باطل ہو جائے گا اور اس پر کئی صفات انہوں نے بلاوجہ مباد کر دیے ہیں۔ مگر بے سوء، کیونکہ اس مقام پر الخیر اور السوء سے دینی طور پر خیر اور سوء مراد نہیں ہے بلکہ الخیر سے یہاں مال، فتح، اور نفع وغیرہ اور السوء سے فقر و شکست اور خسارہ وغیرہ مراد ہے، لہذا مراد سے کی ضرورت ہی نہیں ہے و مال ہی ملاحظہ کر لیں۔

مولوی محمد عمر صاحب کی یہ تمام خود تراشیدہ منطق باطل اور مردود ہے۔

الجواب

اولاً اس لیے کہ گذر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک زخمی ہوا۔ و انت مبارک کا ایک حصہ شہید ہوا، زہر غورانی کا واقعہ پیش آیا اور اس قسم کے متعدد واقعات کتب احادیث میں آتے ہیں مثلاً ایک مرتبہ آپ گھوڑے سے گر پڑے اور آپ کی ٹانگ مبارک زخمی ہو گئی حتیٰ کہ آپ نے نماز بھی بیٹھ کر پڑھی بلکہ پڑھائی بھی (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۹۶ وغیرہ) یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ دنیوی امور میں آپ کو کبھی نقصان نہیں ہوا؟ مولوی محمد عمر صاحب کا تمام حدیثی اور تاریخی صحیح واقعات سے

انکار کرنا ایک کھلی ہوئی جہالت یا خیانت ہے۔

و ثانیاً آپ کو نقصان بھی ہوا اور آپ کو اس کے ٹالنے کی قدرت بھی نہ تھی متعدد نصوص قطعاً اس پر دال ہیں اور خود یہی آیت **قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي آلائیہ** اس کا تین ثبوت ہے۔ اگر آیات اور احادیث پر یقین نہیں آتا تو ہم سے بہت پوچھتے اپنے ہی ہم مسلک بار غار مفتی احمد یار خان صاحب سے پوچھ لیجئے وہ لکھتے ہیں تو معنی یہ ہونے کہ اگر مجھ کو علم حقیقی ہوتا اس طرح کہ میں اپنی مراد کے واقع کرنے پر قادر ہوتا تو خیر بہت سی جمع کر لیتا پھر آگے لکھتے ہیں کہ ۲۔ اور صرف کسی چیز کا جاننا خیر جمع کرنے اور مصیبت سے بچنے کے لیے کافی نہیں۔ جب تک کہ خیر کے حاصل کرنے اور مصیبت سے بچنے پر قدرت نہ ہو، **إِلَىٰ إِنْ قَالَ** تو علم غیب سے وہ علم مراد ہے جو قدرت کے ساتھ ہو یعنی علم ذاتی جو لازم الوہیت ہے جس کے ساتھ قدرت لازم ہے (بلغفہ ج ۱ الحق ص ۸۸) علم غیب ذاتی کے متعلق مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے اور اشارہ ابھی مذکور ہو گا۔ مگر اتنی بات تو مفتی احمد یار خان صاحب کو بھی مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نقصان کے ٹالنے پر قدرت نہ تھی، وہو المطلوب، اور کیا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک مفتی احمد یار خان صاحب بھی رحمۃ اللعالمین ہونے کے منکر ہیں؟ صاف بتانا۔ یہاں تو مفتی صاحب یہ لکھ گئے مگر ج ۱ الحق ص ۸۵ ہی میں حضور کے مختار کل ثابت کرنے پر ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا ہے۔ سچ ہے کہ دروغ گو را حافظہ نباشد!

ثالثاً باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نقصان ہوا اور آپ کو اس کے ٹالنے پر قدرت بھی نہ تھی، معہذا آپ رحمۃ اللعالمین بھی تھے اور اس میں نہ تو رحمت و رحمت کا اجتماع ہے اور نہ اجتماع نقیضین ہے (یہ مولوی محمد عمر صاحب کی خوش نصیبی اور نیک نیتی ہے کہ ان کو اس مقام پر اجتماع نقیضین نظر آتا ہے)۔ **وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ** مفعول رہے اور اس کا اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہی ہوتا ہے (دیکھئے تین متین وغیرہ) اس لحاظ معنی یہ ہونگے کہ ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے اس لیے رسول بنا کر بھیجا ہے تاکہ ہم اس ارسال کی وجہ سے تمام جہانوں پر رحمت کریں۔ تو یہ رحمت صفت خداوندی ہے۔ رحمت خدا تعالیٰ کی صفت ہے اور نقصان نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا۔ جب عمل ایک نہ رہا تو اجتماع نقیضین کہاں سے اور کیسے لازم آیا؟ علاوہ ازیں اگر یہ رحمت بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت ہو تو یہ رحمت دینی لحاظ سے ہے اور آپ کو جو نقصان پہنچا وہ دنیوی اعتبار سے ہوا۔ اور یہ تو منطق کا مسئلہ ہی ہے کہ **وَبِتَفَاوُتِ الْعِلْمِ يَتَفَاوُتُ الْأَحْكَامُ** (سلم العلوم ص ۲۴) کہ اعتبار کے بدلنے سے احکام بدل جاتے ہیں۔

اور نیز یہ بھی مذکور ہے۔ لہذا الاعتبارات لبطالت المحكمة۔ ایفا کہ اگر اعتبارات کا اعتبار نہ کیا جلتے تو حکمت باطل ہو جائے گی۔

دو ابجاء مولوی محمد عمر صاحب کے کلام سے یوں مترشح ہوتا ہے کہ یونانی منطق کا یہ جزئیہ کہ اجتماع نقیضین محال ہے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے کئی ہزار سال پہلے بنا ہی اس لیے تھا کہ آپ چونکہ رحمۃ اللعالمین ہیں لہذا رحمت اور رحمت دونوں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اور بقول مولوی محمد عمر صاحب اسی واسطے اجتماع نقیضین محال ہے۔ یہ ہیں وہ علوم عقلیہ جن سے مولوی محمد عمر صاحب کی ذات گرامی موصوف ہے۔ فَمَنْ كَانَ مِنْ يَدِي مَمْلُوكًا كُلُّ شَيْءٍ ۝

قسمت کیا ہر ایک کو قسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا

رہا فریقِ مخالفت کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے تو سراسر باطل اور مردود ہے۔

اولاً اس لیے کہ جن اہل مکہ کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی ہے، ان کا سوال علم ذاتی سے مرگز نہ تھا۔ بلکہ انہوں نے تو یہ دریافت کیا تھا (جیسا کہ پہلے حضرات مفسرین کرام ص سے باحوالہ نقل کیا جا چکا ہے) کہ الا يُخبرك ربك بالسعر الرخيص (اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا تیرا پروردگار تجھ کو گمانی سے پہلے ارزانی کی خبر اور اطلاع نہیں دیتا؟) اور کیا زمین پر قحط نازل ہونے سے پہلے تیرا رب تجھے اس کی اطلاع نہیں دیتا تا کہ آپ اُس کے مطابق عمل کر کے خاطر خواہ نفع حاصل کریں اور نقصانات سے بچ جائیں (مخلصاً) اس سے معلوم ہوا کہ ان مشرکین کا سوال بھی علم عطائی ہی کے متعلق تھا ذاتی کا سوال نہ تھا ورنہ یہ سوال از آسمان اور جواب از ریسمان کا مصداق ہو گا۔

وثانیاً اس عالمِ اسباب میں صرف اسبابِ جلبِ منفعت اور دفعِ مضرت کا معلوم ہونا کافی ہے یہ لازم اور ضروری نہیں کہ علم ذاتی ہو۔ ایک سلیم الطبع اور صاحبِ عقل کو زہر کی مضرت سے بچنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ زہر ہے اور اس کے کھانے کا نتیجہ ہلاکت ہے۔ اسی طرح شہد کے منافع کا مطلق علم اس کو درکار ہے علم ذاتی کی ضرورت نہیں ہے، اگر کوئی احمق یہ جانتے ہوئے بھی زہر کھائے کہ مجھے تو اس کے نقصان کا ذاتی علم نہیں بلکہ کسی کا بتلایا ہوا ہے تو ایسے بیوقوف اور احمق کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر بروقت علاج کرے تو شاید کہ مفید ہو ورنہ لے سو دے علاجِ نفسِ ظالم زود ہنگام جوانی کن کہ ایں مارِ سیاه چوں پیر گمہ دوا دوا گمہ

چھٹی آیت

اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

قُلْ مَا كُنْتُ بِذِمَّةِ الرُّسُلِ وَمَا أَدْبُرْتُ مِمَّا يُفْعَلُ بِي وَلَا يَكُنْ لَكُمْ إِلَهٌ إِلَّا مَا يُؤْتِي الْإِلَٰهَ مَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ ○

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ فدا دیجئے کہ میں کوئی نیا رسول نہیں آیا اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا پیش آئے گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائیگا۔ میں تو صرف اسی راہ پر مہتا ہوں جس کا

مجھے حکم آیا اور میرا کام تو ڈرنا نہ ہے کھول کر۔ (پ ۲۶- الاحقاف - رکوع ۱)

یعنی میری باتوں سے تم اس قدر کیوں بد کہتے ہو؟ میں کوئی نئی اور انوکھی چیز لے کر نہیں آیا مجھ سے پہلے بھی دنیا میں سلسلہ نبوت و رسالت جاری رہا ہے، اُن سب رسولوں کے بعد اللہ تعالیٰ نے مجھے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ وہی کچھ میں کہتا ہوں جو ان سب نے کہا باقی مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا مل میں کام صرف وحی الہی کا اتباع اور حکم خداوندی کا امتثال کرنا اور کفر و عصیان کے سخت خطرناک نتائج سے خوب کھول کر آگاہ کر دینا ہے۔

اس آیت کریمہ سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو جو واقعات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اور قوم سے پیش آنے تھے آپ کو اُن کا علم اور درایت نہ تھی، اگر آپ کو علم غیب ہوتا اور آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے تو آپ کو ضرور ان حوادث اور واقعات کی تفصیل معلوم ہوتی جو حضرت ام العلاء الانصاریہ رضہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا:-
واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ
ما یفعل بی ولا یکنہ (رواہ البخاری ج ۲ ص ۱۲۹)
وما حب الشکوۃ ج ۲ ص ۱۵۵ واللفظ لہ)
خدا کی قسم میں نہیں جانتا، خدا کی قسم میں نہیں جانتا، حالانکہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا۔

ما یفعل بی ولا یکنہ سے کیا مراد ہے؟ بعض حضرات مفسرین کرام رحمہم سے (جن میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت عکرمہؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت قتادہؓ وغیرہ کا نام بھی آتا ہے) یہ مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے آخرت میں اپنی نجات کا علم نہ تھا حتیٰ کہ سورۃ الفتح نازل ہوئی اور اس میں لِیَغْفِرَ لَکَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَمَا تَاَخَّرَ کا ارشاد نازل ہوا تو آپ کو اپنی نجات کا علم ہوا اور یہ آیت منسوخ ہو گئی اور اسی پر فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت نے انباء المصطفیٰ

ص ۶۵ وغیرہ میں اور مفتی احمد یار خان صاحب کے جلد الحق ص ۹۸ و ۹۹ میں اور مولوی محمد عمر صاحب کے مقياس حنفیت ص ۳۹۵ میں زور دیا ہے اور دیگر اہل بدعت حضرات نے بھی یہی کچھ کہلے۔

اگرچہ اس آیت کے منسوخ ہونے کے متعلق بعض مفسرین کرام نے دعویٰ کیا ہے

الجواب

مگر اس میں چند وجوہ سے کلام ہے :-

اول اس لیے کہ نص قرآنی میں وما اذ برئ ما یفعل لابی وَلَا یحکم خبر ہے اور خبر میں نسخ جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ فلما الاخبار فلا یحکم فیہا ناسخ ولا منسوخ۔ (ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۷) اخبار میں ناسخ و منسوخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ هذا خبر لا یجوز نسخہ (تفسیر ج ۱ ص ۵۲) یہ خبر ہے اور اس میں نسخ جائز نہیں ہے۔ اور شیخ احمد المدعو بہ ملا جیونؒ نسخ اور النساء کا فرق نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وبعضہ علی ان النسخ لا یشکل لانی کہ بعض نے کہا کہ نسخ امر اور نہی میں ہوتا ہے
الامر والنہی دون الخبر (تفسیر احمدی ص ۱) خبر میں نہیں ہوتا۔

اور نواب صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :- نسخ در اخبار نیست زیرا کہ وقوع آل خلاف خبر محض صادق غیر متصور است۔ بلقلم (افادۃ الشیوخ ص ۵)

اور علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ :- خبر اور وعدہ و وعید میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا۔ (التقان ج ۲ ص ۲)

اور حضرت ملا علی بن القاریؒ حضرت ام العلاء الانصاریہؒ کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

قلت وفيه ان النسخ علی تقریر صحیحہ تأخیر میں کہتا ہوں کہ اس میں کلام ہے اس لیے کہ ما وجود تاخیر
الناسخ انما یشکل فی الاحکام لانی الاخبار ناسخ کے صحیح ہونے کے نسخ کا وقوع احکام میں ہوتا
(مرقات دامت مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۷۷) ہے اخبار میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا۔

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خان صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :- اور اخبار کا نسخ ناممکن (بلقلم لنبی المصطفیٰ ص ۱)

اور یہی کچھ مولوی ابوالبرکات ستیاد احمد صاحبؒ کہتے ہیں کہ :- اس لیے کہ اخبار کا نسخ ناممکن ہے۔
(بلقلم روڈ او مناظرہ تلون ص ۵)

ان تمام اقتباسات سے معلوم ہوا کہ خبر میں نسخ کا وقوع جائز نہیں ہے بلکہ بقتل خالصا صبیہ ناممکن ہے، اور لا ادری الآیۃ خبر ہے لہذا اس کا نسخ کیسے؟

مفتی احمد یار خان صاحب کا ارشاد | مفتی صاحب نے اس کا جواب لیل دی ہے کہ: اگر کوئی کہے کہ آیت لا ادری خبر ہے اور خبر منسوخ نہیں

ہو سکتی تو اس کے چند جوابات ہیں ایک یہ کہ بہت سے علماء نسخ جائز کہتے ہیں جیسے وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَةَ لَا يَكْفِيُ اللَّهُ فَنَّا سَمِعْنَا مِنْهُ لَآ اَدْرِیْ اور قُلْ امر ہے نسخ کا تعلق اسی سے ہے۔ تیسرے یہ کہ بعض آیات صورت میں خبر اور معنی میں حکم ہے جیسے كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ يَا اللَّهُ عَلَى النَّاسِ جِجُ الْبَيْتِ وَغَيْرِهِ ان جیسی خبروں کا نسخ جائز ہے۔ چوتھے یہ اعتراض ہم پر نہیں بلکہ ان تفاسیر و احادیث پر ہے جن سے نسخ ثابت ہے۔ (بلفظہ جلد الحج ص ۹۵)

مفتی صاحب کے یہ جوابات پچندہ وجہ باطل ہیں۔ اولاً تو اس لیے کہ علماء کے ذمہ الزام **الجواب** کہ وہ مطلقاً خبر کے نسخ کو جائز کہتے ہیں، بالکل بے بنیاد ہے، کیونکہ علماء نے اس کی تفصیل

کی ہے کہ اگر وعید یا حکم وغیرہ کی صورت میں خبر ہو تو اس کا نسخ جائز ہے، اور خبر بحیثیت خبر کا نسخ جائز نہیں ہے اور لا ادری خالص خبر ہے، لہذا اس کا نسخ کسی صورت میں صحیح نہیں ہوگا، ارہ فَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَةَ سے استدلال تو ہرگز صحیح نہیں ہے، کیونکہ حضرات مفسرین کرامؒ کا ایک جزم غفیر اس کو منسوخ تسلیم نہیں کرتا۔ چنانچہ امام بغویؒ اور علامہ خازنؒ وغیرہ لکھتے ہیں کہ:-

وَقَالَ بَعْضُهُمْ آيَةَ (وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَةَ) غَيْرُ مَنْسُوخَةٍ لَّانَ النَّسْخَ لَا يَرُدُّ عَلَى الْاَخْبَارِ اَلْمَا يَرُدُّ عَلَى الْاَمْرِ وَالنَّبِيَّ وَقَوْلُهُ يَحْسَبُكُمْ بِهِ اللَّهُ خَبَرٌ لَا يَرُدُّ عَلَيْهِ النِّسْخَ (معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۴۲ و خازن ج ۱ ص ۱۴۸)

اور بعض حضرات مفسرین کرامؒ فرماتے ہیں کہ آیت وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَةَ النِّسْخَ نہیں ہے کیونکہ نسخ کا وقوع اخبار میں نہیں ہوتا، بلکہ نسخ کا وقوع تو امر اور نبی میں ہوتا ہے اور صحیح ہے؟

اور علامہ نسفی الحنفیؒ اسی آیت وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَةَ کے تحت تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وَالْمُحَقِّقُونَ عَلَى أَنَّ النِّسْخَ يَكُونُ فِي الْأَحْكَامِ لَا فِي الْأَخْبَارِ - (مدارک ج ۱ ص ۱۴۸)

محققین علماء کا یہ مسلک ہے کہ نسخ کا وقوع احکام میں ہوتا ہے اخبار میں نہیں ہوتا۔

باقی جن حضرات مفسرین کرامؒ نے اس آیت کے منسوخ ہونے کا اوجہ کیا ہے تو وہ اور قاعدہ پر مبنی ہے، جمہور علماء کرام کا یہ مسلک ہے کہ جب خبر کسی حکم یا وعید یا تکلیف پر مشتمل ہو تو اس کا نسخ جائز ہے۔ ابو علی اور ابوبہاشم وغیرہ اس کے بھی منکر ہیں۔ (ملاحظہ ہو افادۃ الشیوخ ص ۱) اور چونکہ

يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ اگرچہ خبر ہے مگر اوستیم و عید اور تکلیف ہے، اس لیے اس میں اس اعتبار سے نسخ جائز ہے۔ یہ مطلب یہ کہ خبر میں حیثیت نہ خبر کو وہ خود نسخ قرار دیتے ہیں اعدان عدولی میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہ الگ بات ہے کہ اہل بدعت حضرات کو جو بدعات و رسوم کے پابند و محکوم ہیں ان غامض اور دقیق مباحث میں بصیرت حاصل نہ ہو مگر اس میں علم اور علماء کا کیا قصور کیا ہے؟

آزاد کی دولت دل روشن نفس گرم محکوم کا سرمایہ فقط دیدہ نناک

قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی رح آیت مَا يَفْعَلُ ابْنُ آدَمَ لِنَفْسِهِ نَسِخَ كَقَوْلِ نَقْلِ كَرَكَةِ اِقَامِ

فرماتے ہیں کہ۔

وهذا القول عندی غیر موضی
الی ای قال وقوله لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ الْآيَةُ
بعد بضع عشر سنة تاخير للبيان عن
الحاجة وذلك محال۔

اس آیت کے فسخ ہونے کا قائل میرے نزدیک پسندیدہ
نہیں ہے۔ پھر آگے ارشاد فرمایا کہ یہ اس لیے کہ لِيَدْخُلَ
الْمُؤْمِنِينَ الْآيَةُ کا دس سال سے زیادہ عرصہ گزر چکنے کے بعد
نقل (جس میں نجات اخروی کا ذکر ہے) اس پر مبنی ہے کہ
وقت ضرورت سے بیان مؤخر ہوا یہ محال ہے۔

(تفسیر مظہری ج ۸ ص ۳۹۶)

حضرت قاضی صاحب کی یہ عبارت اس امر کو بالکل واضح کرتی ہے کہ کئی سال گزر چکنے پر بھی جناب رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور مؤمنین کی نجات اخروی کا علم نہ ہونا یقیناً محال ہے اور اس لیے نسخ کا
یہ قول قابل التفات ہی نہیں ہے اور نہ یہ پسندیدہ ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں اس میں تنقیص شان کا پہلو
بھی نکلتا ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) کہ سالہا سال تک آپ کو اپنی نجات کا علم بھی نہ تھا تو پھر آپ لوگوں کو کس
چیز کی دعوت دیتے تھے؟ مگر فریق مخالف کو اپنے مائل عقیدہ کے اثبات کے لیے اسی میں تو قیصر نظر آتی ہے۔

سچ ہے فکر ہر کس بقدر ہمت اوست۔

ہر سنیہ نشین نہیں جبریل امیں کا ہر فکر نہیں طائر فردوس کا صیاد

و ثانیاً مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ متنازع فیہ جملہ لا ادری الآیۃ کا ہے، لفظ قل کا نہیں ہے
جو لہر ہے۔ کلام کے سمجھنے کا سلیقہ بھی درکار ہے کہ یہاں بات قل کے مقولہ میں ہو رہی ہے۔ قل میں نہیں
ہو رہی۔

و ثالثاً جملہ لا ادری صورت میں بھی خبر ہے اور معنی میں بھی خبر ہے۔ یہ خبر فتنی حکم کو متضمن نہیں ہے

جیسا کہ مفتی صاحب نے ٹھوکر کھائی یا مخالطہ کرنے کی ناکام سعی کی ہے۔

در ابعاء - مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ یہ تفاسیر اور احادیث پر اعتراض ہے جس سے نسخ ثابت ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی نری خوش فہمی ہے۔ حدیث تو اس بارے میں ایک بھی موجود نہیں ہے چہ جائیکہ احادیث باقی موقوفات حضرات صحابہ رضوانا بعینہ کا نام اگر ان کے نزدیک علوم الناس کو دھوکہ دینے کے لیے حدیث ہے تو لا مشلحة فی الاصطلاح۔ علاوہ ازیں حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کی روایت اس کے خلاف بھی آرہی ہے۔ پھر یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ ہمارا اعتراض آپ پر ہوا حضرات مفسرین کرام کے ایک غیر معصوم نظریہ پر، ہمارا مدعی تو ہر حال ثابت ہے اور تمہارا استدلال باطل ہے کمالِ بھفنی مگر دینی نگاہ بلند ہو تو تب حقیقت آشکار ہوگی۔

نگہ بلند سخن دل نواز جاں پر سوز یہی ہے رخت سفر میر کار و ال کے لیے
دوم اس لیے کہ نسخ کا قول اس بات پر مبنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے اپنی نجات اخروی کا علم نہ تھا جب سورۃ فتح نازل ہوئی تو پھر یہ علم ہوا اور مفتی صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کی خبر آپ کو حدیبیہ کے سال دی گئی تو یہ آیت منسوخ ہو گئی۔ (بلفظ جلد الحق ص ۹۸) اور حدیبیہ کا معاملہ ۳ء میں پیش آیا تھا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کے بعد انیس سال تک (تیرہ سال بعد از نبوت مکی زندگی میں پچھ سال مدنی زندگی میں، کیونکہ معاہدہ حدیبیہ ذوالقعدہ ۳ء میں ہوا تھا) اپنی اخروی نجات کا علم نہیں تھا (معاذ اللہ تعالیٰ) اگر آپ کو اپنی نبوت اور رخت کا علم نہ تھا اور اپنی اخروی فلاح کا یقین نہ تھا تو آپ لوگوں کو کس فلاح کی دعوت دیتے تھے؟ قرنی مخالف سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف سے یہ کہے (اگر ان کے نزدیک انصاف و دیانت کسی چیز کا نام ہے) کہ کیا ایسا نظریہ رکھنے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توبہ نہ ہوگی؟ اور بتائیے کہ یہ کس کے ایمان پر جھڑی ہوگی اور کس کا ایمان کامل ہوگا؟ لوگوں کو تو ہمیں و تحفیر کا طعن دینے والو ذرا اپنے گھر کی خبر بھی تو لو کہ یہ کیا راز ہے؟

راز ہے راز ہے تقدیر جہاں تگ و تاز جوش کردار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کے لہ

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس دن نبوت عطا ہوئی تھی، اسی دن آپ کو اپنی اخروی نجات کا علم تھا، یہ وہم بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کو انیس سال بعد از نبوت اپنی اخروی

نجات کا علم ہی نہ تھا۔ باقی صحیح دلائل کی موجودگی میں غیر معصوم ہتھیوں کی لغزشوں اور خطاؤں کو چھوٹی چھوٹی کر اپنا سہارا بنانا فریق مخالفت ہی کو زیب دیتا ہے، کیونکہ وہ ایسے ہوائی قلعہ میں بسنے کے اور تار عنکبوت میں پناہ لینے کے حامی ہیں اگرچہ ان کی اس کارروائی سے اسیانِ توحید و حق کا خون بھی کیوں نہ ہوتا ہو جس کی تلقین وہ اکثر عشق و محبت کے جھوٹے دعوؤں سے کرتے رہتے ہیں۔

خون بہا کی ہے عبرت فکر کے قتل کے بعد اب دعا کیجئے کیا فائدہ گھبراہٹ سے
 سوّم۔ اس آیت کا صحیح مفہوم اور مطلب ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم دنیاوی امور کے متعلق یہ فرماتے ہیں لَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ کہ مجھے معلوم نہیں کہ میرے ساتھ
 کیا کیا واقعات پیش آئیں گے اور تمہارے ساتھ کیا کیا پیش آئیں گے۔ چنانچہ متعدد تفاسیر کے
 حوالے اس پر موجود ہیں مگر ہم صرف چند حوالجات ہی اس پر عرض کرتے ہیں جن میں ایک حوالہ تفسیر ابن
 کثیر کا ہو گا اور یہ وہی تفسیر ہے جس سے نسخ کا ذکر تو مفید مطلب سمجھتے ہوئے مولوی محمد عمر صاحب
 (دیکھئے مقیاس ۲۹۵) وغیرہ نے نقل کر دیا ہے مگر اس عبارت کو ولایتی کھانڈ سمجھ کر بھانک گئے ہیں
 ممکن ہے کہ اس کو انہوں نے سفوفِ طین ہی سمجھ رکھا ہو۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:-

وقال الضحاك وما ادرى ما يفعل بي ولا
 بحكم اى ما ادرى بماذا اؤمر وبماذا انهى
 بعد هذا؟ وقال ابو بكر الهذلي
 عن الحسن البصري في قوله تعالى
 وما ادرى ما يفعل بي ولا بحكم
 قال اما في الآخرة فمعاذ الله وقد
 علم انه في الجنة ولكن قال لا
 ادرى ما يفعل بي ولا بحكم في الدنيا
 اخرج كما اخرجت الانبياء عليهم
 الصلوة والسلام من قبلى؟ ام اقتل كما
 حضرت ضحاك نے فرمایا کہ ما ادرى ما يفعل بي ولا بحكم کا مطلب
 ہے کہ میں یہ نہیں جانتا کہ اس کے بعد مجھے کس چیز کا حکم دیا
 جائے گا اور میں کس چیز سے منع کیا جاؤں گا؟ ابو بکر
 الہذلی نے حضرت حسن بصری سے روایت کرتے ہیں کہ
 معاذ اللہ تعالیٰ کہ اس آیت کا یہ مطلب ہو کہ حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نجات کا علم نہ تھا آپ کو یہ معلوم تھا
 کہ آپ جنت میں جائیں گے لیکن آپ نے یہ فرمایا کہ میں یہ نہیں
 جانتا کہ دنیا میں میرے ساتھ کیا پیش آئے گا، کیا میں ملک سے
 نکال دیا جاؤں گا جیسے پہلے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام نکلے گئے؟ یا قتل کیا جاؤں گا جیسے کہ پہلے

قلت الانبياء من قبلي؟ ولا ادري انيخسف
بعمد او ترمون بالمجارة؟ وهذا القول
هو الذي حمل عليه ابن جرير وانه لا يجوز
غيره ولا شك ان هذا هو اللائق به صلى الله
عليه وسلم فانه بالنسبة الى الآخرة جازم
انه يصير الى الجنة هو ومن اتبعه واماني
الدنيا فلم يدر ما كان يؤل اليه امره و
امر مشركي قريش الى ماذا؟ المؤمنون ام
يكفرون فيعذبون فيستاصلون بكفرهم
(بلغظ)

(تفسير ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۵)

بہت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قتل کئے
گئے؟ اور میں یہ نہیں جانتا کہ کیا تمہیں زمین میں دفن دیا
جائے گا یا تم پر پتھر برسائے جائیں گے؟ اور اسی قول پر اہم
ابن جریر نے اعماد کیا ہے، اور یہ کہ اس کے بغیر اور کوئی
قول جائز ہی نہیں اور کوئی شک نہیں کہ یہی آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع کے لائق ہے کیونکہ
آخرت کے بارے میں تو آپ کو یقین تھا کہ آپ بھی اور
آپ کے پیروں کو بھی جنت میں جائیں گے بل البتہ دنیاوی
امور کا علم آپ کو نہ تھا کہ آپ کا انجام کیا ہوگا؟ اور مشرکین
نکدہ کا کیا حشر ہوگا؟ کیا وہ ایمان لائیں گے یا کفر کریں گے اور
عذاب میں مبتلا کئے ان کا استیصال کر دیا جائیگا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ کی یہ عبارت ہر ایک منصف مزاج آدمی کے لیے حجت قاطعہ ہے کہ اس آیت سے مراد
نجات اخروی نہیں بلکہ امور دنیوی مراد ہیں اور حضرت ملا علی بن القاری فرماتے ہیں کہ لا ادزی الامور دنیوی
کے ساتھ مخصوص ہے، اور پھر امور دنیوی کی یہ تفسیر کی ہے کہ:-

امور دنیوی سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کی
امت کے حق میں بھوک، پیاس، سیرشکی، سیرابی، مرض، صحت
فقر اور غنی (وغیرہ) مراد ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امور دنیوی
سے مراد یہ ہے کہ کیا میں اس طرح شہر بدر کیا جاؤں گا
جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
شہر بدر کئے جاتے رہے، یا قتل کیا جاؤں گا جیسا کہ مجھ سے
پہلے پیغمبر قتل کیے جاتے رہے اور میں یہ بھی نہیں جانتا
کہ تم سابق مکذبین کی طرح زمین میں خسف کیے جاؤ گے
یا تم پر پتھر برسائے جائیں گے اور حاصل یہ ہے کہ آنحضرت

والمراد من الامور الدنیویۃ بالنسبة
الیہ صلی اللہ علیہ وسلم هی
الجوع والعطش والشبع والری
والمرض والصحة والفقر
والغنى وكذا حال الامة وقيل
المعنى اخرج من بلدی ام
اقتل كما فعل بالانبياء من قبلي
واترمون بالمجارة ام يخسف بكم
كالمكذبین من قبلكم والحاصل انه

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ادنیٰ فرما کر اپنی ذات مبارک سے علم غیب کی نفی کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہ آپ غیب پر مطلع نہیں ہیں اور اسی طرح جو آپ کیلئے اور دوسروں کے لئے مقتدہ ہے آپ اس پر بھی آگاہ نہیں ہیں یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ آپ کو اپنی نبوت کے بارے میں تردد تھا اور اس کا آپ کو یقین نہیں تھا (عاشا وطلح) کیونکہ صحیح احادیث سے اس کے خلاف ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کو نبوت اخروی کا کامل یقین تھا۔

یُرید نفی علم الغیب عن نفسه
وانه ليس بطلع عليه وانه غير
واقف ولا مطلع على المقدرة و
لغيره والمكنون من امره وامر غيره
لا انه متردد في امره غير متيقن بنجاة
لما صح من الاحاديث الدالة على
خلاف ذلك (ملفوظ)۔
(مرقاۃ ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۶)

امام بغوی فرماتے ہیں کہ:-

ایک بڑی جماعت نے یہ کہا ہے کہ ما اذری الہی آیت اُمرو
دینی کے بارے میں ہے، رہی آخرت تو اس کے بارے میں جواب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا کہ آپ جنت میں اور
آپ کو جہنم والے نوحی میں جائینگے، پھر ان دینی امور کی تفصیل
میں بھی اختلاف ہے حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہؓ پر مصائب کا ہجوم ہوا تو حضورؐ
نے مکہ مکرمہ میں خواب دیکھا کہ آپ کے سارے ایک ایسی زمین پیش
کی گئی ہے جس میں شہر اور بکھرت کھجوریں تھیں (جو مدینہ منورہ کی
زمین تھی) آپؐ حضرات صحابہؓ نے دریافت کیا کہ آپؐ کہاں
سرزمین کی طرف ہجرت کریں گے تو آپؐ خاموش رہے اس پر یہ
آیت نازل ہوئی کہ فرما دیجئے کہ مجھے معلوم نہیں میرے حق کیا ہوگا
اور تمہارا ساتھ کیا ہوگا؟ یعنی کیا میں اور تم اس جگہ میں چھوڑ دیے
جائیں گے یا جو زمین خواب میں دکھائی گئی ہے وہاں کی طرف ہجرت
کا حکم دیا جائے گا؟ اور بعض حضرات مفسرین کہہ رہے ہیں کہ

وقال جماعة قوله ما اذرى ما يفعل بي
ولا بكم في الدنيا واما في الآخرة
فقد علم انه في الجنة وان
من كفر به فهو في النار
ثم اختلفوا فيه فقال ابن عباس
لما اشتد البلاء يا أصحاب رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم رأى رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم فيما
يرى الناس وهو بمكة ارضا
ذات سباغ وتخل رفعت له يهاجر
اليها فقل له اصحابه متى تهاجروا الى
الارض التي اريت فسكت فانزل الله
تعالى هذه الآية وما اذرى ما يفعل
بي ولا بكم اترك في مكاني ام اخرج

انا وایاکم الی الارض الی رفعت
لی وقال بعضهم وما ادری ما یفعل
بی ولا یحکم الی ماذا یصیر امری وامرکم
فی الدنیا اما انا فاخرج کما اخرجت
الانبیاء من قبلی وانتم ایما المصدقون
لا ادری تخرجون معی ام تترکون ام
ماذا یفعل بکم ولا ادری ماذا یفعل
بکم ایما المکذبلون انتم من بالجحارۃ
من السماء ام یخسف بکم ام
ای شیئ یفعل بکم کما فعل بالأمم
المکذبة ام (معالم التنزیل ج ۴ ص ۶۵۹)

ما ادری الخ کا مطلب یہ ہے کہ میں نہیں جانتا کہ میرے لئے کیا
معاملہ کا دنیا میں انجام کیا ہوگا؟ کیا میں شہر سے نکالا جاؤں
گا جیسا کہ مجھ سے پہلے رسول نکالے گئے؟ یا میں قتل
کیا جاؤں گا جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
قتل کیے گئے اور میری تصدیق کرنے والوں میں تمہارے متعلق بھی نہیں
جانتا کہ کیا تم میرے ساتھ نکالے جاؤ گے یا پیچھے چھوڑ دیے جاؤ گے
اور تمہارے ساتھ کیا کچھ پیش آئے گا؟ اور اے میری تکذیب
کرنے والو! میں تمہارے متعلق بھی نہیں جانتا کہ کیا تم پر آسمان
سے پتھر برسائے جائیں گے یا تمہیں زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔
یا اس کے علاوہ کوئی اور عذاب آئے گا۔ جیسا کہ پہلے جھٹلانے
والوں پر کیا تھا؟

اس عبارت سے ایک تو یہ بات بصراحت معلوم ہوتی کہ حضرات مغضبین کہ ام کی ایک بہت بڑی عجات
کے نزدیک یہ آیت انور دنیوی سے متعلق ہے، نجات وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے لہذا یہ آیت
کسی طرح منسوخ نہیں ہوگی، اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوتی کہ حضرت ابن عباس سے نسخ کی روایت
کے علاوہ یہ بھی مروی ہے کہ اس آیت کا نزول ہجرت کے مقام کے متعلق حضرات صحابہ کرام ہذا کا سوال
تھا اور یہ ظاہر ہے کہ ہجرت اسی دنیا کے اندر مدینہ طیبہ میں ہوئی، کوئی معقول وجہ پیش نہیں کی جاسکتی
کہ حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کو جو نقلی اور عقلی دلائل سے مؤید ہے ترک کر کے ان کی اس روایت
کو ترجیح دی جائے جس کی تائید میں عقلی اور نقلی دلائل مفقود ہیں، جس میں تعظیم اور توقیر رسول (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) کا پہلو بھی عقائد سے ہے اور جس پر بلاوجہ فریق مخالف زور دے رہا ہے۔ نیز یہ بات بھی قابل غور
ہے کہ کیا حضرت ابن عباسؓ کی طرف یہ نسبت کسی صحیح سند سے ثابت بھی ہے یا یہ محض دل مضطرب
کو دلاسا دیا جا رہا ہے؟

جب دیا اس نے دلاسا شب کو وقت اضطراب
دل کی وہ بیتابیاں سب راحت جاں ہو گئیں

الحاصل قرآن کریم کی آیت اور اسی طرح حضرت امام العلاء الانصاریؒ کی صحیح حدیث نہ تو منسوخ ہے اور نہ اس کی مراد یہ ہے کہ آپ کو اپنی اُخروی نجات کا علم نہ تھا، حاشا وکلاً ثم حاشا وکلاً بلکہ اس سے علم غیب کی نفی اور امور دنیوی کے بارے میں لاعلمی مراد ہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ امور دنیوی سے نہ تو آپ کا کوئی لگاؤ تھا اور نہ ان کا علم تھا اور نہ ان سے لاعلمی سے آپ کی شانِ رفیع پر کوئی حرف آتا ہے بلکہ ان دنیوی امور کا نہ جاننا ہی آپ کا کمال سمجھا جاتا ہے جیسا کہ سید الکوسی الحنفیؒ وغیرہ سے نقل کیا جا چکا ہے۔

چھارم اگر ولا ادری مایفعل بی ولا یحکم سے آخرت ہی مراد ہو تو اس درایت سے تفصیلی درایت مراد ہوگی۔ چنانچہ حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ :-

ان یکون نفیاً للدرایة المفصلة دون الجملة اس کا ادری میں درایت مفصلہ کی نفی ہے
قلت هذا هو الصحيح - (مرقاۃ ہمیش مشکوٰۃ ج ۲)
۲۵۶ و مثلی ہامش بخاری ج ۲ ص ۲۳۹

قاضی شاد اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ومع ذلك ما احدى تفصيلاً مايفعل بي ولا اس (اجمالی جزاؤ کے علم کے) باوجود میں تفصیلاً نہیں جانتا
بحکم في جزاء فعل عمل مخصوص - کہ ہر ایک عمل مخصوص کی جزاؤ کے سلسلہ میں میرے ساتھ کیا
ہوگا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔
منہری ج ۸ ص ۳۹۴

درایت مفصلہ کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی نجات کا یقین کامل تھا مگر حشر میں آپ کے کیا کیا جزئی اور تفصیلی واقعات پیش آئیں گے اور اسی طرح جنت کی ابدی زندگی میں جو بالآباد تک قائم ہے گی کیا کیا اور کس کس نوعیت اور مقدار کی نعمتیں آپ کو دی جائیں گی اور اسی طرح جو جو حالات دوسرے لوگوں سے پیش آئیں گے، اس مفصل درایت اور علم کی نفی ہے نہ کہ نفس نجات کی کیونکہ وہ تو قطعی تھی اور اس کے متعلق آپ کا علم بھی یقینی تھا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ آیت کو یہ فَلَاعَلَّمَهُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ سے جنت کی غیر محدود و اللہ تعالیٰ ہی نعمتوں پر استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

ما لم تر عين ولم تسمع اذن ولم يخطر على ان کو نہ تو کسی آنکھ نے دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ
قلب بشر ولا يعلم ملك مقرب ولا نبي مرسل کسی بشر کے دل میں ان کا خطر و گزرا، اور ان کو نہ تو کوئی

(ابن ابی شیبہ - طبرانی - ابن جریر - ومنتہر ج ۵ ص ۱۸) مقرب فرشتہ جانتا ہے اور نہ کوئی نبی مرسل -

اور سندک میں ان کی روایت یوں آتی ہے کہ :-

ولا یعلمہ نبی مرسل ولا ملک مقرب

(مسندک ج ۲ ص ۱۴۴ قال الحاکم والذہبی صحیح)

اور علامہ بیضاوی رح لکھتے ہیں کہ :-

فلا تعلم نفس لا ملک مقرب ولا نبی

مرسل (بیضاوی ج ۲ ص ۱۵۸)

اور علامہ البواسعورہ لکھتے ہیں کہ :-

فلا تعلم نفس من النفوس لا ملک مقرب

ولا نبی مرسل (البواسعورہ ج ۲ ص ۳۱)

اور علامہ نسفی الحنفی رح لکھتے ہیں کہ :-

لا يعلم احد ما اعيد لهؤلاء من الكرامة

(مدارک ج ۲ ص ۲۲۲)

اور حافظ ابن کثیر رح لکھتے ہیں کہ :-

ای فلا يعلم احد عظمة ما انخفى الله لهما في

الجنات من النعيم المقيم والذات التي لم

يطلع على مثله احد (ابن کثیر ج ۳ ص ۴۳)

اور یہی کچھ حافظ ابن تیمیہ نے شرح حدیث النزول ص ۱۳ طبع امرتسر میں لکھا ہے لا یعلمہ، ملک مقرب ولا نبی

مرسل الخ -

اور قیامت کے بعد کے تمام واقعات کے علم کا دعویٰ فریق مخالف کو بھی نہیں ہے۔ چنانچہ غصا

لکھتے ہیں کہ :-

”ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات

جملہ ماکان واماکن الی یوم القیمۃ جمیع منجیات لوح محفوظ کا علم دیا“ (انباء المصطفیٰ ص ۱۴)

اور الدولۃ المملکتہ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ :-

کل کائن من اقل یوم الی الیوم الآخر بل
الی دخول اهل الدارین منازلہم وھول المعبر
عنہ بما کما و ما یھون

یعنی اہل جنت اور اہل نار کے جنت اور دوزخ میں اپنی اپنی منزلوں پر پہنچنے کے بعد کا علم ماکان و
مایکون سے خارج ہے۔ وہو المطلوب۔

اور مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”اور بعد قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعویٰ نہیں کرتے“ (بلفظہ۔ جاد الحق ص ۱۸)
ان تمام عبارت کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل روز روشن کی طرح سامنے آ جاتا ہے کہ اگر آیت اور
حدیث سے مراد امور اخروی بھی ہوں تو نفس مغضرت اور نفس نجات اس سے مرکز مراد نہیں ہے کیونکہ وہ
تو ایک یقینی امر ہے بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ امور اخروی کی پوری تفصیلات اور بعد از قیامت اہل جنت
کے لیے بے انتہا نعمتوں اور اہل نار کے مکمل حالات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا اور یہ آیت اور حدیث بھی
صرف یہی بتلا رہی ہے اور اس معنی میں فریق مخالف کو بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ نے ان کی
عبارت سے ملاحظہ کر لیا ہے اور جنت کی ان نعمتوں کے لیے ہر مسلمان کے دل میں صحیح تمہید ہونی
چاہیے، اگرچہ شاق و غبار کی ان رکاوٹوں کا جو انہوں نے جنت کے حصول کے راستے میں کھڑی کر رکھی ہیں بیان نہیں ہو سکتا
نہاں بے دل ہے اور دل بے زبان ہے ہنسے مجھوڑی !

بیاں میں کس طرح آتے کہ جو دل پر گزرتی ہے ؟

پہنچیم ۵، اگر فریق مخالف کا یہ جواب صحیح ہے کہ سید محمد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو اپنی نجات اور فلاح کا علم بھی نہ تھا (معاذ اللہ تعالیٰ) تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ آپ کو سید
محمد کا علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ جمیع ماکان و مایکون کے آپ عالم تھے۔ کیونکہ پہلے گند چکا ہے کہ فریق
مخالف کے نزدیک اہل جنت کے داخلہ جنت تک اور اہل نار کے داخلہ نار تک کا کل علم ماکان و مایکون میں داخل
ہے اور جب آپ کو انیس سال تک بعد از نبوت اپنی نجات کا بھی علم نہیں تھا۔ اور اسی طرح ولایت
قوم کی نجات اور فلاح کا علم بھی نہیں تھا، تو مولوی احمد رضا خان صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب

مولوی محمد صالح صاحب مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کو دیانت اور انصاف کے ساتھ (بشرطیکہ وہ دیانت اور انصاف کو سمجھیں اور پھر ملحوظ بھی رکھیں) اسلئے سے قبل کی نازل شدہ آیات اور پہلے کی وارد شدہ احادیث سے ہرگز اپنے منوعوم و موعولے علم غیب پر استدلال کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ اسلئے تک تو آپ کو ان کے خیال کے مطابق اپنی اور قوم کی نجات اور فلاح ہی کا علم نہیں تھا اور یہ ماکان و مایکون میں داخل ہے اور اگر پہلے کی آیات (جن میں مَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ عَنْكُمُ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِي مِنْ رُسُلِهِ مَن يَشَاءُ۔ وغیرہ وغیرہ آیات اور ہذا مصرع فلان خدا وغیرہ وغیرہ احادیث جن کی کچھ بحث پہلے گزر چکی ہے اور پوری تفصیل اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز) سے کئی غیب ثابت ہے تو اس آیت کے منسوخ ہونے کے کیا معنی؟ اور پھر اس وقت تک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور قوم کی نجات کے متعلق علم کا حاصل نہ ہونا کیونکر صحیح ہوا؟ کوئی معقول اور صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ جب ضرورت مخالفت اس آیت کو منسوخ قرار دینا ہے تو اس سے پہلے کی نازل شدہ آیات سے علم غیب کئی اور مجمع ماکان و مایکون پر اس کا استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ واضح دلیل بیان کریں لیکن یہ پہنچے گا تا نہ مرکز عسرفان زندگی جو رازِ دالِ مرتبہ علم و فن نہیں مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”اس سے مخالفین دلیل پکڑتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو نہ تو اپنی خبر تھی نہ کسی اور کی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جاوے گا لیکن اس کی تفسیر میں مفسرین کے دو قول ہیں اولاً یہ کہ اس آیت میں ولایت کی نفی ہے نہ کہ علم کی، اور ایت اکل اور قیاس کے جاننے کو کہتے ہیں یعنی میں بغیر وحی اپنے قیاس سے یہ امور نہیں جانتا وحی سے جانتا ہوں دوسرے یہ کہ یہ آیت حضور علیہ السلام کو یہ باتیں بتانے سے پہلے کی ہے لہذا یہ منسوخ ہے“ (بلفظہ جاد الحق ص ۹)

مفتی صاحب نے جس وجہ کا ثبوت اس آیت میں دیا ہے وہ قابلِ غور ہے :-

الجواب اولاً اس لیے کہ مخالفین کے ذمہ یہ الزام لگایا کہ وہ حضور علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ آپ کو اپنے اور دوسروں کے متعلق یہ خبر نہ تھی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جائے گا۔ اگر اس سے نفس نجات مراد ہے تو یہ ہم پر مفتی صاحب کا خالص افتراء اور بہتان ہے جیسا کہ مفصل گند چکے ہیں

اور اگر جنت کی تمام نعمتوں کا معاملہ ہے تو اس میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت بھی مہما ہے ساتھ ہے۔
پھر الزام کس پر ہوگا؟

یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر اپنا بے گمانہ ذرا پھپھان کرنا
وثنائاً۔ مفتی صاحب! وہ تیسری صحیح تفسیر جو ہم نے بحوالہ نقل کی ہے، اس کو آپ کیوں ٹرپ
کر گئے ہیں؟ کیا وہ صحیح تفسیر حضرت مفسرین کرامؒ نے نہیں کی؟ اور کیا اس تفسیر سے آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کا پہلو نمایاں نہیں ہوا؟

وثنائاً درایت کے یہ معنی کہ اٹکل اور قاس سے جاننے کو کہتے ہیں، یہ بھی مفتی صاحب کی بدالونی ایجاد
یا مختیار نہ اختراع ہے۔ ائمہ لغت نے درایت اور علم کو مترادف قرار دیا ہے یا درایت کو خاص علم کہلے ہے
یا جو چیز شک کے بعد حاصل ہو وہ درایت ہے مگر یہ قول ضعیف ہے جو قیل سے مروی ہے۔ چنانچہ مختار
الصالح ص ۵۵۲ میں ہے: درایت بہ ای علم بہ و ادراک علمہ۔ (ومثلہ فی القاموس ج ۴ ص ۳۷۴)
اور علامہ الزبیدی المحنفی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ:

فی التکملة قال شیخنا باتحاد العلم والدراية
وصرح غيرة بان الدراية اخص من العلم كما
فی التوشیح وغیره وقیل ان درى فیما سبقة
شك قاله ابو علی۔
تکملہ میں ہے کہ ہمارے شیخ نے کہا کہ علم اور درایت متحد
ہیں اور دروہ رسول نے تصدیق کی ہے کہ درایت علم سے خاص
ہے۔ تو شیخ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور یہ بھی کہا گیا
ہے کہ جو چیز شک کے بعد حاصل ہو وہ درایت ہے، ابو علی
نے ایسا ہی کہلے ہے۔
(راج العروس ج ۱۰ ص ۲۱)

سألوں آیت | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

مَا كَانَ لِإِنْسِي أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يُخْرَجَ
فِي الْوَقْعِ مَرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ مُبْدِيُ
الْآخِرَةِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝ كُوِّنَ الْكِتَابُ
مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَكُمْ سَعْدُكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

نبی کو لائق نہ تھا کہ ان کے پاس قیدی ہوتے جب تک
کہ وہ ان کا خون زمین پر نہ بہا دیتا، تم دنیا کا سامان چاہتے
ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ غالب
اور حکمت والا ہے اگر نہ ہوتی ایک بات جس کو اللہ تعالیٰ
لکھ چکا ہے اس سے قبل تو تم پر اس چیز کی وجہ سے جو تم

اس آیت کا شانِ نزول متعدد حضرات صحابہ کرام سے (جن میں خصوصیت سے حضرت عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابوالیوب انصاریؓ قابلِ ذکر ہیں) دیکھتے تھے۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ وغیرہ) مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے، جس کا قدرِ مشترک خلاصہ یہ ہے کہ جنگِ بدر میں (جو ۱۲ رمضان ۳ؓ کو ہوئی) مشرکین کے ستر آدمی جن میں بڑے بڑے نامی گرامی سردار اور رؤساء اور صنادید قریش شامل تھے قتل کئے گئے اور ستر قیدی بنائے گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان قیدیوں کے بارے میں حضرات صحابہ کرام سے مشورہ کیا۔ حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا۔ میری رائے یہ ہے کہ ان قیدیوں پر احسان کیا جائے اور کچھ فدیہ لے کر ان کو چھوڑ دیا جائے۔ اس سے ہمیں کچھ تو مالی قوت حاصل ہو جائے گی اور پھر یہ بھی اُمید ہے کہ شاید یہ لوگ کسی دینِ راست پر آجائیں اور اسلام قبول کر لیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت یہ سب کے سب آئمہ کفر اور مشرکوں کے سردار ہیں ان کو اگر یہیں تہ تیغ کر دیا جائے تو کفر کی بڑی طاقت ٹوٹ جائے گی اور میری رائے یہ ہے کہ ہر ایک سے اپنے عزیز کو اپنے ہاتھ سے قتل کرے، میرا خال عزیز میرے حوالے کر دیا جائے۔ حضرت علیؓ کا بھائی ان کے ہاتھ میں اور حضرت حمزہؓ کا بھائی ان کے ہاتھ میں دے دیا جائے، اور ہم خود اپنے عزیزوں کو قتل کریں رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی رائے کو پسند نہ فرمایا اور حضرت ابوہریرہؓ کے مشورہ کو قبول کر لیا اور ان تمام قیدیوں کو معاوضہ لے کر چھوڑ دیا۔ دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۹۳، مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۱، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۴، ترمذی ج ۲ ص ۱۳۴، مستدرک ج ۲ ص ۳۲۹، مجمع الفوائد ج ۲ ص ۲۷۱، ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ وغیرہ) اور امام حاکم (المستوفی ص ۴۰۵) اپنی سند کے ساتھ حضرت ابن عمرؓ سے اس روایت میں یہ ٹکڑا بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

فَلَقَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُمَرُ (نزولِ آیت کے بعد) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے ملاقات کی اور فرمایا کہ (اے عمرؓ) بہت قریب تھا کہ تیری

قال كاد ان يصيبنا في خلافة فلان بلاء۔ (مستدرک ج ۲ ص ۳۲۹۔ قال الحاكم والنسبی ج ۲ ص ۳۲۹)

یہ بات ملحوظِ خاطر ہے کہ یہ واقعہ جنگِ بدر کے اختتام کے بعد کا ہے اور جنگ کے شروع ہونے سے ایک دہائی پہلے آپ یہ فرما بھی چکے ہیں کہ ہمارا مصرعِ قلان عذاب اللہ (جس سے فرقہ مخالفِ بلا وجہ

علم غیب کا اثبات کرتا ہے) اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب اور جمیع ماکان مایکون کا علم حاصل ہوا تو آپ دیدہ و دانستہ اُس رائے کو اختیار نہ فرماتے جو حق تعالیٰ کے نزدیک زیادہ پسند نہ تھی بلکہ صحیح مسلم کی روایت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ دونوں اس لغزش کی وجہ سے روئے اور خداوند کریم کا عذاب آپ کے بہت ہی قریب دیکھا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ ہی کی روایت میں ہے :-

فلما کان من الغد جئت فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم والابو بكر قاعدين وما يبكيان قلت يا رسول الله اخبرني من اى شئ بئى انت و صاحبك فان وجدت بكاء بكيت وان لم اجد بكاء تباكيت لباكثكما فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابكى للذى عرض على اصحابك من اخذهم الغداة لقد عرض على عذابهم ادنى من هذا الشجرة شجرة قريبة من نبى الله صلى الله عليه وسلم فانزل الله عز وجل ما كان لنبى ان يكون الاية (مسلم ج ۲ ص ۹۲)

میں جب کل حاضر ہوا تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ دونوں مدہمے ہیں میں نے کہا یا رسول اللہ! مجھے بھی بتائیے کہ آپ اور آپ کے ساتھی کھل مدہمے ہیں؟ اگر مجھے بھی مدفا آیا تو ضرور رونہ کا مدہم آپ کے رونے میں شریک تھنے کیسے یہ مدہم رونے کی کوشش کر دیں گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے ساتھیوں کے فریاد لینے کی وجہ سے جو عذاب مجھے بتایا گیا اس کی وجہ سے میں رورہا ہوں، وہ عذاب اس مدغت کے قریب آپہنچا تھا۔ اور آپ نے اپنے قریب ہی ایک مدخت کی طرف اشارہ کر کے یہ فرمایا اس پر یہ آیت ماکان لنبی الا نازل ہوئی۔

دیکھا آپ نے کہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں فیصلہ کرنے کے بعد من الغد کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (اور اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کو جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام الناول میں بلند درجہ اور شان رکھتے ہیں اور ہر ایک اپنے مقام پر ولی کامل ہے) یہ معلوم نہیں کہ ہمدی اُس رائے کو اللہ تعالیٰ پسند نہیں فرماتے گا اور خدا کی ابتدائی نشانیاں ہمارے سامنے بہت ہی قریب رونما کی جائیں گی حتیٰ کہ ہمیں اپنی اس رائے پر ہچکھاتے ہوئے رونا بھی پڑے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنی نوازش اور مہربانی سے درگزر فرما کر بعد کو فدیہ وغیرہ حلال قرار دیا، اس واقعہ کی ایک ایک جزو اپنے اندر تحقیقت رکھتی ہے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی کی واضح سے واضح دلیل ہے اور ہے

بھی صرف واقعہ اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کا ہے اور قیامت سے پہلے کا ہے اور اس دن کے بعد کا ہے جس دن آپ نے ہذا مصرع فلان الخ فرمایا تھا، لہذا مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کا یہ عذر لنگ بھی ختم ہو گیا کہ جس کے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہو اور قیامت تک کا ہو (بلغتہ جاء الحق ص ۱) دیکھئے مفتی صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ ہم تو یہی کہیں گے کہ: ہمارا حق محبت ہے آپ کے ذمہ غریب خانے پہ اگر حساب صاف کرو

ان صحیح اور صریح روایت کے بعد اس کی ضرورت نہیں کہ ہم حضرات مفسرین کرام کی تفاسیر اس مضمون کی تشریح میں نقل کریں اور خواہ مخواہ دامن بیان کو دراز کریں۔ البتہ یہ عرض کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہمارے حضرات فقہاء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے اس آیت سے ایک تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیر منصوص احکام میں اجتہاد کے صحیح ہونے پر استدلال کیا ہے اور عالم ماکان و مایکون کو اجتہاد کی کیا ضرورت ہوتی ہے؟ اور دوسرا یہ استدلال کیا ہے کہ مجتہد کو اس کی غلطی اور خطا کی صورت میں گرفت نہیں ہوتی۔ توضیح اللہ تویح کا ایک حوالہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں، اور حضرت ملا جیونؒ لکھتے ہیں کہ:-

لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما حکم بلخذ
الفتاویٰ بالاجتہاد ثم نزل بعدہ نص بخلافہ
وهو هذه الآية لم یتقل من اخذ الفتاویٰ
القتل بل استقر علیہ (تفسیر احمدیہ ص ۲۹۳)
جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے فدیہ
لیئے کا حکم صادر فرمایا اور اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی
جو اس اجتہاد کے خلاف تھی تو فدیہ کے بعد قتل کا فیصلہ
پھر احتیاد نہ کیا گیا بلکہ فدیہ پر ہی بات قائم رہی۔

اٹھویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

لَیْسَ لَکَ مِنْ اَمْرِ شَیْءٍ اَوْ یَتُوبَ عَلَیْہِمْ
اَوْ یُعَذِّبْہُمْ فَاِنَّہُ ظَالِمٌ مُّنْکَرٌ
(پ ۴۔ آل عمران۔ رکوع ۱۳)
اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ کا کچھ اختیار نہیں یا تو اللہ
تعالیٰ ان پر جو ع فرمائے (اور وہ توبہ کریں) یا ان کو عذاب کئے
کیونکہ وہ ناحق پر ہیں۔

صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا شان نزول غزوہ اُمد میں (جو سوال ۳ میں
واقع ہوا تھا) مشرکین مکہ کی وہ سخت بے اعتدالیال تھیں جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ

مبارک بھی زخمی ہوا اور دانت مبارک کا ایک حصہ دکڑانی وفا مالوفی ج ۲ ص ۲۰۸ للعلامة السمری رحمہ المتوفی
(۱۰۸) شہید ہوا تو آپ نے اس موقع پر فرمایا کہ:-

کیف یفلح قوم شجبوا بنیہم صلی اللہ علیہ وسلم
وکسر وارباعیتہ وہو یدعوہم الی اللہ فانزل
اللہ لیس لک الایۃ (بخاری ج ۲ ص ۵۸۲) وسلم ج ۲
ص ۱۰۸ واللفظ لہ)

وہ قوم کس طرح اور کیونکر فلاح پاسکتی ہے جس نے اپنے بنی
رکے چہرہ مبارک کو زخمی کر دیا ہو اور ان کا دانت مبارک
شہید کر دیا ہو حالانکہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت سے
رہا ہے تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

اور حضرت سالم بن عبد اللہ رحمہ (المتوفی ص ۱۰۸) سے روایت ہے کہ:-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذہب علی
صفوان بن امیۃ وسہیل بن عمرو والحارث بن
ہشام فنزلت لیس لک من الامر الایۃ (بخاری ج ۲
ص ۵۸۲ واللفظ لہ تعالیٰ وفنائی ج ۱ ص ۱۳۲ وابن کثیر ج ۱ ص ۲۰۸)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفوان بن امیہ
اور سہیل بن عمرو اور حارث بن ہشام (جو ابو جہل کا بھائی
تھا) کے حق میں بددعا کرتے رہے تھے حتیٰ کہ قرآن کریم
یہ آیت نازل ہوئی۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے انجام اور فلاح و ہدایت کا علم نہ تھا اس لیے آپ نے
ان کے حق میں بدعافرائی لیکن اللہ تعالیٰ کے علم میں چونکہ ان کی قسمت میں ایمان کی دولت تھی اور یہ
سب حضرات بعد کو مسلمان ہو گئے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان
کے حق میں بددعا کرنے سے منع کر دیا اور اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور حضرت امام احمد رحمہ (المتوفی
ص ۲۳۸) کی روایت میں جو حضرت عبد اللہ بن عمر رحمہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے یوں آتا ہے:-

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
اللہم العن فلانا اللہم العن الحارث
بن ہشام اللہم العن سہیل بن عمرو واللہم
العن صفوان بن امیۃ فنزلت هذه الایۃ
لیس لک من الامر الایۃ فقیب علیہم کلہم
وفی رؤیۃ لہ وھذا ھذا اللہ لا سلام
(منہ احمد ج ۲ ص ۹۹ وتغییر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۰۸)

حضرت ابن عمر رحمہ نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا اے اللہ فلال اور فلال
پر لعنت نازل کر اے اللہ حارث بن ہشام اور سہیل بن عمرو
اور صفوان بن امیہ پر لعنت نازل کر اس پر لیس لک
الایۃ نازل ہوئی، اور ان سب کو اللہ تعالیٰ نے توبہ کی
توفیق دے کر ان پر رجوع فرمایا اور ان کو اسلام کی ہدایت
نصیب ہوئی۔

اور کتب احادیث اور تواریخ سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ ان حضرات نے فتح مکہ کے موقع پر (جوشہ کو ہوا) اسلام قبول کیا تھا اور مخلص مسلمانوں کی صف میں داخل ہو کر وہ وہ کارنامے دکھائے جو اسلامی تاریخ میں آفتاب یغیروز کی طرح درخشندہ ہیں۔ سچ ہے جس کو اللہ تعالیٰ اسلام سے نوازے اس کو کون روک سکتا ہے؟ آپؐ نے اپنے چچا ابوطالب کے ایمان کے لیے بڑی انتھک کوشش کی مگر خدا تعالیٰ کو منظور نہ تھا اور ان حضرات پر لعنت اور بددعا بھی کی مگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہی غالب ہو کر رہا۔

اس آیت سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی بھی صاف طور پر ثابت ہو گئی ہے، دیکھئے فریق مخالف اس کو تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ اگرچہ صحیح بات کو تسلیم کرنا ان کا شیوہ نہیں ہے اور اس کا انہیں کوئی احساس بھی نہیں ہے۔

وائے ناکامی مستراح کارواں جاتا رہا کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا
فریق مخالف کا تو یہاں تک دعوئے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر ایک کے ایمان اور کفر اور ظاہر و باطن کو اور جو کچھ کہ آئندہ پیش آنے والا ہے، سب کو جانتے ہیں مگر یہ آیت کریمہ مع ان احادیث کے جو اس کی تشریح و تفسیر میں پیش کی گئی ہیں، اس باطل نظریہ کی قطعی تردید کرتی ہیں۔ اس لیے کہ جو کافر آپ کے مد مقابل میں لڑنے آتے تھے (اور جن کی وجہ سے ستر صحابی شہید ہوئے جن میں آپ کے چچا محترم حضرت حمزہؓ سید الشہداء بھی تھے) اور جو اللہ تعالیٰ کے علم میں اس واقعہ کے صرف پانچ سال بعد فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والے تھے، ان کے انجام اور ایمان کا علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہرگز نہ تھا ورنہ آپ کیوں اللہم العن الخ کے الفاظ سے ان کے حق میں بددعا کرتے؟ آپ کو اگر خدا اسی بھی ان کے ایمان لانے کی امید ہوتی تو آپ وہی پیکرِ عفو و کرم تو ہیں جنہوں نے طائف کی بستی میں سارے بدن کے لہو لہان ہونے کے بعد بھی اہل طائف کی حسن عاقبت کی امید کرتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ اَللّٰهُمَّ اهْدِ قَوْمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ، اور گویا اس طرح آپ نے ان کو ایک گونہ امان دی۔

نہ کیوں جبال میں امل طی، جو امل طی تو کہاں ملی؟

میرے جرم ہائے سیاہ کو تیرے عفو بندہ لوازیں

اور اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو آپ

کو یہ ضرور معلوم ہوتا کہ میری اس بددعا پر اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہوگا اور مجھے اس پر تنبیہ کی جائے گی لہذا میں بددعا ہی نہ کروں، کیا فریقِ مخالفت کی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ عقیدت ہے کہ آپ ویدہ دانستہ اور عمدتاً اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کیا کرتے تھے؟ معاذ اللہ تعالیٰ بیوقوفوں اور فریقِ مخالفت کا اس آیت کے جواب میں کوئی قابلِ توجہ قول ہماری نظر سے نہیں گذرنا کہ اس کا جواب دیا جائے۔ اور ہے بھی یہ واقعہ اور قیامت سے قبل کا ہے اور مفتی احمد یار خان صاحب کی منہ مائی مراد ہے کہ بجز الفاظ کے حاوی نہیں مگر یہ کام ان کے یہ خود جہنمی ہیں لیکن گیت گئی کے سناتے ہیں

نورِ آیت | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ۖ تَبْتَغِي مَوْضِعًا زُجْرًا ۚ وَاللَّهُ مُغْفِرٌ رَحِيمٌ ۝
 قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلَةَ أَيْمَانِكُمْ ۖ وَاللَّهُ وَمَوْلَاكُمْ ۖ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا ۖ فَلَمَّا نَبَأَتْ بِهِ وَأُظْهِرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَّتْ بَعْضُهُ ۖ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ ۖ فَلَمَّا نَبَأَهَا بِهِ قَالَتْ مِنْ أُنْبَاكَ هَذَا ۖ قَالَ نَبَأَنِي الْعَلِيمُ ۝
 الْخَبِيرُ ۝

اے نبی تو کیوں حرام کرتا ہے جو حلال کیا اللہ تعالیٰ نے تجھ پر چاہتا ہے تو رضامندی اپنی عورتوں کی اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے مقرر کیا ہے اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے کھول ڈالنا تمہاری قسموں کا اور اللہ تعالیٰ مالک ہے تمہارا اور وہی علیم اور حکیم ہے اور جب چھپا کر کہی نبی نے اپنی کسی عورت سے کوئی بات پھر جب اُس نے خبر کر دی اس کی اور اللہ تعالیٰ نے جلدی نبی کو وہ بات تو جلدی نبی نے اس میں سے کچھ اور اعراض کیا کچھ حصہ سے پھر جب وہ جلدی عورت کو وہ بولی آپ کو کس نے جلدی ہے یہ بات افرمایا مجھ کو

(پ ۲۸ - تحریم - رکوع ۱) بتایا اُس خبر رکھنے والے واقعت نے۔

ان آیات کے شانِ نزول میں روایت میں جو چیزیں سامنے آتی ہیں ایک یہ کہ ایک خاص مصلحت کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی لونڈی حضرت ماریہ قبطیہؓ (المتوفاة ۳۱ھ) کو اپنے اوپر حرام کر دیا تھا، اس سلسلہ میں حافظ ابن کثیرؒ ایک روایت نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ولہذا اسناد صحیحہ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۶) اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں بسند صحیحہ (فتح الباری ج ۹ ص ۲۸۸) مگر زیادہ تر حضرات محدثین اور مفسرین اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت زینب بنت جحش ام المؤمنین کے پاس کہیں سے شہید آگیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو طبعی طور پر شہد

سے اُنس تھا خلافت معمول حضرت زینبؓ کے پاس شہد نوش کرنے کے سلسلہ میں دیر ہو جایا کرتی تھی حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو بمقتلے بشریت یہ چیز ناگوار گزری کہ آپ زیادہ دیر کسی کے پاس بٹھریں۔ انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ کسی لطیف جیلہ اور بانہ سے آپ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے آنا جانا بند کر دیں۔ سوچا اور اس پر اتفاق کر لیا کہ اگر آپ حضرت عائشہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ اور اگر حضرت حفصہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ یہ کہیں کہ آپ کے دہن مبارک سے مغفیر (ایک قسم کا گوند ہے) کی بو آتی ہے۔ جب آپ ان میں سے ایک کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے یہ بات آخر کہہ ہی دی۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اور تو کچھ نہیں کھایا مل البتہ زینبؓ کے پاس شہد استعمال کیا ہے۔

فلن اعود له وقد حلفت لا تجتري بذلك
احدا (بخاری ج ۲ ص ۴۹۹ واللفظہ وسلم ج ۱ ص ۴۸۸)
لیکن میں پھر نہ کھاؤں گا اور اس کے ترک پر قسم کھا چکا ہوں
مگر تم کسی کو نہ بتانا۔

اس وجہ مطہرہ سے غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے یہ راز کی بات کسی اور نبیؐ کو بھی بتا دی جس کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے آپ کو کر دی کہ آپ کی بیوی نے وہ راز افشا کر دیا ہے۔ جب آپ نے اس کا کچھ حصہ اُس وجہ مطہرہ کے سامنے پیش کیا اور دوسرے حصہ سے اعراض کر دیا تا کہ اس کو مزید ندامت نہ ہو، تو اس نے کہا، حضرت آپ کو یہ کس نے بتایا ہے کہ میں نے وہ راز کی بات کسی اور کو بتا دی ہے؟ آپ نے فرمایا مجھے اللہ تعالیٰ نے اس سے آگاہ کر دیا ہے جو علیم بھی ہے اور خبیر بھی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی ثقافت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا اور لونڈی (یا شہد) کو پھر استعمال کیا۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۳۸۶)

ہمارے استدلال اس مضمون سے اس طرح ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب یا جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ کو نزول آیات سے قبل ہی معلوم ہوتا کہ میرا یہ فعل اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں ہوگا، لہذا میں ایسا نہ کروں۔ کیا فریق مخالف کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمداً ایسا کیا تھا؟ اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور مختارِ کل نہ ہونے کی بھی صاف وضاحت ہو گئی ہے کیونکہ اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے، اور حضرات ازواج مطہرات نے جہاں خفیہ مشورہ کیا تھا آپ وہاں تشریف فرما ہوتے تو آپ کو یہ تمام قصہ معلوم ہوتا۔ اور اگر مختارِ کل

ہوتے تو جب آپ نے اپنی مرضی سے صرف اپنی ذات بابرکات کے لیے (نونڈی یا) شہد حرام کر دیا تھا تو وہ حرام ہی رہتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل نہ ہوتی۔ اور اگر انصاف سے دیکھا جائے تو آپ کی بشریت بھی اس سے ثابت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ حضرت ماریہ رحمہ اللہ کا مخصوص واقعہ اور شہد کا استعمال بشریت کے لوازمات میں سے ہے۔ نور محض (جیسے فرشتے) کو نہ تو عورت کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ کھانے اور پینے کی، اور اللہ تعالیٰ کا نور انہی واجب ہے، وہ اس کی ایک صفت ہے جیسے کہ اس کی شان کے لائق ہے۔ وہ قابل انفاک ہی نہیں اور نہ وہ کھانے پینے اور بیوی کا محتاج ہے اور نہ وہ نور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ ہے بل اللہ کے نور کے فیض اور سبب سے آپ کا نور بنا ہے دیکھئے الآثار المفروعة فی الاخبار الموضوۃ ص ۲۳۲ جو لوگ نور من نور اللہ کی رٹ بایں معنی لگاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ قرار پائے تو یہ قطعاً باطل اور سرسبز مرد ہے۔ لہذا اللہ عن ذلک خلوا کثیراً۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات ازواج مطہرات اور خصوصیت سے حضرت عائشہؓ (اور حضرت حفصہؓ) کا جو قرآن کریم کی حافظہ اور تفسیر قرآن کریم حدیث اور دین کی بڑی عمارت رکھتی تھیں، جن کی نظیر نہ تو پہلی امتوں میں ہے نہ پچھلی امتوں میں، دیکھا صرح بہ ابن کثیر فی البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۸۱) کا بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کا علم رکھتے اور ہر جگہ حاضر و ناظر تھے۔ ورنہ جس طرح آپ کی موجودگی میں انہوں نے کوئی سازش اور مشورہ نہیں کیا تھا آپ کی غیر حاضری میں بھی ان کو یہ جرأت ہرگز نہ ہوتی اس لیے کہ آپ بخیاں ان کے عالم الغیب اور حاضر و ناظر تھے۔ پھر آگے جس بی بی نے یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت آپ کو یہ کس نے بتایا۔؟ یہ تو نقص قطعی ہے کہ ان کا اعتقاد آپ کے متعلق علم غیب کا ہرگز نہ تھا اور آپ نے بھی جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ میں تو جمیع ماکان و مایکون کا عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں میرے لئے باتوں کا علم ہونا کیا شواہد؟ بلکہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس واقعہ کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے کیونکہ وہی علیم اور خیر ہے۔ یاد ہے کہ یہ واقعہ سید کا ہے اور وہ تمام آیات جن سے فریق مخالفت مسئلہ علم غیب اور حاضر و ناظر کشید کرتا ہے۔ اس سے پہلے نازل ہو چکی تھیں، کیا وجہ ہے کہ ان آیات سے جناب امام الانبیاء خاتم البین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اپنا حاضر و ناظر اور جمیع ماکان و مایکون کا عالم ہونا سمجھ میں نہ آسکا۔

اور حضرات ازواج مطہرات کو بھی ان آیات سے یہ مسائل سمجھ نہ آ سکے، اور فریق مخالفت کو یہ سمجھ گئے۔ پھر کیسے باور کر لیا جائے کہ واقعی ان آیات سے یہ مسائل ثابت ہوتے ہیں؟ یہ بات ہماری سمجھ سے بالکل بالاتر ہے اور ہر ایک باشعور اور منصف مزاج اس کی تائید کرے گا۔ اور تقریباً تمام وہ احادیث جن سے فریق مخالفت علم غیب اور حاضر و ناظر پر استدلال کیا کرتے ہیں اس واقعہ سے قبل کی ہیں۔ کیسے یقین کیا جاسکتا ہے کہ واقعی ان احادیث سے یہ مسائل اخذ اور ثابت ہوتے ہیں، اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات ازواج مطہرات کا آپ کے گھر میں رہتے ہوئے آپ کے بارے میں علم غیب اور حاضر و ناظر وغیرہ کا عقیدہ نہیں تھا تو فریق مخالفت عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب خصوصاً یہ فرمائیں کہ کس کے ایمان پر جبرٹری ہوئی؟ اہل حق کے ایمان پر یا اہل بدعت کے؟

ہے روکش آفتاب نہ بغیر پر وہ بلا وسیلہ وہاں لگائی ہے آنکھ دل نے جہاں مجالِ نظر نہیں
مفتی صاحب ازراہ شفقت و عنایت اہل حق کی جماعت
مفتی احمد یار خان صاحب کا چٹکلہ | کی طرف سے مفت و کالت کرتے ہوئے اس مضمون
کو نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”جس پر یہ آیت اتری لِمَ تَحْجُرُکُمْ مَا أَحَلَّ اللّٰهُ وَلَکَ مَعْلُومٌ ہوا کہ آپ کو اپنے دہن پاک کی بو کا بھی علم نہ تھا کہ اس سے بو آرہی ہے یا نہیں؟ جواب اس کا جواب اسی آیت میں ہے۔ تَبْتَغِیْ مَرْضَاتِیْ اَزْوَاجِکَ اے حبیب یہ حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ اہل معترض انعام کی رضا کے لیے ہے نیز اپنے منہ کی بو غیب نہیں محسوس چیز ہے، ہر صبیح الدماغ محسوس کر لیتا ہے کیا دیوبندی انبیاء کے حواس کو بھی ناقص ماننے لگے؟“ (مبلغ جاد الحق ص ۱۲۷)

نہ معلوم مفتی صاحب کی یہ منقول اور مروضہ باتیں کس نے کئی ہیں؟ اور کن الفاظ میں کہی
الجواب | ہیں مگر مفتی صاحب اپنے ہوش و حواس کو قائم کرتے ہوئے پہلے ہمارا استدلال ملاحظہ
کر لیں، پھر جواب کی ہمت ہو تو ارشاد فرمائیں۔ استدلال یہ نہیں ہے کہ آپ کے دہن مبارک کی بو محسوس ہر یا غیب ہے؟ اس کا آپ کو علم تھا یا نہیں تھا؟ ہمارا استدلال پہلے گذر چکا ہے اس کو دیکھ لیں۔ آپ حواس باختہ ہو کر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرف کیوں پہلے گئے ہیں؟ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرح اور کس کے حواس ہو سکتے ہیں؟ نیز مفتی صاحب کا یہ لکھنا کہ اے حبیب یہ حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں

بلکہ ان معترض انواع کی رضا کے لیے ہے۔ مفتی صاحب فرمیں کہ یہ کس آیت کا ترجمہ ہے؟ یہ قرآن کریم کی کیسی کھلی ہوئی تخریص ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ گویا اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کو علم تو تھا کہ واقعی اس تحریم سے اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہے اور مجھ پر وہ تنبیہ بھی نازل فرمائے گا۔ مگر چونکہ معترض انواع کو راضی کرنا ہے لہذا میں عمداً اور دیدہ و نستہ اس حلال چیز کو حرام کرتا ہوں۔ کیا واقعی مفتی صاحب اوصال کی جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمداً خدا تعالیٰ کی نافرمانی کیا کرتے تھے اور حضرت انواعؓ کو راضی رکھا کرتے تھے؟ معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔ یہ ہے ضریق مخالف کے عشق و محبت کی جھلک۔

ہری تعمیر میں مندر ہے اک صورت خرابی کی ہیوولی برق خرمین کا ہے خوں گرم دہقان کا

دسویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَىٰ الْإِنْفَاقِ لَا يَلْمِزُكَ عَنُّهُمْ نَفْلُكَهُمْ (پ۔ التوبہ۔ رکعہ) اور بعض مینے وائے اٹھتے ہیں لفاق پر لے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان کو نہیں جانتے صرف ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔ یہ ارشاد خداوندی سورہ توبہ میں ہے جو سب سے آخری سورت ہے۔ چنانچہ بخاری ج ۲ ص ۱۱۱۱ اور مسلم ج ۲ ص ۳۵ میں حضرت براہ بن عازبؓ (المتوفی ۳۷ھ) سے اور مسندک ج ۲ ص ۱۱۱۱ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم ر اور علامہ ذہبی ر دونوں متفق ہیں) حضرت عثمان بن عفانؓ (المتوفی ۳۵ھ) سے روایت ہے کہ آخر سورہ نزلت سورۃ التوبہ۔ قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت سورہ توبہ ہے۔ ہاں البتہ اس کی صرف دعائیں مکی ہیں۔ وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ هُمْ

(الفسیر القان ج ۱ ص ۱۱)

یہ ارشاد اس امر پر واضح دلیل ہے کہ دُور نہیں بلکہ مدینہ طیبہ میں اور معمولی منافقوں کو ہی نہیں بلکہ ان منافقوں کو جس کا لفاق حد کمال کو پہنچا ہوا تھا اور جو لفاق پر اٹھے ہوتے اور بعد تھے ان کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں جانتے تھے، ان کا علم بھی بس صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تھا اگر آپ کو علم غیب اور جمع ماکان و بایکون کا علم حاصل ہوتا تو لامحالہ آپ کو ان منافقوں کے حالات معلوم ہوتے اور اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتا کہ آپ ان کو نہیں جانتے فقط ہم ہی جانتے ہیں۔

قاضی بیضاوی رحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ لَا تَعْرِفُهُمْ بِأَعْيَانِهِمْ وَهُوَ
تَقْرِيرُ لِمَعَارِفِهِمْ فِيهِ وَتَوْقِفُهُمْ فِي
تَحَامِي مَوَاقِعِ التَّهْمِ إِلَى حَدِّ خَفِيِّ عَلَيْكَ
حَالِهِمْ مَعَ كَمَالِ فُطْنَتِكَ وَصَدَقَ فِرَاسَتُكَ
غَنُّ تَعْلَمُهُمْ وَنُطْلَعُ عَلَى اسْرَارِهِمْ
أَنْ قَدَرُوا أَنْ يَلْبَسُوا عَلَيْكَ لَمْ يَقْدَرُوا
أَنْ يَلْبَسُوا عَلَيْنَا۔

(بیضاوی ج ۲ ص ۱۸۶)

امام بغوی رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ أَنْتَ يَا مُحْتَدِّغُنْ تَعْلَمُهُمْ الْغُ
(معلم ج ۲ ص ۹۹)

اور علامہ غازی رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ يَعْنِي أَنَّهُمْ بِلُغَا فِي النِّفَاقِ أَلَا
حَيْثُ أَنْتَ لَا تَعْلَمُهُمْ يَا مُحْتَدِّغُنْ صِفَا خَلْقِكَ
وَاطْلَاعُكَ عَلَى الْإِسْرَارِ غَنُّ تَعْلَمُهُمْ يَعْنِي لَكِنْ
نَحْنُ تَعْلَمُهُمْ لِأَنَّهُ لَمْ تَخْفِ عَلَيْنَا خَافِيَةً وَأَنْ دَقَّتْ
(غازی ج ۲ ص ۱۸۶)

اور علامہ نسفی رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ أَيْ يَخْفُونَ عَلَيْكَ مَعَ كَمَالِ فُطْنَتِكَ
وَصَدَقَ فِرَاسَتُكَ لِفَرْطِ تَوْقِفِهِمْ فِي تَحَامِي مَا
يَشْكُكَ فِي إِسْرَارِهِمْ ثُمَّ قَالَ غَنُّ تَعْلَمُهُمْ
أَيْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ وَلَا يُطْلَعُ عَلَى سِرِّهِمْ

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ ان منافقوں کی شخصیتوں کو
نہیں جانتے اور اس میں اس بات کو واضح کرنا ہے کہ وہ اپنے
نفاق کو چھپانے میں اتنے ماہر ہیں کہ وہ ان باتوں سے بے
حد بچتے ہیں جو ان کے معاملہ کو مشکوک کرتی ہیں حتیٰ کہ
آپ باوجود کمال ذکاوت اور صحیح فراست کے ان کے
نفاق پر مطلع نہیں ہو سکتے ہم ہی ان کو جانتے امدان کے
بیمیدوں پر مطلع ہیں اگر وہ آپ کو فریب دینے پر قادر
ہو گئے تو ہم کو تو وہ فریب نہیں دے سکتے۔

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ ان منافقوں کو نہیں
جانتے ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ نفاق کی اس حد کو پہنچ
چکے ہیں کہ آپ باوجود روشن دلی اور اطلاع برسرانہ کے
ان کو نہیں جانتے بس ہم ہی ان کو جانتے ہیں کیونکہ ہم پر کوئی
ہیتر مخفی نہیں رہ سکتی۔ اگرچہ ایک فہم بے مقدار ہی کیوں
نہ ہو۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ آپ پر باوجود آپ کی
کمال فطانت اور صدق فراست کے مخفی ہیں کیونکہ وہ ایسے
معااملات بہت پر ہیز کرتے ہیں جو ان کے نفاق پر آپ
کو شک میں ڈال دیں ہم ہی ان کو جانتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ

کے بغیر اور کوئی بھی ان کو نہیں جانتا اور نہ ان کے بھید پر کوئی اور واقف ہے کیونکہ وہ کفر کو تو سویدائے قلب میں مخفی رکھتے ہیں اور ظاہر میں آپ کے سامنے وہ غلصہ موصول کی صورت میں پیش آتے ہیں۔

آپ ان کو یعنی ان کے نفاق کو نہیں جانتے بس ہم ہی ان کو یعنی ان کے نفاق کو جانتے ہیں۔

یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ باوجود کمال فطانت اور صحیح فراست کے ان کو بعفوت نفاق نہیں جانتے اس میں اس امر کا ثبوت ہے کہ وہ بڑے ماہر ہیں اور سمیت کے مواقع سے یہاں تک پرہیز کرتے ہیں کہ آپ ان کو نہیں جان سکتے بس ہم ہی ان کو جانتے اور ان کے بھیدوں پر مطلع ہیں اگر وہ آپ کو فریب دیتے پر قاعدہ ہیں تو ہم کو تو فریب دینے کی ان کو کوئی قدرت نہیں ہے۔

اور قریب قریب یہی کچھ علامہ معین بن صفیؒ نے لکھا ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۱۶)

آپ ان کو نہیں جانتے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کو یہاں کیا ہے کہ وہ نفاق میں اتنے سرکش واقع ہوئے ہیں کہ آپ ان کو عنوان نفاق سے نہیں جانتے۔ حاصل یہ ہے کہ آپ ان کے نفاق کو نہیں جانتے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا

غیر: لا نهم يبطنون الكفر في سويداء قلوبهم ويلبسون لك ظاهراً كظاهر المخلصين من المؤمنين

(مدارک ۲ ص ۱۸۶)

علامہ ابوطاہر محمد بن یعقوبؒ لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُهُمْ لَا تَعْلَمُ نَفَاقَهُمْ غَنُ نَعْلَمُهُمْ

نَعْلَمُ نَفَاقَهُمْ (تنویر المقياس ۲ ص ۱۸۶)

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُهُمْ یعنی لا تعرفهم یا محمد بصفة النفاق

مع کمال فطانتک وصدق فرائدک فهو تقریر

لہما رتھم وترقہم فی تمامی مواقع التہم الی

حد نحی علیک غنن نَعْلَمُهُمْ نطلع علی

سرائرهم ان قدر واعلیٰ ان لبسوا علیک فلا

یقدر ان یلبسوا علینا

(تفسیر منطری ۲ ص ۲۸۹)

اور قریب قریب یہی کچھ علامہ معین بن صفیؒ نے لکھا ہے

اور علامہ آلوسی الخفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُهُمْ بیان لقروہم ای لا تعرف

انت بعنوان نفاقهم الی ان قال و

حاصلہ لا تعرف نفاقهم۔

(روح المعانی ۲ ص ۱۸۶)

نیز اسی آیت کے تحت ارتقام فرماتے ہیں کہ:-

وقال الله تعالى لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم

لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ وَهَذِهِ آيَاتُ
وَنَحْنُ أَقْوَى دَلِيلٌ فِي الرُّوحِ عَلَى مَنْ يَزْعُمُ
الْحَشْفَ وَالْإِطْلَاقَ عَلَى الْمَغِيبَاتِ بِمَحْدِ صِفَاءِ
الْقَلْبِ وَتَجَرُّدِ النَّفْسِ عَنِ الشَّوَاغِلِ وَبَعْضُهُمْ
يَتَسَاهَلُونَ فِي هَذَا الْبَابِ جِدًّا
کہ آپ ان کو نہیں جانتے ہم ہی ان کو جانتے ہیں اور یہ
اور اس قسم کی دوسری آیات ان لوگوں کی تردید کے لیے جو
محض صفائی قلب اور شواغل نفس سے الگ ہونے کی وجہ سے
کشف اور اطلاق بر مغیبات کا دعویٰ کرتے ہیں قوی
ترین دلائل میں بعض لوگوں نے یوں ہی بلاوجہ اس باب
میں تباہل سے کام لیا ہے۔

(روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۱۱)

نوٹ :- صاحب روح المعانی مطلق کشف و کرامت کے منکر نہیں ہے جیسا کہ پہلے گزر بھی چکا
ہے اور آگے ابھی رہا ہے بلکہ ایسے کشف کے منکر ہیں جو تمام امور کو محیط ہو اور ہر ایک کے ظاہر و باطن
پر حاوی و مشتمل ہو علاوہ ازیں کشف اور غیب کی بعض خبریں بقول ابن خلدون مجاہدین وغیرہ کو بھی معلوم ہو
سکتی ہیں اس کی مبسوط بحث مقدمہ ابن خلدون ص ۱۱۱ میں دیکھئے۔

ظاہر ہے کہ مدینہ طیبہ کے جن منافقین کا ذکر یہاں کیا گیا ہے ان کا نفاق اور ان کے دوسرے ظاہری
اور باطنی احوال سب ہی علم غیب اور جمیع مآکان و مایکون میں سے ہیں لیکن اس آیت میں اس کی تصریح
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی منافقت اور منافقانہ چالوں اور ریشہ دوانیوں کا علم نہ
تھا۔ اور قطعی طور پر معلوم ہوا کہ اس آیت کے نزول تک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور جمیع مآکان و مایکون کا علم محیط حاصل تھا۔ اور یہ آیت سورہ توبہ کی ہے جو
قرآن کریم کی تمام سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اب فریق مخالفت پر لازم ہے کہ وہ اس آیت کے
نزول کے بعد کی کوئی آیت قرآنی یا حدیث متواتر نہ لے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقوں
کا نفاق اور ان کی منافقانہ سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا علم ہو گیا تھا۔ خبر واحد صحیح بھی اس بات میں
ہرگز حجت نہیں چاہیے جیسے غیر معصوم لوگوں کی آراء اور خصوصاً صاوی شریعت و پیلی شریعت اور جعل وغیرہ
کا نام بھی مت لیجئے۔

نوٹ جائے نہ تیغ لے قاتل! سخت جاں ہوں فدا سمجھ کر کھینچ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر تفسیرِ قرآن مخالفت کے بزعم خود جوابات کا بھی
سرسری طور پر طائرانہ جائزہ لیں۔

فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت

فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت اور مجدد مائتہ حاضرہ ثَبَيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ
سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کے علم

پر استدلال کرتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے کہ۔ ”بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ گرتا ہے
زمین کی اندھیر لوہوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جُزْأً تَفْصِيلاً جَان لِيَا“ (بلفظہ انباء المصطفیٰ ص ۱)
یہ لکھتے ہیں کہ۔ ”اور جب کہ یہ قرآن عظیم کے ثَبَيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہونے نے دیا اور پڑا ہر کہ یہ وصف
تمام کلام مجید کا ہے نہ کہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء عظیم
الصلوة والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ يَا مُنَافِقِينَ کے باب میں فرمایا جائے لا
تَعْلَمُ ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ علم مصطفویٰ کا نافی نہیں۔ الحمد للہ طائفہ تالفہ و ہاسیہ
جس قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے
کو آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے، سب کا جواب دہن و دوز فتن سوز انہی دو فقروں
میں ہو گیا۔“ (بلفظہ انباء المصطفیٰ ص ۱)

الجواب

خالصاحب کا یہ مجددانہ مغالطہ پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتا۔ اَوَّلًا اس لیے کہ ثَبَيَانًا
لِّكُلِّ شَيْءٍ کی جس آیت سے خالصاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کلی
عجب ثابت کرتے ہیں وہ تو سورۃ نحل کی آیت ہے اور سورۃ نحل کی سورت ہے۔ اگر آپ کو مکہ مکرمہ ہی
میں سب غیب عطا ہو گیا تھا تو اور باتیں تو رہیں الگ مدینہ طیبہ میں سورۃ بقرہ۔ آل عمران اور مائدہ وغیرہ
جیسی لمبی سورتیں کیوں نازل ہوئیں؟ کیا خان صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک یہ ہر صغیر و کبیر
ہر رطب و یابس میں رہتے تھے؟

و ثَانِيًا اگر واقعی آپ کو مکہ مکرمہ میں کل صغیر و کبیر اور ہر رطب و یابس کا علم حاصل ہو گیا تھا تو مدینہ طیبہ
میں بہت سی چیزوں کے بارے میں آپ کے علم کی نفی قرآن کریم و احادیث متواترہ میں کیوں وارد ہوئی
ہے جیسا کہ بہت سی آیات پہلے عرض کی گئی ہیں اور احادیث کا ذکر آ رہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

و ثَالِثًا خان صاحب کو کوئی نفی قرآنی اور حدیث متواترہ پیش کرنی چاہیئے تھی کہ جن حضرات انبیاء
کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم آپ کو لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ کے نزول تک نہیں دیا گیا تھا وہ آپ کو اس
آیت یا حدیث متواترہ سے ملنا ثابت ہے اسی طرح ان کو لَا تَعْلَمُہُمْ وَنَحْنُ نَعْلَمُہُمْ کے بعد کوئی

نص قرآنی یا خبر متواتر پیش کرنی چاہیے تھی کہ ان منافقین کا علم آپ کو اس قطعی الدلالتہ نص سے اور اس متواتر اور صریح حدیث سے حاصل ہو گیا تھا۔ خان صاحب کو اس جہان میں کوئی آیت اور خبر متواتر اس پر دستیاب نہیں ہو سکی تو اس جہان سے (جہاں وہ پہنچ چکے ہیں) ہی اپنے اتباع و اذتاب کو بتا دینا چاہتے تاکہ وہ بیچارے یہ ادھار تو ختم کر سکیں۔ آخر خان صاحب نے مردوں کی امداد اور اعانت پر تو کئی کتابوں میں صفات کے صفات سیاہ کر دیے ہیں۔ اگر ان سے یہ بھی نہ ہو سکا تو وہ کس کام کے؟ ان میں کوئی دم خم ہے تو یہ ادھار ہی چکا دیں۔ ہے کوئی خان صاحب کا لائق علمی بیٹا جو یہ صاحب بے باق کرے۔ دیدہ باید؟

و ادباً خان صاحب کا تغافل یا قلت تدبیر کا حیرت ناک مظاہرہ دیکھئے کہ کس طرح یہ لکھ گئے ہیں۔ کہ الحمد للہ طائفۃ تالفہ و طایفہ جہنم قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے کو آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرنا ہے سب کا جواب دہن دوز و فتن سوز نہیں دونوں فتنوں میں ہو گیا۔ خان صاحب ہوش میں آکر فرماتے کہ وہ کون سی آیات قطعیہ قرآنیہ اپنے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کان و مایکون کے علم پر پیش کی ہیں؟ لفظ گل اور لفظ مٹا کے عموم سے آپ کا استدلال خالص خیانت یا نرمی جہالت پر مبنی ہے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں باقرار خود خان صاحب یہ مذکور ہو گا کہ یہ کبھی استغراق حقیقی اور کبھی استغراق عرفی کے لیے آتے ہیں اور یہی مطلب حضرات مفسرین کرام نے بیان فرمایا ہے۔ جیسا کہ با دلائل یہ بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز۔

اور خان صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اہل حق محض قصص و روایات و اخبار و حکایات ہی نہیں پیش کرتے بلکہ وہ تو صرف وہ قصص و اخبار و حکایات پیش کرتے ہیں جو قرآن کریم کی قطعی آیات ثابت ہیں اور وہ صحیح روایات پیش کرتے ہیں جن کا قدر مشترک متواتر ہے اور ان کے خلاف ایک حرف بھی ثابت نہیں ہے۔ یہ خان صاحب کا انتہائی فاسد اور باطل عقیدہ اور بے جا غلو ہے۔ خان صاحب جیسے فاسد عقیدہ رکھنے والے کسی غالی فرقہ کی شکایت امام سیوطی رحمہ اللہ نے کی ہے جس کو حضرت ملا علی نقی القاسمی اس طرح نقل کرتے ہیں کہ :-

ولکن ہؤلاء الغلاة عندہم ان علم رسول اور لیکن یہ غالی فرقہ اس کا قائل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

اللہ منطبق علی علم اللہ سواء فکل ما
یعلمہ اللہ یعلمہ رسولہ واللہ تعالیٰ
یقول وَمِمَّنْ حَوْلَکُم مِّنَ الْأَعْدَابِ مُنَافِقُونَ
وَمِنَ أَهْلِ الْمَدِیْنَةِ مَرَدُوا عَلَى الْبَقَاقِ
لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ وَهَذَا فِی
بِرَاقَةِ وَحِیٍّ مِنْ أَوَاخِرِ مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ هَذَا
وَالْمُنَافِقُونَ جَبِرَانَهُ فِی الْمَدِیْنَةِ انْتَهَى وَ
مَنْ اعْتَقَدَ تَسْوِیَةً عِلْمِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ
يَكْفُرُ أَجْمَاعًا كَمَا لَا يَخْفَى .

(موضوعات کبیر ص ۱۱۹)

وسلم کا اور خدا تعالیٰ کا علم برابر ہے۔ سو جس چیز کو اللہ تعالیٰ
جانتا ہے اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی
جانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور تمہارے آس پاس
دیبا تمول میں کچھ منافق ہیں اور اہل مدینہ میں بھی کچھ منافق
ہیں جو منافق پڑے ہوئے ہیں آپ ان کو نہیں جانتے
ہیں لیکن ہم ہی ان کو جانتے ہیں اور یہ ارشاد سورت برأت
میں ہے جو قرآن کریم کی آخری سورت ہے اور منافق بھی دور
نہ تھے آپ کے پڑوس میں مدینہ کے اندر رہتے تھے اور جس نے یہ
اعتقاد کر لیا کہ خدا تعالیٰ کا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا علم برابر ہے تو وہ اجماع امت کے رُوسے کا فر ہے ۔

اس تسویہ سے تسویہ فی الکینیت مراد نہیں ہے کہ ذاتی اور عطائی کا دُور از
نوٹ ضروری

مراد ہے جیسا کہ خود خالصاب کو اقرار ہے اور وہ کہتے ہیں کہ :-

وَأَن أَدَادُ مَجْرَدِ التَّسْوِیَةِ فِی الْمَقْدَارِ کَمَا هُوَ
ظَاهِرٌ کَلَامُهُ الْخَوَالِدُ الْمَلِکِیَّةُ (۱۲)

عربی القاری (۱) ظاہری عبارت اور کلام کا اقتضا ہے :-

اس کے بعد خالصاب نے آئیں بائیں شائیں کر کے بہت سی فضول باتیں لکھی ہیں جو اس قابل ہی
نہیں کہ ان کی طرف التفات کیا جائے ۔

وخاصاً خان صاحب کا دعویٰ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نزولِ حق
قرآن کریم کے وقت سب ماکان و ما یكون کا علم حاصل ہوا تھا پہلے نہ تھا۔ پھر خان صاحب نے
بتیاناً لکل شیء وغیرہ آیات سے (جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئیں) کیوں ہر صغیر و کبیر اور رطب و یابس
وغیرہ کا ثبوت فراہم کرنے کی ناکام کوشش کی ہے؟ اور خواہ مخواہ لوگوں کو مغالطہ دے کر اپنے خیال
یا تغافل کا ثبوت دیا ہے؟ خاں صاحب، جس وقت کا دعویٰ ہے، اس وقت کے مطابق دلیل
بھی دے گا کہ اسے۔ اس کو کوئی عقلمند نہیں باور کرے گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تو

حاصل ہوا آخری وقت میں اور دلائل پیش کئے جائیں مگر زندگی کے اور جنگ بدر کے کہ ہذا مصرع
 فَلَاقَ عَدَا اِثْنَاءِ اللّٰهِ - دعویٰ تو یہ ہو کہ آپ کو نزول جمع قرآن کے وقت ماکان و مایکون کا علم
 عطا ہوا تھا اور دلیل پیش کی جائے لفظ اللہ کی کو کہ اس کے معنی ہی غیب دان کے ہوتے ہیں۔
 اس لحاظ سے جس دن آپ کو نبوت و رسالت عطا ہوئی تھی اسی دن سے آپ کے لیے کئی غیب کا
 دعویٰ کرنا چاہیے۔ الغرض بدعت پسند حضرات قرآن کریم اور حدیث کے علم سے تو ویسے ہی کو رہے
 ہیں، جو اشیاء صرف متوسط قسم کی عقل سے حاصل ہوتی ہیں وہ ان سے بھی محروم ہیں۔ مگر کیا کیا جانتے
 کہنے والے نے کیا ہی پتے کی بات کہی ہے۔

بلند بال تو ہوتا نہ تھا جسور و غنیور حکیم تر محبت سے بے نصیب رہا
 الغرض خان صاحب کی طرف سے لَا تَعْلَمُهُمْ مَخْنُ تَعْلَمُهُمْ کا کوئی جواب نہیں ہو سکا اور
 نہ ہی ان کی جماعت سے تاقیامت اس کی انہی کی جاسکتی ہے، وَأَنَّى لَهُمُ التَّنَادُ شُ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ
 دیکھتے وہ خان صاحب بریلی سے بولے تھے اور یہ مولوی محمد عمر صاحب
 مولوی محمد عمر صاحب کی رگنی | پھر وہ بول رہے ہیں دونوں کو خدا تعالیٰ نے موزوں و مناسب جگہیں
 دی ہیں۔ بریلی کا پاگل خانہ بھی مشہور ہے اور اچھرو کا پاگل خانہ بھی ملک میں کم شہرت نہیں رکھتا۔ مشہور ہے
 جیسی روح ویسے فرشتے، بھلا خدا تعالیٰ کے کاموں میں کس کو دخل ہے۔ جیسے عقیدے ویسے بندے،
 جیسے بندے ویسے جگہیں، اور لطف یہ کہ جیسے مولوی ویسے ان کے ماننے والے۔ کئی پھر کس چیز کی ہو
 گی؟ چ۔ "قیاس کن ز گستان من بہار مرا"
 مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”محمد عمر۔ ذرا گستاخی سے کام نہ لو، یہ کلمی بنی مقلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی طرف منسوب ہے
 ایسے الفاظ آپ کی نیت لگانا کفر ہے۔ باقی رہا اللہ تعالیٰ کا فرمان لَا تَعْلَمُهُمْ مَخْنُ تَعْلَمُهُمْ تو اس
 کا جواب اللہ تعالیٰ نے اپنے محاورے کو سمجھانے کے واسطے سَنُعِذُّ بِهِمْ مَرَّتَيْنِ فرمایا ہے۔ یہ
 محاورہ اُس وقت استعمال کیا جاتا ہے۔ جب کسی دوست کے مقابلہ میں اس کے دشمن کو ضروری سزا
 دینی مقصود ہو تو دوست کی طرف مخاطب ہو کہ اور دشمن کی طرف تہدید نظر اٹھا کر کہا جاتا ہے۔
 کہ تو نہیں جانتا یہ منکر بڑا ہے ایمان ہے میں اس کو جانتا ہوں تاکہ دوست کے علم پر ہی موقوف رکھے اور

اس کی سفارش نہ کرے۔ ایسے ہی اللہ تعالیٰ اس مقام پر لَا تَعْلَمُهُمْ فرما کر آپ کی بے علمی مراد نہیں لے رہا۔ بلکہ ان کی بے ایمانی کو سختی سے اظہار کرنا مقصود ہے تاکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی منافقانہ چال دیکھ کر اپنی رحمت سے چھڑالیں اور آپ کے علم منافقین کے متعلق اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ وضاحت فرمائی ہے۔ ۷۲ مائدہ ۱۶ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ آپ ملاحظہ فرماتے ہیں ان لوگوں کو جن کے دلوں میں بیماری ہے۔ اگر آپ کو منافقین کے نفاق کا علم نہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کے نفاق کی رویت کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے کیوں فرمایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ منافقین کے دلوں کی مرض کو جانتے ہیں اور ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ (انتہی مقیاس۔ ج ۱ ص ۳۸۶-۳۸۷)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب قرآن کریم کی خالص تحریف اور اللہ تعالیٰ کی ذات پر
الجواب سفید بھوٹ اور صریح بہتان ہے اور بالکل باطل اور قطعاً مردود ہے۔

اولاً اس لیے کہ آپ نے قرآن کریم کی آیت اس کا ترجمہ اور اس کی تفسیر میں متعدد حضرات مفسرین کرام کے اقوال ملاحظہ کر لیے ہیں ان میں سے کسی کو یہ مبارک اجتہاد نہ سوجھا۔ نہ معلوم مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب کو دیکھتے جاہ الحق متلا یہ کہاں سے معلوم ہوا؟ کتب تفسیر کی ورق گردانی کر لیجئے، کوئی ایک معتبر اور مستند مفسر بھی آپ کو ایسا نہ ملے گا جس نے ایسی تحریف کی ہو۔ جیسی مولوی محمد عمر صاحب (دو غیرہ) نے کی ہے۔ حاشا وکلا ثم حاشا وکلا ۱

وثالثاً یہ جتنے حضرات مفسرین کرام ہیں (جن کا ذکر ہو چکا ہے) وہ تو اس آیت کریمہ کا یہی مطلب بیان کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منافقین کا نفاق اور ان کا باطن معلوم نہ تھا اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ ایسے الفاظ آپ کی نسبت نکالنا کفر ہے۔ کیا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک یہ سب حضرات مفسرین کرام کافر ٹھہرے؟ دل کی کناگی لپٹی نہ ہو؟ ع
 ”جو قلب کو گدھا بنے اور رُوح کو تپا لے“

وثالثاً مولوی محمد عمر صاحب نے فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ پیش کر کے جو یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کے نفاق کی رویت کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے کیوں فرمایا؟ تو یہ بھی مولوی محمد عمر صاحب یتیم علم کی عجیب جہالت کا ثبوت ہے۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے۔ کہ فَتَرَى کا مفعول الَّذِينَ ہے فی قُلُوبِهِمْ نہیں ہے اور معنی یہ ہے کہ اے مخاطب آپ ان لوگوں کو

دیکھتے ہیں جن کے دلوں میں بیماری ہے یُسَادِعُونَ فَيَنْهَضُكَ دَوْرٌ دَوْرٌ كَرَأْنِ اہل کتاب میں گھستے ہیں اور کہتے یہ ہیں کہ ہم کو اندیشہ ہے کہ ہم پر کوئی حادثہ پڑ جائے لہذا ہمیں ان سے بگاڑ مناسب نہیں ہے۔ منافقوں کا اور ان کے ظاہری طور پر اہل کتاب سے میل جول کا دیکھنا کہاں؟ اور دلوں کا دیکھنا کہاں؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب کی بلا سے ان کو تو مال و زر درکار ہے، ایمان ہے یا نہ ہے، ان کا مالی ٹھیکہ ہاتھ سے نہ نکل جائے اور وہ مفت غری سے محروم نہ ہو جائیں۔

بلاں مرنے لگے کہ پروردی بہ زنجیر تلاش دانہ در صحرا اگر ازل است

مفتی احمد یار خان صاحب کا مفتیانہ کرشمہ | مفتی صاحب نے اس آیت کے جواب میں جو کچھ کہا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ آیت وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فی لَحْنِ الْقَوْلِ سے منسوخ ہے جیسا کہ تفسیر جمل میں اسی آیت کے تحت لکھا ہے۔ عینی شرح بخاری ج ۴ ص ۲۲۱ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جمعہ کے دن خطبہ پڑھا اور فرمایا: اے فلاں نکل جا کیونکہ تو منافق ہے۔ اُن میں سے بہت سے آدمیوں کو رسوا کر کے نکال دیا شرح شفا ملا علی قاری ج ۱ ص ۲۹۱ میں ہے۔ ابن عباسؓ نے روایت ہے کہ منافقین مرد تین سو اور عورتیں ایک سو ستر تھیں۔ (محصلہ جاد الحق ص ۹)

مفتی صاحب کی یہ سب باتیں اس آیت کریمہ کا ہرگز جواب نہیں بن سکتیں۔
الجواب:- | اولاً اس لیے کہ سورۃ توبہ قرآن کریم کی آخری سورت ہے اور یہ لَا تَعْلَمُوهُمْ اِسی میں مذکور ہے، اور تمام معتبر حضرات مفسرین کرامؓ یہی فرماتے اور بتاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافق لوگوں کا علم نہ تھا کیونکہ یہ اس نص قطعی سے ثابت ہے اور سورۃ محمدؐ جس میں وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ الایۃ ہے پہلے نازل ہوئی ہے لہذا مقدم سے منشاخر کا منسوخ ہونا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اور جمل (جو الشیخ سلیمان الجملؒ نے ۱۹۶۷ھ میں چار جلدوں میں لکھی ہے) کا یہ مقام ہی نہیں کہ اسکی غیر معتبر تفسیر کو لے کر صحیح روایات اور معتبر حضرات مفسرین کرامؓ کی مستند تفسیروں کو رد کیا جاسکے، اس لیے جمل کا یہ حوالہ اور تفسیر سرے سے قابل التفات ہی نہیں ہے۔ مفتی صاحب ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں کہ ”رہی تفسیر قرآن تابعینؓ یا تبع تابعینؓ کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر ورنہ غیر معتبر“ خدا را اعلاء کلمۃ اللہ للعلامہ گم لڑوی قدس سرہ“ (انتہی جاد الحق ص ۹) اور دوسری طرف جمل کی تفسیر کو لے کر خیر سے قرآن کریم کی آیت کو منسوخ کرنے کے

اس سے معلوم ہوا کہ لَا تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ نَعْلَمُہُمْ میں حقیقی علم مراد ہے کہ ان منافقوں کا حقیقی علم آپ کو نہیں وہ صرف ہمیں کو ہے اور وَلَوْ نَشَاءُ الْآیۃ میں چہرے بشرے اور طرز گفتگو سے پہچاننا مراد ہے جو صرف ظاہری قرائن اور شواہد کے تحت ہے اور یہ ظن کے درجہ سے اوپر نہیں جاتا کیونکہ منافق اور مخلص کی بات کا ڈھنگ الگ الگ ہوتا ہے، جو زور شوکت، پختگی اور خلوص کا رنگ مخلص کی بات میں جھلکتا ہے۔ منافق کتنی ہی کوشش اور تصنع سے کام لے وہ اپنے کلام میں پیدا نہیں کر سکتا۔ اور علامہ السید محمود آلوسی الحنفی رحمہ اللہ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ولا یتخصر الیہما بالکتابۃ بل قد تکن
بغیرہا ایضاً متباہر فہم بہ النبی صلی اللہ علیہ
وسلم کما یعرف القائل حال الشخص بعلامتا
تدل علیہ وکثیرا ما یعرف الانسان محبہ و
میغضہ من النظر ویکاد النظر ینطق بیانہ
القلب وقد شاہدنا غیر واحد یعرف السنی
والشیعی لیسات فی الوجہ وان صح ان بعض
الاولیاء قد ست اسرارہم کان یعرف البر
الفاجر والمؤمن والکافر ویقول اشم
من فلان رائحة الطاعة ومن فلان
رائحة المعصیة ومن فلان رائحة
الایمان ومن فلان رائحة الکفر

اور یہ علامت کتابت ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ اس کے بغیر
بھی ہو سکتی ہے جس کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان منافقوں کو پہچان سکتے تھے جیسا کہ قیافہ دان کسی شخص کے
ظاہری حالات اور علامت کو دیکھ کر اس کا حال معلوم کر
لیتا ہے اور لیا اوقات انسان اپنے دوست اور دشمن
کو اس کی نظر ہی سے پہچان لیتا ہے اور نظر ہی اس کے
دل کی ترجمانی کر دیتی ہے اور ہم نے متعدد حضرات کو دیکھا
ہے کہ وہ چہرے پر علامات کو دیکھ کر سنی اور شیعہ کو پہچان
لیتے ہیں، اور اگر یہ صحیح ہو تو اس سے فریقا تباہی حاصل ہو
جاتی ہے کہ بعض حضرات اولیاء کرام نیک اور بد مومن اور
کافر کو پہچان لیتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ فلان سچ ہے
طااعت کی اور فلان سے معصیت کی بُرا آتی ہے اور فلان
سے ایمان اور فلان سے کفر کا رائحہ محسوس ہوتا ہے الخ

(روح المعانی ج ۲ ص ۶۶)

الغرض لَا تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ نَعْلَمُہُمْ کو فَلَعَرَفْتُمُہُمْ سے منسوخ قرار دینا سراسر باطل اور مردود
ہے کیونکہ ان کا محل عبداً ہے۔ رہی وہ حدیث جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ منافقوں کو جمع کے دن
خطبہ کے موقع پر مسجد سے باہر نکال دیا گیا تھا تو اس سے بھی استدلال صحیح نہیں۔ اولاً تو اس لیے
کہ اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تب بھی خبر واحد ہے اور بقول خانصاحب اس کو قرآن کریم قطعی

آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے۔ قرآن کریم کی نص قطعی کا جواب یہ کیسے بن سکتی ہے؟
خان صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

”کہ عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے (انباء المصطفیٰ)
نیز لکھتے ہیں کہ ”نہ حدیث احاد اگرچہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے بلکہ اس
کے حضور مضمحل ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت
سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے“ (ملفوظہ انباء المصطفیٰ ص ۷)

اور مفتی صاحب کا حوالہ بھی پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ دوسروں سے قطعی الدلالتہ دلیل کا مطالبہ
کرتے ہیں امدیوں لکھتے ہیں کہ ”وہ آیت قطعی الدلالت ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں
اور حدیث ہو تو متواتر ہو“ (ملفوظہ جاد الحق ص ۷)

اور نیز مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احاد سے بھی خاص نہیں
بتا سکے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے انتہائی (عاد الحق ص ۷)

جیت تک وہ اس حدیث کا تواتر ثابت نہ کریں ان کو اپنے اس استدلال میں پیش کرنے کا کیا حق ہے؟
وثانیاً اس مضمون کی کوئی روایت صحیح ہی نہیں ہے ہم بفضلہ تعالیٰ اس سلسلہ کی روایات کا حوالہ
مذکورہ کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کے رجال کا ذکر خیر بھی کتب اسامہ الرجال سے کر رہے ہیں تاکہ اصل
حقیقت سامنے آجائے۔

ان کی روایت امام ابن جریر (اور طبرانی و ابن ابی
حاتم و ابن مردیہ و ابوالشیخ) وغیرہ نے نقل کی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت

اور ان کی سندوں ہے:- اسباط عن السدی عن ابی مالک عن ابن عباس رضی اللہ عنہما دیکھتے تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۱۱
وعمدة القاری ج ۴ ص ۲۱۱ ودرمنثور ج ۳ ص ۲۱۱ و ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ وفتح المعانی ج ۱ ص ۱۱ وغیرہ
مگر یہ سند کمزور اور ضعیف ہے، اس قابل نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے۔ کیونکہ ایک تو اس
کی سند میں اسباط - بن نصر الممدانی البویہی سے ہے۔ امام حرب کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبلہ
اس کو ضعیف سمجھتے تھے۔ امام ابوعاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابونعیم سے اس کی تصنیف سنی ہے
اور انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس کی اکثر حدیثیں عامی ساقط الاعتبار اور مقلوب الاسانید ہیں۔ اہم ناسیء

کا بیان ہے کہ وہ قوی نہیں ہے۔ ساجی رح اس کو ضعیف میں بیان کرتے ہیں۔ امام ابن معینؒ سے ایک روایت میں لیس ہشیئ کے الفاظ مروی ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۱۲) اور دوسرے راوی اس میں السدی البکیں میں جن کا نام اسمعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمہ ہے۔ یہ اگرچہ قرن تفسیر کے امام ہیں مگر قرن حدیث کے بارے میں حضرات محدثین کرام رح کی رائے ان کے بارے میں اچھی نہیں ہے۔ چنانچہ امام ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ ان کی روایت میں ضعف ہوتا ہے۔ امام جوزجانی رح فرماتے ہیں کہ ہذا کذاب شامی دودہ بہت بڑا جھوٹا اور تبرائی تھا امام ابو زر عمرہؒ فرماتے ہیں کہ وہ کمزور ہے۔ ابو حاتم رح کہتے ہیں اس کی حدیث لکھی تو جاسکتی ہے مگر اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ عقیلی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے ساجی کا بیان ہے کہ صدوق فیہ نظر۔ امام طبریؒ کہتے ہیں لا یحتج بحدیثہ کہ اس کی حدیث سے احتجاج و استدلال جائز نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۱۴) اور معالم التنزیل ج ۲ ص ۲۳۱ برہن کثیر، اور مجموع التفسیر ج ۳ ص ۱۶۱ میں اس مضمون کی ایک روایت کلبی اور سدی دونوں مروی ہے کلبی کا حال بھی سن لیجئے اور سدی اس مقام پر الضعیف ہے۔ اس کا حال بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ کلبی کا نام محمد بن السائب بن بشر ابو النضر کلبی ہے۔ امام معمر بن سلیمانؒ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کوفہ میں دو بڑے بڑے کذاب تھے، ایک اُن میں سے کلبی تھا اور لیث بن ابی سلیم کا بیان ہے کہ کوفہ میں دو بڑے بڑے جھوٹے تھے، ایک کلبی اور دوسرا سدی۔ امام ابن معینؒ کہتے ہیں کہ لیس ہشیئ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ امام یحییٰؒ اور ابن ہمدیؒ نے اس کی روایت بالکل ترک کر دی تھی۔ امام ابن ہمدیؒ فرماتے ہیں کہ ابو جریز رح نے فرمایا کہ میں اس بات پر گواہی دیتا ہوں کہ کلبی کافر ہے۔ میں نے جب یہ بات یزید بن زریعؒ سے بیان کی تو وہ بھی فرمانے لگے کہ میں نے بھی اُن سے یہی سنا کہ اشہد انہ کافر اس کے کفر کی وجہ پوچھی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ :-

یقول کان جبرائیل یوحی الی
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
فقام النبی لحاجتہ وجلس علی
فاوچی الم علیہ رض

کلبی کہتا ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کی طرف وحی لایا کرتے تھے ایک مرتبہ آپ کسی جنت
کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور ان کی جگہ حضرت علیؒ بیٹھ گئے
تو جبرائیل علیہ السلام نے ان پر وحی نازل کر دی۔

(یعنی حضرت جبرائیل علیہ السلام مورد وحی اور منبسط وحی کو نہ پہچان سکے اور حضرت علیؒ کو رسول سمجھ کر ان کو وحی

سُنا گئے، اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس بھولے بجائے جبرائیل علیہ السلام نے آگے پیچھے کیا کیا ٹھوکریں کھائی ہوں گی اور کن کن پر وحی نازل کی ہوگی اور نہ معلوم حضرت علیؑ کو بھی وہ اس نغصہ وحی میں کیا کچھ کہہ گئے ہوں گے۔ ممکن ہے یہ خلافت بلا فضل ہی کی وحی ہو جس کو حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت علیؑ کے کان میں پھنک گئے ہوں گے۔ بات مزور کچھ ہوگی۔ آخر کلبی کا بیان بلا وجہ تو نہیں ہو سکتا، اور کلبی کے اس نظریہ کے تحت ممکن ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام پہلی ہی وحی میں بھول کر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وحی سُنا گئے ہوں اور مقصود کوئی اور ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ وہ حضرت علیؑ ہی ہوں۔ آخر کلبی ہی کے کسی بجائی کا یہ نظریہ بھی تو ہے کہ :-

جبرائیل کہ آمد چوں از خالق بے چوں بہ پیش محمد شد مقصود صلیؑ
معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، کلبی نے تو حضرت جبرائیل علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور وحی کو ایک ڈر لاما اور کھیل بنا کر رکھ دیا ہے۔ العباد باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ۔
مفسر (بلکہ کلبی نے خود یہ کہا ہے کہ جب میں بطریق البوصالح عن ابن عباسؓ کوئی روایت اور حدیث تم سے بیان کروں تو فو کذب، (وہ جھوٹ ہے) امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ حضرات محدثین کرامؒ سب اس امر پر متفق ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اس کی کسی روایت کو پیش کرنا صحیح نہیں ہے امام نسائیؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور اس کی روایت لکھی بھی نہیں جاسکتی۔ علی بن الحنفیہؒ، حاکم ابو احمدؒ اور دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ جو زجانیؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب اور ساقط ہے۔ ابن حبانؒ کہتے ہیں کہ اس کی روایت پر جھوٹ بالکل ظاہر ہے اور اس سے احتجاج صحیح نہیں ہے۔ صاحبیؒ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے اور بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا کیونکہ وہ غالی شیعہ ہے۔ حافظ ابو عبد اللہ الحاکمؒ کہتے ہیں کہ البوصالحؒ سے اس نے جھوٹی روایتیں بیان کی ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد اتفق ثقات اهل النقل علی ذمه و تمام اہل نقل ثقات اس کی مذمت پر متفق ہیں اور اس پر
ترك الروایة عنه فی الاحکام والفروع بھی ان کا اتفاق ہے کہ احکام اور فروع میں اس کی
(تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۱۸۱ مطلقاً) کوئی روایت قابل قبول نہیں ہے۔

اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ کلبی کی تفسیر اہل سنی سے لے کر آخر تک سب جھوٹ ہے اس کو پڑھنا

بھی جائز نہیں ہے (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۰۷) اور علامہ محمد طاہر الخفنی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ کمزور ترین روایت
 فن تفسیر میں کلبی عن ابی صالح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اور

فاذا انقم الیہ محمد بن مروان السدی جب اس کے ساتھ محمد بن مروان السدی الصغیر بھی مل جائے
 الصغیر فہی سلسلۃ الکذب (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۰۷ و ۱۰۸) پھر تو یہ جھوٹ کا ایک پلندہ ہے۔

اور اس روایت میں خیر سے یہ دونوں شیر جمع ہیں۔ صحیح ہے، شاید کہ پلنگ خفتہ باشد
 اور محمد بن مروان السدی الصغیر کا حال بھی سن لیجئے:-

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی روایت ہرگز نہیں لکھی جاسکتی۔ (ضعفاء صغیر امام بخاری رحمہ
 ص ۲۹)۔ اور امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ (ضعفاء امام نسائی رحمہ اللہ ص ۵۲) علامہ
 ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ حضرات محدثین کرام رحمہم نے اس کو ترک کر دیا ہے، اور بعض نے اس پر جھوٹ بولنے
 کا الزام بھی لگایا ہے۔ امام ابن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے
 اس کو چھوڑ دیا تھا۔ ابن عدی رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ جھوٹ اس کی روایات پر بالکل پتہ ہے۔ (میزان الاعتدال
 ج ۳ ص ۱۳۱)۔ امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ (کتاب الاسماء والصفات ص ۲۹)۔ حافظ
 ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ بالکل متروک ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۱۵)۔ علامہ سبکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ وہ
 ضعیف ہے (شفاء القام ص ۲)۔ علامہ محمد طاہر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۰۸)
 جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ ابن خیر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ محض بیج ہے۔ یعقوب بن
 سفیان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ صالح بن محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا وکان یضع۔
 (خود جلی حدیث بھی بنایا کرتا تھا)۔ ابو حاتم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے، اس کی حدیث ہرگز
 نہیں لکھی جاسکتی۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۴۳۷)

یہ ہیں وہ شیر جن کی روایات سے دیگر اہل بدعت حضرات عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب
 خصوصاً قرآن کریم کی نص قطعی کو کاٹنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے غلط اور باطل عقیدہ پر زور نہ پڑے۔
 فوا اسفا۔ اور خود بول گوہر افشاں ہیں کہ۔ قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احادیث سے بھی
 خاص نہیں بتا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے۔ (جاء الحق ص ۱)۔

وہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وہ روایت جو شرح شفاء میں حضرت ملا علی القادی نے نقل

کی ہے کہ منافق مرد میں سوا اور عورتیں ایک سو ستر تھیں تو اس کی سند انہوں نے کوئی بیان نہیں کی۔ ظن غالب یہی ہے کہ اس کی سند میں بھی کوئی کلبی اور رمدی جیسا شیر موعود ہے تو ایسی بلا سند اور موقوف روایت سے قرآن کریم کی قطعی الدلالت اور قطعی الثبوت نص کو کیونکر رد کیا جاسکتا ہے؟ اور ایسی روایت قرآن کریم کی آیت کا جواب کیسے بن سکتی ہے؟ مفتی صاحب اور دوسروں سے تو آپ قطعی الدلالت نص اور حدیث متواتر مانگتے ہیں، کیا اپنے گھر شریف کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے؟ خدا اور ہر بھی تو نگاہ کیجئے اور دل کی کہئے۔ عوام کے سامنے تو آپ دل کی کہنے کو تیار نہ ہوں گے۔ ہمارے سامنے ہی کہہ دیجئے۔

میں اگر حائل تو نیکے مطلب دل کچھ نہ کچھ میرا جانا اور ہے قاصد کا جانا اور ہے

اس سلسلہ میں ایک یہ روایت بھی پیش کی جاتی ہے
حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت کہ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن خطبہ کے موقع پر بہت سے منافقوں کو نام بنام پکار کر مسجد سے نکال دیا تھا اور ان منافقوں کی تعداد پچیس تھی۔ یہ روایت عمدۃ القاری ج ۴ ص ۲۲۱ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ و ج ۴ ص ۱۸ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۷ اور خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۰۲ و روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۰ و تاریخ کبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۳ وغیرہ میں مذکور ہے۔

صحابی کا نام بعض روایتوں میں ابن مسعود اور بعض میں ابو مسعود (عقبہ بن عمرو انصاری) آتا ہے دونوں جلیل القدر صحابی ہیں۔

یہ روایت امام بیہقیؒ نے دلائل النبوة ج ۶ ص ۲۸۶ میں ابو احمد الزبیری کے علاوہ بھی دو سندوں سے نقل کی ہے لیکن دونوں میں ماہر عیاض بن عیاض عن ابیہ الخ پر ہے قرین قیاس یہ بات ہے کہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود دالہذلی سے نہیں بلکہ ابو مسعود عقبہ بن عمرو انصاریؒ سے ہے۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ اس کو اسی طرح نقل کرتے ہیں۔ عن ابی مسعود الانصاری الخ (در منثور ج ۳ ص ۲۷۲) ابن مسعود اور ابو مسعود میں کتابت وغیرہ میں غلطی واقع ہو گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

پہلی وجہ یہ ہے کہ امام بیہقیؒ کی سند میں ”ابو احمد الزبیری عن سفیان الخ“ واقع ہیں اور یہ اگرچہ اکثر حضرات محدثین کرامؒ کے نزدیک ثقہ ہیں مگر امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ: کثیر الخطافی

حدیث سفیان (سفیان سے جب یہ روایت کرتے ہیں تو اس میں کثرت سے خطا کرتے ہیں) اور یہ روایت بھی ان کی سفیان ہی سے ہے۔ عجلی کہتے ہیں کہ ثقہ ہے مگر شیعہ ہے۔ اور ابو حاتم فرماتے ہیں کہ حافظ حدیث تھے مگر لہ اوہام ان سے اوہام صادر ہوتے بہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۵۵) اور دوسرے راوی اس سند کے سلمہ بن کیل ہیں۔ یہ اگرچہ ثقہ اور ثبت تھے مگر عجلی، یعقوب بن شیبہ اور امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ ان میں تشیع تھا۔ (تہذیب ج ۴ ص ۱۵) اور شیعہ کا نظریہ علم غیب کے بارے میں نیز حضرات صحابہ کرام کے اوپر طعن کرنے اور لفاق وغیرہ کے الزام عائد کرنے میں کسی سے مخفی نہیں ہے اور ابن مردویہ کی روایت میں جو بطریق ابن مسعود مروی ہے یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ :-

ماکان نعوت المنافقین علی عہد رسول اللہ صلی ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں صرف اللہ علیہ وسلم الا ببغضہم علی بن ابی طالب اس علامت کے منافقوں کو پہچانتے تھے کہ وہ حضرت علیؑ سے بغض رکھتے ہیں۔ (رد منثور ج ۶ ص ۶۶)

سوچنے کی بات ہے کہ کیا منافقوں کا بغض صرف حضرت علیؑ سے تھا، حضرت عمرؓ وغیرہ سے نہ تھا؟ ان کے ساتھ بغض کرنے کو کیوں علامات لفاق سے شمار نہیں کیا گیا؟ بلکہ اسی سابق روایت میں ایک لطیف جملہ سے حضرت عمرؓ کا خطبہ جمعہ میں دیسے آنا بھی مذکور ہے اور جس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ جب حضرت عمرؓ آئے تو منافق مسجد سے نکل رہے تھے اور حضرت عمرؓ جیسا کہ مادے چھپتے پھرتے تھے کہ لوگ تو جمعہ پڑھ کر خارج ہو رہے ہیں اور میں اب آ رہا ہوں مگر بعد کو حقیقت معلوم ہوئی۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں عیاض بن عیاض عن ابیہ الخ ہے۔ اور بعض کتب اسماء الرجال (مثلاً تاریخ کبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۳ و کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۴۰۹ و کتاب الثقات لابن حبان ج ۵ ص ۲۶۷ وغیرہ) میں بلا توثیق اس راوی کا نام تو مذکور ہے اور تعجیل المنفعة لابن حجر ص ۳۲۶ میں ہے فوثقہ ابن حبان (یعنی کتاب الثقات میں اس کے ذکر کرنے سے اس کی توثیق ہوئی) لیکن آگے تصریح ہے ولم یذكر سماعاً عن ابیہ ولا ابوہ من ابی مسعود (تعجیل المنفعة ص ۳۲۶ طبع حیدر آباد دکن) تو اصول حدیث کے رُوسے یہ روایت منقطع ہوئی جو صحیح نہیں ہے اور تفسیر المنار میں اس کی تصریح ہے کہ

والذی ارأه ان الروایة غیر صحیحة ہمارے خیال کے مطابق یہ روایت ہرگز صحیح نہیں ہے۔ (المنار ج ۱ ص ۲۰)

الغرض اصول حدیث اور فن روایت کے تحت منافقوں کی تعداد اور ان کے صحیح علم کے متعلق کوئی

روایت صحیح نہیں ہے اور اگر کوئی روایت صحیح ثابت ہو جائے تب بھی خبر واحد ہی ہے گی اور قرآن کریم کا جواب وہ ہرگز نہیں بن سکتی۔ علاوہ بریں روایتی حیثیت سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی اگر محض روایت ہی سے سوچا جائے تب بھی ان روایات سے فریق مخالفت کا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بصورتِ صحت اس روایات ان سے صرف اتنا ہی ثابت ہو گا کہ چھتیس^{۳۳} منافق تھے۔ اس سے یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ ان کے علاوہ اور کوئی منافق نہ تھا؟ مسجد سے خطبہ جمعہ کے موقع پر چھتیس آدمیوں کو نکال دینے سے یہ یکسے لازم آیا کہ مدینہ طیبہ میں منافق ہی صرف یہ تھے باقی اور کوئی نہ تھا؟ اور یہ کیا ضروری ہے کہ سب منافق مسجد میں حاضر ہی ہوئے ہوں؟ یہ اور اسی قسم کے کئی اور احتمال اس میں پیدا ہوتے ہیں اور اگر صرف یہی منافق تھے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بے سند روایت کا فریق مخالفت کیا جواب دے گا۔ ان کے نزدیک تو وہ بھی صحیح ہے جن میں تین سو مرد اور ایک سو ستر عورتیں شامل تھیں؟ دیکھئے فریق مخالفت کیا لب کشائی کرتے ہیں؟ کوئی یہ پیش کرنے سے شاعر خوش نوا کا قول وعدے کا اعتبار کیا جب اس میں ان کے گھر بھی ہے

فائدہ ۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تبوک کے سفر میں ایک گھاٹی کے اندر بلدہ (اور ایک روایت میں چودہ اور ایک میں پندرہ کا ذکر بھی آیا ہے) منافقوں نے اچانک حملہ کر دیا تھا تاکہ آپ کو شہید کر دیا جائے (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو محفوظ رکھا اور ان بارہ منافقوں کے نام آپ نے صرف حضرت حذیفہؓ کو بتائیے تھے اور یہی وجہ ہے کہ وہ صاحبِ سر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور تھے۔ دیکھئے مسلم ج ۲ صفحہ ۲۶۹ البدایہ والنہایہ ج ۵ صفحہ ۱۹ و زاد المعاد ج ۲ صفحہ ۲۶۲ و خصائص الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۲۶۹ وغیرہ اور یہی وہ سر اور راز ہے جس کا تذکرہ ملا علی نقی نے مرقات ج ۵ صفحہ ۱۸ میں کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہؓ کو منافقوں کے نام اور ان کا نسب نامہ بتایا تھا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کے تمام منافقوں کا علم حاصل تھا اور آپ نے ان کے نام حضرت حذیفہؓ کو بتائیے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

انہ علیہ السلام اعلم حذیفۃ بالعیان
اربعۃ عشر و خمسة عشر منافقا و هذا
تخصیص لا یقتضی انہ اطلع علی اسمائہم
و اعیانہم کلہم۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہؓ کو
چودہ یا پندرہ منافقوں کے نام (مع ان کی شخصیتوں کے) بتائیے
تھے اور یہ صرف ان چودہ پندرہ کے ساتھ خاص تھا۔ اس کا
یہ مطلب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۷)
حضرت حذیفہؓ کو سب کے نام اور ذوات بھی بتلا دی تھیں۔
الحاصل مرقۃ کے حوالہ سے یہ ثابت کرنا کہ آپ کو جملہ منافقوں کا علم تھا اور آپ نے حضرت حذیفہؓ کو
وہ سب بتلا دیے تھے اور اسی لیے وہ راز دان مشہور تھے وغیرہ وغیرہ یہ حدیث اور تاریخ اسلام سے بے خبری
کا نتیجہ ہے۔ اس سابق مفصل بحث کے بعد کوئی غلجبان باقی نہیں رہتا۔
آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو لوٹ چکا
ظلمت کے بھیا تک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھو چکا

گیارہویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ :-

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَكَ هَؤُلَاءِ لِيَتَّبِعُنَّ
لَكَ الْآيِينَ صَدَقُوا وَلَعَلَّ الْكَافِرِينَ ○
اللہ تعالیٰ بخشنے تجھ کو کیوں رخصت مے دی تو نے اُن
کو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے تجھ پر سچ کہنے والے اور جان
لیتا تو جھوٹوں کو۔
(پ ۱۰۔ التوبہ۔ رکوع ۷)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب سفر میں قیصر روم کے مقابلہ کے لیے تبوک کے مقام پر جانے
کا ارادہ فرمایا اور اس کے لیے لغیر عام کا صاف اعلان فرمایا، تو منافقین نے یہ دیکھ کر کہ فصل کی کٹائی کا موسم
ہے، اگر می بڑی سخت ہے، سفر اور مسافت بہت لمبی ہے۔ پھر رومیوں کی مسلح اور آزمودہ کار لا تعداد
فوجوں سے مقابلہ ہے۔ وہاں سے بھلا کامیابی اور غنیمت کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے آکر مختلف قسم کے عذر پیش کئے اور اپنی مجبوریاں بیان کیں اور اس غزوہ میں نہ جانے
کی اجازت چاہی۔ حضرت نے ان کو ان بہانوں میں صادق تصور کرتے ہوئے شرکت نہ کرنے کی اجازت
مے دی۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی جس میں آپؐ ایک گونہ عقاب آمیز مگر نہایت پیارے انداز میں
کہا گیا کہ آپؐ ان کے اعذار کا سچ اور جھوٹ معلوم ہونے سے پہلے کیوں ان کو اجازت مے دی۔
انہوں نے غزوہ تبوک میں جانا تو بہر حال نہ تھا اور ان کی عدم شرکت سے قرآن اور حالات کے تحت
ان کا سچا اور جھوٹا ہونا آپؐ کو بخوبی معلوم ہو جاتا۔ اب تو یہ آپؐ کی اجازت کو بطور سند پیش
کرتے ہیں اور لوگوں کے نزدیک سرخرو ہونے کی سعی کرتے ہیں۔
علامہ جلال الدین سیوطیؒ اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذِنَ
لِجَمَاعَةٍ فِي الْمُتَخَلِّفِ بِاجْتِمَاعِهِ
فَنَزَلَ عَنَّا يَالَهُ وَقَدَّمَ الْعَفْوَ تَطْلِمِنَا
لِقَبْلِ عَقَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَا أَوْنَتْ لِهَمُنِي
الْقَلَمُ وَهَلَا تَرَكْتُهُمْ حَتَّى يَنْتَبِئَنَّ لَكَ
الَّذِينَ صَدَقُوا فِي الْعُذْرَةِ تَعْلَمُ
الْكَافِرِينَ ①

(تفسیر جلالین ص ۱۵۸)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد
سے منافقوں کی ایک جماعت کو غزوہ تبوک سے پیچھے رہ جانے کی
اجازت دے دی تھی، اسی کے خطاب میں یہ آیت نازل ہوئی
اور آپ کی تسلی کے لیے معافی کے اعلان کو مقدم کر کے
اس طرح فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بخشا آپ کے ان کو
پیچھے رہ جانے کی اجازت کیوں دی؟ اور کیوں نہ ان کے
معاطرہ کو اس وقت تک کے لیے ملتی رکھا جب تک آپ
ان میں سے عذر کرنے والوں کو جھوٹوں کو جان نہ لیتے۔

اور علامہ معین بن صفیؒ نے بھی اس کے قریب قریب تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے جامع البیان ص ۱۵۸)
اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ:-

كَانَ قِيلَ لِمَا سَارَعْتَ إِلَى الْأَذْنِ لَهُمْ وَهَلَا
ثَابِتٌ حَتَّى يَخْبُلَ الْأَمْرُ كَمَا هُوَ قَضِيَّةُ الْحَزْمِ -
(ابوالسعود ج ۵ ص ۱۳۸)
اور علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

گو یا آپؐ یہ کہا گیا کہ آپؐ نے ان منافقوں کو اجازت دینے
میں کیوں اتنی جلدی کی؟ اور کیوں اتنا وقت بھی نہ کیا کہ اہل
معاطرہ آپؐ پر کھل جاتا جیسا کہ حزم و احتیاط کا مقتضی ہے۔

مَعْتَدًا مَالِكًا أَذْنَتْ لَهُمْ فِي الْقَعْدِ عَنْ الْغَزْوِ
حِينَ اسْتَذْنُوا وَاسْتَلُواكَ بِعَلَلِهِمْ وَهَلَا
اسْتَانَيْتَ بِالْأَذْنِ حَتَّى يَنْتَبِئَنَّ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا
وَتَعْلَمَ الْكَافِرِينَ ② (مدارک ج ۴ ص ۹۸)

آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپؐ کو کیا ہوا تھا کہ آپؐ نے ان کو
غزوہ سے رہ جانے کی اجازت دے دی جب انہوں نے
اجازت چاہی اور حیلے کئے اور کیوں نہ آپؐ نے اتنا وقت
کیا کہ آپؐ کو ان کے سچے اور جھوٹے معلوم ہو جاتے۔

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ نے تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے بیضاوی ص ۲۹۲)
اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

يَقُولُ تَعَالَى هَلَا تَرَكْتُهُمْ لِمَا اسْتَذْنُوا
فَلَمْ تَأْذِنْ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ فِي الْقَعْدِ لِتَعْلَمَ
الصَّادِقُ مِنْهُمْ فِي أَظْهَارِ طَاعَتِكَ

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ منافقوں نے جب آپؐ سے اجازت
طلب کی تو آپؐ نے ان کو اس حالت میں کیوں نہ چھوڑ دیا۔
کہ ان میں سے کسی کو بھی ترک جہاد کی آپؐ اجازت نہ دیتے

فانهم كانوا مصرين على القعود عن
الغزو وان لم تأذن لهم فيه -
تاکہ آپ ان میں سے اُن کے صدق کو جو آپ کی اطاعت کا
اظہار کرتے ہیں نہ جان لیتے کیونکہ وہ تو ترک جہاد پر مقرر تھے
ہی، اگرچہ آپ ان کو اجازت نہ بھی دیتے۔
(ابن کثیر ج ۲ ص ۲۹۱)

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اسی آیت کے ذیل میں مروی ہے کہ:-
لم یکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يعرف المؤمنین
یومئذ (معالم التنزیل ج ۳ ص ۸۴)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت منافقوں کو
نہ جانتے تھے (اور بعد کو بھی سب کا علم نہیں ہو سکا)
اور حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت میں ہے کہ:-

فجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأذن لهم
لا یدری ما فی أنفسهم -
تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کو اجازت
دینے لگے کہ وہ تبوک کی مہم میں شریک نہ ہوں، لیکن آپ
ان کے دلوں کی باتوں کو نہ جانتے تھے۔
(کنز العمال ج ۱ ص ۲۴۹)

اس آیت سے اور اس کی ذیل میں حضرات مفسرین کرامؒ کے اقوال اور عبارات سے یہ بات بالکل
واضح ہو گئی ہے کہ جن لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے پیش کردہ اعذار کی
کی بنا پر غزوہ تبوک میں شریک نہ ہونے کی اجازت دی تھی، ان کے اعذار اور بہانوں کا سچ
اور جھوٹ ہونا اس وقت تک آپ کو معلوم نہ تھا۔ حالانکہ یہ واقعہ ۹ھ کا ہے، اور یہ آیت
سورہ توبہ کی ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوئی تھی۔ کھامر۔

مفتی احمد یار خاں صاحب کی اُپج | مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”جواب“ نہ اس آیت
میں آپ پر عتاب ہے، اور نہ حضور اُن کے فریب سے

بے خبر تھے۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے اُن کی پردہ پوشی فرماتے ہوئے اجازت دی۔ رب نے فرمایا کہ اے
مجرموں کے پردہ پوش آپ نے اُن کو رسوا نہ کیا؟ عتاب غلطی پر ہوتا ہے۔ یہاں غلطی کو نسی ہوئی
تھی؟ عفا اللہ، کلمہ دعا ئیہ ہے نہ کہ عتاب۔ (انتہی بلغظہ۔ جاد الحق مسئلہ)

مفتی صاحب نے حسب عادت یہاں بھی عجیب قسم کی خیانت یا جہالت کا ثبوت دیا
الجواب | ہے۔ اَوَّلًا اس لیے کہ حَتَّىٰ يَتَّبِعَنَّ لَكَ الَّذِينَ صدَّقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ ○
کو بالکل اہم ہی نہ گئے ہیں، اور ان کا معذہ الیا قوی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ڈکا تک نہیں لیتے۔ اگر

اس جملہ کا تذکرہ کرتے اور اس کو بھی ملاحظہ کر لیتے تو ان کو حقیقت معلوم ہو جاتی کہ اصل معاملہ کیا ہے اور میں کیا کہہ اور لکھ رہا ہوں کہ نہ حضور اُن کے فریب سے بے خبر تھے۔

وثانیاً، نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ اور مفہوم ہے کہ اے مجرموں کے پردہ پوش آپ کے ان کو رسوا کیوں نہ کیا؟ اس آیت میں تو کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس میں آپ کی اجتہادی لغزش پر آپ کو تنبیہ کی گئی ہے جیسا کہ آپ نے حضرات مفسرین کرام کے اقوال اور عبارت میں ملاحظہ کر لیا ہے۔

وثالثاً، مفتی صاحب کا یہ لکھنا کہ نہ اس آیت میں آپ پر عتاب ہے، سراسر غلط ہے۔ تفسیر جلالین وغیرہ کی عبارت میں صراحت کے ساتھ عتاب کا لفظ موجود ہے، اور حافظ ابن کثیر حضرت عون سے نقل کرتے ہیں کہ:-

هل سمعتم بمعاتبه احسن من هذا؟ بذا کیا تم نے اس سے بہتر عتاب سنا ہے؟ کہ عتاب سے بالعفو قبل المعاتبۃ۔ (تفسیر ابن کثیر ۲ ص ۳۱۶) پہلے عفو کا پروانہ دیا جائے۔

غرضیکہ اس آیت میں عتاب بھی ہے اور عفو کی سند اور پروانہ بھی ہے۔
ورابعاً، مفتی صاحب کی یہ بھی غلطی اور کوتاہ فہمی ہے کہ وہ یہ لکھتے ہیں کہ عتاب غلطی پر ہوتا ہے یہاں غلطی کو نسی بھتی؟ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ عتاب، لغزش اور خطائے اجتہادی پر بھی ہوتا ہے۔ اور اس مقام پر خطائے اجتہادی کا صدور ہوا ہے۔ جیسا کہ خود یہ نص اور حضرات مفسرین کرام کے اقوال اس پر دال ہیں۔

بارہویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا، وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِصْرًا لِلَّذِينَ هَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ، وَلَيُنْفِضَنَّ إِذَا دُنِيَ إِلَهُ الْخُسْفَىٰ، وَلِلَّهِ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ○
اور جنہوں نے بنائی ہے ایک مسجد ضرر اور کفر پر اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لیے اور مہاجرین کے لیے اس شخص کے لیے جو اس سے قبل لڑتا رہا ہے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے اور وہ قہیں کھائیں گے کہ ہم نے تو بھلائی ہی کا ارادہ کیا تھا اور اللہ تعالیٰ گواہ ہے کہ وہ

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا ط الآية

(پ ۱۱۔ التوبہ۔ رکوع ۱۳) جھوٹے ہیں۔ آپؐ نہ کھڑے ہوں اس مسجد میں کبھی بھی۔

مدینہ طیبہ میں ایک خبیث قسم کا عیسائی پادری تھا جس کا نام ابو عامر رہا، جب سیر مفتی اور مولوی تھا، اور زمانہ جاہلیت میں لوگ اس کی بڑی عزت کیا کرتے تھے۔ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لے گئے، تو ابو عامر کی مکاریاں اور دینی فریب کاریاں آفتاب نبوت کے سامنے بے نقاب ہو گئیں۔ وہ مجبور ہو کر وہاں سے مکہ مکرمہ بھاگ گیا اور مشرکین مکہ کو اہل اسلام کے خلاف اکسایا۔ جنگ اُکسایا۔ احمد میں خود میدان میں لڑا، اور اسی کی سازش سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دانت مبارک شہید اور چہرہ مبارک زخمی ہوا۔ جب حنین کے مقام پر مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے فتح دی اور سارا عرب ان کے زیر اثر آگیا، تو ابو عامر نے محسوس کر لیا کہ اب عرب میں کوئی طاقت اسلام کو کچلنے میں کامیاب نہیں ہو سکتی تو وہ بھاگ کر ملک شام جا پہنچا اور منافقین مدینہ کو لکھا کہ میں قیصر روم سے مل کر ایک جہاز شکر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے مقابلہ میں لانے والا ہوں جو چشم نعل میں مسلمانوں کو پامال کر دے گا (العیاذ باللہ تعالیٰ) تم فی الحال ایک عمارت مسجد کے نام سے بنا لو، جہاں نماز کے ہانے سے جمع ہو کر اسلام کے خلاف ہر قسم کے سازشی مشورے ہو سکیں اور قاصد تم کو وہیں میرے خطوط وغیرہ پہنچا دیا کریں اور میں بذات خود آؤں تو ایک موزوں و مناسب جگہ میرے بھڑنے اور ملنے کی ہو۔ یہ خبیث اور ناپاک مقاصد تھے جن کی لیے مسجد ضرار تعمیر ہوئی اور منافقوں نے حضور کے سامنے یہ کہا کہ حضرت واللہ ہماری نیت اچھی ہے۔ بیماری اور سردی وغیرہ میں بالخصوص بیماروں اور ناتوانوں کا مسجد قبا تک جانا دشوار ہے۔ اس لیے یہ مسجد بنائی گئی ہے تاکہ نمازیوں کو سہولت ہو۔ آپ وہاں نماز کا افتتاح فرمائیں تاکہ ہمارے لیے موجب برکت و سعادت ہو۔

آپؐ نے فرمایا کہ میں اس وقت تبوک کی مہم پر جا رہا ہوں۔ (اور بعید نہیں کہ تبوک کے مقام پر جانے کے لیے جو مجھ پر اہل اسلام کو پیش آئی تھی اس میں بھی ابو عامر کا ہاتھ ہو اور اس نے رومیوں کو اس بات پر آمادہ کر لیا ہو کہ وہ عرب پر چڑھائی کریں جیسا کہ اس کا مذکور بیان بتا رہا ہے)

ولو قد منا ان شاء الله تعالى اتيناكم فصلينا جب ہم واپس آئے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس مسجد میں لکھ میں۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۸) نماز پڑھیں گے۔

جب آپ تبوک کی مہم سے بحیرہ عافیت واپس تشریف لاتے اور مدینہ طیبہ میں ابھی داخل نہ ہوئے

تھے کہ ایفائے عہد کا وقت بالکل قریب پہنچ گیا۔

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امدینہ طیبہ میں ایک دن یا اس کا کچھ حصہ باقی رہا تو حضرت جبرائیلؑ مسجد منور کی حقیقت سے آپ کو آگاہ کرنے آئے اور اس مسجد کے تعمیر کرنے والوں نے کُفر اور تفریق بین المسلمین کا جو پروگرام بنایا تھا اس سے آپ کو باخبر کیا۔ تو آپ نے مدینہ طیبہ میں داخل ہونے سے قبل ہی اپنے قاصد بھیجے جنہوں نے اس مسجد کو گرہ کر اور جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔

ولم یبق بینه وبينهما الا يوم او بعض يوم فنزل عليه جبرائیل بخبر المسجد المنور وما اعتمدوا بالولا من الكفر والتفریق بین جملة المؤمنین الى ان قال فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى ذلك المسجد من هدمه قبل مقدمه المدينة .

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۸)

اور ایک روایت میں آئے ہیں کہ آپ نے ان منافقین کے سرغنہ یحٰج سے دریافت فرمایا کہ اس مسجد سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ تو اس نے کہا۔ یا رسول اللہ! :-

خدا کی قسم میرا مقصد اس مسجد کی تعمیر سے صرف نیکی ہے حالانکہ وہ جھوٹا تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو سچا سمجھ کر اس کی تصدیق فرمادی

والله ما اردت الا الحسنى وهو كاذب فصدقه رسول الله صلى الله عليه وسلم .

(در منثور ج ۳ ص ۲۷۶)

اور حضرت طلحہ بن زید لکھتے ہیں کہ :-

آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہم اس وقت تو سفر کی تیاری میں ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ جب تبوک سے واپس آئے تو اس میں غار پڑیں گے۔ جب آپ تبوک سے واپس تشریف لائے تو ان منافقوں نے آپ ایفائے عہد کا سوال کیا۔ اس پر یہ ارشاد نازل ہوا۔ آپ نے حضرت وحشیؓ قاتل حضرت حمزہؓ اور معن بن عدی وغیرہ کو بھیجا اور یہ حکم دیا کہ ان ظالموں کی مسجد کو گرہ کر جلا دو۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔

فقال عليه السلام انا على اجناح سفر اذا قدما من تبوك انشاء الله تعالى صلينا فيه فلما قتل من غزوة تبوك سالوا اتيان المسجد فنزلت عليه فقال عليه السلام لو حشني رم قاتل حمزة رم ومعن بن عدی و غيرهما انطلقوا الى هذا المسجد الظالم اهله فهدموا واحرقوه ففعلوا

(تفسیرات احمدیہ ص ۲۱۱)

اس کا نشان نزول دیگر حضرات مفسرین کرامؓ نے بھی یہی کچھ لکھا ہے مگر ہم خوف طواغیت کے ان

کی عبادت قلم انداز کرتے ہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدینہ طیبہ کے ایک محلہ میں پہنچنے والے منافقوں کی ان گہری سازشوں اور اسلام کے خلاف مہلک اور خطرناک قسم کی ریشہ دوانیوں کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو اس کا علم ہوتا تو آپ کبھی ان جھوٹوں کو سچا تصور نہ فرماتے اور نہ ان سے وعدہ کرتے اور اگر آپ کو اس سازش کا علم ہوتا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام کے نازل ہو کر اس سے آپ کو آگاہ کرنے اور قرآن کریم کے نازل ہونے کا کوئی مطلب ہی نہیں نکلتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ غزوہ تبوک سے رجوع تک بھی آپ کو علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نص قرآنی سے یہی کچھ ثابت ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت زید بن ارقم کے واقعہ میں سورۃ المنافقون کا نزول اور عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین کا جنازہ پڑھانا وغیرہ متعدد واقعات قرآن کریم میں ایسے موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہونے کی صراحت سے نفی ثابت ہوتی ہے۔ مگر ہم بخوف طوالت ان کا ذکر ترک کرتے ہیں اور ہم نے پہلے ہی یہ بات عرض کر دی ہے کہ ارادہ تو کم و بیش پچاس آیات پیش کرنے کا تھا مگر کتاب کے حجم کے بڑھ جانے کے خوف سے ہم نے صرف ان آیات اور ان کی تفاسیر پر اقتصار کیا ہے اور یہ بارہ آیات نچولے آیتہ کریمہ **إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا**۔ صرف جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی پر نص قطعی ہیں اور ان میں بیشتر واقعات اور اخبار ہیں جن کا نسخ بالکل ناممکن ہے۔

من آنچه شرط بلاغ است با تومی گویم
تو خواه ازین سخنم پند گیر و خواه ملال

جملہ اہل اسلام کے مسئلہ اصول و قواعد کے دوسرے قرآن کریم کی نصروں قطعیہ کے بعد
دلائل اور براہین کی مد میں حضرت امام الانبیاء خاتم النبیین سید المرسلین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا مقام ہے جیسا کہ کہا گیا ہے ۔
اصل دیں آمد کلام اللہ معظم داشتن
پس حدیث مصطفیٰ بر جاں سلم داشتن
اسی وجہ سے ہم قرآن کریم کی واضح تر آیات کے بعد آئندہ باب میں آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی چند صحیح اور صریح حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ احادیث کی دوسرے بھی
آپ جیسے ماحکان و مایکون کے عالم نہ تھے اور یہی کچھ حضرات محدثین کرام ،
بزرگان دین اور شراح حدیث نے سمجھا ہے ، نہ جیسا کہ فہرہ مخالف کا باطل اور بے بنیاد
معتدہ ہے کہ آپ کو تمام غیوب اور جملہ ماحکان و مایکون کا علم حاصل تھا ۔

باب ہفتم

اس باب میں ہم چند احادیث عرض کریں گے جن سے بخوبی یہ معلوم ہو جائے گا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور نہ آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم تھے اور جب خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نفی فرمادی ہے تو کسی اور کی بات کیسے اور کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور ہم اس کا التزام کریں گے کہ کوئی حدیث ضعیف پیش نہ ہو جو حدیث بھی ہم استدلال میں پیش کریں گے وہ صحیح ہی ہوگی یا کم از کم درجہ میں حسن ہوگی۔ مل متابعات اور شواہد میں حضرات محمدین کرام رحمہم اللہ کا قاعدہ ملحوظ رکھا جائے گا۔ کیونکہ علی

زبان خلق کو نقت رة خدا سمجھو

پہلی حدیث

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-

قال كان النبي صلى الله عليه وسلم بارزاً ليوما للناس فاتاه رجل فقال ما الايمان قال الايمان ان تؤمن بالله و ملائكته و مبعثهم و رؤسهم روفي نسخة و كته و تؤمن بالبعث قال ما الاسلام قال الاسلام ان تعبد الله ولا تشرك به

ایک دن جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باہر لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے کہ یکایک آپ کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے عرض کیا ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا، ایمان یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور آخرت پر اور اس کے رسولوں پر اور اس کی کتابوں پر اور مرنے کے بعد جی اٹھنے پر ایمان لاؤ۔ پھر اس شخص نے عرض کیا کہ اسلام کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا

روفي نسخة مثبته، وقيم الصلوة
وتؤدي الزكوة المفروضة و
تصوم رمضان قال ما الاحسان
قال ان تعبد الله صلاتك قراءه فان
لم تكن تراه فانه يراك قال معنى
الساعة قال ما المسئول روف
نسخة عنها، با علم من السائل
وسا خبرك عن اشراطها اذا طلت
الامة ربها و اذا تطاولت
الابل اليهم في البنيان في
خمس لا يعلمهن الا الله ثم
تلا النبي صلى الله عليه و
سلم ان الله عنده علم الساعة
الاية ثم ادبر فقال ردوه فلم
يروا شيئا فقال هذا جبرائيل
جاء يعلم الناس دينهم -

(بخاری ج ۱ ص ۱۸۱ و نسائی ج ۲

ص ۲۱۹ و ترمذی ج ۲ ص ۸۵ تخوفاً و ابن ماجہ ص ۳۲

و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۹)

کہ اسلام پہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور
اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ اور نماز قائم
کرو اور فریضہ زکوٰۃ ادا کرو اور ماہ رمضان کے
روزے رکھو پھر اس شخص نے عرض کیا کہ احسان
کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح
خشوع اور خلوص سے ادا کرو گویا کہ تم اسے دیکھ رہے
ہو سو اگر تم اس کو نہیں دیکھتے تو وہ تمہیں دیکھ رہے
پھر اس شخص نے عرض کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ آپ
نے فرمایا کہ جس سے یہ بات پوچھی جا رہی ہے، وہ خود
سائل سے زیادہ اس کو نہیں جانتا اور میں تم کو اس کی
کچھ علامتیں بتلائے دیتا ہوں۔ جب لوندی اپنے آقا کو
بچنے اور جب سیاہ اونٹوں کے چرنے والے بڑی بڑی
بلند عمارتیں بنانے لگیں (تو سمجھ لینا کہ قیامت قریب ہے
اور وقت قیامت تھا ان پانچ چیزوں میں سے ہے
جن کا ظہر بحمد اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں۔ پھر آپ نے
سورہ لقمان کی یہ آیت پڑھی ان الله عنده علم الساعة ولا
اس کے بعد سوال کرنے والا شخص چلا گیا تو حضور نے فرمایا اس کو
واپس لاؤ مگر وہ نظر نہ آیا، آپ نے فرمایا کہ یہ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام
لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دینے آئے تھے۔

یہ روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ و مسلم ج ۱ ص ۲۸۹ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۹ و طیبی ص ۵

و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳ و نسائی ج ۲ ص ۲۱۹) اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت انس رضی اللہ عنہ، حضرت جبریل
بن عبد اللہ البجلی (المتوفی ۱۵۵ھ) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت ابو عامر الاشعری رضی اللہ عنہ (المتوفی
۱۵۸ھ) سے بھی مروی ہے (فتح الباری ج ۱ ص ۱ و عمدة القاری ج ۱ ص ۲۸۳) اور حضرت ابو موسیٰ الاشعری

(المعتنی ۵۲) اور حضرت عبدالرحمن بن عوف (المعتنی ۵۸) سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۹۰) اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۹)۔ یہ جلیل القدر دین حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وہ ہیں جن سے یہ حدیث مروی ہے اور پھر ذیل میں طبقات روایت کی اتنی کثرت ہے کہ ان کا ضبط و شمار بھی مشکل ہے۔ اس حدیث میں جتنے علوم و معارف اور دقائق و اسرار ہیں وہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں ان کی تفصیل کے لیے کتب شروح حدیث وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔ ہم اس حدیث کے پیش نظر جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں وہ صرف تین امور ہیں:-

امر اول:- یہ روایت اس پر نص قطعی ہے کہ قیامت کے قیام کا ٹھیک وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا، ہاں البتہ قیامت کی چند چیدہ چیدہ اور چنیدہ چنیدہ نشانیاں آپ ضرور بیان فرمائی ہیں مگر یہ محل نزاع سے خارج ہیں۔ کما ترہ

امر دوم:- اس حدیث کے اندر جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ خالص دین ہے، کیونکہ اس کے آخر میں صاف طور پر یہ ارشاد موجود ہے کہ سأل حضرت جبرائیل علیہ السلام فہم۔ جاء یحکم الناس وینہم وہ اس لیے آئے تھے کہ لوگوں کو ان کا دین سکھلا جائیں اور جامع المسانید ج ۱ ص ۱۵۸ کی روایت میں ہے ہذا جبرائیل اناکم یحکمکم معالمہ دینکم۔ کہ یہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے وہ تمہیں تمہارے دین کے واضح نشانے سکھانے آئے تھے۔

امر سوم:- یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا واقعہ ہے جس میں تمام احکام دین نازل ہو چکے تھے اور حضرت جبرائیل علیہ السلام لوگوں کے ذہن میں ان امور کا اہتمام پیدا کرنے اور ان امور دین پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے لیے تشریف لائے تھے۔ مگر ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جبرائیل علیہ السلام کو نہیں پہچان سکے تھے، بعد میں آپ کو یہ علم ہوا تھا کہ وہ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے۔ ہم ان امور پر اسی ترتیب سے بحث کرتے ہیں اور چند دلائل عرض کرتے ہیں

امر اول:- جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ منی الساعۃ قیامت کب ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا کہ ما المستول عنہا با علم من السائل۔ جس سے یہ پوچھا جا رہا ہے وہ اس کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔ شراح حدیث نے اس کے دو معنی بیان کئے ہیں اول یہ کہ سائل اور مستول عنہا دونوں نفی علم میں مساوی ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ:-

مراد اس سے بھی صرف یہی ہے کہ سائل اور مسئول عنہ ،
دونوں نفی علم میں برابر ہیں ۔

فان المراد ايضاً التساوى في عدم العلم به
(فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱)

اور حافظ بدر الدین عینی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

وہ دونوں نفی علم میں مساوی ہیں اور ہر ایک سائل اور
مسئول عنہ کا یہی حکم ہے ۔

لانہما متساويان في نفى العلم به وان كل سائل
ومسئول فهو كذلك (عدة القاری ج ۱ ص ۳۴۱)

اور علامہ قسطلانیؒ ارقام فرماتے ہیں کہ :-

اس سے مراد وقت قیامت کے علم کی نفی کرنا ہے۔ کیونکہ
اس کے آنے کا علم قطعی ہے لہذا وہ مشترک ہے اور اگرچہ
بظاہر اس سے علم میں مساوات مفہوم ہوتی ہے لیکن
در اصل مراد یہ ہے کہ اس بات کے جاننے میں برابری
جذبات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے خاص وقت کا علم اپنے
ساتھ مخصوص کر لیا ہے کیونکہ اس کے بعد یہ قول موجود ہے
کہ قیامت ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کا علم
بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے ۔

والمراد نفی علم وقتها لان علم مجيئها
مقطوع به فهو علم مشترك وهذا
وان اشعر بالتساوي في العلم
الا ان المراد التساوي في العلم
بان الله استأثر بعلمه وقت مجيئها
بقوله بعد في خمس لا يعلمهن
الا الله الخ ۔

(قسطلانی ج ۱ ص ۱۱۵)

اور شیخ الاسلام ذکریاؒ (المتوفی ۹۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ :-

انما المراد التساوي في نفى العلم به الخ (تخمة الباری ج ۱ ص ۲۸۰)

اس سے مراد بس نفی علم میں برابری ہے ۔

اور حافظ ابن کثیرؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

مطلب یہ ہے کہ علم قیامت کی تحصیل سے عاجز ہونے
میں مسئول اور سائل دونوں برابر ہیں ۔

اي التساوي في العجز عن درك ذلك علم
المسئول والسائل (تفسیر ج ۳ ص ۳۴۳)

اور امام نوویؒ ما المسئول عنہا با علم من السائل کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ :-

اس جواب میں اس کی تعلیم ہے کہ عالم اور مفتی وغیرہ کو
چاہئے کہ جب ان سے کسی ایسی بات کا سوال ہو جو
انہیں معلوم نہ ہو تو وہ صاف صاف کہہ دیں کہ ہم کو علم

فيه انه ينبغي للعالم والمفتي وغيرهما
اذا سئل عن ما لا يعلم ان يقول لا اعلم
وان ذلك لا ينقصه

نہیں اور اس سے ان کی تنقیصِ شان نہیں ہوتی۔

(شرح مسلم ۷/۲۸۱)

اور علامہ سندی الحنفی فرماتے ہیں کہ :-

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشادِ المسؤل عنہما با علم من السائل کا مطلب یہ ہے کہ مسائل و مسئلہ ذلول اس میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم ان کو نہیں ہے۔

قوله صلى الله عليه وسلم ما المسؤل عنها با علم من السائل كناية عن تساويها في عدم العِلْم - (بمؤلة التليق الصبح ۷/۲۸۱)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ :-

یعنی میں اس وقت قیامت کو تم سے زیادہ نہیں جانتا یعنی میں اور تم دونوں اس کے نہ جاننے میں برابر ہیں بلکہ ہر سائل و مسئلہ کا اس بارہ میں یہی حال ہے کہ اس کو خدا تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور اللہ تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی۔

یعنی فیستم من داتا تر از تو بدال یعنی من و تو ہر دو برابریم درنا دانستن کی بلکہ ہر سائل و مسئلہ ہمیں حال وارد کہ آنرا جز خداوند تعالیٰ کے نداند و دے تعالیٰ جیچکس راز ملائکہ و سبل بلال اطلاع ندادہ۔

(اشعۃ اللعاب ۷/۱۵۵)

اہل علم کے نزدیک یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ جب کسی جملہ اور کلام کا معنی ایک مقام پر باطن اشکال ہو اور اس مقام میں تو سرے سے اشکال ہے ہی نہیں) تو اس جملہ اور کلام کا دوسرا مقام دیکھ کر اس کی مدد سے معنی مراد کی تعیین کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے ہم نے جب المسؤل عنہما با علم من السائل کا جملہ دوسرے مقام پر دیکھا تو اس سے بھی نئی علم ہی کا معنی حاصل ہوا۔ چنانچہ حضرت ابو امامہ ثمالی سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک یہودی عالم آیا، اس نے جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ زمین کے ٹکڑوں اور بقاع میں کون سے بقعات سب سے بہتر ہیں۔ آپ نے سکوت اختیار فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ میں حضرت جبرئیل علیہ السلام کی آمد تک خاموش رہوں گا، اُن سے پوچھ کر بتاؤں گا۔ جب حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے تو آپ نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے یہ دریافت فرمایا :-

فقال ما المسؤل عنها با علم من السائل ولكن تو حضرت جبرئیل نے فرمایا کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ سائل سے امسال بی تبارک و تعالیٰ (الحديث)

زیادہ نہیں جانتا لیکن میں اللہ تبارک و تعالیٰ سے پوچھ کر بتاؤں گا۔

چنانچہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف لے گئے اور باری تعالیٰ سے پوچھ کر آئے اور فرمایا اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں اس مرتبہ باری تعالیٰ کے اتنا قریب ہوا کہ اتنا قریب مجھے کبھی نصیب نہیں ہوا آپ نے فرمایا، اے جبرائیل! وہ کیسے؟ انہوں نے کہا کہ مجھ میں اور باری تعالیٰ میں اس دھنہ صرف ستر ہزار پیرے نور کے حامل تھے اور باری تعالیٰ نے فرمایا کہ:-

مشر البقاع اسواقھا وخیر البقاع مساجدھا۔ بدترین ٹھوٹے بازار میں اور بہترین ٹھوٹے مساجد میں۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۱) مسیحی ہیں۔

اس روایت میں ما المسؤل عنہا با علم من السائل کا مطلب اور معنی بغیر نفی علم کے اور کچھ بھی نہیں جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترکیب علم کی مقتضی نہیں بلکہ نفی علم کی مقتضی ہے۔ ہذا الخاطآن ص ۹۸ کی روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سائل نے یہ سوال کیا کہ زمین کے ٹکڑوں میں سے کون سے ٹکڑے بہترین ہیں آپ نے فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا یہاں تک کہ میں حضرت جبرائیل علیہ السلام سے نہ پوچھ لوں جب آپ نے حضرت جبرائیل سے سوال کیا تو انہوں نے بھی فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا الحدیث یہ روایت اس بات پر نص قطعی ہے کہ اس مقام پر اس جملہ سے مراد صرف نفی علم ہے اور بس۔

آپ نے حدیث کے اندر ولی اور بیرونی دلائل کے تحت حضرات محدثین کرام اور شارح حدیث سے اس کا معنی

مولوی محمد عمر صاحب کی منطق دانی

اور مطلب بھی سن ہی لیتے ہیں۔ اب ذرا مولوی محمد عمر صاحب کی بھی سن لیجئے۔ وہ کہتے ہیں کہ:-

”اور وطی صاحب اگر ما المسؤل با علم من السائل کے معنی معاذ اللہ بے علم ہونے کے ہی کرو گے تو تم سألکم عن اسواطہا اور اذا قلہ ات الامة ربہا اور اذا انطاول دعاة الہدی البصم فی البصم کے کذب ثابت ہو گے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جملے کے معنی اُن سے آپ کے تین جملوں کا انکار لازمی ہو گا کیونکہ ما المسؤل با علم من السائل کے ہمارے مطلب سمجھنے سے لگے تین جملوں سے اس کا تناقض لازم آئے گا“ (بلغتہ مقیاس خفیت ص ۴۳)

جواب

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کا جواب اینٹی یا جمل مرکب گویا وہ تمام حضرات محدثین کرام جن سے ہم نے ما المسؤل عنہا با علم من السائل کا مطلب نقل کیا ہے بقول مولوی محمد عمر صاحب وہ سب کے سب وطی صاحب ہوئے اور انہوں نے اس ایک جملہ کا معنی اُلٹ کر

اگلے تین جملوں کا انکار کر دیا اور وہ ان جملوں کے کذب بھی ثابت ہو گئے، لاجل ولا قوتہ الا باللہ۔ مولیٰ محمد عمر صاحب خود اپنے علم کے مطابق اور انصاف و دیانت سے (اور درحقیقت ان سے ان میں کسی چیز کی سرس سے توقع ہی بے جا ہے) فرمائیں کہ آپ ما المستول عنها باعلم من السائل کا یہ ایجاوبندہ اور خود سلفہ معنی کر کے فی خمس لا يعلمهن الا الله الز کا کیا مطلب بیان کریں گے؟ اور ایک روایت میں ہے: فی خمس من الغیب لا يعلمهن الا الله (ملم ج ۱ ص ۲) اس روایت کی موجودگی میں تو کوئی بھی باطل توجیہ کار آمد نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ اس کے کذب نہیں ٹھہریں گے؟ باقی تناقض کا بھی عجیب گر مولوی محمد عمر صاحب کو دستیاب ہوا ہے کہ نہ مومنوع و عمل ایک اور نہ تناقض کی دوسری شرطوں کا ان میں وجود، مگر تناقض بہر حال ان کے نزدیک ہو ہی جائے گا۔ مولوی محمد عمر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایک ہے نفس قیامت کا علم اور ایک ہے اس کی بعض علامات اور شرائط کا علم۔ یہ دو بالکل الگ الگ اور جہل جہل چیزیں ہیں جیسا کہ ہم اس کتاب میں مختلف ابواب میں مفصل عرض کر چکے ہیں ما المستول عنها باعلم من السائل سے نفس قیامت کے علم کی نفی ہے اور اگے جو چیزیں بیان کی گئی ہیں وہ قیامت کی نشانیاں اور علامتیں ہیں۔ نفی اور چیز کی ہے اور اثبات اور چیز کا ہے تو تناقض کیا اور کہاں سے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب اور ان کی جماعت کو اس سے کیا غرض؟ افسوس ہے مولوی محمد عمر صاحب کے علم اور دیانت پر کہ وہ سَاخِرُكَ عَنْ اَشْرَاطِهَا کے واضح مفہوم کو جو محض قیامت سے قبل بعض نشانیوں کی طرف نشیر ہے گئے نظر انداز کر گئے ہیں؟ حضرت ابن عباس رضی کی ایک روایت میں ہے کہ جب حضور سے پوچھا گیا کہ متى الساعة؟ تو آپ نے فرمایا ہی سبحان الله فی خمس لا يعلمهن الا الله الى ان قال ولكن ان شئت حدثتك بمعالم دون ذلك پھر آپ نے چند نشانیاں بیان فرمائیں۔ اور فرمایا کہ:-

فذلك من معالم الساعة واشراطها یہ ہیں قیامت کی علامتیں اور اس کی نشانیاں۔

(مسند احمد ج ۱ ص ۲۱۹، ابن کثیر ج ۳ ص ۴۵۴) اور حضرت ابن عمر رضی کی روایت میں بھی ہے کہ جب آپ سے سوال ہوا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا سبحان الله ما المستول عنها باعلم من السائل (موار الطمان ص ۲۵) کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ سب عبارات اور اقتباسات اس امر کو متعین کر دیتے ہیں کہ اس عبارت سے مراد نفی علم میں برابری ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو قیامت کی ٹھیک گھڑی اور وقت معلوم نہیں

بعینہ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی وہ معلوم نہیں اور حسب تصریح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علامہ بدر الدین العینی الحنفی رحمہ اور علامہ قسطلانی رحمہ وغیرہ فی خمس لا یعلمہن الا اللہ الخ اس کی دلیل ہے کیونکہ یہ قول نفی علم ہی کے ساتھ مناسب ہے نہ کہ علم کے ساتھ جیسا کہ کسی بھی ادنیٰ امتثال پر بھی یہ بات مخفی نہیں ہے۔ دوسرا معنی اس کا علم میں برابری سے کیا گیا ہے مگر برابری کس بات میں؟ صرف اس بات میں برابری کہ سائل اور مسئلہ عنہا دونوں اس کے جاننے میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ کی عبارت میں یہ بات صراحت کے ساتھ گزر چکی ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

وهذا وان كان مُشعراً بالتساوي في العلم لكن المراد التساوي في العلم بان الله تعالى استأثر بعلمها لقوله بعد في خمس لا يعلمهن الا الله -

اگرچہ اس لفظ سے بظاہر علم میں مساوات منہوم ہوتی ہے لیکن طریقہ ہے کہ سائل اور مسئلہ اس بات کے علم میں برابر ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس علم کو اپنے ہی عالیہ مخصوص کر لیا ہے کیونکہ بعد میں آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ قیامت الہیہ پانچ چیزوں میں سے ہے جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی بھی نہیں جانتا۔

(فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۳)

اور علامہ آلوسی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

والمراد التساوي في العلم بان الله تعالى استأثر بعلمها على الوجه الاكمل

مراد یہ ہے کہ سائل اور مسئلہ دونوں کا علم اس میں برابر ہے کہ قیامت کے علی وجہ الائم علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے ہی ساتھ مخصوص کر لیا ہے۔

(روح المعانی ج ۲ ص ۱۱۱)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ علم میں برابری سے یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ سائل اور مسئلہ عنہا دونوں کو قیامت کا علم ہے اور اس میں وہ دونوں برابر ہیں بلکہ مراد صرف یہ ہے کہ سائل و مسئلہ عنہا دونوں اس علم میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ اور اس نے یہ علم صرف اپنی ذات

لہ بکہ طبری ص ۱۱ کی روایت میں ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما المسئول عنها باعلم من السائل من خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده الآخرة،

اور جامع المائید ص ۱۱۱ کی روایت میں ہے فہی من الخمس التي استأثر الله تعالى بها۔

کے ساتھ مختص کر دیا ہے حضرت ملا علی نقی فرماتے ہیں۔ ان علم الساعة مما امتا الله تعالیٰ به (مرقات ۲ ص ۶۶)، یعنی بلاشبہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات ہی کے ساتھ مختص ہے۔

شرح حدیث کا بیان تو آپ ملاحظہ کر ہی چکے، اب ذرا فریقِ مخالف کی خوش گویاں بھی ملاحظہ کر ہی لیجئے۔ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس میں حضور علیہ السلام نے اپنے جاننے کی نفی نہیں کی بلکہ زیادتی علم کی نفی کی، اور نہ فرماتے لَّا اَعْلَمُ (میں نہیں جانتا) اتنی دراز عبارت کیوں ارشاد فرمائی۔ اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اے جبریل اس مسئلہ میں میرا اور تمہارا علم برابر ہے کہ مجھ کو بھی خبر ہے اور تم کو بھی، اس مجمع میں یہ پوچھ کر راز ظاہر کرنا مناسب نہیں“ (بلغتہ جاد الحق ص ۸۷)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ مسئلہ سائل سے اعلم نہیں یعنی اے جبریل قیامت سے تو بھی بے خبر نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں، تو بھی جانتا ہے۔ میں بھی جانتا ہوں۔ (بلغتہ مقیاس حقیقت ص ۴۹)

جواب | قریبِ مخالفت کا یہ جواب قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے بلکہ طفلِ تسلی سے بڑھ کر اس کی کوئی وقعت ہی نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر آپ کو یہ علم تھا تو آپ نے فی خمس لا یعلمہن الا اللہ الخ کیوں فرمایا، اور سورۃ لقمان کی آخری آیت جس میں اِنَّ اللہَ عِنْدَہٗ عَلِمَةُ السَّاعَةِ الْاٰیۃ مَذکوٰۃ ہے آپ نے کیوں تلاوت فرمائی؟ اور اس سے استہلاج کیسے صحیح ہوا؟

وثانیاً شرح حدیث کے اقوال ہم نے پیش کر دیے ہیں۔ ان سے یہ حقیقت بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ اس سے مراد نفی علم ہی ہے۔ راہِ راست سے مہٹ کر وہ اختراعی راز مراد نہیں جس کا ذکر فریقِ مخالف نے کیا ہے۔

وثالثاً عنقریب بیان ہو گا کہ جب حضرت جبریلؑ نے آپؐ سے سوال کیا تھا تو اس وقت تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم ہی نہ تھا کہ یہ حضرت جبریلؑ ہیں تو پھر آپؐ کیسے فرما دیا کہ تو اہم میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں؟ سوال کے وقت تو حضرت جبریلؑ کی پوزیشن ایک سائل اور اعرابی اور بدو سے بڑھ کر نہ تھی۔ آپؐ بھلا ایک اعرابی اور بدو کو یہ کیوں فرما دیا کہ تو اہم میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں؟

نمائے سابق میں کسی احمق اور جاہل سے حضرت امام جلال الدین سیوطیؒ کا سابقہ پڑا ہے جس کو حضرت ملا علی نقیؒ یوں نفل فرماتے ہیں کہ:-

فقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشيع بل لم يعط ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم متى تقوم الساعة قيل له فقد قال في حديث جبرائيل ما المثل عنها با علم من السائل فحرفه عن موضعه وقال معناه انا وانت نعلمها وهذا من اعظم الجمل واقع التحريف والنسب اعلم بالله من ان يقول لمن كان يظنه اعرابيا انا وانت نعلم الساعة الا ان يقول هذا الجاهل انه كان يعرف انه جبرائيل فرسول الله عليه السلام هو الصادق في قوله والذي نفسي بيده ما جازني في صعدة الا قد عرفته غير هذه الصخرة وفي اللفظ الاخير ماشبه على غير هذه الجرة وفي اللفظ الاخر ردوا على الاعرابي فذهبوا فالتمسوا فلم يجدوا شيئا وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم انه جبرائيل بعد مدة كما قال عمر بن الخطاب فلبثت مليا فقال عليه السلام يا عمر انت تدري من السائل والمحرف يقول

ہمارے زمانہ کے بعض مدعیان علم نے جو وہ حقیقت علم سے موصوف نہیں بلکہ زسے جھٹلا رہے یہ کھلا ہوا جھوٹ کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیام ساعت معلوم تھا جب اس کو یہ کہا گیا کہ حدیث جبرائیل میں تو یہ آتا ہے کہ مسئلہ عننا سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس محرف نے اس حدیث کے معنی میں یوں تحریف کی کہ اس کا معنی یہ ہے کہ میں اور تو دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں اور یہ غلط ترین جبل اور قبیح ترین تحریف ہے اور جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی شان کو زیادہ جانتے ہیں وہ بھلا یہ کیسے کہہ سکتے تھے جس کو وہ ایک اعرابی اور دیہاتی سمجھتے تھے کہ میں اور تو قیامت کا علم رکھتے ہیں الایہ کہ یہ جاہل دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت حضرت جبرائیل کو جانتے تھے مگر اس کو کیا کہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو صادق ہیں یہ فرماتے ہیں کہ بخدا حضرت جبرائیل جب بھی میرے پاس آئے ہیں میں ان کو پہچان لیتا رہا مگر اب کی بار اس صورت میں میں اس کو نہیں پہچان سکا اور ایک روایت میں آتا ہے کہ حضرت جبرائیل مجھ پر کبھی مشتبہ نہیں ہوئے مگر اس مرتبہ اور ایک روایت میں ہے کہ اس اعرابی کو واپس بلا لاؤ جب حضرت صحابہ گئے تو وہاں کچھ بھی نہ تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچھ عرصہ بعد اس کا علم ہوا تھا کہ وہ تو حضرت جبرائیل تھے، چنانچہ آپ نے

علم وقت السؤال انه جبرائيل ۳
ولم يخبر القمبابة بذلك الا
بعد مدة ثم قوله في الحديث
ما المستول عنهما يا علم من السائل
يعلم كل سائل و مستول فكل سائل و
مستول عن الساعة هذا شأنها
(موضوعات کبیر ص ۱۱۹)

حضرت عمرؓ سے کچھ عرصہ کے بعد فرمایا کہ اے عمرؓ تم جانتے ہو
کہ سائل کون تھا؟ اور یہ معرفت کہتا ہے کہ آپ سوال کے
وقت ہی جانتے تھے کہ وہ حضرت جبرائیلؑ تھے اور حضرات
صحابہ کرامؓ کو اپنے اس کی اطلاع ایک عرصہ کے بعد ہی پہنچا۔ المستول
عنہما یا علم من السائل کے عنوان کے اختیار کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ
ہر سائل اور ہر مستول کا یہی حکم ہے کہ قیامت کا علم بجز اللہ تعالیٰ
کے اور کسی کو نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب اس عبارت کو ٹھنڈے دل سے بار بار پڑھیں اور پھر
غور فرمائیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب بیان کر کے کہ میں بھی قیامت کو جانتا ہوں اور تو بھی، وہ کن کن خطبات
کے مستحق ہوتے ہیں اور علامہ سیوطیؒ اور حضرت ملا علی بن القاریؒ نے ان کو کس گروہ میں شامل کیا ہے۔ اور کن
کن خطبات سے نوازا ہے؟

لائے کا ناب سماعت کس کا دل کس کا جگر

داستان درد و غم ہے داستانِ عنذیب

اور اس عبارت کے آخری حصہ سے مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ بہانا بھی دور ہو گیا کہ ورنہ فرماتے
”لا علم“ (میں نہیں جانتا) اتنی دراز عبارت کیوں ارشاد فرمائی؟ بات یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم صرف یہ فرماتے کہ لا علم (میں نہیں جانتا) یا یہ فرماتے کہ میں اور تو دونوں نہیں جانتے؟ تو
یہ احتمال باقی رہ جاتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی اور اس کو جانتا ہے اس لیے آپ نے تعبیر ہی ایسی فرمائی
کہ ہر سائل اور ہر مستول کا یہی حال اور شان ہے کہ قیامت کا علم ان کو نہیں اس میں کسی سائل اور کسی مستول
کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ یہ ہے اس دراز عبارت کا راز۔

چنانچہ علامہ عینی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

الما قال كذا لك اشعاراً بالتعظيم تعريفاً
للسامعين ان كل سائل ومستول فهو كذلك
(عمدة القاری ج ۱ ص ۳۹۳)

یہ عام تعبیر آپ نے اس لئے اختیار فرمائی تاکہ لوگوں کو یہ معلوم
ہو جائے اور سامعین سمجھ جائیں کہ اس بارے میں ہر سائل اور
ہر مستول کا یہی حکم ہے۔

(اور اسی کے قریب حافظ ابن حجر نے لکھا ہے۔ فتح الباری ص ۶۳)

پھر مفتی احمد یار خان صاحب نے قیامت کی چند نشانیوں کے علم سے نفس قیامت کا علم ثابت کرنے کی جو ناکام اور لاطائل کوشش کی ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۸) تو وہ عجیب جہالت کا پلندہ ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ چند نشانیوں کے علم سے (جن کا دلائل سے ثبوت ملتا ہے) ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ نفس قیامت کا علم بھی ہو کیونکہ یہ تو انَّ اللہَ سَعْدَةُ عِلْمُ السَّلَافِ الْاٰلِیَّہِ کی مدین ہے جس کے خلاف کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ باقی فرضی اور خود ساختہ اور خود تراشیدہ دبی معنی دلائل سے یہ محکم قطع ہرگز فتح نہیں ہو سکتا اور نہ یہ جائز اور دعویٰ اور شیر قابو آسکتا ہے جو زبان حال یہ کہتا ہے کہ

ہزار دام سے نکلا ہوں ایک جنبش سے

جسے غرور ہو آئے کمرے شکار بچے

امسودوم :- اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے (جس میں خصوصیت کے ساتھ غیر اللہ تعالیٰ سے قیامت کے علم کی نفی بھی ہے) وہ خالص ایمان اور دین ہے۔ چنانچہ امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ (ص ۲۵۶) اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ :-

جعل ذلك كله من الايمان

اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے آپ نے اس سب کو ایمان قرار دیا ہے۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸)

اور شیخ الاسلام ابن دقیق العید لکھتے ہیں کہ :-

ويعلمكم دينكم اي قواعد دينكم او كليات

حضرت جبرائیلؑ تمہیں دین کی تعلیم دینے آئے ہیں یعنی دین

دینکم (شرح الیعین نوید لابن دقیق العید ص ۱۸)

کے قواعد یا کلیات سکھانے کے لیے آئے ہیں

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :-

اس حدیث میں تمام چیزوں کو آپ کی طرف سے

فجعل هذه كله من الدين

دین قرار دیا گیا ہے۔

(الجمودیہ فی تفسیر القرآن ص ۱۸)

اور علامہ ابوالعباس احمد بن عمر الانصاری قرطبی رحمہ اللہ (ص ۶۵۶) فرماتے ہیں کہ :-

اس حدیث کو اُمُّ السَّنَةِ کتنا زیادہ مناسب

هذا الحديث يصلح ان يقال له ام السنة

ہے کیونکہ یہ تمام علوم سنت پر اجمالاً

لما تضمن من جملة علم السنة

مشتمل ہے۔

فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱ وعدۃ القاری ج ۱ ص ۱۱۱

اور قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ:

یہ حدیث ہر قسم کی ظاہری و باطنی عبادات یعنی تمام ایمانیات اور اعمال ظاہرہ اور اخلاص نیت (وغیرہ رمضان ملکات) اور آفات شیطانہ کے تحفظات پر حاوی ہے گویا کہ تمام علوم شریعت اس کی طرف راجع ہیں اور اسی سے نکلتے ہیں۔ (ملخصاً)

اشتمل هذا الحديث على جميع وظائف العبادات الظاهرة والباطنة من عقود الايمان ابتداءً وحالاً ومالاً ومن اعمال الجوارح ومن اخلاص السريرة والتجفّظ من آفات الاعمال حقاً ان علوم الشريعة كلها راجعة اليه ومتشعبة منه (بحوالہ فتح ج ۱ ص ۱۱۱ وعدۃ ج ۱ ص ۱۱۱)

پھر علی الخصوص قیامت کے علم کو الگ کر کے شرح حدیث نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ علامہ عینی الحنفی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

میں کہتا ہوں کہ قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اس کے ساتھ یہ یقین رکھنا کہ اس کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ جزو دین ہے۔

قلت ان اعتقاد بوجودها و بعدم العلم بوقتها لغير الله تعالى من الدين ايضاً۔

(عدۃ القاری ج ۱ ص ۱۱۱)

اور علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ:-

اس میں قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اسی طرح یہ اعتقاد بھی داخل ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں عقیدے جزو دین ہیں۔

يَدْخُلُ فِيهِ اِعتقاد وجود الساعة وعدم العلم بوقتها لغير الله تعالى لانهما من الدين

(ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۱)

اور شیخ الاسلام زکریا نے اس موقع پر بعینہ یہی کچھ لکھا ہے (دیکھئے تحفۃ الباری ج ۱ ص ۱۱۱ مع القسطلانی) ان تمام عبارات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ قواعد دین، کلیات دین، ایمان اور جزو دین سے بلاشبہ شخص اس عقیدے کے خلاف کوئی اور خود ساختہ عقیدہ رکھتا ہے تو گویا وہ دین کے ایک اہم عقیدہ اور قاعدہ دین کا منکر ہے اور اس کو اپنے ایمان کی خیر منافی چاہیے۔

اللی خیر ہو کہ فتنہ آخر زمان آیا ہے ایمان و دین سالم کہ وقت امتحان آیا

امیر موم :- یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ :-

ان رجلا فی اخر عمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
جاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخیر
بقرۃ - دفع البابی ج ۱ ص ۲۹۶ وعن البابی
ج ۱ ص ۲۹۶ رواہ ابن منذر وهو صحیح علی شرط مسلم

ایک شخص (جو حقیقت حضرت جبرائیلؑ تھے) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر مبارک کے آخری حصہ میں آپ کی خدمت میں آیا۔ دھیر آگے وہ پوری حدیث نقل کی جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی یہ مخصوص آمد آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک کے آخری حصہ میں ہوئی تھی۔ اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

انما جاء بعد انزال جميع الاحكام
لتقرير امور الدين التي بلغها متفرقة
فی مجلس واحد لتنضبط -
(فتح الباری ج ۱ ص ۶۳)

حضرت جبرائیلؑ تمام احکام کے نازل کے بعد اس واسطے اس موقع پر تشریف لائے تھے کہ دین کی جو اصولی اور ضروری باتیں انہوں نے متفرق اور متفرق طور پر پہنچائی تھیں اب ان کو ایک مجلس میں بیان کر دیں تاکہ وہ منضبط ہو جائیں۔

اور علامہ عینیؒ رقمطراز ہیں کہ :-

فهذا يدل على انه انما جاء بعد انزال
جميع الاحكام لتقرير امور الدين -
(عمدة القاری ج ۱ ص ۲۹۳)

یہ روایت اس امر کی دلیل ہے کہ جناب جبرائیلؑ کی یہ آمد تمام احکام کے نازل ہونے کے بعد امور دین کو منضبط کر کے بیان کرنے کے واسطے ہوئی تھی۔

اور حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اپنی بے نظیر کتاب میں لکھتے ہیں کہ :-

ولما تم امر الارشاد واقتراب اجله
بعث الله جبرائیل فی صورة
رجل یراه الناس فقال النبی صلی
الله علیہ وسلم عن الایمان والاسلام
والاحسان والاسامة فبین النبی صلی الله

اور جب وعظ وارشاد کا سلسلہ مکمل ہو گیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کا وقت قریب ہوا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیلؑ کو ایک سرو کی شکل میں بھیجا تاکہ اس کو لوگ دیکھ سکیں سو اُس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایمان، اسلام، احسان اور قیامت کے بارے میں سوال

علیہ وسلم وصدقہ جبرائیل ۲ لیکن کیا آپ نے جواب دیا تو حضرت جبرائیل نے تصدیق کی تاکہ
 ذلک کالغذیۃ لدینہم انتھی
 اس طوفان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش کردہ
 رحمة اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۱۱
 دین کا خلاصہ اور خاکہ سامنے آجائے۔

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل بے نقاب ہو گئی ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی یہ آمد تمام احکام دین
 کے نزول کے بعد ہوئی تھی اور یہ محض اس لیے ہوئی تھی تاکہ تمام ماضیوں مجلس کے سلسلے دینِ قیامت کی اصولی اور بنیادی
 باتوں کا اعادہ کر کے ان کو منضبط کر دیا جائے اور دیگر اُمور کی طرح یہ بھی اچھی طرح واضح کر دیا جائے کہ قیامت
 کے علم کا باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہونا اُمور دین، کلیات دین اور قواعد دین میں سے ہے اور آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے زندگی کے آخری لمحات میں یہ اعلان کر دیا جائے کہ قیامت کا
 علم نہ مجھ سے ہے نہ سائل کو اور یہی حال ہے ہر ایک سائل اور ہر مسئلہ عن الساعة کا اس لیے کہ قیامت کا علم
 ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کو بحیر خالی کائنات کے اور کوئی نہیں جانتا فی خمس لا یعلمہن الا اللہ
 اور بعض روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام ایک ایک سوال کرتے جاتے تھے
 اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا شافی اور کافی جواب ارشاد فرماتے تو حضرت جبرائیل ۲ اس
 کی تصدیق کرتے کہ آپ نے بالکل سچ فرمایا۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ ہم بڑے متعجب ہوئے کہ یہ عجیب
 قسم کا سائل ہے کہ پوچھتا بھی ہے اور پھر تصدیق بھی کرتا ہے (دیکھئے مسلم ج ۱ ص ۲۹ و نسائی ج ۲ ص ۲۹۰ وغیرہ) کیونکہ
 سوال کرنا تو بظاہر اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو کچھ بھی علم نہیں اور تصدیق کرنا اس امر پر متقرر ہے کہ سائل
 ان مسائل کو بخوبی جانتا ہے مگر تھا وہ بالکل نووارد اور غیر معروف کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کوئی بھی اس کو نہیں
 جانتا تھا حتیٰ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُس کے سوالات کے وقت اس کو نہ پہچان سکے، چنانچہ
 حضرت عمرؓ کی روایت میں ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیل ۲ کے چلے جانے
 کے بعد ارشاد فرمایا کہ:-

فوالذی نفسی بیدہ ما شہد علی منامانی
 قبل مرتی هذه وما عرفتہ حتی
 ولی (رمز والظان ص ۳۵ و رواہ الدارقطنی ج ۱
 ۲۸۲ و قال اسناد ثابت صحیح - و فتح الباری ج ۱
 اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ
 جب حضرت جبرائیل میرے پاس آتے ہیں وہ کبھی اس نغمہ
 سے پہلے مجھ پر مشتبہ نہیں ہوئے (ادب کبھی ایسا نہیں ہوا
 کہ میں نے ان کو نہ پہچانا ہو) مگر اب میں ان کو نہیں

ص ۱۵۱ وجمعة القاری ج ۱ ص ۳۳) پہچان سکا یاں تک کہ وہ چلے گئے۔

اور حضرت ابوذرؓ اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ ارشاد فرمایا کہ۔

لا والذی بعث محمدًا بالحق ہدی ولبشیرًا
ماکنت باعلم من رجل منکم وانه جبرائیل علیہ
السلام الخیر۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۹ وفتح الباری ج ۱ ص ۱۵۱)
وجمعة القاری ج ۱ ص ۳۳) قسم ہے اس رب جلیل کی جس نے محمدؐ کو رسول برحق بنا کر
بھیجا کہ میں اس سائل کو تم میں سے کسی ایک شخص نے
بھی زیادہ نہیں جانتا تھا۔ اور (اب معلوم ہوا کہ) وہ تو
حضرت جبرائیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

والذی نفسی محمدہ بیدہ ما جادنی قط
الا وانا اعرفہ الا ان تحون هذه المرة
(فتح الباری ج ۱ ص ۱۵۱ وجمعة القاری ج ۱ ص ۲۲۹ وارشاد نسائی ج ۱ ص ۱۵۱)
اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ
واللہ ما اتانی فی سورة الا وانا اعرفہ
فیہا الا هذه الصورة۔
(جامع المسانید ج ۱ ص ۱۵۱)
پہچان سکا۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے۔

اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صورة
اعرابی ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
یعرفہ الحدیث (کنز العمال ج ۶ ص ۶۹)
حضرت جبرائیلؑ علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس
علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ایک اعرابی کی شکل میں آئے
اور حضورؐ ان کو نہ پہچان سکے۔

اور حضرت عبد الرحمن بن غنمؓ کی حدیث میں اس طرح وارد ہوا ہے کہ:-

انه اماہ جبرائیل فی صورة لم یعرفہ فیہا
الحدیث (کنز العمال ج ۱ ص ۱۵۱)
حضرت جبرائیلؑ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس
ایسی شکل میں آئے کہ حضورؐ ان کو اس شکل میں نہ پہچان سکے۔

ان روایات سے ایک تو یہ امر ثابت ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیلؑ
علیہ السلام کو ایک نووارد و بیاتی اور اعرابی سمجھ کر اس سے گفتگو کی تھی۔ پس یہ کیونکر عقل میں آسکتا ہے اور یہ

کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ جس شخص کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک عامی اور اعرابی سمجھتے ہوں اس سے یہ فرمائیں کہ مسئلہ و سائل یعنی میں اور تو دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں اور مجھے اور تجھے دونوں کو قیامت کا وقت خاص معلوم ہے؟ الغرض اس حدیث کے جملہ اندرونی اور بیرونی قرائن اور شواہد سختی سے اس کی ترویج کرتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہو کہ اے سائل تو اور میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں۔ جیسا کہ مفتی امجدیہ خان صاحب وغیرہ نے اس کی تحریف کی ہے، اور دوسرا یہ امر بھی ثابت ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام جو یقیناً ماکان و مایکون میں داخل ہیں اور جو بار بار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی بھی لاتے رہے ہیں۔ جب ایک اجنبی صورت و شکل میں آئے تو آپ ان کو بھی نہ پہچان سکے۔ اگر آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا اور اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو ضرور علیہ اور شکل بدلنے کے بعد بھی حضرت جبرائیل علیہ السلام کو آپ پہچان لیتے اور آپ پر وہ ہرگز مخفی نہ ہوتے۔ کیونکہ عالم الغیب اور عالم ماکان و مایکون پر کسی کے علیہ اور شکل بدلنے کے بعد بھی اس کی حقیقت مشتبہ نہیں ہو سکتی لہذا اس موقع پر آپ کا حضرت جبرائیل علیہ السلام کو نہ پہچاننا علم غیب کے نفی کی ایک مستقل اور جہاں دلیل ہے۔ اور علامہ العینی الحنفی رحمہ فرماتے ہیں کہ صحیح ابو حوانہ کی روایت میں ہے کہ تین راتیں گزر چکنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے عمرؓ، وہ سائل تو حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے اور اسی طرح ابو داؤد ج ۲ ص ۲۸۹ اور ترمذی ج ۲ ص ۸۵ کی روایت میں ہے۔ اور ابن حبان کی روایت میں ہے کہ تیسرے دن کے بعد آپ نے یہ ارشاد فرمایا تھا اور محدث ابن مندہ رحمہ کی روایت میں ہے کہ تین دن کے بعد آپ نے یہ ارشاد فرمایا تھا۔ (محصلہ عمدۃ القاری ج ۳ ص ۳۱) اور ایک روایت میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

سُبْحَانَ اللَّهِ هَذَا جِبْرَائِيلُ جَاءَ لِيُعَلِّمَ النَّاسَ سُبْحَانَ اللَّهِ وَهُوَ تَحْضُرْتُ جِبْرَائِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْضُرْتُ
 دِينَھِ الْحَدِیْثُ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۵) وَعَمْدَةُ الْقَارِی ج ۱
 اور اس لیے آتے تھے تاکہ لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیں۔

کیا عالم ماکان و مایکون پر بھی کبھی تین دن (یا تین رات) تک حقیقت مخفی رہ سکتی ہے؟ اور کیا اس پر بھی ایسا تعجب طاری ہوتا ہے کہ وہ حقیقت کے منکشف ہونے کے بعد سبحان اللہ سے بات کو شروع کرے؟ اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عمر مہارک کے آخری حقہ میں بھی امور نخستہ اور ان میں سے علی الخصوص وقت قیامت اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کا علم حاصل نہ تھا تو اس کے بعد کس دلیل پر حاصل

ہوا؟ اگر انصاف اور دیانت کے ساتھ دیکھا جائے تو یہی ایک روایت قرین مخالفت کے باطل عقیدہ اور ان کی طرف سے جملہ پیش کردہ خرافات کا جواب بالکل کافی، دانی اور شافی ہے۔ بشرطیکہ کوئی ماننا چاہے جس سے نہ تو یہی اگر نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

قائد کا :- نو اور امام حمیدی (المتوفی ۱۲۸۸ھ) میں امام عالم ابن شریک الشیخی (المتوفی ۱۲۸۸ھ) سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام نے حضرت جبرائیل سے قیامت کے بارے میں سوال کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے :-

فانتفض باجفحتہ و قال ما المستول
ذوہ سے اپنے بازو کو جھٹک کر (گویا لرز کر) جواب دیا
عنها باعلہ من السائل و فرج الباری ج ۱ ص ۱۴۷ و عمدة
اور فرمایا کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے وقت
القاری ج ۱ ص ۱۴۷ و در منثور ج ۳ ص ۱۵
کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن مالا یدرک بالقیاس کے قبیل سے ہے۔ لہذا حکماء فرج ہے۔
الغرض یہ ایک بالکل واضح حقیقت ہے کہ بعض دیگر امور کی طرح وقت قیامت کا علم بھی مخصوصاً
باری تعالیٰ میں سے ہے اور اس کے بغیر ان کو اور کوئی بھی نہیں جانتا۔ نہ تو اس کو حضرت جبرائیل جانتے
ہیں اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی جانتے ہیں اور یہی کچھ قرآن
کریم، صحیح احادیث اور امت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اتفاق عقیدہ سے ثابت ہے۔

حدیث جبرائیل اور فرق مخالف کا جواب
فریق مخالفت کی طرف سے جو کچھ کہا گیا ہے اس کا خلاصہ
مفتی احمد یار خان صاحب کے الفاظ میں یہ ہے کہ :-

اب رہی مشکوٰۃ شروع کتاب الایمان کی حدیث کہ یہ پانچ چیزیں کوئی نہیں جانتا۔ اس کی
شرح میں ملاحظہ ہوں۔ امام قرطبی، امام عینی، امام قسطلانی، شرح بخاری میں اور طالع علی قاری
مرقات شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل اول میں اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں :-
فَمَنْ ادَّعى اَعْلَمَ شَيْئًا مِنْهَا غَيْرَ مُسْتَنَدٍ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ كَاذِبًا فِي دَعْوَاهُ پس جو شخص ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے
حضور علیہ السلام کی طرف بغیر نسبت کئے ہوئے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔ لمعات میں
شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں الْمُرَادُ لَا يَعْلَمُ مِنْهُ وَلَنْ يَعْلَمُ

اللہ تعالیٰ۔ مراد یہ ہے، کہ ان پانچوں باتوں کو (نہیں بلکہ امورِ خمسہ میں سے بعض بعض امور اور جزئیات کو صفحہ) بغیر اللہ تعالیٰ کے بتائے کوئی نہیں جانتا۔ اشعۃ اللمعات میں شیخ عبدالحقؒ اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں مراد آنست کہ بتے تعلیم الہی بحجاب عقل اینہار انداز انداز امورِ غیب اند کہ جز خداے تعالیٰ کسے از انداز مگر آنکہ مے تعالیٰ از نزد خود کے راجحی والہام بدانند، مراد یہ ہے کہ ان امورِ غیب کو بغیر اللہ کے بتائے ہوئے عقل کے اندازے سے کوئی نہیں جان سکتا کیونکہ ان کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا مگر وہ جس کو اللہ اپنی طرف سے بتائے وحی یا الہام سے۔ (بلفظ جاد الحق ص ۱۸)

فریقِ مخالفت کے مفتی اور وکیل نے اصل عبارت کے پیش کرنے میں خیانت
جواب سے کام لیا ہے۔

اصل عبارت یوں ہے۔

قال القرطبي ۛ لا مطمع لاحد في علم شيء من هذه الامور الخمس لهذا الحديث و قد فسر التسيبي صلى الله عليه وسلم قول الله تعالى وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ بِهَذِهِ الخمس وهو في الصحيح قال فمن ادعى علم شيء منها غير مستندة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كان كاذبا في دعواه۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۳۷ و ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۵ و مرقات ج ۱ ص ۶۵)

امام قرطبیؒ نے فرمایا کہ اس حدیث کے دوسے ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کی کسی کے لیے اُمید نہیں کی جاسکتی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو کی تفسیر انہی پانچ چیزوں سے کی ہے جیسا کہ اس کا ذکر صحیح (بخاری وغیرہ کی) حدیث میں ہے پس جو شخص ان پانچ میں سے کسی چیز کے علم کا دعوے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کیے بغیر کرے تو وہ اپنے اس دعوے میں مرارہ جھوٹا ہوگا۔

فریقِ مخالفت نے ان امورِ خمسہ کے کلیات کے علم کا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جو دعوے کیا ہے اور اس عبارت کے آخری حصہ سے جو نتیجہ انہوں نے نکالا ہے۔ وہ محض نامنہی یا غلط فہمی پر مبنی ہے۔ امام قرطبیؒ تو ان امورِ خمسہ کے جزئیات کا تذکرہ فرماتے ہیں اور صاف کہہ رہے ہیں کہ فی علم شیئ من هذه الامور الخمس۔ اور فمن ادعى علم شيء منها۔ کہاں امورِ خمسہ کے کلیات کا علم اور کہاں ان کے بعض جزئیات کا علم؟ ہم پہلے مفصل عرض کر چکے ہیں کہ ان امورِ خمسہ کے

جزئیات کے علم میں اہل حق کا مبتدعین سے کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ جھگڑا صرف کلیات میں ہے۔ اہل حق یہ کہتے ہیں کہ ان امورِ خمسہ کے کلیات کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ ان امورِ خمسہ کے جزئیات کا جتنا علم اللہ تعالیٰ کسی کو عطا کرے، وہ محلِ نزاع نہیں ہے۔ نیز یہ بات بھی باحوالہ ہم نے عرض کر دی ہے کہ حضرات اولیائے کرامؑ کا مکاشفہ یا الہام وغیرہ ایک ظنی امر ہوتا ہے، علم یقینی کا اطلاق اس پر نہیں کیا جاسکتا الا مجازاً اور ان امورِ خمسہ کے جزئیات کا علم بھی وہی قطعی اور یقینی ہوگا۔ جس کی نسبت جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کی جلتے اور آپؐ وہ حاصل ہوا ہو۔ کیونکہ امورِ غیب کی یقینی اور غیر شکوک اطلاق جو دوسا دوس شیطانیہ وغیرہ سے قطعی طور پر محفوظ ہو۔ سولے حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کسی اور کو براہِ راست نہیں دی جاتی۔ اور یہی مفاد ہے امام قرطبیؒ کے ارشاد کا جس کو حافظ ابی جعفرؒ، علامہ علیؒ، خطیب قسطلانیؒ اور حضرت طاعون القاریؒ وغیرہ نے صرف نقل کیا ہے۔ اور یہی وہ جزئیات امورِ خمسہ ہیں جن کے بارے میں حضرت شیخ عبدالحقؒ لمعات اور اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں کہ یہ بدون تعلیم خداوندی کسی کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ عام اس سے کہ وہ تعلیم قطعی بذریعہ وحی ہو یا ظنی بذریعہ الہام ہو جیسا کہ حضرات اولیاء کرامؑ وغیرہ کو ہوتی ہے، کلیات امورِ خمسہ کے بارے میں حضرت شیخ صاحب ہرگز یہ نہیں فرماتے کہ ان کا علم بھی باعلام خداوندی کسی اور کو ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب اور اسی طرح ان کے استاد مفتی نعیم الدین صاحب وغیرہ کو دھوکہ ہوا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی متعدد عبارتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور اسی حدیث جبریلؑ میں ان کی اشعۃ اللمعات کی عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ قیامت کے وقت کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے ملائکہ اور رسل میں سے کسی کو نہیں دی اور اس کے عدم علم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت جبریلؑ دونوں برابر ہیں کہ من و تو ہر دو برابریم در نادانستن آل اہل۔ ایسی صاف اور صریح عبارات کی موجودگی میں غلط فہمی میں مبتلا ہونا یا دوسروں کو مغالطہ دینا اہل حق اور اہل انصاف سے بالکل بعید ہے مگر کیا کیا جلتے اہل بدعت کا باد آدم ہی زلا ہے۔ ان کو ہر صحیح بات سے عداوت اور کد ہے اور ہر باطل عقیدہ اور عمل سے ان کو عقیدت ہے۔

کیوں یہ دل آگیا پسند تم میں کون سی بات بھاگنی دل میں؟

دوسری حدیث

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ :-

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول قبل ان یموت بشہر تسالونی عن الساعة وانما علمہا عند اللہ الحدیث رقم ۲۲ من ۳۱ واللفظہ ومن احمد ۳۲ من ۳۲ ومن شوری ۳۳ مشکوٰۃ ۲۲ من ۲۲ ومنتہک ۲۲ من ۲۲ وقال الحاکم صحیح الاسناد وقال الذہبی صحیح (تواتر)

میں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا اپنے اپنی وفات سے صرف ایک مہینہ پہلے یہ ارشاد فرمایا کہ تم لوگ مجھ سے قیامت کا وقت پوچھتے ہو حالانکہ اس کا علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے (اور کسی کو نہیں ہے)۔

یہ صحیح اور صریح روایت بھی اس پر وضاحت سے دلالت کرتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی وفات حسرت آیات سے ایک ماہ پیشتر تک قیامت کے وقت کا علم نہ تھا اور اس کے بعد کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آپ کو قیامت کے ٹھیک وقت کا علم عطا کر دیا گیا تھا۔ باقی صادق اور بیخوری اور اسی طرح غلبہ سکھ میں کچھ لکھ یا کہہ دینے والے نیم صوفی ہرگز کسی شرعی دلیل کا نام نہیں ہے اور نہ یہاں قیاس سے کام چل سکتا ہے۔ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

همزة انكار مقدرة ای تسالونی عن الساعة وانما علمہا عند اللہ ای لا یعلمہا الا هو۔ (مرآت ۵۲ مشکوٰۃ)

ہمزۃ انکاری اس مقام میں مقدر ہے اور مطلب یہ ہے کہ کیا تم مجھ سے قیامت کا وقت پوچھتے ہو حالانکہ اس کا علم تو بس صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے بغیر قیامت کے وقت اور کوئی نہیں جانتا۔

اور حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اسی حدیث کے ترجمہ اور شرح میں تحریر فرماتے ہیں :-

گفت جابر بن شہیدم آنحضرت را پیش از رحلت خود یک ماہ تسالونی عن الساعة نہ پر سید مرا از وقت قیام قیامت وانما یعلمہا اللہ و نیست علم بہ تعیین وقت انفاذ و نہ عزوجل یعنی از وقت وقوع

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ کی وفات سے صرف ایک مہینہ قبل سنا اپنے فرمایا کہ تم مجھ سے قیامت کے آنے کا وقت دریافت کرتے ہو حالانکہ اس کے وقت متعین کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں یعنی تم قیامت کبریٰ کے آنے کا

قیامت کبریٰ نے پر سید آل خود معلوم من نیست وقت مجھ سے پوچھتے ہو اور وہ تو خود مجھے معلوم نہیں
وآل راجز خدا تعالیٰ نماند۔ (میں کیا بتاؤں) اور اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی

راشعة اللغات ج ۴ ص ۳۴۶ بھی نہیں جانتا۔

اس صحیح حدیث اور اس کی شرح میں حضرت طاعلی ن القاری رحمہ اور شیخ عبدالحق صاحب کی تشریح سے صاف معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی وفات سے ایک ماہ پہلے تک قیامت تک کا علم نہ تھا۔ جو لوگ حضرت طاعلی ن القاری اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی غیر متعلق عبارتوں سے مثلاً "دیکھئے مفتی احمد یار خان صاحب کی جاء الحق ص ۱۵ وغیرہ مسئلہ علم قیامت کشید کرتے ہیں، ان کو ان صریح عبارات کو ٹھنڈے دل سے پڑھنا چاہیئے کہ ان بزرگوں کا کیا عقیدہ اور تحقیق ہے، اور اہل بدعت کیا کہتے ہیں؟

مولوی محمد عمر صاحب نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مذکورہ قیامت کی حدیث کے تحت لکھا ہے کہ اگر کوئی کج طبع آپ کی بے علمی کی دلیل اخذ کرے تو یہ اس کے نقص ایمانی کی دلیل ہے۔ دہ نظہ مقیاس صفحہ ۴۳) کیا ان کے نزدیک حضرت طاعلی ن القاری رحمہ اور شیخ عبدالحق وغیرہ صاحب کے سب کج طبع اور ناقص الایمان ہیں؟ یا یہ مشربی صرف دیوبندیوں اور دہلیوں کے لیے رکھ چھوڑی ہے؟

تیسری حدیث حضرت خذیفہؓ سے روایت ہے کہ ۱۔

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ السَّاعَةِ قَالَ عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يَجْلِيهَا لَوْ قَتَمْتُهَا إِلَّا هُوَ وَلَكِنْ أَخْبَرَكُمْ بِمَشَارِيعِهَا وَمَا يَكُونُ بَيْنَ يَدَيْهَا أَلْ بَيْنَ يَدَيْهَا فِتْنَةٌ وَهَرَجًا الْحَيْثُ (رواه احمد في مسنده ج ۵ ص ۲۸۵) بسند صحيح وتفسير ابن كثير

جناب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وقت قیامت کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کا علم تو بس میرے رب ہی کو ہے۔ وہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی کچھ نشانیاں بتلاتا ہوں اس سے پہلے (بکثرت) فتنے اور قتل و غارت ہوگی۔

ج ۲ ص ۲۴۳ ودر منثور ج ۳ ص ۱۵

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نفس قیامت کبریٰ اور چیز ہے اور اس کی نشانیاں اور علامتیں اور ہیں۔ اول کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ ثانی الذکر کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو

آپ کی شان کے لائق اور مناسب عطا فرمادیا تھا جو خود غرض یا جاہل لوگ وقت قیامت کبریٰ اور اس کی نشانیوں کو غلط طے کر کے الجھن پیدا کرنے کی ناکام اور بے سود کوشش کرتے ہیں ان کو اس مضمون کی دیگر احادیث کی طرح یہ حدیث بھی پیش نظر رکھنی چاہیے۔

حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ :-

سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
الساعة وانا شاهد فقال لا يعلمها الا الله
ولا يعلمها لوقتها الا هو ولكن ساخبركم
بمشاريطها وما بين يديها من الفتن و
الصرج الحديث (شرح الطبرانی وابن مردويه
میرے سامنے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
قیامت کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو
اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور وہی اس کو اس
کے وقت پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی بعض
علامتیں بتلائے دیتا ہوں کہ اس سے پہلے بڑے
فتنے اور خورخیزیاں ہوں گی۔)

(رمشور ج ۲ ص ۱۵)

یہ حدیث بھی اپنے مفہوم اور مراد میں بالکل واضح ہے نہ کہ کسی تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب نے اس حدیث کے جواب میں جو جو شکوکے کھلائے ہیں اور جو ہرزہ سرائی کی ہے وہ قابل دید ہے (دیکھئے متی اس ص ۹۳)۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ فوجداری عدالت کے محل وقوع کے علم سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے دفتر کی اندرونی جملہ کیفیات اور تمام خائلیں اور جو کچھ ان میں لکھا ہوا ہوتا ہے، وہ سب مفقول معلوم ہو۔ اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ قیامت کی چیدہ چیدہ علامات اور نشانیاں بتانے سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ قیامت کبریٰ کا ٹھیک وقت بھی آپ کو معلوم ہو جیسا کہ ان پیش کردہ روایات میں نفس قیامت اور علامات قیامت کو الگ الگ کر کے بیان کیا گیا ہے کہ اہل کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور ثانی کا علم خدا تعالیٰ نے آپ کو مرحمت فرمایا تھا، اور ہمارا مقصد ان روایات کے پیش کرنے سے اہل بدعت کے خانہ ساز عقیدہ علم غیب گلی یا علم جمیع ماکان و مایکون کی نفی ہی ہے۔ اس کو اس پر محمول کرنا معاذ اللہ تعالیٰ ثم معاذ اللہ تعالیٰ کہ ہم کو جناب امام الانبیاء خاتم النبیین سردارِ دو جہاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم شریعت کی تنقیص مقصود ہے، انتہائی بے ایمانی اور اعلیٰ درجہ کی شیطنیت ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بعد کمال علمی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا مرتبہ اور درجہ ہے۔ جملہ دیگر کمالات کی

طرح علمی کمال میں بھی آپ ﷺ بعد از خدا بزرگ توفیق مختصر؛

حضرت عبداللہ بن مسعود جناب رسول اللہ ﷺ کے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
چوتھی حدیث سے روایت کرتے ہیں کہ:-

قال لقیت لیلۃ اسری بی ابراہیم وموسیٰ
وعیسیٰ فتذاکروا امر الساعۃ قال فرددوا
امرہم الی ابراہیم علیہ السلام فقال لا علم
لی بہا فرددوا الامر الی موسیٰ فقال لا علم لی
بہا فرددوا الامر الی عیسیٰ فقال اما
وجبتہا فلا یعلمہا احد الا اللہ ذلک
الحديث (رواہ احمد فی مسنده ج ۱ ص ۳۴۵ واللفظ لہ
وابن ماجہ ص ۲۹ وسنده صحیح والمکرم فی المستدرک
ج ۴ ص ۴۸۸ و ج ۴ ص ۵۴۵ و ج ۲ ص ۳۸۴ وقال الماکم
والذہبی صحیح وابن کثیر ج ۲ ص ۲۶۲ ودر منشور
ج ۳ ص ۱۵۲)

آپ نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میری ملاقات
حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم
الصلوٰۃ والسلام سے ہوئی تو ان میں وقت قیامت کا
تذکرہ ہوا۔ پہلے حضرت ابراہیم کی خدمت میں یہ سوال
پیش ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے قیامت کا کوئی
علم نہیں ہے پھر یہی سوال حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
خدمت میں پیش کیا گیا تو انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ
مجھے قیامت کا کوئی علم نہیں ہے پھر یہی سوال حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں پیش ہوا، تو انہوں نے
ارشاد فرمایا کہ قیامت کے وقوع کے وقت کی خبر تو اللہ تعالیٰ
کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے الخ۔

ابن ماجہ اور مستدرک کی ایک روایت میں آتا ہے کہ:-

فبدوا بابراہیم فسالوا عنها فلم یکن عنده
منہا علم فسالوا موسیٰ فلم یکن عنده
منہا علم الحديث (ابن ماجہ و مستدرک ج ۴ ص ۴۸۸)
اور مستدرک کی ایک روایت میں آتا ہے کہ:-

فتراجعوا الحديث الی عیسیٰ فقال عیسیٰ
عہد اللہ الی فیما دون وجبتہا فلا یعلمہا
الحديث (مستدرک ج ۲ ص ۳۸۴ وقال
الماکم والذہبی صحیح)

انہوں نے بات کا رخ حضرت عیسیٰ کی طرف پھیر دیا انہوں
نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے وقوع قیامت سے پہلے کی
کچھ چیزیں تو مجھے بتائی ہیں لیکن اس کے وقت
وقوع کو ہم نہیں جانتے۔

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی یہی کچھ معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسے اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی قیامت کے خاص وقت کا علم نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ علامات قیامت میں سے ہیں اس لیے بالآخر اس بحث کو ان کی طرف لوٹا گیا مگر ان سے بھی یہی جواب ملا کہ اگرچہ قیامت کی بعض علامات تو مجھے بتائی گئی ہیں مگر اس کا ٹھیک وقت معلوم نہیں بلکہ صاف لفظوں میں یہ ارشاد فرمایا کہ :-

اما وجبتھا فلا یعلم بها احد الا الله اس کا ٹھیک وقت وقوع اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کا علم نہیں ہے حالانکہ بارشاد خداوندی ذرّۃ لعلہ الساعۃ وہ قیامت کی علامت ہیں تو اور کس کو ہو سکتا ہے؟ اور یہی وجہ ہے کہ ان کے جواب کو آخری جواب سمجھا گیا، اور اس کے بعد کسی اور سے پوچھنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوئی۔ اور فن حدیث کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کوئی بات کہی جائے یا کوئی کام کیا جائے اور آپ اس کو سن اور دیکھ کر اُس کی تردید نہ فرمائیں تو وہ بھی آپ کی (تقریری) حدیث ہے۔ لہٰذا لا یسکت علی باطل ولا یقر منکر (نووی ج ۲ ص ۱۵۱ وغیرہ) کیوں کہ آپ نہ باطل پر سکوت فرماتے تھے اور نہ منکر کو ردّ دیکھ بغیر چھوڑتے تھے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا کہ :-

اما وجبتھا فلا یعلم بها احد الا الله بہر حال اُس کا ٹھیک وقت بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ سن کر اُن کی تردید نہیں فرمائی کہ میں اس سے مستثنیٰ ہوں۔ اس لیے کہ مجھے تو اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقوع کا وقت بتا دیا ہے۔ لہٰذا اصول حدیث کے مسلم قاعدہ بھی رُوسے آپ بھی ان اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمرہ میں شامل ہیں جن کو قیامت کا علم حاصل نہیں اور جب اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کا علم نہیں تو اور کس کو ہو گا یا ہو سکتا ہے؟ حافظ ابن کثیرؒ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ :-

فصل اولہ احباب اولی العزم من المرسلین سورہ اکابر اور بڑی شان کے رسول بھی قیامت لیس عندهم علم بوقت الساعة علی التّعیین کے وقت معین کا علم نہیں رکھتے۔
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳)

اور اس صحیح اور صریح روایت کے پیش نظر گویا اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کا اس پر اتفاق و اجماع قائم ہو گیا کہ قیامت کا علم بجز خدا تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں اور یہی ایک سچے مسلمان کا عقیدہ ہونا چاہئے اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو اسی صحیح عقیدہ پر قائم رکھے آمین۔

فریقِ مخالف کی رکیک تاویل | فریقِ مخالف کے اس دور میں وکیلِ عظیم نے جو کچھ اس حدیث کے جواب میں لکھا ہے وہ بجائے خود ایک زندہ ڈالمر ہے اور وہ اس ڈرامائی رنگ میں عجیب و غریب باتیں کہہ گئے ہیں چنانچہ ان کے جواب کا خلاصہ ان کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-

”باقی رہا انبیاء علیہم السلام کا مذاکرہ تو یہ اس لیے تھا اور آپ کے روبرو اسی لیے ایک دوسرے پر بات ڈالتے تھے کہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ ہم نے آج تک قیامت کے راز کو فاش نہیں کیا آپ بھی اس کو فاش نہ فرمائیں، صرف یہ بات بتانی مقصود تھی، ویسے عرض کرنا کہ کہیں قیامت کا ذکر نہ کرنا اس جملہ کو انہوں نے گستاخی سمجھی آپس میں مذاکرہ کر کے آپ کو جتا دیا کہ آپ ملاحظہ فرمائیے آپ نے بھی ایسے ہی عمل کرنا ہے۔ کسی کو جتا نہیں جلیا کہ انہوں نے ایک دوسرے پر ڈالا ظاہر نہیں فرمایا ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ سے ضرور سوال کرتے انبیاء علیہم السلام کا آسمانوں میں مذاکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے الخ“ (بلغظہ مقیاس حقیقت ص ۴۳۸)

جواب | یہ ہیں وہ جواہر پائے جو فریقِ مخالف کے مناظرِ عظیم نے زیبِ قلم فرماتے ہیں، مولوی صاحب ہوش میں اگر فرمائیے کہ آپ کے تو یہ لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا آسمانوں میں مذاکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ علیہم السلام سے جب قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو ان میں سے ہر ایک بزرگ نے یہ فرمایا کہ لا علم لی بہا، مجھے اس کا کوئی علم نہیں ہے۔ کیا مولوی محمد عمر صاحب اپنے بیان میں سچے ہیں یا خدا تعالیٰ کے نبی لا علم لی بہا فرما کر اپنی لاعلمی کا اظہار کرنے میں سچے تھے؟ غور سے جواب دینا؟ اور پھر یہ بھی غور سے کہنا کہ ہم نے ہی اس سے ان کی لاعلمی کا معنی سمجھا ہے یا نفس الامر میں باقرہ حضرت انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب! اصل خبر اللہ کو چھوڑ

کہ ادھر ادھر کی باتیں کرنا اور لوگوں کو مغالطہ دینا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ پھر اس پر بھی غور نہ کیا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان و مایکون ہیں تو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس حکمتِ علی سے آپ کو یہ جانا چہ معنی دارو کہ آپ بھی راز کی بات کو فاش نہ کرنا؟ اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی آپ کے جمیع ماکان و مایکون کے علم کو نہیں مانتے تھے جیسا کہ تو انہوں نے اس لطیف حیلہ سے قیامت کے علم کی رازداری کی آپ کو یقین کی اور براہ راست کہہ دینے کو بقول مولوی محمد عمر صاحب گستاخی سمجھی مولوی صاحب نے ازراہ جہالت جس چیز کو اپنی دلیل بنایا وہی ان کے مخالف پڑتی ہے۔ قلندر لاہوری نے کیا ہی خوب ارشاد فرمایا کہ سہ

چمن میں بھیس ڈالیاں ہزاروں، مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

دیکھا آپ نے شیر بیشہ کا جواب اور اس پر ضد اور اصرار اور دوسروں کو یوں کہنا کہ تم نے اپنے اختراع سے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے (بلفظہ مقیاس ص ۳۹) مگر یہ نہ سوچا کہ اختراع کس نے کی اور دھوکہ کس نے دیا؟ افسوس ہے اس حقیقت پر، وہ تو دل میں ضرور خوش ہوں گے کہ سہ

پکڑ کر لایا ہوں میں شیرِ تحقیق تم اپنے فیلِ معنی کو نکالو!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ۸ھ میں فتح مکہ کے بعد لشکرِ اسلام کو لے کر مقام حنین پر قبیلہ بنو ہوازن اور ثقیف کو شکست دے کر ان کے مال و

پانچویں حدیث

اسباب اور مویشی و جنگی اسیروں کو (جو قانونِ جنگ کے مطابق غلام بنائے جاسکتے ہیں) بطورِ غنیمت حضراتِ صحابہ کرامؓ کے درمیان تقسیم کر دیا، تو ہوازن و غیرہ کی طرف سے ایک وفد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا اور یہ کہا کہ ہم اسلام قبول کر چکے ہیں اس لیے ہماری درخواست ہے کہ ہمارے اموال و اسباب اور قیدی ہمیں واپس دے دیے جائیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہم ان کو تمام مجاہدین میں تقسیم کر چکے ہیں اور یہ میری ذاتِ واحد کا سوال نہیں۔ لہذا صاف بات یہ ہے کہ تم دو چیزوں میں سے ایک کو واپس لے لو۔ مال لے لو یا قیدی۔ انہوں نے عرض کیا کہ پھر ہمیں قیدی مل جائیں آپ نے فرمایا۔ اچھا میں مسلمانوں سے تمہاری سفارش کر دوں گا۔ نماز کے بعد اپنے مسلمانوں کے سامنے ان کا معاملہ پیش کر دیا اور فرمایا کہ یہ تمہارے بھائی ہیں، اب اپنے کیے پر نادم ہو کر آتے ہیں اور چاہتے ہیں

کہ ان کے قیدیوں کو رہائی دے دی جائے، اندیشہ خود بھی اسی کے حق میں ہوں اور سب سے پہلے اعلان کرنا ہوں کہ بنی ہاشم کے حصہ میں جو اسیر آتے ہیں ان کو ان کے حوالہ کرنا ہوں۔ پس تم میں سے جو لوگ بلا معاوضہ بطیب خاطر ایک کر سکیں تو قہار و نہ ہمارا وعدہ ہے کہ اولین موقع پر ان کو اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ اس مجمع سے آوازیں بلند ہوئیں کہ حضرت ہم بطیب خاطر ہوازن وغیرہ کے اسیروں کو آزاد کرتے ہیں۔ مگر چونکہ یہ بات مجمع عام کی تھی اور اس طرح متعین طور پر ہر شخص کی مرضی نہیں معلوم ہو سکتی تھی اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

انی لا ادری من اذن منکم ممن لہ بہ تحقیق مجھے پتہ نہیں چلتا کہ آپ لوگوں میں سے کس کی مرضی ہے اور کس کی مرضی نہیں ہے لہذا اب یہاں سے آپ لوگ چلے جائیں پھر ہر قبیلہ اور خاندان کے لیڈر، ممبر اور چودھری اس معاملہ کی رپورٹ ہمارے سامنے پیش کریں۔

اس کے بعد آپ کے سامنے رپورٹ پیش کی گئی اور تمام اسیروں کو رہا کر دیا گیا۔

اس صحیح روایت سے بصر احسن یہ معلوم ہوا کہ عام مجمع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ تجویز کس کو منظور ہے اور کس کو منظور نہیں ہے اور اسی لیے آپ نے یہ معاملہ عرفاء قوم کے حوالہ کیا۔ اگر آپ عالم جمیع ماکان و مایکون ہوتے تو لامحالہ آپ کو ان تمام لوگوں کے قلبی میلانات کا علم ہوتا اور آپ یہ نہ فرماتے کہ انی لا ادری الخ (میں نہیں جانتا) اور ہم پہلے تاج العروس وغیرہ کتب سے یہ ثابت کر آتے ہیں کہ روایت اور علم متحد المعنی ہیں اور ایک قول کے لحاظ سے روایت خاص اور علم عام ہے۔ اگر آپ حضرات صحابہ کرام کے دلائل کی بات نہیں چاہتے تھے تو غائبین کے شمار کیسے جانتے ہیں؟ یہ روایت بھی ظم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کی واضح دلیل ہے اور یہ بھی رمضان شہر کے بعد کی، دیکھتے فریق مخالفت کیا جواب ارشاد فرماتا ہے۔

چھٹی حدیث حضرت خالد بن الولید (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا (المتوفیۃ ۳۱ھ) (جو حضرت خالد کی حقیقی خالہ تھیں) کے حجرہ میں داخل ہوا تو اُس وقت اُن کے پاس بھنی ہوئی گوہ

(رضبت) رکھی ہوئی تھی۔ جس کو ان کی بہن حضرت عقیقہ بنت الحارث نجد سے اپنے ساتھ لائی تھیں۔
تو حضرت میمونہؓ نے وہ گودہ آپ کی خدمت میں پیش کر دی۔ جب آپ نے کھانے کی طرف ہاتھ بڑھائے
اور آپ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ بہت کچھ کسی کھانے کی طرف ہاتھ بڑھایا کرتے تھے جب تک کہ آپ کو
یہ نہ بتلا دیا جائے کہ یہ کھانا کیا اور کیا ہے، تو جو حضرات ازواج مطہرات و ہاں موجود تھیں ان میں سے کسی نے
فرمایا کہ :-

اخبرون رسول الله صلى الله عليه وسلم جناب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم کو بتلا دو کہ یہ کیا ہے؟
بما قد متن له قلن هو الضيب يا رسول الله حضرات انعامؓ نے فرمایا کہ حضرت یہ گودہ ہے۔ آپ نے
فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده یہ سنتے ہی فوراً اپنا ہاتھ پیچھے کھینچ لیا (اور گودہ نہیں کھائی اور
المحدث (بخاری ج ۲ ص ۸۳) وسلم ج ۲ ص ۱۵۱ واللفظة) حضرت خالدؓ نے وہ خوب مزے سے کھائی۔)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب کئی اور جمیع ماکان و ما
یکون کا علم محیط حاصل نہ تھا۔ ورنہ حضور کو خود ہی اس کا علم ہوتا کہ میرے سامنے تو گودہ پیش کی گئی ہے
اور آپ ابتداء ہی سے اس کی طرف ہاتھ نہ بڑھاتے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات ازواج مطہرات
کا بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ کو جمیع ماکان و ما یکون کا علم ہے اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا تو ان کو یہ کہنے کی
مطلقاً ضرورت ہی نہ پیش آتی۔ اخبرون رسول الله صلى الله عليه وسلم بما قد متن له کہ آپ کو
اس کی اطلاع دے دو کہ یہ کیا ہے جو آپ کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ حضرت
میمونہؓ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجیت کا شرف ذوالقعدہ ۸ھ میں عمرہ القضاء کے موقع
پر مسرت کے مقام پر حاصل ہوا تھا جو ان کا مدفن بھی ہے دیکھئے مستدرک ج ۴ ص ۱۵۰ وغیرہ میں سید کی تصریح
موجود ہے) اور حضرت خالد بن الولید کا مشرف باسلام ہونا بھی اس کے بعد کا ہے۔ (دیکھئے فتح الباری -
حصہ ۲۳ ص ۲۱۹ وغیرہ) اور حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وانه كان لا يعلم من اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
المغيبات الا ما علمه الله تعالى. علیہ وسلم کو غیب کی صرف وہی چیزیں معلوم تھیں جن کی
(فتح الباری ج ۲۳ ص ۲۱۹) اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو اطلاع دی جاتی تھی۔

اور حضرت جابرؓ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں

ایک گروہ پیش کی گئی تو آپ نے اس کے کھلنے سے انکار فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ:-

لا ادری لعلہ من المقرون التي مسخت
مجھے معلوم نہیں کہ شاید یہ اُن امتوں میں سے ہو
جو مسخ کی گئی ہیں۔ (مسلم ۲، کنز العمال ج ۸ ص ۸)

اور حضرت ابو سعید بن الحدادی رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ ایک دیہاتی اور بدو نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا کہ میں ایک ایسے نشیبی جنگل میں رہتا ہوں جہاں گوہیں بکثرت ہیں اور ہمارے یہاں کے لوگ عموماً ان کو کھاتے ہیں۔ فرمائیے میں کیا کر دوں؟ آپ خاموش رہے۔ کوئی جواب نہ دیا۔ اُس نے حاضرین کی بے تعلقی سے پھر سوال کیا۔ آپ نے پھر کوئی جواب نہ دیا۔ تیسری مرتبہ آپ نے فرمایا کہ:-

یا اعرابی ان الله عز وجل لعن او غضب
اے اعرابی بنی اسرائیل کے ایک خاندان پر خدا تعالیٰ کا غضب
علی سبط من بنی اسرائیل فمنهم دواب
اور اس کی بھٹکار ہوئی اور ان کو مسخ کر کے زمین پر ریگتے
یدلعن فی الارض فلا ادری لعل هذا منها
و اے جانور بنا دیا گیا جو زمین پر ریگتے ہیں سو مجھے معلوم نہیں
الحديث (مسلم ج ۲ ص ۱۵۲، کنز العمال ج ۸ ص ۸)

حضرت ثابت بن یزید الانصاری (المتوفی ۳۵ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے ایک غزوہ میں بھٹی ہوئی گروہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کی تو آپ نے ان کو تعامل نہ فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ:-
ان امة من بنی اسرائیل مسخت دواب
بنی اسرائیل کی ایک اُمت کو زمین پر چلنے والے جانوروں
کی صورت میں مسخ کر دیا گیا تھا اور مجھے معلوم
نہیں کہ وہ کون سے جانور ہیں؟ (لہذا میں اس
ابن ماجہ ص ۲۹، کنز العمال ج ۸ ص ۸)

اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

امة مسخت قال واخبر علی انه قال
ایک اُمت مسخ کر دی گئی تھی۔ میری زیادہ دانست کے مطابق
ما ادری ما فعلت قال وما ادری لعل
آپ نے فرمایا کہ اس کا پیش کیا ہو اور مجھے علم نہیں کہ شاید یہ گروہ
هذا منها (مسند احمد ج ۵، کنز العمال ج ۸ ص ۸)

اسی میں سے ہو

اور معجم کبیر طبرانی میں حضرت جابر بن سمرة (المتوفی ۵۴ھ) اور حضرت عمر بن حنبل (المتوفی ۵۹ھ)
سے بھی قریب قریب یہی مضمون مروی ہے۔ (دیکھئے کنز العمال ج ۸ ص ۸)

حضرت زید بن ثابت (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ غزوہ خیبر میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو ہم نے شکار میں بہت سی گویاں حاصل کیں۔ لوگوں نے بھی ان کو بھجونا اور میں نے بھی بھجنا۔ پھر میں نے گوہ لاکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے رکھ دی۔

فاخذ حوداً فجعل يعد اصابعه فقال ان
اُمۃ من الامم مسخت دواب فلا
ادری ای اُمۃ فلم یأحل الحدیث
دکنز العمال ج ۸ ص ۵۲ رواہ ابن جریر والبیہقی ج ۲ ص ۱۶۱ و
ابن ماجہ ص ۲۴۱ عن ثابت بن یزید

تو آپ نے ایک لکڑی لی اور اس سے گوہ کی انگلیاں
شمار کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ انگلی امتوں میں سے ایک
امت کو مسخ کر کے زمین پر بیگنے والے جانور بنادیا
گیا تھا سو مجھے معلوم نہیں کہ وہ کون سی مخلوق ہے اور
آپ نے وہ نہ کھائی۔

اس روایت میں فلا ادری کے صریح جملے کے علاوہ آپ کا لکڑی لے کر اس سے گوہ کی انگلیوں کو
شمار کرنا بھی جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کی واشکاف دلیل ہے کیونکہ عالم ماکان و مایکون کبھی اس طرح
غور سے کسی جانور کی انگلیاں نہیں شمار کیا کہ ناہ یہ مضمون جو متعدد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (جیسا کہ
آپ نے ملاحظہ کیا) صاف طور پر آپ کے علم کلی اور جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کر رہا ہے اور یہ بات بھی
قابل لحاظ ہے کہ ان میں بیشتر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انصار مدینہ میں سے ہیں یا آپ کے مدینہ طیبہ میں جانے کے
بعد مسلمان ہوئے ہیں (جیسے حضرت خالد بن الولید وغیرہ) اور یہ مختلف واقعات ہجرت کے بعد کے ہیں
کیونکہ مکہ مکرمہ میں گویاں نہیں ہوتی تھیں۔ اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا کہ گوہ :-

لہ یحکن بارض قومی فاجدنی اعافہ
میری قوم کی سرزمین میں نہ ہوتی تھی لہذا مجھے اس سے
کراہت محسوس ہوتی ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۳۱ و مسلم ج ۲ ص ۱۵۱)

یہ سب واقعات ہیں اور قیامت سے قبل کے ہیں اور معراج شریف کے بعد کے ہیں اور لطف یہ ہے
کہ حکمت و حرمت اور احکام سے متعلق ہیں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ادری الا فرما کر اپنے
علم کی نفی فرما رہے ہیں۔ دیکھئے مفتی احمد یار خان صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟

عجب نہیں کہ بدلے اُسے نگاہ تری
بلا رہی ہے اُسے ممکنات کی دنیا

ساتویں حدیث | حضرت جابر رضی فرماتے ہیں کہ (حجۃ الوداع سالہ میں) جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام عرفات سے بٹے سکون اور وقار سے واپس ہوئے تو وادی محتریں آپنے سواری کو تیز کر دیا اور حضرت صحابہ کرامؓ کو جہنرات کی رمی کرنے کا طریقہ بتایا اور ان کو سلیقہ اور وقار سے چلنے کا حکم فرمایا اور نیز فرمایا کہ :-

لَتَتَّخِذَ امَّتِي مِنْكُمْ هَافِي لَا اَدْرِي لَعَلِي لَا
میری امت کو چاہیئے کہ وہ حج کے احکام اچھی طرح مجھ سے سیکھ لے کیونکہ میں نہیں جانتا شاید کہ میں ان سے اس سال کے بعد طاقات نہ کر سکوں۔
(رواہ احمد بن مسند ج ۳ ص ۲۲۲ بسند صحیح)

اور حضرت جابر رضی ہی کی ایک روایت میں ہے کہ :-
لَعَلِي لَا اُرَاكُمْ بَعْدَ عَامِي هَذَا (رواہ الترمذی ج ۱ ص ۱۰۸ و قال حدیث حسن صحیح و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳)
شاید کہ میں ہمتیں اس سال کے بعد پھر نہ دیکھ سکوں۔
اور مسند دارمی ص ۱۱ کی روایت میں ہے کہ :-

وَاللّٰهُ لَا اَدْرِي لَعَلِي لَا اَلْقَاكُمْ
آپنے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی قسم میں نہیں جانتا شاید کہ میں اس کے بعد پھر تم سے نہ مل سکوں۔
(الحديث)

اور عرفات سے اس کی روانگی کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف تقریباً تین ماہ زندہ رہے ہیں۔ جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود اپنی وفات کا وقت معلوم نہیں اور لا ادری اس کی دلیل ہے تو دوسروں کی وفات کا علم کئی کیسے حاصل ہوگا؟ اور جب آپ اپنے حضرات صحابہ کرامؓ سے متعلق یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ شاید میں تمہیں اس سال کے بعد پھر نہ دیکھ سکوں تو دوسروں کو وہ کیسے اور کہاں سے دیکھ سکتے ہیں؟ یہ صحیح روایت علم کلی اور حاضر و ناظر کی نفی کی واضح دلیل ہے۔

آٹھویں حدیث | حضرت ابوہریرہ رضی عنہ میں مشرف باسلام ہوئے تھے (روایت کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

اِنِّیْ لَا نَقْلِبُ اِلٰی اَهْلِ فَاجِدِ التَّمْرَةِ سَاقِطَةً
ایسا ہوتا ہے کہ میں گھر جاتا ہوں اور اپنے بستر پر کچھ بڑی علی فراشی فارفعھا لَا کُلْهَا ثُمَّ اَخْشٰی اِنْ
ہوتی پاتا ہوں اور اس کو کھالے کے ارادہ سے اٹھا لیتا ہوں، پھر میں یہ غلو محسوس کرتا ہوں کہ شاید یہ زکوٰۃ کی ہو تو
تَكُوْنُ مَدَقَّةً فَالْقِيْهَا۔

(بخاری ج ۱ ص ۲۲۸ و کنز العمال ج ۳ ص ۲۸۵) میں اس کو رکھ دیتا ہوں اور نہیں کھاتا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ:-

مر الانبی صلی اللہ علیہ وسلم بتمرۃ فی الطریق فقال لولہ انی اخاف ان تكون من الصدقة لا کلتھا۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۳۹۴ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۱ و قال متفق علیہ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راستہ پر تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ نے کھجور کا ایک دانہ دیکھا اور آپ نے فرمایا اگر مجھے یہ خوف نہ ہو کہ یہ صدقہ اور زکوٰۃ کی کھجور ہوگی تو میں ضرور اس کو کھا لیتا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-

انی لا اری التمرۃ فما یمنعنی من اکلھا الا مخافة ان تكون من تمر الصدقة۔ (طیاسی ص ۲۶۶ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۸)

میں کھجور کو دیکھتا ہوں تو مجھے اس کے کھانے سے اور کوئی چیز نہیں منع کرتی مگر صرف یہ خوف کہ وہ کیس زکوٰۃ کی کھجور نہ ہو۔

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفودنا لیلۃ فقیل لہ ما اسمرک قال انی وجدت تمرۃ ساقطۃ فاکلتھا ثم تذکرت تمرنا حان عندنا من تمر الصدقة فلا ادری امن ذلک کانت التمرۃ او من تمرنا هل فذلک اسهرنی (مسندک ج ۲ ص ۱۴۰ - قال المحاکم والذہبی صحیح)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک رات بڑی بے چینی اور بے قراری سے بسر کی آپ سے اس کی وجہ پوچھی گئی کہ حضرت آپ کو کیوں بے قراری میں مبتلا نہیں کرتا ہی تو آپ نے فرمایا کہ میں نے ایک افتادہ کھجور پائی اور میں اس کو کھا گیا پھر مجھے خیال آیا کہ ہمارے ہاں تو زکوٰۃ کی کھجوریں بھی تھیں سو مجھے معلوم نہیں کہ کیا یہ کھجور زکوٰۃ کی کھجوروں میں سے تھی یا ہمارے گھر کی کھجوروں میں سے تھی سو اس وجہ سے میں بے چین ہوں۔

ان جملہ روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ افتادہ کھجور صدقہ کی ہے یا نہیں اور اس بارہ میں آپ کو ہرگز کوئی تردد نہ ہوتا اور نہ آپ اس طرح بے قراری اور بے چینی میں رات بسر کرتے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ حاضر و ناظر بھی نہ تھے ورنہ آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ کھجور تو میرے دیکھتے دیکھتے ہاں شخص سے فلاں وقت گری ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کی تاویل بے جا | مولوی محمد عمر صاحب نے اس کا یہ جواب دیا کہ :-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بے علمی ثابت کرنے کے لیے یہ واقعہ بیان نہیں فرمایا بلکہ آپ معلم الہی ہیں اس لیے انکار کا سبق سمجھایا۔ وطی جس کو آپ کی بے علمی سمجھ بیٹھا ہے اور یہ مسئلہ بھی سمجھ دیا ہے کہ ایک کچھو بھی اگر نقطہ پڑی ہو اور تمہارا دل بھی چاہے تو کھلنے سے پرہیز کرو کیونکہ تم نے میری سنت پر عمل کرنا ہے“ (ملفوظہ مقیاس حقیقت ص ۹۵)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ دعویٰ محض دفع الوقتی اور سرسراہر مردود ہے کیونکہ ان مذکورہ صحیح جواب روایات میں مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف اسی بات کا تردد تھا کہ مبادا یہ کچھو صدقہ اور زکوٰۃ کی ہوجو میرے اور میری اہل کے لیے حلال نہیں ہے اور مستند کی روایت میں تو صاف طہر پر فلا آدی کا جملہ اس مردود تاویل کی بیخ کنی کے لیے کافی ہے۔ باقی انکار کا یہ مفروض بہانہ بھی بیکار ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے لیے نمونہ عمل تھے اور امت کو آپ کی پیروی ضروری ہے مگر جو چیز آپ نے اس حدیث میں بیان فرمائی ہے وہ صرف اس افتادہ کچھو کے بارے میں لاعلمی ہے۔ باقی امور سب ختمی ہیں۔

نویں حدیث | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ :-

لما رجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الخندق ووضع السلاح واغتسل اتاہ جبرائیل فقال قد وضعت السلاح و اللہ ما وضعنا اخرج الیہم قال فالی ابن ؟ قال ههنا و اشار الی بنی قریظۃ فخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم الیہم (بخاری ج ۲ منہ ۵۹ و مسلم ج ۲ ص ۹۵)

جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غزوہ خندق سے واپس ہوئے اور ہتھیار اتار کر غسل فرمایا تو حضرت جبرائیل حاضر خدمت ہوئے اور انہوں نے کہا: آپ نے ہتھیار اتار دیے ہیں؟ ہم (فرشتوں) نے تو ابھی تک نہیں اتارے اور اہل ان کی طرف چلے آپ نے فرمایا کہ ہر؟ انہوں نے بنو قریظہ کی طرف اشارہ کر کے بتایا کہ ادھر چنانچہ آپ (شکر کے ساتھ) ادھر تشریف لے گئے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ ہم کون

خندق کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد بنی قریظہ کی طرف جانا ہے، اور نہ تو آپ ہتھیار اُتارتے اور نہ حضرت جبرئیل علیہ السلام سے یہ سوال کرنے کی نوبت آتی کہ خالی این؟ یعنی اب ہمیں کدھر کو جانا ہے؟ اور جب آپ بمع اسلامی فرج کے بنو قریظہ تشریف لے گئے اور محاصرہ کے بعد ان کو گرفتار کیا تو حکم الملک ان کے بارہ میں تورات ہی کا حکم نافذ کیا گیا کہ عہدوں اور بچوں کو گرفتار کیا جائے اور لڑنے والے نوجوانوں کو قتل کیا جائے۔ ان قیدیوں میں حضرت عیسیٰ القزطیؑ بھی تھے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب میں سمالت اسیری بنی قریظہ کی شکست کے دن :-

عُرِضْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَوْمَ قَرِيظَةَ فَشَكَوْا نِيَّيَ فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْظُرُوا إِلَى هَلْ ابْنَتْ
 فَنَظَرُوا إِلَى قَدَمِي بِجِدْوَلِي ابْنَتْ فَخَلِي عَنِي
 وَالْحَقُّنِي بِالسَّبِي وَفِي رَوَايَةٍ
 فَلَمْ يَمِرُوا الْمَرْسِي حِزْبًا عَلَى شَعْرَةٍ يَعْنِي عَائِلَةً
 فَتَرَكُوا مِنْ الْقَتْلِ.
 (مسند رک ۲ ص ۱۲۳ - قال الحاكم)
 وَالذَّهَبِيُّ يَحْمَدُهُ عَلَى شَرْطِهِمَا)
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا گیا۔
 تو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے میرے بارے میں تردید کیا کہ کیا
 میں بالغ ہوں یا نہیں؟ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے حکم دیا کہ وہ میرے زیر ناف بال دیکھ کر فیصلہ کریں۔ چنانچہ
 جب انہوں نے معائنہ کیا تو میرے زیر ناف بال نہیں اُگے
 تھے لہذا مجھے نابالغ سمجھ کر قیدیوں کی زد میں شامل کر دیا اور
 ایک روایت یہ ہے کہ انہوں نے ملاحظہ کیا کہ میں نے زیر ناف
 بالوں پر استرا (بال نہ اُگنے کی وجہ سے) نہیں پھیرا تھا۔ تو انہوں
 نے مجھے قتل نہ کیا۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا اور آپ ہر ایک کے بارے
 میں حاضر و ناظر ہوتے تو اس کا رد والی کی ہرگز کبھی نوبت نہ آتی اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی اگر علم ہوتا تو ہجرت
 خود کامل ولی تھے تو ان کو اشد مجبوری کے بغیر زیر ناف بال دیکھ کر ان کے — بالغ یا نابالغ ہونے پر استدلال
 کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ روایت بھی آپ کے علم کمالی اور مرموع عقیدہ حاضر و ناظر کی تردید کی ناقابل جواب دلیل
 ہے۔ البتہ نہ ملنے والوں کے لیے یہ معاوہ کافی ہے کہ خورے ہر باہان ملے بسا یا :-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب سہمہ میں غیر فتح کیا تو اس میں دیگر سامان
 غنیمت کے علاوہ بہت سے غلام اور لونڈیاں بھی ہاتھ آئیں۔ جب جنگی اور شرعی
 قانون کے تحت ان کی تقسیم کی باری آئی تو حضرت وحیہ بن خلیفہ انکلی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

میں حاضر ہو کر فرمایا کہ ایک لونڈی مجھے بھی عنایت کر دیجئے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جا کر ایک باندی انتخاب کر لو۔ چنانچہ انہوں نے گرفتار شدہ عورتوں میں سے حضرت صفیہ بنت یمان (رضی اللہ عنہا) کو چن لیا۔ اتنے میں ایک اور صحابی تشریف لائے، اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ:-

یا نبی اللہ! اعطیت دحیة صفیة بنت حبیبی
یا نبی اللہ! آپ نے صفیہ بنت یمان کو جو بنو قریظہ
سیدۃ قریظہ والنضیر لہ تصلح الالک قال
اور بنو النضیر کی سردار ہے، وحیدہ دحیہ معمولی سی
ادعوا بہا فجام بہا فلما نظر الیہا النبی
کو دے دی ہے؟ یہ تو آپ کی شان کے لائق ہے
صلی اللہ علیہ وسلم قال فخذ جاریدۃ
آپ نے فرمایا کہ بلاؤ اس کو، آپ نے ملاحظہ کیا تو
من السبی غیرہا قال فاعتقہا رسول اللہ
حضرت وحیدہ سے فرمایا کہ توفیدیوں میں سے کوئی
صلی اللہ علیہ وسلم ونزوحہا۔
اور لونڈی اس کے عوض میں لے لے۔ آپ نے حضرت

(بخاری ج ۱ ص ۵۹۷ و مسلم ج ۱ ص ۵۹۹)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملتی یا علم جمیع ماکان و مایکون حاصل ہوتا تو آپ اس صحابی کے مشورہ سے پہلے ہی حضرت صفیہ، حضرت وحیدہ کو عطا نہ فرماتے اور شروع ہی سے یہ جان لیتے کہ وحیدہ تو ایک اعلیٰ خاندانی عورت کو انتخاب کر لے گا، جس سے خود صفیہ کی اور اس کے خاندان کی دل شکنی ہوگی۔ کیونکہ یہ عورت وحیدہ دحیہ ایک معمولی سپاہی کے مناسب حال نہیں ہے۔ اور جو رائے آپ نے بعد کو اختیار فرمائی وہی پہلے اختیار فرمیلے۔

گیارہویں حدیث جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب خیر فتح کیا تو مرحب کی بہن زینب بنت الحارث نامی ایک یہودی عورت نے آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعوت کی اور بکری کے گوشت میں زہر ملا دیا۔ پہلا لقمہ کھانے کے بعد آپ کو معلوم ہوا (بلکہ گوشت کے ٹکڑے نے بول کر کہا کہ حضرت مجھ میں زہر ہے مت کھائیے۔ داری ص ۱۷۷ و ابو داؤد

ج ۲ ص ۲۶۷ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۹۲) کہ اس میں زہر ہے۔ اور اگرچہ نجد اللہ تعالیٰ آپ کے حق میں اس کا ناپاک

اللہ پورا نہ ہو سکا لیکن آپ کے ایک صحابی حضرت بشر بن برادر بن معرور جابر بنہ ہو سکے (ابو داؤد ج ۲ ص ۲۶۷

و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹) بلکہ مشکوٰۃ و ابو داؤد ج ۲ ص ۲۶۷ اور داری ص ۱۷۷ و مترجم ادو ص ۲۷۱ کی

روایت میں ہے کہ:-

فتوفی اصحابہ الذین اکلوا من الشاة الخ
(مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۲) (واللفظ لہ)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرات صحابہ کرام
جنہوں نے وہ زہر آلود بکری کھائی تھی وفات پا گئے۔

مشکوٰۃ کی روایت میں لفظ بعض نہیں ہے اور ابو داؤد و دارمی کی روایت میں بعض صحابہ کے الفاظ ہیں
اس روایت میں بعض سے ایک صحابی بھی مراد ہو تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا ورنہ آپ ایک صحابی کو بھی نہ مرنے دیتے اور خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر آپ کے مرض وفات میں جب اس زہر کا اثر نمایاں طور پر ظاہر ہوا تو آپ نے حضرت عائشہ
سے فرمایا کہ :-

یا عائشة رض ما ازال احد البهائم الطعام
الذی اكلت بخیر وهذا اذان وجدت
القطع ابھوی من ذلك السم
(بخاری ج ۲ ص ۶۲۴)
اے عائشہ رض میں نے خیبر میں جب سے بکری کا زہر آلود
گوشت کھایا ہے اس کی تکلیف میں برابر
محسوس کرتا رہا ہوں اور اب تو یوں محسوس ہوتا ہے
کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے۔

حضرت عمار بن یاسرؓ (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم :-

كان لا يأكل من هدية حتى يأمر
صاحبها ان يأكل منها للشاة التي اهلكت
له (رواہ الطبرانی فی الكبير والبرق - اسناد صحیح)
السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۶)
تخفہ اور دیر کا کھانا نہیں تناول فرمایا کرتے تھے جب
تک کہ صاحب ہدیہ کو اس کے کھانے کا حکم نہ فرماتے
چونکہ آپ کو بکری کا زہر آلود گوشت کھلایا گیا تھا اس
لیے آپ اس کے بعد یہ احتیاط فرمایا کرتے تھے۔

اور علامہ عزیزیؒ (المتوفی ۱۰۶۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

فاكلوا منها فمات بعض صحبه وصار
المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم
يعاودہ الاذی حتی توفی -
(السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۶)
اس بکری کا گوشت چند حضرات صحابہ کرام نے کھایا جس
کی وجہ سے آپ کے بعض حضرات صحابہ کرام کی وفات واقع ہو گئی
اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے وقت تک بار بار
اس زہر کا دورہ پڑتا رہا اور آپ کو تکلیف پہنچتی رہی۔

اور حضرت ام مبشرؓ کی روایت میں ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حضرت! آپ پر اس دفعہ بیماری میں بڑی

تکلیف ہے اور میرے خیال میں یہ تکلیف اسی زہر آلود بکری کے گوشت کی وجہ سے ہے جس کی وجہ سے میرا بیٹا بشر بن برادر بن معرور فوت ہو گیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ :-

وانا لا اتهم غیرہا هذا وان القطاع
ابہری رستدک ۳ ص ۱۹۱ قال الحاکم
والذہبی علی شرطہما
میں بھی اس کے بغیر اس کا کوئی اور ظاہری سبب
نہیں سمجھتا اور اس وقت تو میری رگ ہال کٹی تھی معلوم
ہو رہی ہے ۔

اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو یہ المناک اور افنوسناک واقعہ ہرگز پیش نہ آتا اور آپ کو پہلے ہی سے اس ہیودہ کی یہ ناشائستہ حرکت معلوم ہو جاتی اور بعض بے گناہ صحابی شہید نہ ہوتے اور نہ آپ کو یہ تکلیف ہوتی کیا فریق مخالف کے نزدیک قصداً و ارادۃً جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زہر آلود گوشت کھایا اور عمداً صحابہ کرامؓ کو کھلایا؟ جس کے نتیجے میں بعض کموفات ہو گئی۔ ہمارا ایمان اور عقیدت تو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتی۔

مفتی احمد یار خان صاحب کا جواب

مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

” اس وقت حضور علیہ السلام کو یہ بھی علم تھا کہ اس میں زہر ہے اور یہ بھی خبر تھی کہ زہر ہم پر بحکم النبی اثر نہ کرے گا اور یہ بھی خبر تھی کہ رب تعالیٰ کی مرضی یہ ہی ہے کہ ہم اسے کھالیں تاکہ بوقت وفات اس کا اثر لوٹے اور ہم کو شہادت کی وفات عطا فرمائی جاوے، راضی برضا تھے “ (انتہی بلغۃ جاد الحق ص ۱۲۱ و ص ۱۲۵)

سبحان اللہ تعالیٰ یہ ہے فریق مخالف کے مفتی کا جواب۔ مفتی صاحب! جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا کہ اس میں زہر ہے تو آپ نے عمداً وہ گوشت کیوں کھایا؟ اور حضرات صحابہ کرامؓ کو کیوں کھانے دیا۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا کہ :-

ومن تحتی سماً فقتل نفسه فسمہ فی
یدہ ینتسأ فی نار جہنم خالداً مخلداً فیہا
اور جس نے زہر پیا اور خود کشی کر لی تو زہر اس کے
ہاتھ میں ہوگا اور دوزخ کی آگ میں وہ ہمیشہ اور
ابد الابد تک وہ زہر پیتا رہے گا۔
(بخاری ۲ ص ۸۷ و مسلم ۱ ص ۸۷)

یہ مسئلہ ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہے کہ کیا یہ ارشاد مستحل کے لیے ہے یا خلود سے مکث طویل
 مراد ہے یا ایسے مجرم کی سزا یہ ہے، یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو یہ سزا دی نہ جائے
 (دیکھئے نووی ج ۱ ص ۱۳۷ وغیرہ) اس حدیث کے پیش نظر کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بقول
 مفتی احمد یار خاں صاحب علم ہوتے ہوئے زہر آلود گوشت کھایا اور حضرات صحابہ کرامؓ کو کھلایا؟ یہ حباب
 بات ہے کہ آپؐ پر سکا فوری اثر کچھ نہ ہوا مگر آپؐ نے (العیاذ باللہ تعالیٰ) الدواہ بانجیث کے حکم کو توڑا جو بجائے
 خود گناہ ہے اور اس کی دوزخ میں غلوط کی وعید بطور تشدید آئی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) علاوہ ازیں آپؐ
 پر بھی اثر کیوں نہ ہوا جب کہ اس زہر کے کھانے کے بعد تین سال تک آپؐ اس کا الم اور درد محسوس
 فرماتے رہے جیسا کہ روایت میں تصریح گندہ چکی ہے اور وفات کے وقت تو آپؐ کو رگ جان کشتی سی نظر
 آتی تھی۔ کیا مفتی صاحب یہ اثر نہیں ہے؟ آپؐ نے کس سادگی یا خداع سے یہ لکھ دیا ہے کہ ”زہر ہم پر بحکم الہی
 اثر نہ کرے گا“ پھر مفتی صاحب ارزوتے افتاء یہ فرمائیں کہ حضرت بشر بن براہ بن معرود اور دیگر حضرات صحابہ
 کرامؓ کے چند نفوس کو جو شہادت کی اس وفات سے ہلکا رہا ہوا پڑا۔ اس کا اثر کہاں سے آیا تھا؟ اور کیا بعد
 کسی کو اس طرح زہر خورانی جائز اور درست ہے؟ باقی رہی اللہ تعالیٰ کی مرضی اور راضی برضا ہونا تو وہ اپنے
 مقام پر حق اور درست ہے اس کا کون منکر ہے؟ مگر اصل حدیث کا جواب نہ تو مفتی صاحب نے سکے
 اور نہ ان کی جماعت کی طرف سے آج تک دیا جاسکا ہے اور نہ تاقیامت دیا جاسکتا ہے۔ شوق سے طبع
 اتنا پی کر لیں۔

کہ جائیں گی کام ان کی فنون سازنگاہیں
 دنیائے سکوں زیر و زبر ہو کے رہے گی

حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسعید بن الخدریؓ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت
 ﷺ بارہویں حدیث

مسلم ۲ ص ۲) کو خیر کا عامل بنا کر بھیجا تو اُس نے واپسی پر آنحضرت ﷺ کی خدمت اقدس
 میں بطور تحفہ عمدہ قسم کی کھجوریں پیش کیں۔ آپؐ فرمایا کہ:-
 اُکُلُ تَمْرٍ خَيْرٌ هَذَا قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا
 رسول الله انالناخذ الصاع من هذا عامل نے کہا نہیں، حضرت! بخدا ہم تو دو اور تین

بالصاعين والصاعين بالثلاثه فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لا تفعل بع الجمع
بالدراهم ثم ابع بالدراهم جنباً۔
صاع ردی قسم کی کھجوروں کے عوض میں ان کا ایک یا دو
صاع خریدتے ہیں۔ آپ نے فرمایا، ایسا نہ کیا کرو،
تم ردی کھجوروں کو رقم کے عوض میں فروخت کر دیا کرو

پھر رقم کے بدلہ میں یہ کھجوریں لے لیا کرو۔
(بخاری ج ۱ ص ۲۹۳ و مسلم ۲ ص ۲۱۱)

ایک صاع موجودہ انگریزی سیر کے لحاظ سے ساٹھ تین سیر کا ہوتا ہے۔ چونکہ حرمت سود پر کوئی
زیادہ زمانہ نہ گذرا تھا اس لیے اس عامل کو اس وقت تک یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ (ردی شرح مسلم ج ۲
ص ۲۱۱ وغیرہ) اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کلی علم غیب یا جمع ماکان و مایکون کا علم حاصل
ہوتا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فریقِ مخالفت کا غلط دعویٰ ہے تو آپ کو خبر کے علاقہ کی کھجوروں
کا ضرر علم ہوتا کیونکہ بقول فریقِ مخالفت آپ کو ذرہ ذرہ اور ہر درخت کے ایک ایک پتہ کا علم ہے۔ پھر بھلا
آپ کو کھجوروں کی عمدہ اور ردی قسمیں کیوں نہ معلوم ہوتیں؟ اور خبرِ مدینہ طیبہ سے صرف دو سو میل
دور ہے۔

ضروری انتباہ فریقِ مخالفت کا یہ ایک اصولی اور بنیادی مغالطہ ہے کہ اس قسم کی جملہ روایات
میں جہاں جہاں بھی یہ آتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض
بعض اشیاء کے بارے میں سوال کیا تو اس سے آپ کی لاعلمی ثابت نہیں ہوتی بلکہ جانتے ہوئے بھی آپ
بعض مصالح کی بنا پر ایسے سوالات کر لیا کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے
سوال کیا تھا کہ :-

مَا تِلْكَ بِحِمْيَرَ يَا مُوسَىٰ
اے موسیٰ! تیرے دائیں ہاتھ میں کیا ہے؟

ظاہر بات ہے کہ اس سے یہ تو قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ کو علم نہیں تھا و علیٰ ہذا القیاس۔
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوالات کا حال بھی سمجھو۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ جیسا کہ موسیٰ
علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے سوال کیا مَا تِلْكَ بِحِمْيَرَ يَا مُوسَىٰ (تیرے ہاتھ میں اے موسیٰ علیہ السلام
کیا ہے؟) حالانکہ موسیٰ علیہ السلام ہاتھ میں عھدے کھڑے تھے، کیا اللہ تعالیٰ کا سوال کرنا اس کے عدم علم پر
دلالت کرتا ہے؟ (ملفوظ مقیاسِ حقیقت ص ۹۲) ہم نے فریقِ مخالفت کا جواب اور اس کے ضرور مقتضات
عرض کر دیے ہیں۔ کیونکہ

مری خدمت سے ہوا ہے مہرباں دوست مرے احباب ہیں دشمن پر ہزاروں
 فریق مخالفت کا یہ موعوم خیال بھی سراسر باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ
جواب اللہ تعالیٰ کے عَلَیْہِ سَلَامُ بِذَاتِ الصُّدُورِ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلَیْہِ ہونے کے بارے
 میں کسی کو شک اور شبہ ہی نہیں ہے اس لیے جناب باری تعالیٰ عزوجل کا سوال ضرور کسی حکمت اور مصلحت
 ہی پر مبنی ہوگا، بخلاف حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء عظام رحمہ وغیرہ مخلوق کا سوال
 کیونکہ جب وہ عالم الغیب نہیں تو اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ ان کو وہ چیز معلوم نہیں ہے الا یہ کہ کوئی قطعی
 اور محکم دلیل اس کے خلاف موجود ہو کہ یہ سوال کسی مصلحت کے پیش نظر تھا تو اس صورت میں ان کے صرف
 اس سوال کو کسی خاص مصلحت اور حکمت پر عمل کیا جائے گا۔ غرضیکہ مخلوق کا خالق پر اور حادث کا قديم پر اور
 غیر عالم الغیب ہستیوں کا باری تعالیٰ علیہم السلام پر قیاس کرنا جہن کا علم بقول خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام دریا کا قطرہ ہو۔
 بخاری ج ۲ ص ۱۹ دستبرک ج ۲ ص ۳۶۹۔ قال الحاكم والذهبی علی شرطہما کتنا صریح ظلم ہے
 وثانیاً بلا شک شرعی احکام اور امور دین کے بارے میں بعض مصالح کے تحت جب آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سوال کیا تو حضرات صحابہ کرام نے بعض مقامات پر فرمایا
 کہ اللہ ورسولہ اعلم جیسا کہ حجۃ الوداع وغیرہ میں ایسا ہوا تھا۔ اور معرفت النبی میں تو آپ کا مقام
 بہت ہی اونچا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ فواللہ لو انا اعلمہم باللہ الحدیث (مسلم ۲ ص ۲۶۱ واللفظ لہ
 و بخاری ج ۱ ص ۱) بخدا میں معرفت خداوندی میں ان سب سے بڑھا ہوا ہوں، مگر جب دنیاوی معاملات کا
 سوال پیدا ہوتا ہے تو صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ انتم اعلم بامور دنیا کم۔ کسی ایک صحیح روایت سے
 یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جب آپ نے غیر شرعی امر کے بارے میں سوال فرمایا تو آپ اس کو خوب جانتے تھے،
 بخلاف اس کے اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے متعلق اس کا متعدد احادیث سے ثبوت ملتا ہے مثلاً
 حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب
 فرشتے پند و نصیحت اور ذکر و تذریس کی مجالس سے فارغ ہو کر اللہ تعالیٰ کے پاس انانوں کی
 ڈائری پیش کرتے ہیں تو۔

فیسألہم اللہ عزوجل وهو اعلم بہم الخ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ ان
 (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹)
 (انانوں کے حالات) کو خوب جانتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میدانِ عمر میں گنہگاروں کے ایک گروہ سے جو اپنی پیٹھ پر بڑے بڑے پہاڑوں کی مانند گناہوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہوں گے۔

فیقال اللہ عنہم و هو اعلم بہم الحدیث سوال فرمائے گا حالانکہ وہ ان کو بخوبی جانتا ہوگا۔
(مذکرہ املاۃ قل الحاکم والذہبی علی شرطہما)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فہرستوں سے جب انسانوں کی ڈائری پوچھتا ہے :-

فیقول تبارک و تعالیٰ و هو اعلم من این جنت الحدیث (طیاسی ص ۳۱۹)
تو فرمایا ہے تم کہاں سے آئے ہو حالانکہ وہ ان کو خوب اور بہتر جانتے ہیں۔

اس مضمون کی متعدد روایات موجود ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے سوال کیا حالانکہ وہ ان کو اہل ان کے حالات کو بخوبی جانتا ہے۔ کیا فریقِ مخالف جرات کر کے یہ بتا سکتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کی صحت اور بیماری یا موت اور حیات یا کسی اور حال کے بارے میں دریافت فرمایا ہو اور اس کا ذکر ہو کہ وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم۔ (حالانکہ آپ خوب اور بہتر جانتے تھے) اگر ایسے ہی کوہینِ امور اور حالات کے متعلق کوئی صحیح روایت ہے تو ہمارے ایسی خود ساختہ اور مصنوعی توجیسات کو کون سنتا ہے ؟

وثالثاً کتب احادیث میں اس کا ثبوت بھی ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض دفعہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کسی چیز کے بارے میں سوال فرمایا اور اس وقت تک آپ کو حقیقت حال معلوم نہ تھی۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جواب دینے کے بعد آپ پر حقیقت منکشف ہوئی اور آپ کو اس کا علم ہوا۔ چنانچہ حضرت یزید بن ثابت (رضی اللہ عنہ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دفعہ چند حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی معیت میں باہر نکلے تو :-

فرأی قبراً جدیداً فقال ما هذا قالوا هذه مولاۃ بنی فلان ففرزہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث آپ نے ایک نئی قبر دیکھی۔ آپ نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے سوال کیا کہ یہ قبر کس کی ہے ؟ تو صحابہ رضی اللہ عنہم نے جواب دیا کہ یہ فلان خاندان کی لڑکی کی قبر ہے۔ ان کے بتلانے

پر آپ نے اس کو پہچان لیا۔

سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۲۵۷ و طحاوی ج ۱ ص ۲۹۵

مولوی محمد عمر صاحب فخر فہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ شریفہ مادہ سمجھ کر معنی کر گئے ہیں اور سیخ پا اور آگ بجولا ہو کر لکھتے ہیں کہ تم نے تو نعمانی صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دشمنی کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے، آپ کا بلف کے پہلے جنازے میں تشریف نہ لانا آپ کے عدم علم پر دال نہیں بلکہ آپ کے مختار کل ہونے پر دال ہے کہ آپ کو معلوم ہے کہ میں نے دوبارہ جنازہ پڑھ لینا ہے الخ (مقیاس ص ۵۲) یہ ہے عمری جواب، سبحان اللہ کیا فریقِ مخالف یہ بنا سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فلان چیز کے متعلق سوال کیا، اور عجیب کے جواب کے بعد عرفہ اللہ تعالیٰ وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو پہچان لیا اگر فریقِ مخالف میں ہمت ہے تو ایک ہی صحیح حدیث اس مضمون کی پیش کرے، دیدہ باید۔ وَاِنِّي لَهُمُ النَّادِشُ مِنْ مَكَانٍ لَعَيْنُ وَمَا تِلْكَ بِمِجْنِئِكَ يَمُومُنِي سَتِ بَيْغِمِرُولِ کا علم غیب ثابت کرنے والا، ذرا ہمت تو کرو، کچھ تو لب کٹائی کرو۔

سیاد کی نگاہ اُسی دن سے تجھ پہ تھی جس دن کہ آسٹیاں میں تجھے بال و پر ملے

حضرت حذیفہ رضی سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

تیسرہویں حدیث

اِنِّي لَا اَدْرِي مَا قَدَرُ بَقَائِي فَيَكْفُرُ اَقْدَمًا بِالَّذِينَ مِنْ لَعْدِي ابْنِ بَكْرَةَ وَهَذَا الْحَدِيثُ (ترمذی ج ۲ ص ۲۵۷ منہاج ج ۲ ص ۲۸۵) دا بن ہجرت منہاج ج ۲ ص ۲۵۷، روایت، کلمہ حقیقت و سند صحیح (میں نہیں جانتا کہ میں کب تک تمہارے اندر زندہ رہوں گا اس لیے میں تمہیں اپنے بعد ابو بکر رضی عنہ کی اقتداء کرنے کی تلقین اور تاکید کرتا ہوں۔)

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی زندگی کا علم بھی نہ تھا کہ کب تک دنیا میں زندہ رہوں گا اور جب آپ کو اپنی زندگی اور وفات کا علم نہیں تو اور کس کی موت و حیات کا علم ہوگا؟ اگر آپ جمع ماکان و مایکون کا علم رکھتے تو ضرور آپ کو اس کا علم ہوتا۔ اس روایت سے حضرت ابو بکر رضی عنہ اور حضرت عمر رضی عنہ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک معتبر اور معتمد ہونے کے ساتھ ان کی خلافت کے حق ہونے کا ثبوت بھی واضح ہو گیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان اکابر کی فضیلتوں کا کون انکار کر سکتا ہے؟ مگر۔

گر نہ بے بند ہر روز شپرو چشم چشم آفتاب را چہ گناہ؟
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ پشیاب
 کیا اور پھر تیمم کر لیا (یا آپ کا معمول ہی اکثر یہی رہا) کان فیہو القیامۃ الحدیث میں نے عرض کیا حضرت
 پانی تو آپ کے بالکل قریب ہے، آپ نے تیمم فرمایا ہے؟ تو آپ نے جواب میں یوں ارشاد فرمایا۔
 ما یدری بئینی لعلی لا ابلغہ۔ (رواہ فی شرح السنۃ و مجھے کیا معلوم ہے شاید کہ میں پانی تک نہ پہنچ سکوں۔
 ابن الجوزی فی کتاب الوضوء مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵) (اور اس سے قبل ہی وفات ہو جائے۔)

یعنی میں نے تیمم اس لیے کر لیا ہے کہ جتنا وقت بھی گزرے وہ طہارت ہی میں گزرے، اللہ میرے
 پاس کیا سند موجود ہے کہ میں زندہ رہوں گا اور پانی تک بھی پہنچ جاؤں گا؟

چودھویں حدیث

جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ
 فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ
 كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ
 وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ○ پلے۔ (الحجرات۔ ص ۱)
 اے لوگو جو ایمان لائے ہو موت اونچی کر دو اپنی آوازیں نبی
 کی آواز پر اور نہ پلہ لو ان کے سامنے اونچی آواز سے جیسے کہ تم ایک
 دوسرے کے ساتھ جہر سے بولتے ہو کیوں ایسا نہ ہو کہ تمہارا عمل
 اکارت ہو جائیں اور تمہیں خبر تک نہ ہو۔

تو حضرت ثابت بن قیس (المتوفی ۳۲ھ) نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں آنا

ہی ترک کر دیا۔ چنانچہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ :-

ان النبي صلى الله عليه وسلم افتقد ثابت بن
 قيس فقل رجل يا رسول الله انا اعلم لك
 علما فلو ان فوجده في بيته منكأ رأسه
 فقال له ما شأنك؟ فقال شركان مرفع صوته
 فوق صوت النبي صلى الله عليه وسلم
 فقد حبط عمله فهو من اهل النار فأتى الرجل
 النبي صلى الله عليه وسلم فلخبره انه قال كذا
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ثابت بن قیس
 کو گم اور غائب پایا تو ایک صحابی نے فرمایا کہ حضرت میں آپ
 کے لیے اُس کا حال دریافت کر آتا ہوں، وہ صحابی
 گئے تو انہوں نے دیکھا کہ حضرت ثابت بن قیس اپنے گھر
 میں سر جھکائے ہوئے بیٹھے ہیں اُنہوں نے ان سے
 دریافت کیا آپ کو کیا فکر ہے؟ وہ بولے کہ معاملہ
 خراب ہے میری آواز حضور کی آواز پر بلند ہو جاتی

کذا فقل موسى فوج اليه المرة الاخرى
بشارة عظيمة فقال اذهب اليه فقل له
انك لست من اهل النار ولكنك من
اهل الجنة (بخاری ج ۲ ص ۱۸۵ وج ۱ ص ۵۵ واللفظ لا
وموارد الظان ص ۵۶)

رہی تو میرے عمل بالکل اکارت ہو گئے ہیں اور میں تو
دور غی ہو گیا ہوں، وہ صحابی حضور کے پاس گئے اور
یہ باتیں آپ سے عرض کر دیں کہ ثابت رہا تو ایسا اور ایسا
کتاب ہے دوبارہ وہ بشارت عظیمہ لے کر گئے اور حضور نے فرمایا
جا کر اس کو کہو کہ تو دوزخی نہیں بلکہ جنتی ہے (مختصلاً)

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ
لیکن حافظ ابن کثیر وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کا شان نزول وفد نبی تمیم ہے جو ۹ھ میں دیگر وفد
کے ساتھ آیا تھا اور حضرت سعد بن معاذ کی وفات ۵ھ کو ہو چکی تھی۔ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۱۰۲۔ اور علامہ
قسطلانی کہتے ہیں کہ تفسیر ابن منذر رحمہ میں اس کا نام سعد بن عبادہ المتوفی ۱۵ھ اور تفسیر ابن جریر میں
ان کا نام عامر بن عدی الجعلانی (المتوفی ۳۵ھ) آیا ہے۔ ارشاد الساری ص ۳۵۱۔ سے فرمایا کہ ب۔
یا ابا عمرو ما شان ثابت اشتکی؟
فقال سعد انه لجاری وما علمت له
بشکوى فاتاه سعد بن فذكر له قول
رسول الله صلى الله عليه وسلم (الحديث)
(مسلم ج ۱، ابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۶)

لے ابو عمرو رضی اللہ عنہ ثابت رضی اللہ عنہ کا کیا معاملہ ہے کیا وہ بیمار
ہے؟ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت وہ میرے
پڑوس میں رہتے ہیں اور میرے علم کے مطابق وہ بیمار
نہیں ہیں چنانچہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ ان کے پاس گئے
اور آپ کا پیغام ذکر کیا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

وجلس في اهله حزينا فتفقده رسول الله
صلى الله عليه وسلم فانطلق بعض القوم اليه فقالوا
له تفقدك رسول الله صلى الله عليه وسلم مالك الخ
(مسند احمد ص ۳۳۰ وابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۶)

حضرت ثابت رضی اللہ عنہ نے گھر میں منہم ہو کر بیٹھ گئے اور آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو نہ پایا قوم میں سے بعض ان
کے پاس گئے اور کہا کہ تجھے کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے تجھے مفقود پایا ہے الخ۔

عربی لغت میں فقد اور فقدان کے معنی نگام سے غائب اور اوچھل ہو جانا، گم ہو جانا اور نہ ملنا وغیرہ
آتے ہیں چنانچہ علامہ مطرزی الحنفی لکھتے ہیں کہ:-

فقدت الشيء غاب عني وانا فاقد و
فقدت الشيء کے معنی یہ ہیں کہ وہ چیز مجھ سے غائب ہو گئی

الشیء مفقود و تفقدتہ و اُفتقدتہ ہے میں فاقہ ہوں اور وہ شے مفقود ہے اور تفقدتہ و اُفتقدتہ
تطلبتہ و اُفتقدتہ بمعنی فقدتہ (مغرب ج ۲ ص ۱۸۱)
بھی یہ ہے کہ میں نے اس کو نہ پایا۔

علامہ فیروز آبادیؒ اور امام محمد بن ابی بکر الرازیؒ لکھتے ہیں کہ :-
و تفقدہ — طلبہ عند غیبتہ کہ تفقدہ کا مطلب یہ ہے کہ اُس نے اس کو غائب
(القاموس ج ۳ ص ۳۲۳ و مختار الصحاح ص ۱۱۱) ہونے پر تلاش کیا۔

اور علامہ زبیدی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-
اُفتقدہ و تفقدہ طلبہ عند غیبتہ —
وفی حدیث عائشہ ؓ اُفتقدت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ ای لم أجده —
(الانوار ج ۲ ص ۵۵۴)
جانب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ پایا۔

اور علامہ الجہال القرشیؒ لکھتے ہیں کہ :-
فقد — فقد ان بالضم و الکسر گم کردن
..... افتقاد کذا فقد گم شدہ راجستن
(صراح ص ۱۹۱)
فقد افتدان ضمہ اور کسر کے ساتھ گم کرنے کے معنی میں
آتا ہے..... اور یہی افتقاد کا مطلب ہے۔ اور تفقد کا
مطلب ہوتا ہے گم شدہ چیز کو تلاش کرنا۔

اور اسی مادہ سے فاقہ بعیرت اور مفقود الخ و غیرہ کے محاورے نکلے ہیں۔ بعض اکابر ہندی حضرات
مفسرین کرامؒ نے تفقد کے معنی خبر لی اور بعض نے حاضری لی کے کہے ہیں جو اپنے مقام پر بامعاورہ ہونے
کے ساتھ بالکل صحیح ہے مگر کیا کیا جاتے کہ مولوی محمد عمر صاحب تحریک کرنے میں تو فقید المثال اور اصل
بات کے نہ سمجھتے فاقہ فہم واقع ہوئے ہیں جو مفقود الخ و اس ہو کر کیا سے کیا کہ اور لکھتے ہیں چنانچہ
وہ لکھتے ہیں کہ :- چنانچہ تَفَقَّدَ الطَّيْرُ کے معنی تمہارے اکابرین نے بھی اسی بنا پر وہ بنا ان کے نزدیک
مہم کی غیر حاضری کی اطلاع دینا حضرت سلیمان علیہ السلام کے علم غیب کی دلیل ہے مقیاس
ص ۱۷۱) گم ہونے کے نہیں کہتے :- الخ (مقیاس ص ۱۷۱)۔ رمز شناس اور نکتہ رس بھی دنیا میں کافی گذرے ہیں
اور اب بھی موجود ہیں مگر مولوی محمد عمر صاحب تو چیزے دیکر است۔ صحیح اور سیدھی بات کو محرف کر دینا

اُن کے بابتیں ہاتھ کا کر رہے۔ ہمارا استدلال اس صحیح روایت سے بالکل واضح ہے کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کے عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو حضرت ثابت بن قیس کے خندان کا یا ان کے بیمار پڑ جانے وغیرہ کا ہرگز خلاف واقعہ خیال آپ کے ذہن مبارک میں نہ پیدا ہوتا اور حضرات صحابہ کرام سے نہ تو پوچھنے کی ذہبت آتی اور نہ تحقیق حال کے بعد آپ کو وہ آگاہ کرنا ہی ضروری اور مناسب سمجھتے اور یہ واقعہ ہے بقول حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ آپ کو ہر ایک چیز کا علم ہے اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں جیسا کہ یہ واقعہ اس کی زندہ شہادت ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

فقد نهي الله عز وجل من رفع الاصوات بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد روينا عن امير المؤمنين عمن الخطاب رضي الله عنه انه سمع صوت رجلين في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم قد ارتفعتا ثم جاء فقال اتدريان اين انتما؟ ثم قال من اين انتما؟ فقال من اهل الطائف فقال لو كنتما من اهل المدينة لادبعنكما ضربا وقال العلماء يكره رفع الصوت عند قبره صلى الله عليه وسلم كما كان يكره في حياته عليه الصلوة والسلام لانه محترم حيلا في قبره صلى الله عليه وسلم دائما جرم مكنا

یہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں آوازیں بلند کرنے سے منع کیا ہے اور ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے مسجد نبوی میں دو آدمیوں کو دیکھا کہ وہ اپنی آواز بلند کر رہے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے پاس گئے اور فرمایا تم دونوں جانتے ہو کہ تم کس جگہ ہو؟ پھر فرمایا تم کہاں سے آئے ہو؟ وہ بولے ہم طائف کے ہتھیار ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر تم مدینہ کے باشندے ہوتے تو میں تمہاری غروب مرمت کرتا۔ علماء کہتے ہیں کہ جیسے حضور کی زندگی میں آواز بلند کرنی مکروہ تھی۔ اسی طرح آپ کی قبر کے پاس بھی مکروہ ہے کیونکہ آپ کی زندگی میں بھی اور قبر مبارک میں بھی ہمیشہ قابل صدا احترام ہیں۔

جس روایت کا حوالہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے دیا ہے، وہ بخاری ج ۱ ص ۶۷ اور مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷ وغیرہ میں مذکور ہے، احنوس اور صدافنوس اور حیف بالائے حیف فریق مخالفت پر کہ ایک طرف تو وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور دوسری طرف خصوصیت سے مسجدوں کے اندر چلا چلا کر اور گئے پھاڑ پھاڑ کر بلند آواز سے درود پڑھتا اور نعت خوانی (بلکہ قوالی) کرتا ہے

اگر اہل بدعت کا عقیدہ واقعی دیانت پر مبنی ہے تو جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے زعم باطل میں ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو ان کو اپنی آواز ہمیشہ پست رکھنی لازم ہے، ورنہ اگر ایمان ہو بھی تو وہ اس صورت میں کافر ہو جاتا ہے اور تمام اعمال اکارت ہو جاتے ہیں۔ کاشکس کہ اہل بدعت حضرات کو یہ شہد بھی حاصل ہو۔ حضرت ثابت بن قیس کو جناب امام الانبیاء خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے جنتی ہونے کی بشارت عظمیٰ بھی مل چکی تھی۔ مگر انہوں نے فرمایا کہ:-

ولا ارفع صوتی ابداً علی صوت رسول اللہ میں کبھی بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آواز پر اپنی آواز بلند نہیں کروں گا۔

اور یہی ایک سچے مسلمان اور سچے عاشق اور جنتی کی علامت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی اور حاضری میں کبھی اپنی آواز بلند نہ کرے، نہ آپ کی حیات طیبہ میں اور نہ وفات کے بعد آپ کی قبر مبارک کے پاس جہاں آپ کا جسد اطہر موجود اور حاضر ہے اور آپ کی روح مبارک کا باوجود ملاذ اعلیٰ اور علیین میں ہونے کے آپ کے جسم مبارک سے ایسا اعلیٰ اور اکمل تعلق ہے جس سے بڑھ کر عالم برزخ میں تصور ہی نہیں کیا جاسکتا اور یہی وجہ ہے کہ آپ کی قبر مبارک کے پاس جو شخص درود شریف پڑھتا ہے آپ بنفس نفیس اس کو خود سنتے اور جواب دیتے ہیں۔ مزید تحقیق کے لیے راقم کی مفصل کتاب تسکین اور اجالا تبرید، انوار طریح جدید کا مطالعہ کیجئے۔

نوٹ:- ذکر بالجہار رفع الصوت فی المساجد کی بحث کا ہماری اس کتاب سے تعلق نہیں ہے۔ ہم نے اس پر بفضلہ تعالیٰ بالانزید علیہ بحث اپنی کتاب حکم الذکر بالجہار میں اور اختصاراً المنہلج الواقع میں کر دی ہے۔ وہ ملاحظہ کر لی جائے۔ یہاں تو صرف نفی علم غیب کی بحث ہے، جو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بادلائل ثابت ہو گئی ہے:-

حضرت سہل بن سعد الساعدی سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ایک پندرہویں حدیث | شخص نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کے دروازہ کے ایک سوراخ سے اندھا لگا اور آپ اپنے سر مبارک کو گنگھی یا اس کی مانند کسی اور چیز سے کھجلا ہے تھے فلما رآہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لہو اعلہ انک تنظرنی لطعنت فی

جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو دیکھا تو فرمایا کہ اگر میں جانتا کہ تو مجھے دیکھ رہا ہے تو میں ضرور

عینک و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما جعل الاذن من اجل البصر۔
(بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ و مسلم ج ۲ ص ۲۱۳ واللفظ لہ)

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-
فلانی انظر الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ینظر الی من یشاء لیطعنہ۔
(بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ و مسلم ج ۲ ص ۲۱۳ واللفظ لہ والبدلہ ج ۲ ص ۲۹۴)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-
من اطلع فی بیت قوم بغیر اذنہم فقد
حل لہم ان یفقاؤا عینہ۔
(البدلہ ج ۲ ص ۲۹۴، مسلم ج ۲ ص ۲۱۳ واللفظ لہ)

اور ایک روایت میں آتا ہے، آپ نے فرمایا کہ :- اگر کوئی شخص تمہاری اجازت کے بغیر تمہارے گھر
میں جھانکے اور تم اس کی آنکھ پھوڑ دو تو ماکان علیک من حرج (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۰۵) وقال متفق علیہ) تم پر
اس میں کوئی گناہ نہ ہوگا۔

اس مسئلہ میں علمائے اسلام کا کچھ اختلاف ہے کہ آیا انذار و تحذیف کے بعد اس کی آنکھ پھوڑنی جائز
ہے؟ یا اس سے قبل بھی؟ حضرت امام نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

فیہ وجہان لا صحابنا اصحابا جوازہ
نظاہر هذا الحدیث۔
(شرح مسلم ج ۲ ص ۲۱۲)

اس صحیح اور صریح روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ تو پہلے اس شخص
کو دیکھا تھا اور نہ اس کے متعلق علم تھا کہ وہ کیا کر رہا ہے؟ جب آپ نے اس کو دیکھ لیا (فلما رآہ) تو نہایت
لطیف حیلہ اور تدبیر سے تاکہ اس شخص کو علم و شعور نہ ہو سکے؟ اس کی آنکھ پھوڑ دینے کا ارادہ فرمایا اور اس کی
آنکھ میں چوکا مارنے کے لیے اس کے پیچھے تشریف بھی لے گئے مگر وہ پیچھے ہٹ گیا اور جان بچا لی۔ کما فی

روایۃ الترمذی ج ۲ ص ۹۵۔ فتاخر الرجل۔ وقال حسن صحیح) اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا یا آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فریق مخالف مدعی ہے تو اس روایت میں فلما رآہ اور لواعلمہ انتک تنظر فی الا کے الفاظ کی سرے سے مطلقاً گنجائش ہی نہ ہوتی۔ اور پہلے گذر چکا ہے کہ وحی الہی کے علاوہ جن امور کی طرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توجہ و التفات نہ ہو، وہ بات آپ کو معلوم نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کو ایسی باتوں سے کچھ لگاؤ ہی تھا اور اس میں آپ کی کوئی تنقیص شان بھی نہیں اور ایسے امور کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ:-
انی فی عالم یوح الی کا حکمہ (طبری فی البیرواہن نہیں من معنی) جن امور میں میری طرف وحی نازل نہیں ہوتی انہیں بن جبر قال الشیخ حدیث صحیح۔ السراج المیزج ۲ ص ۵۵) میں بس تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جیسے بعض امور کا تمہیں علم نہیں ہو سکتا مجھے بھی نہیں ہوتا اور جیسے توجہ و التفات کے بغیر تمہیں کسی چیز کی حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی مجھے بھی معلوم نہیں ہوتی، اور جیسے تمہارے اجتہاد اور رائے میں غلطی اور خلاف واقع ہونے کا احتمال ہو سکتا ہے مجھ سے بھی اجتہاد اور رائے میں لغزش واقع ہو سکتی ہے جیسا کہ تاہمیر مغل وغیرہ کے واقعہ میں ایسا ہوا تھا (راجع لہ العزیزی ج ۲ ص ۵۵) اس روایت سے ہمارا استدلال روز روشن کی طرح بالکل صاف اور واضح ہے۔

مولوی صاحب لواء غلہ کو اظہار کے معنی میں لے کر اپنی افتاؤ

طبع سے مجبور ہو کر ایک عجیب ہوائی تقریر کرتے ہیں کہ نہ تو وہ

مولوی محمد عمر صاحب کی گپ

زمین کی ہے نہ آسمان کی، چنانچہ اٹلے تقریر میں لکھتے ہیں کہ:-

و آپ نے ارشاد فرمایا لَوَا عَلَمُ اَنْتَ تَنْظُرُ فِیْہِ کہ اگر میں ظاہر کرنا کہ تو مجھے دیکھ رہا ہے تو میں تیری آنکھ میں چوکا مارنا کیونکہ بغیر میرے ظاہر کرنے کے تجھے چوکا مارنا یہ سنت ہو جاتی کہ سوراخ سے جھانکنے والے کی آنکھ میں بغیر اظہار ہی لوگ چوکا مارنا شروع کر دیتے تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی جھانکنے والا دیوار سے یا دروازے کے سوراخ سے جھانکے تو پہلے اس کو اَنْتَ تَنْظُرُ فِیْہِ سے سوال کرے کہ کیا تو میری طرف دیکھتا ہے؟ جب وہ اس کا جواب صحیح دیوے تو اس کی آنکھ میں چوکا مار دے (مقیاس ص ۱۴)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب اس حدیث کے الفاظ کے پیش نظر خالص سینہ زوری لاف

جواب

اور من مانی کا روائی ہے، کیونکہ حدیث میں فلما رآہ کا جملہ صراحت سے اس پر دلالت

کہا کہ آپ نے پہلے اس شخص کو نہیں دیکھا اور پھر بعد کو دیکھا ہے، اور یہ بھی اسی حدیث میں بیان ہوا ہے کہ آپ ایک لطیف جیلہ سے اس شخص کی آنکھ میں چوکا مارنے کے لیے بغیر اطلاع دیے دروازے کے قریب تک پہنچے ہیں۔ اگر اس شخص کی قیمت یاوری نہ کرتی اور وہ پیچھے نہ ہٹ جاتا تو آنکھ سے وہ ضرور محروم ہو جاتا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو جو حکم دیا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ جھٹکنے والے کی آنکھ اطلاع کے بغیر پھوٹی جاسکتی ہے اور حضرت امام نوویؒ کا اقتباس ہم نے نقل کر دیا ہے کہ حدیث کے ظاہری الفاظ اس کے مؤید ہیں کہ اس کی آنکھ بغیر اطلاع پھوٹی جاسکتی ہے علاوہ ازہی مولوی محمد عمر صاحب نے اِنَّكَ تَنْظُرُنِي کو اپنے مدعائے باطل کے لیے حملہ استغما مہ بنا کر جس حبالہ با خیانت کا ثبوت دیا ہے وہ بجلتے خود ان کی شرمناک تحریف کا رفاور رہی ہے اور علم کو معنی اظہار کے کہ انہوں نے شرط اور جزائے درمیان جو بے ربطی پیدا کی ہے۔ وہ بزبانِ مال مولوی محمد عمر صاحب سے بول مخاطب کر رہی ہے کہ سہ

مُسْتَحْتَمٌ وَہی اور تال وہی پر راگنی کچھ بے وقت سی تھی
مُل تو بیت یاروں نے عجایا پڑ گئے اکثر ان ہمیں

اس سے انکار نہیں کہ حضرت ابن عباسؓ و غیرہ کے بعض تفسیری حوالوں کے پیش نظر علم بمعنی اظہار بھی آیا ہے جیسے اِلَّا لِنَعْلَمَ و غیرہ میں مگر وہ یہ مقام نہیں ہے۔ خداوند کریم کا علم محیط اور ازلی ہے مضارع و غیرہ کے صیغوں سے اس کی عین تعبیر یہ مخلوق کے علم حادث اور غیر محیط کو قیاس کرنا اور ایک کی تعبیر دوسرے پر حیاں کرنا اور فرق مراتب کو ملحوظ نہ رکھنا زندہ اور الحاد ہے۔ ولینعم ما قیل علی
مگر فرق مراتب بخیر زندقی

سولہویں حدیث حضرت انس بن مالک و غیرہ سے بطریق مختلف یہ واقعہ مروی ہے کہ قبیلہ عکَل اور غمریہ کے چند آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کر کے آپ کی بیعت کی۔ پھر جب چند دنوں کے بعد مدینہ طیبہ کی آب و ہوا ان کے موافق نہ آئی اور وہ کچھ بیمار پڑ گئے تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ ہم کو اونٹوں کے گلوں کے ساتھ جنگل میں رہنے کی اجازت دی جائے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو اجازت دے دی اور بیت المال کے کچھ اونٹ اور دو خادم ان کے ساتھ چند میل دور ایک چراگاہ پر روانہ کر دیے۔ جب وہ تندرست ہو گئے تو انہوں نے ایک راہی کو (جس کا نام حضرت لیاض تھا)

شہید کر دیا اور بیت المال کے اونٹ لے کر بھاگ گئے۔ دو سکر راعی نے مدینہ طیبہ آکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ کو مطلع کیا۔ چنانچہ روایت میں ہے کہ:-

فجاء الخبر في أول النهار فبعث في آثارهم فلما ارتفع النهار جيئ بهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمرت أعينهم (الحديث)

یہ خبر دن کے ابتدائی حصہ میں پہنچی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے پیچھے کچھ آدمی بھیجے وہ ان کو پکڑ لائے تو ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے گئے اور ان کی آنکھوں میں گرم سلائیاں پھیری گئیں۔ دیکھو کہ انہوں نے بھی حضرت یاسرؓ سے ایسا ہی کیا تھا۔

(بخاری ۱۶۷۱)

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

فقتلوا الراعي وطردوا الأبل فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فبعث في آثارهم (الحديث)

سوارانہوں نے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹن کو ہٹا کر لے گئے، تو یہ خبر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی پس آپ نے ان کے پیچھے کچھ آدمی روانہ کئے۔

(مسلم ۲۷۵۷)

اور ایک روایت میں اس طرح آیا ہے کہ:-

أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فخر من عريضة لروفي رواية سعيد بن عكل وعريضة مسلم ۲۷۵۷ فاسلموا وباليهود و قد وقع بالمدينة الموم وهو البرسام ثم ذكر نحو حديثهم وعنده شباب من الانصار قريب من عشرين فارسلهم اليهم و بعث معهم قالوا يقتضونهم

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں عکل اور عریضہ کے کچھ آدمی آئے اور اسلام قبول کر کے آپ کے ہاتھ مبارک پر بیعت کر لی۔ مدینہ طیبہ میں برسام دوسرا یا استقاء کی بیماری پڑ گئی۔ پھر اگے ہی حدیث بیان کی۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس انصار مدینہ کے تقریباً بیس جوان تھے آپ نے ان کو ان کے تعاقب میں بھیجا اور ان کے ساتھ آپ نے ایک کھجور بھی بھیجا تاکہ وہ ان کا کھجور نکال کر ان کو گرفتار کر سکے۔

(مسلم ۲۷۵۷)

اور ایک روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ:-

كان اناس التوا رسول الله صلى الله عليه وسلم

کچھ آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

فَقَالُوا إِنَّا لَنَعْلَمُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَبَالِغُهُ وَهُمْ كَذِبَةٌ
وَلَيْسَ الْإِسْلَامُ بِمَرِيدٍ وَلَنْ
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸۰) افریہ ابن جریر (بند ۱)
تھے، اسلام کا ارادہ نہیں رکھتے تھے۔

ان تمام روایات کے پیش نظر یہ بات نہایت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو مخلص مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ یہ ہمدردی کی کہ بیت المال کے اونٹ اور پائے خاص چرواہے اور خادم ان کی خدمت کے لیے باہر جنگ اور چراگاہ میں بھیج دیے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے ہی سے یہ علم ہوتا کہ یہ ایسی کارروائی کریں گے تو آپ ایسا ہرگز نہ کرتے اور بیت المال کے اونٹوں اور اپنے غاصبوں کی جان کی حفاظت کا کوئی معقول انتظام فرماتے، پھر یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ انہی روایات میں اس کی تصریح ہے کہ جب یہ خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے ان ڈاکوؤں کے تعاقب میں بیٹس کے قریب نوجوان بھیجے۔ جو عالم الغیب ہو اور جس کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہو، اس کے لیے فناء الخبیر اور فبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کا کیا مطلب؟ اور مسلم شریف کی حدیث میں اس کا ذکر بھی موجود ہے کہ آپ نے ان نوجوانوں کے ساتھ ایک کھجور بھی روانہ کیا تھا تاکہ وہ اپنے قیافہ اور کھوج کے فن کی مدد سے ڈاکوؤں کا سراغ لگائے۔ جمیع ماکان و مایکون کے علم کو کھجور بھیجنے کی کیا ضرورت ہے؟ آپ کو علم ہوتا تو فرمادیتے کہ وہ ڈاکو تھیں فلان مقام پر ملیں گے ان کو گرفتار کر لاؤ جیسا کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ کے ایک خط کے سلسلہ میں علی التبعین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ ایک عورت دوسنہ خبیخ کے مقام پر نہیں ملے گی اس سے ایک خط لے آنا۔ کیونکہ اس واقعہ پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطلع کر دیا تھا (فاطلع اللہ تعالیٰ علی ذلک رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸۵) یہ بھی یاد رہے کہ کھجور اور عرنہ کا واقعہ حب

تحقیق علامہ ابن سعد (المتوفی ۲۴۰ھ) اور ابن حبان (المتوفی ۲۵۴ھ) وغیرہ شوال ۶۱ھ کا ہے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پھوپھی زاد بہن حضرت زینب بنت جحش (المتوفی ۲۵۴ھ) کا حضرت زید بن حارثہ (المتوفی ۸ھ) کے طلاق

سترھویں حدیث

بعد ۵۸ھ میں جب اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نکاح کر دیا تو آپ نے دعوتِ ولیمہ پر چند حضرات صحابہ کرامؓ کو مدعو کیا۔ کچھ لوگ کھلنے سے فارغ ہونے کے بعد بھی وہیں اسی

حجرہ میں بیٹھے باتیں کرتے تھے جس کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوقات اور مشاغل میں خلل واقع ہوا تو آپ بایں خیال و ہاں سے اٹھ گئے کہ شاید یہ لوگ بھی اٹھ جائیں۔ مگر وہ حضرات آپ کی منشاء کا بالکل احساس نہ کر سکے اور جب آپ کچھ دیر کے بعد تشریف لائے۔

ثم ظن انهم خرجوا فرجع ورجعت معه اور یہ گمان اور خیال کیا کہ وہ لوگ جاچکے ہوں گے مگر حتیٰ اذا دخل علی زینب فاذا هم جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت انس رضی اللہ عنہما حضرت زینبؓ کے پاس آئے تو دیکھا کہ وہ لوگ مابہوز بیٹھے ہوئے ہیں آپ پھر واپس باہر تشریف لے گئے۔

اسلم الحدیث (بخاری ج ۲ ص ۲۴۷) اور ایک روایت میں اس طرح آتا ہے کہ:-
فلما رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم
قد رجع ظنوا انهم قد ثقلوا عليه الحدیث
جہاں حضرات کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو واپس ہوتے دیکھا تو پھر ان کو احساس ہوا کہ آپ کچھ بھاری بلا و عجز پر طویل مجلس ناگوار گزری ہے۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک کا بیان ہے کہ:-
ثم انهم قاموا فانطلقوا قال فحيث فأنخبت
النبي صلى الله عليه وسلم انهم قد انطلقوا
قال فجاء حتى دخل الحديث
پھر وہ اٹھ کر چلے گئے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرماتے ہیں کہ میں گیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ حضرت وہ لوگ تو جاچکے ہیں تب آپ آئے اور حضرت زینبؓ کے حجرہ میں داخل ہوئے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ پہلی دفعہ ہرگز یہ خیال نہ فرماتے کہ لوگ جاچکے ہوں گے اور دوسری دفعہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کو ان کے چلے جانے کی خبر اور اطلاع نہ دیتے۔ تعجب اور حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوشش تک اپنے بعض مختص حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پورے حالات تو کیا معلوم ہوتے، اپنے حجرہ سے ان کے باہر چلے جانے کا بھی علم نہ تھا اور نہ آپ ان کے حق میں حاضر و ناظر تھے اور جب آپ مدینہ طیبہ ہی میں اور عام نہیں صرف اپنے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے حاضر و ناظر اور عالم نہیں تو اور کس کے لئے ہوں گے؟ اور اس صحیح روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے

حجرہ میں ہر وقت حاضر و ناظر نہ تھے (اگر ہوتے تو حضرات صحابہ کرام رض کے اس گروہ کے چلے جانے یا نہ جانے کا آپ کو ضرور علم ہوتا) تو اور کس گھر میں ہر وقت آپ تشریف فرما ہو سکتے ہیں؟ اور اگر آپ مختار کل ہوتے تو تو کو اپنی طور پر تصرف فرما کر ان حضرات صحابہ کرام رض کو حجرہ سے باہر نکال دیتے۔ یہی ایک بولیت اہل بدعت کے جملہ باطل عقیدوں کو ختم کرنے کے لیے کافی ہے بشرطیکہ کوئی شخص باطل عقیدہ کو چھوڑ کر حق کو قبول کرنے پر آمادہ ہو اور اس کی دل میں صحیح عقیدہ کی کوئی قدر و عظمت بھی ہو۔

۱۸ اٹھارویں حدیث

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کئی ہزار صحابہ رض کے ساتھ سلسلہ کے اواخر میں جب حج کے لیے مکہ مکرمہ کا سفر اختیار کیا اور اپنی قربانی کے جانور مدینہ طیبہ ہی سے ساتھ لیے لیے تو مکہ مکرمہ پہنچ کر آپ پر منکشف ہوا کہ اہل جاہلیت کے اس خیال باطل کے لیے کہ اشتر حج میں عمرہ کرنا بڑا گناہ ہے وہ یہ کہ انہی دنوں آپ پہلے مستقل عمرہ ادا کیا جاتے اور اس کے بعد از سر نو حج کا احرام باندھ کر حج کیا جاتے لیکن چونکہ احرام حج کے ساتھ آپ قربانی کے جانور بھی ہمراہ لے گئے تھے (اور اس صورت میں حج کی ادائیگی سے پہلے احرام کو فسخ نہیں کیا جاسکتا) اس لیے آپ بذات خود تو اس تجویز پر عمل کرنے سے معذور تھے، اس واسطے آپ نے اپنے ان حضرات صحابہ کرام رض کو جو اپنی قربانیاں ساتھ نہ لائے تھے، حکم دیا کہ وہ پہلے عمرہ ادا کر کے احرام سے باہر نکل آئیں اور پھر حج کے لیے یہیں سے مستقل احرام باندھ لیں۔ بعض حضرات صحابہ کرام رض نے یہ خیال ظاہر کیا کہ یہ حج تو کم درجہ کا ہوگا، کیونکہ اس صورت میں عمرہ کے اختتام اور احرام کے درمیان اپنی بیویوں سے لطف اندوزی اور دیگر لذائذ اور مرغوبات کے استعمال کا کافی موقع مل جائے گا اور احرام کے اتمار اور دوام کی صورت میں نفس اور نفسانی خواہشات پر جو پابندیاں رہتیں وہ باقی نہ رہ سکتی تھیں اور ان سے اس عرصہ کے لیے آزادی حاصل ہو جائے گی نیز چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود ایسا نہیں کر رہے تھے اس واسطے بھی حضرات صحابہ کرام رض کو کچھ تردد ہوا کیونکہ ان کی انتہائی آرزو یہی تھی کہ وہ بالکل اسی طرح سے حج ادا کریں جس طرح خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا فرمائیں اور آپ کی ہر ہر ادا اور ہر ہر حرکت و سکون میں موافقت اور یگانگت کا شرف ان کو حاصل ہو، بہر حال ان وجوہ کی بناء پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس نئی تجویز پر عمل کرنے میں بعض لوگوں کو کچھ پس و پیش سا لاحق ہوا۔ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان خیالات و وسوس اور افکار و خطرات کی اطلاع ہوئی تو آپ نے بروایت حضرت جابر رض یہ فرمایا:-

لو استقبلت من امری ما استقبلت ما اهدیت
ولو لا ان معی الہدی لاحتلت (بخاری ج ۱ ص ۲۲۴ واللفظہ)
و مسلم ج ۱ ص ۲۲۹ وابن ماجہ و نسائی ج ۲ ص ۱۵۱ عن جابر بن عبد اللہ
عن البراء بن مسکونہ ج ۱ ص ۲۲۴)
ایہم حج میں عمرہ کر کے جاہلی خیال کو پامال کرنے کے
مستحق جوابات اب مجھے بعد میں معلوم ہوئی، اگر وہ
مجھے پہلے ہی سے معلوم ہو جاتی تو میں بھی قسربانی ساتھ
نہ لانا اور احرام سے باہر نکل آتا۔

اور بروایت حضرت عائشہ رضیہ روایت اس طرح آتی ہے کہ:-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو
استقبلت من امری ما استقبلت ما سقت
الہدی ولحلت مع الناس حین حلوا
(بخاری ج ۲ ص ۱۰۷ واللفظہ و مسلم ج ۱ ص ۲۲۹)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر پہلے ہی سے
مجھے وہ رائے معلوم ہو جاتی جواب معلوم ہوئی ہے تو
میں اپنے ساتھ قربانی نہ لانا اور میں بھی لوگوں کی طرح
احرام سے نکل آتا۔

علامہ شمس الدین محمد بن یوسف الکرمانی (المتوفی ۸۶۶ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

ای لو علمت فی اول الحال ما علمت اخبرنا
من جواز العسرۃ فی اشہر الحج ما سقت الہدی
معہ (الکواکب للدراری علی ما مش بخاری ج ۲ ص ۲۲۹)
یعنی اگر مجھے ابتداء ہی سے وہ بات معلوم ہوتی جواب آخر
میں آکر معلوم ہوتی ہے کہ حج کے مہینوں میں بھی عمرہ
کرنا جائز ہے تو میں اپنے ساتھ قربانی نہ لانا۔

اور علامہ بدر الدین العینی الحنفی (ارقام فراتے ہیں کہ یعنی:-

ای لو عرفت فی اول الحال ما عرفت اخبرنا
من جواز العسرۃ فی اشہر الحج لما اهدیت
ای لکن متعمدا لمخالفة اهل الجاہلیۃ
(عمدة القاری ج ۹ ص ۲۹۳)
اگر شروع ہی سے میں وہ بات پہچان لیتا جو اب آخر
میں آکر معلوم ہوتی ہے کہ اشہر الحج میں عمرہ جائز ہے
تو میں قربانی کیوں ساتھ لانا، یعنی میں تو پھر ضرورت کے
اہل جاہلیت کی عملی مخالفت کرتا۔

اور خطیب قسطلانی (تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ای لو علمت من امری فی الاول ما علمت فی
الاخر ما اهدیت (الارشاد الساری ج ۱ ص ۱۹ طبع پرت محلہ
وتعلیق محمود ج ۱ ص ۲۹۴)
یعنی اگر میں اپنے معاملہ کو ابتداء میں جان لینا جیسا کہ
بعد میں آکر مجھے معلوم ہوا ہے تو میں قسربانی
ساتھ نہ لانا۔

اور حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی (لکھتے ہیں کہ:-

ای لوظهر لی هذا الترائی الذی رأیتہ اخذاً
وامر تکمبه فی اقل امری من الاحرام الا
یعی اگر یہ رائے جواب اگر مجھ پر ظاہر ہوئی ہے جس کا
میں نے تمہیں حکم دیا ہے احرام کی ابتداء میں مجھے معلوم ہوتی
تو میں قربانی ساتھ نہ لاتا۔ (لمعات ہامشر مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۲۴)

اور قریب قریب یہی الفاظ ہیں اس موقع پر حضرت شاہ عبد الغنی مجیدیؒ کے ہیں ملاحظہ ہو
(انجام الحاجۃ ص ۲۲۸) اور حضرت شیخ عبد الحق صاحب فارسی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-
اگر اس سے پہلے مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ تمہارا احرام سے نکلنا
شاق گذشتے گا تو میں بھی قربانی ساتھ نہ لاتا اور مجھے تو معلوم
نہ تھا کہ حکم الہی ایسا ہو جائے گا۔ حکم الہی چنیں خواہ بود۔ راشعۃ المتعاجز ۲ ص ۳۲۸

اور علامہ محمد عبد الیاتیؒ و بن یوسف الزرقانیؒ (المتوفی ۱۲۲۲ھ) شرح مواہب میں لکھتے ہیں کہ:-
ای لو عن لی هذا الترائی الذی رأیتہ
اخذاً وامر تکمبه فی اقل لما سقت
المہدی (زرقانی شرح مواہب ج ۸ ص ۱۴۸)
یعنی یہ رائے جواب بعد میں مجھ پر ظاہر ہوئی ہے جس کا میں
نے تمہیں حکم بھی دیا ہے، اگر شروع ہی میں مجھ پر ظاہر ہو جاتی
تو میں بھی ہسی ساتھ نہ لاتا۔

اس حدیث اور اس حدیث کی شرح میں حضرات اکابر علماء اور محققین نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس
سے ہمارا استدلال اور مدعا بالکل واضح ہے کہ اگر سلسلہ کے اواخر تک بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو اس ارشاد کے فراموشی اور اس پریشانی کی ہرگز نسبت نہ آتی
اور لطف یہ ہے کہ یہ معاملہ بھی دنیاوی نہیں بلکہ عمرہ جیسی ایک بہترین عبادت کا معاملہ ہے اس واضح
ترین دلیل میں ہر ایک مٹیب کے لیے تسکین قلب کا کافی سامان موجود ہے اور نہ ملنے والے کے حق
میں دنیا کی کوئی سود مند اور مفید ترین دلیل بھی کار آمد نہیں ہو سکتی۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے میرے کا جگر مرد نادال پر کلام نرم و نازک بے اثر
اسی حجتہ الوداع کے واقعات میں حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں
۱۹
اینسویل حدیث
یہ بھی مروی ہے کہ:-

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج من عندنا
وهو مسرود ثم رجع الی وھو کئیب فقال انی
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پاس سے
خوش و خرم باہر نکلے پھر کچھ دیر کے بعد آپ رنجیدہ ہو کر

دخلت الکعبة ولوا استقبال من امری
ما استغربت ما دخلتها الى اخاف ال اکون
قد شقت علی امتی - (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۴۴)
والفظله - والترمذی ج ۱ ص ۲۲۱
ومند احمد ج ۱ ص ۱۳۴ وجمع الفوائد ج ۱ ص ۱۸۲
کنز العمال ج ۱ ص ۲۴۴ وسترک ج ۱ ص ۴۹۹ و قال
الحاکم والذہبی صحیح مقل الترمذی حسن صحیح

واپس تشریف لائے اور فرمایا کہ میں کعبہ کے اندر داخل
ہوا تھا اور اگر مجھے پہلے ہی سے یہ بات معلوم ہو جاتی
جواب معلوم ہوتی ہے تو میں کعبہ میں داخل نہ ہوتا مجھے
خوف ہے کہ میں نے اپنے اس فعل سے امت پر بار
نہ ڈال دیا ہو۔ (کہ وہ کعبہ میں داخل ہونے کی ضروری اور
سنت سمجھیں گے اور اس کے لیے بلاوجہ مشقت اٹھائیں گے اور کعبہ
کی بلندی اور لوگوں کے هجوم کی وجہ سے اس میں سب داخل نہ ہو سکیں گے)

اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم
حاصل نہ تھا اور نہ آپ مہرگز اظہار تاسف کے طور پر ایسا نہ فرماتے اور نہ بعد میں آپ کی رائے مبارک ہی بدلتی
کیونکہ عالم الغیب کو نہ تو تاسف لاحق ہوا کرتا ہے اور نہ حکم اور رائے بدل کر پہلی رائے پر کبھی کھٹایا کرتا ہے
خدا کے حکم ہیں مبینی تمام حکمت پر
فخر جن میں ہے دنیا و دین کی خاطر خواہ

بیسویں حدیث حضرت عبداللہ بن زعمہ (المتوفی ۳۷ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے
ہیں کہ مرض الموت میں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مرض کا غلبہ
ہوا تو میں چند اور مسلمانوں کی معیت میں آپ کی خدمت اقدس میں موجود تھا حضرت بلال بن رباح -
(المتوفی ۲۵ھ) نے آپ کو حسب عادت نماز کے لیے پکارا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ کسی سے کہہ دو کہ وہ نماز
پڑھا دے۔ حضرت عبداللہ بن زعمہ فرماتے ہیں کہ جب ہم مسجد میں گئے تو دیکھا کہ لوگوں میں حضرت عمرؓ موجود
ہیں مگر حضرت ابوبکرؓ حاضر نہیں ہیں میں نے حضرت عمرؓ سے کہا آپ لوگوں کو نماز پڑھائیے چنانچہ وہ
آگے ہوئے اور تکبیر کہی۔

لما سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحت
عمرہ قل ابن زعمہ یدخرج النبی صلی اللہ علیہ
وسلم حتی اطلع رأسہ من حجرہ ثم قل لا لا یصلی
فما من ابن ابی قحافة یقول ذالک مقضیاً۔

جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی
آواز سنی تو آپ نے حجرہ مبارکہ سے سر باہر نکال کر
فرمایا نہیں، نہیں، نہیں۔ چاہیے کہ ابوبکرؓ ہی لوگوں
کو نماز پڑھائے۔ آپ نے طیش اور غصے میں آکر یہ

امیر شاد فرمایا تھا۔

(البدوؤد ج ۲ ص ۲۸۵ و سند صحیح)

اور البدوؤد ہی کی ایک روایت میں (جو اس روایت کی صرف متابع اور شاہد ہے) یوں آتا ہے کہ:-
فلما سمع رسول الله صلى الله عليه و سلم صوته وكان عمره رجلاً
مجهولاً قال فاین ابو بکر؟ یا بئى الله
ذلك والمسلمون یا بئى الله ذلك و
المسلمون فبعث الى ابى بکر
فجاء بعد ان صلى عمره تلك الصلاة
فصلی بالناس۔

جب آپ نے عمرہ کی آواز سنی اور حضرت عمرؓ کی آواز
قدرتی طور پر بلند تھی تو آپ نے فرمایا ابو بکرؓ کہاں ہے؟
اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منظور نہیں اور مسلمانوں کو بھی۔
اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منظور نہیں اور مسلمانوں کو بھی۔
کہہ سولے ابو بکرؓ کے کوئی اور نام بتائے (آپ نے حضرت
ابو بکرؓ کی طرف قاصد بھی بھیجا مگر وہ اس وقت آئے۔
جبکہ حضرت عمرؓ یہ نماز لوگوں کو پڑھا چکے تھے اس کے
بعد حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

(البدوؤد ج ۲ ص ۲۸۵)

اس روایت سے جہاں حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور منقبت ثابت ہوتی ہے اس سے یہ چیز بھی
وضاحت سے ثابت ہوتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرض الموت تک جمیع ما
کان وما یحون کا علم حاصل نہ تھا۔ اگر آپ کو علم حاصل ہوتا، تو جب حضرت عمرؓ کو ابتداء میں نماز پڑھانے
کو کہا گیا تھا تو آپ آغاز نماز سے پہلے ہی ان کو روک دیتے حالانکہ روایت میں تصریح موجود ہے کہ جب
حضرت عمرؓ نے تکبیر کی اور آپ نے ان کی تکبیر سنی تو پھر جبرہؓ مبارک سے آپ نے سر مبارک باہر نکال کر تین
مرتبہ نہیں، نہیں، نہیں فرمایا اور آپ نے ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ نیز اگر آپ کو جمیع ما کان وما یحون کا علم ہوتا تو
آپ یہ کیوں فرماتے فاین ابو بکر؟ ابو بکر کہاں ہیں؟ یہ روایت بھی ہمارے مدعا پر واضح دلیل ہے۔

حضرت ابوسعید الخدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم سب جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے جوتے پہن کر نماز میں مشغول تھے (جنگ کا موقع تھا یا
ابتداء اسلام میں زیادہ وسعت تھی اور اب بھی بشرط یہ جائز ہے کہ اچانک آپ نے اپنے جوتے اتار کر
بائیں طرف رکھ دیے، حضرات صحابہ کرامؓ نے بھی آپ کی اقتداء کرتے ہوئے جوتے اتار دیے۔ آپ نے
فرمایا کہ تمہیں جوتے اتارنے پر کس چیز نے آمادہ کیا ہے؟ حضرات صحابہؓ کہہ کر اٹھنے فرمایا کہ حضرت ہم نے آپ کو جوتے
اتارتے دیکھا تو ہم نے بھی اتار دیے۔

ایک سو وین حدیث

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان جبرائيل
اتاني فلتعبرني ان فيها قدرا الحديث (رواه ابو داود ج ۹۵)
والداعي مقرر ثم اردو ومنه لا يجمع والمشكوة ج ۱۸۰ وشدك ج ۲۱۰
قال الحاكم والذهبي على شرط مسلم وبارد النجاشي (۱)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
میں نے تو اس لیے جوتے اتارے تھے کہ حضرت جبرائیل
علیہ السلام نے مجھے اگر اس کی خبر دی ہے کہ میری
جو تہوں کے نیچے نجاست لگی ہوئی ہے۔

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان
و مایکون کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو یہ علم ہوتا تو آپ کو ضرور اپنے جوتوں کے نیچے پلیدی نظر آ جاتی اور پھر حضرت
جبرائیل علیہ السلام کے نازل ہونے پر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر دینے کی کیا ضرورت تھی ؟
فاخبرنی کے الفاظ بھی ملحوظ خاطر رکھیں اور پھر حضرات صحابہ کرام رض سے ماحملکم علی القادر کہ انھما لکم الخ
سے (کہ تمہیں جوتے اتار پھینکنے پر کس چیز نے آمادہ کیا ہے ؟) آپ کے سوال کرنے کا صحیح مقصد بھی اس کے
بغیر نہیں ہو سکتا کہ آپ عالم الغیب نہ تھے۔

مولوی محمد عمر صاحب کا جواب | مولوی محمد عمر صاحب اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”آپ نے پہلے جوتہ پاک کو اتار لیا اور اپنے دائیں جانب رکھ لیا الی ان قال تو آپ کے
اس فرمان سے یہ کسب ثابت ہوا کہ آپ کو اپنے جوتے پاک کے میل کا علم نہ تھا بلکہ اس سے
تو آپ کی شان پاک ظاہر ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کے جوتے پاک میں ذرا سی میل کو بھی لپٹ
نہیں فرماتے بلکہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتہ پاک کو ذرا سیل بھی چھوٹی ہو تو جبرائیل علیہ
السلام کو اس خدمت کے لیے بھیجا جاتا ہے الخ (مقیاس مطلق)

جواب | مولوی محمد عمر صاحب کا پہلے تو ترجمہ لغتی میں کمال دیکھئے پھر استدلالی کمال ملاحظہ کیجئے۔ اس حدیث

میں لفظ یہ آتے ہیں فوضعہما عن یدارہ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اپنے جوتے بائیں طرف رکھ دیے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو یقین دیا ر کی خیر سے کوئی نیز ہی نہیں ہے
وہ لکھتے ہیں کہ آپ نے اپنے جوتہ پاک کو اتار لیا اور اپنی دائیں جانب رکھ لیا۔ اور اس حدیث میں آتا ہے
کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اگر آپ کو خبر دی کہ آپ کے جوتوں میں قدرا نجاست اور پلیدی لگی
ہوئی ہے مگر قدر کے معنی مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک میل اور ذرا سی میل کے ہیں۔

علامہ المطرزی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

قدراى غير نظيف - (مغرب ۲ ص ۱۰۴) قدر کے معنی ناپاک کے ہوتے ہیں۔

اور علامہ الجمال القرشیؒ کہتے ہیں:-

قدراى الصریک پلیدی و صند النظافة - (صراح ص ۲۰۵) یعنی قدر کے معنی پلیدی اور ناپاک کے ہوتے

ہیں اور اسد لالی طوہر پر اس حدیث کا مطلب بیان کر کے اپنے شہرہ علمی اور دیانت کو چار چاند لگائے ہیں، وہ صرف اسکی کا حصہ ہو سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز شروع کی اور جوتی کی نجاست کا علم نہ ہو سکا حتیٰ کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور آپ فرماتے ہیں کہ:-

فاخبرنی ان فیہما قدرا ۱۰ انہوں نے مجھے اس کی خبر اور اطلاع دی کہ ان میں نجاست لگی ہوئی ہے۔

مگر مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ اس فرمان سے یہ کب ثابت ہوا کہ آپ کو اپنے جوڑے پاک

کے میل کا علم نہ تھا الخ۔

مولوی صاحب کو ہوش و حواس درست کر کے بتلانا چاہیے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو اس ذرا سی میل کا علم تھا تو پہلے ہی سے آپ کے جوتے کیوں نہ اُتار دیے؟ اور حضرت جبرائیل علیہ السلام

کے اگر آپ کو اطلاع دینے کی کیا ضرورت باقی رہی؟ اور جب آپ کو یہ معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ میرے

جوڑے پاک میں ذرا سی میل کو بھی پسند نہیں فرماتا تو آپ پہلے ہی سے مرنی النی کے مطابق جوتے اُتار دیتے

حضرت جبرائیل علیہ السلام کی آمد کی انتظار کیوں کی؟ الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن

مولوی محمد عمر صاحب کی اس جابلانہ تاویل یا احمقانہ جواب کو رد کرنے کے لیے کافی ہیں اور ایسی مہمل اور

بے تاویلات کا نام ہرگز جواب نہیں ہوا کرتا۔

واعظ کی محنتوں سے قائل تو ہو گئے تھے

کوئی جواب شافی پر اس سے بن آیا

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ ایک غزوہ میں میں جناب

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھی، ایک جگہ آپ نے

پٹاؤ کیا۔ وہاں میرا ایک ہار جاتا رہا۔ اصل الفاظ یہ ہیں کہ:-

انقطع عقدی فاقم رسول اللہ صلی اللہ علیہ میرا ایک ہار گم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

۲۲
بایسویں حدیث

وسلم علی القاسمہ و اقام الناس معه الحديث
(بخاری ج ۱ ص ۲۷۳ و الفظ لہ وسلم ج ۱ ص ۱۶)
مسلم اور آپ کے ساتھ حضرات صحابہ کرامؓ اس کو
تلاش کرنے کے لیے وہاں ٹھہر گئے۔
والبرعوانہ ج ۱ ص ۳۲ و موطا امام مالک ص ۱۹ و نسائی ج ۱ ص ۳۲۔

یہ ہمارے حضرت عائشہؓ اپنی بڑی ہمیشہ حضرت اسماءؓ سے عاریتہ لے گئی تھیں چنانچہ روایت میں ہے کہ ہر
انہا استعانت من اسماء قلاوة فہلکت
فارس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نسا من اصحابہ فی طلبہا۔ الحديث
(مسلم ج ۱ ص ۱۶)
حضرت عائشہؓ (اپنی بہن) حضرت اسماءؓ سے ہمارے
ہمگے لے گئی تھیں جو مندرجہ ہو گیا اور آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی تلاش کے لیے اپنے
حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کچھ لوگوں کو بھیجا۔

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے۔

ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُسید
بن خضیر وانا سامعہ فی طلب قلاوة فہلکت
عائشہ بنہ الحديث (البرعوانہ ج ۱ ص ۳۲)
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ
بن خضیر اور کئی آدمیوں کو اس ہمارے تلاش کے لیے
بھیجا جو حضرت عائشہؓ سے گم ہو چکا تھا۔

الفرض یہ تمام احادیث اس امر پر متفق ہیں کہ اس ہمارے تلاش کرنے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اُس منزل میں قیام فرمایا اور اپنے کچھ حضرات صحابہ کرامؓ کو (جو بجائے خود ہر ایک کامل ولی تھا)
اس ہمارے تلاش کرنے کے لیے بھیجا اور اس اثناء میں لوگ کافی پریشان ہوئے کیونکہ نہ توان کے پاس پانی تھا
اور نہ وہ پانی پر تھے۔ لوگوں نے حضرت ابو بکرؓ سے شکایت بھی کی کہ آپ کی صاحبزادی نے سب لوگوں کو
پریشان کر دیا اور حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ پر کافی سختی بھی کی اور ان کی کوکھ میں کئی مہربانیاں بھی پیش اور
حفہ میں آکر لگائیں۔ جب بالکل مایوس ہو گئے اور تھک ہار کر جانے کا عزم کر لیا تو اسی حدیث کے آخر
میں مذکور ہے کہ :-

فبعثنا البعیر الذی کنت علیہ فاصبنا
العقمتہ (بخاری ج ۱ ص ۲۷۳ و الفظ لہ وسلم ج ۱ ص ۱۶)
جب ہم نے وہ اونٹ جس پر میں سوار تھی، اٹھایا تو
دیکھا کہ ہمارے اُس کے نیچے پڑا ہوا ہے۔
مسلم ج ۱ ص ۳۲ و البرعوانہ ج ۱ ص ۳۲ و موطا امام مالک ج ۱ ص ۳۲
و نسائی ج ۱ ص ۳۲۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو اتنی پریشانی کیوں ہوتی؟ اور ہمارے تلاش کے لیے آپ خود کیوں قیام فرماتے؟ اور لوگ کیوں قیام کرنے پر مجبور ہوتے؟ اور ہمارے تلاش کے لیے آپ بعض حضرات صحابہ کرامؓ کو کیوں بھیجتے؟ آپ پہلے ہی فرمادیتے کہ ہمارا نوڈنٹ کے نیچے پڑا ہوا ہے۔ اس کو اٹھا لو اور راستہ پر گامزن ہو جاؤ۔ پریشانی اور اضطراب کی کیا حاجت ہے۔

یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے علامہ حضرت عثمانؓ بن یاسرؓ (المتوفی ۳۴ھ) سے بھی مروی ہے۔

(نسائی ج ۱ ص ۳۵۵ و ابوداؤد ج ۱ ص ۴۵۴ وغیرہ) یہ واقعہ اکثر حضرات محدثین کرامؓ اور ارباب سیر کے نزدیک غزوہ بنی المصطلق کا ہے جس کو مریح بھی کہتے ہیں۔ (مصطلق قبیلہ کا نام تھا جس کے ساتھ یہ غزوہ پیش آیا تھا اور مریح پانی کا نام تھا جس پر یہ جنگ پیش آئی ہے، دیکھئے ابن ہشام ص ۲۹ ج ۲ و علی زاد المعاد ج ۲ ص ۱۵۴) اور یہ غزوہ حسب تحقیق امام ابن ہشامؓ (المتوفی ۳۱۳ھ) شعبان ۳۱ھ کو ہوا تھا۔ (ملاحظہ ہو سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۲۸۸ و علی زاد ج ۲ ص ۱۵۴)۔

اور بعض حضرات کے نزدیک یہ واقعہ فتح مکہ میں پیش آیا تھا جو اواخر ۳ھ میں ہوا۔ (دیکھئے فتح

الباری ج ۲ ص ۲۱۵ وغیرہ)

الغرض کچھ بھی ہو، ہمارا مدعا اس سے بالکل روشن ہے اور فریق مخالف کی طرف سے کوئی ایسی بات اس حدیث کے جواب میں سامنے نہیں آئی جس کی طرف توجہ کی جائے۔ حضرت طاہر علیہ القاریؒ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نفی علم غیب پر یہ حدیث بطور دلیل پیش کی ہے۔ (ملاحظہ ہو موضوعات کبیرہ ص ۱۱۹)

حضرت ابوسعید الخدیریؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

الناس يصعقون يوم القيمة فاكون اقل من يفيق فاذا انا بموسى اخذ بقائمة من قوائم العرش فلا ادري افاق قبلى ام جوزى بصعقة الطور۔

قیامت کے دن لوگ بے ہوش ہو جائیں گے اور میں سے پہلے ہوش میں آؤں گا تو اچانک میں جناب موسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا کہ وہ عرش کا ایک پایہ تھامے ہوئے ہوں گے۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کو مجھ سے پہلے ہوش آچکا ہو گا یا ان کو طعن کی بیہوشی کے معاوضہ میں اس بے ہوشی

(بخاری ج ۱ ص ۴۸۴ و اللفظ لہ)

مستثنیٰ اقرار دیا گیا ہوگا۔

و مسلم ج ۲ ص ۲۶۹

یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی کم و بیش منی الفاظ سے مروی ہے (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۲۵ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۹ وغیرہ) یہ واقعہ قیامت سے متعلق ہے اور دخول جنت و نار سے قبل کا ہے۔ اگر بقول ابو ہریرہؓ قرین مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں تو اس ارشاد کا کیا مطلب ہوگا کہ فلا ادری میں تیں جانا؟ اس مقام پر فلا ادری کا لفظ اسی کا مقتضی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہوش آنے کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ علم نہیں ہوگا کہ آیا کہ ان پر بھی یہ بے ہوشی طاری ہوتی ہے یا صافحہ طور کے معاوضہ میں وہ مستثنیٰ ہے ہیں جن لوگوں کا یہ غلط خیال ہے کہ وفات کے بعد حجاب نفس اٹھ جانے کی وجہ سے آدمی علم غیب پر حاوی ہو جاتا ہے۔ یہ اود اس قسم کی دیگر صحیح حدیثیں اس باطل نظریہ کی تردید کے لیے بالکل کافی ہیں مگر یہ

جب رہمت نہیں قابو میں دل اپنا ماصح و سچی بھی کام نہیں کرتی نصیحت کیسی؟

مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے اپنی عادت **اچھروی فلسفہ** | تاؤفہ سے مجبور و لاچار بلکہ مضاعف ہو کر اور شائد کہ عالم نیند اور غفلت میں مبتلا ہو کر بہت کچھ کہتا ہے مگر ایک بات بھی کام کی نہیں کہی اور اسی ہی میں مولوی صاحب کی لیاقت اور کمال مضمر ہے۔ سچ ہے ۷

نہ ہر کہ موئے برا فر وخت و لبس ہی داند

چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”اور فلا ادری کا جملہ ایسا ارشاد فرمایا جس سے اپنی ذاتِ کریمہ کو فخر سے بھی متبرار رکھا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کو بھی بے ہوشی سے مستثنیٰ فرمایا تو فلا ادری کا جملہ شانِ موسویت کو ملحوظ رکھنے کے لیے نہ کہ اپنی بے علمی کے اظہار کے لیے فرمایا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے“ ۱۰۔

در منظر متیاس ص ۲۴۱

مولوی محمد عمر صاحب نے یہ جواب زیبِ قلم فرما کر جس طرح راہِ فرار اختیار کی ہے اور تصنیع **جواب** | اور بناوٹ سے جس طرح کام لیا ہے، اود جس طرح دفع الوقتی کرتے ہوئے کچھ کا کچھ کہہ گئے ہیں وہ تاریخ کے باب تصنیع اور تحریف کا ایک مستقل عنوان ہوگا اور رہتی دنیا اس کو یاد رکھے گی۔

مولوی صاحب کو ہوش میں آکر یہ بتانا چاہیے کہ کیا جناب امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیدہ و دانستہ اور عمدًا محض اپنی انکساری اور تواضع کے لیے خلافت واقع جملہ فلا اذہریٰ کہ میں نہیں جانتا" ارشاد فرمایا؟ اور کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان موسویت اس خلافت واقع جملہ کے بغیر محفوظ نہیں رہ سکتی تھی؟ اور کیا آپ کی ذات فلا اذہریٰ کے جملہ کے بغیر فخر سے مبرا نہیں ہو سکتی تھی؟ سوال صرف یہ ہے کہ وہ پاک زبان جس سے ساری زندگی کبھی خلافت واقع ایک جملہ بھی نہیں نکلا، نہ تو خوشی میں اور نہ غمی میں اور نہ تو حقیقت میں اور نہ مزاج میں اس پاک ہستی کے بارے میں یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ اس نے فلا اذہریٰ کے خلافت واقع الفاظ کے ساتھ اپنی ذات کو فخر و مباہات سے مبرا کیا؟ اور شان موسویت کو برقرار رکھا؟ اور کیا اس ذات کو جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جوامع الکلم عطا ہوئے تھے اور جس کی فصاحت و بلاغت کے مقابلہ میں سبحان بن وائل بوجیلہ فصیح بھی پہنچ تھے، شان موسویت کی تعبیر کے لیے کوئی مناسب الفاظ نہ مل سکتے تھے، جو آپ نے فلا اذہریٰ کے الفاظ استعمال کئے؟ مولوی صاحب غصہ جانے دیجئے۔ اگر آپ کو عربیت کا ذوق ہوتا تو اتنی اور ایسی غلط تعبیر کرنے کی ہرگز جرأت نہ کرتے۔ فلا اذہریٰ کے جملہ کے معنی سوائے اس کے اور کچھ بھی نہیں ہیں کہ "میں نہیں جانتا" ہاں اگر مولوی محمد عمر صاحب اوصان کی پارٹی کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح اور صریح ارشادات کو لگاڑنا اور آپ کی منشا اور مراد کو بدلنا عشق و محبت سے تو شوق سے کیجئے۔ دعا ہے کہ اللہ عز و جل فرزند مگر ہمیں معذور سمجھیے۔ ہم تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد کو بدلنا نرا زندقہ اور الحاد سمجھتے ہیں اور ہم آپ ہی کی مراد میں نجات سمجھتے ہیں۔

دل میں لگا کر ان کی تو، کرے جہاں میں نشرِ حق

شمعیں تو جل رہی ہیں سو بزم میں روشنی نہیں

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث شفاعت میں (جس کے اندر شفاعت کی پوری تفصیل

۲۲
چوبیسویں حدیث

موجود ہے) یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اہلِ محشر جب دوسرے اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بے نیل مرام واپس ہو کر میرے پاس آئیں گے تو میں فوراً شفاعت کے لیے بارگاہِ خداوندی میں حاضر ہوں گا۔ پھر ارشاد فرمایا کہ :-

سویں سجدہ میں گیر جافل گا۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ پر
اپنی بہتوں تعریفیں منکشف فرمائے گا، اور بہتر ثنا
کا مجھے الہام کرے گا جو مجھ سے پہلے وہ طریقہ
کسی کو نہیں بتایا گیا۔

فَاقِ سَلْبًا لِرَبِّي ثُمَّ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَيَّ
مِنْ مَحَامِدِهِ وَحَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا
لَمْ يَفْتَحْهُ عَلَيَّ أَحَدٌ قَبْلِي الْحَدِيثُ
(بخاری ج ۲ ص ۶۸۵)

پھر اللہ تعالیٰ مجھ پر اپنی عمدہ تعریف اور ثنا کا طریقہ
ظاہر فرمائے گا جو مجھ سے قبل کسی ایک پر بھی منکشف
نہیں کیا گیا۔

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-
ثُمَّ يَفْتَحُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيَّ وَيُلْهِمُنِي مِنْ مَحَامِدِهِ وَ
حَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا لَمْ يَفْتَحْهُ لِمَعْدُ قَبْلِي الْحَدِيثُ
(مسلم ج ۱ واللفظ لہ والبخاری ج ۱ وترمذی ج ۲ وقال حسن صحیحہم)

اور حضرت انس بن مالک کی ایک روایت میں اس طرح آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم نے فرمایا :-

میں بارگاہ الہی میں حاضری کی اجازت چاہوں گا، پس مجھے
اجازت مل جائے گی اور اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے ایسی
تعریفیں الہام فرمائے گا جو اس وقت مجھے معلوم نہیں ہیں سو میں
انہی تعریفوں کے ساتھ حق تعالیٰ کی حمد و ثنا کروں گا۔

اسْتَاذَنَ عَلَيَّ رَبِّي فَيُؤْذَنُ لِي وَيُلْهِمُنِي مَحَامِدَ
أَحْمَدِهِ بِهَا لَا تَحْضُرُنِي إِلَّا فَلَاحِدَةٍ
بِتِلْكَ الْمَحَامِدِ الْحَدِيثُ
(بخاری ج ۲ ص ۱۱۸)

اور ان کی ایک روایت میں اس طرح بھی آیا ہے :-

تو میں اللہ تعالیٰ کی ایسی تعریفیں بیان کروں گا جن پر اس
وقت میں قادر نہیں ہوں وہاں ہی اللہ تعالیٰ
مجھے الہام کرے گا۔

فَلَاحِدَةٍ بِمَحَامِدِهِ لَا أَقْدِرُ عَلَيْهِ
إِلَّا أَنْ يُلْهِمَنِيهِ اللَّهُ تَعَالَى الْحَدِيثُ
(مسلم ج ۱ ص ۱۱۸)

اور ان کی ایک روایت میں آتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ :-

سو میں اللہ تعالیٰ کی ایسی تعریفیں بیان کروں گا جس کی
اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے تعلیم فرمائے گا۔

فَأَحْمَدُ رَبِّي بِتَحْمِيدِ يُلْهِمُنِيهِ الْحَدِيثُ
(البخاری ج ۱ ص ۱۴۹)

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ :-

تو اللہ تعالیٰ آپ پر ایسی دعا منکشف فرمائے گا جو اس کو

فَيَفْتَحُ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنَ الثَّنَاءِ شَيْئًا لَمْ يَفْتَحْهُ

علیٰ بشر قسط (البرعوانہ ج ۱ ص ۱۷۱) نے کسی اور بشر پر کبھی بھی ظاہر نہیں کی۔

ان صحیح اور صریح روایات سے یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ خاص تعریفیں، ثنائیں اور محامد اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں ہیں۔ جب آپ مقام محمود میں عرش کے چہنچے (ایک جمعہ کے یعنی ایک ہفتہ کے) اندازہ کے مطابق سجدہ کریں گے، پھر دوبارہ اور پھر سہ بارہ اسی طرح، کھانی روایت ابی عوانہ ج ۱ ص ۱۷۱ سجدہ کریں گے تو اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تعریفیں آپ کو الہام کی جائیں گی۔ اگر آپ کو دخول جنت و ناز تک کی کل کائنات کا تفصیلی علم حاصل ہو جیسا کہ فریقی مخالفت کا غلط دعوئے ہے تو ضرور تھا کہ یہ تعریفیں اور محامد بھی آپ کے علم میں ہوتے۔ جب ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

مولوی صاحب حسب عادت شریفہ اس حدیث کے جواب
مولوی محمد عمر صاحب کی تحریف | میں جو جوابات ارقام فرمائے ہیں وہ ان کے مختصر الفاظ میں یہ ہیں کہ

- ① یعنی اس وقت میرے خیال میں نہیں اُن کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی بھی الخ
- ② آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ خدا کی طرف سے ابھی مجھے اس الہام کا پتہ ہی نہیں ہوا الخ
- ③ خداوند کریم کی طرف سے پڑھایا ضرور گیا لیکن اس کو اس کے ترک کا حکم ہوگا انتہی بلفظہ
- ④ یہ آخری عمر کا واقعہ نہیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی تمام واقعہ آپ کو دکھا دیا ہو لیکن اس الہام کے الفاظ کو شب معراج کے لیے یا کسی خاص خلوت میں بیان فرمانے کے لیے لطف کے لیے محفوظ رکھا ہوا الخ۔

- ⑤ ہو سکتا ہے کہ خداوند کریم کی طرف سے القاء ہوتے ہوئے وقت کسی دوسرے ضروری کام کا آ پہنچا ہو اور اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا لیا ہو کہ باقی اس الہام کو کسی دوسرے وقت میں بیان کر دیں گا۔ اس لیے آپ نے الان کی قید لگائی الخ (مقیاس خفیت ص ۱۷۱)

جواب | مولوی محمد عمر صاحب کی یہ سب ہرزہ سرائی ہے جو قابل التفات نہیں ہے۔ اول اس لیے کہ حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن جب میں سجدہ ریز ہوں گا تو اس وقت وہ عماد مجید پر منکشف ہوں گے۔ اب مجھے معلوم نہیں ہیں اور اسی دن اللہ تعالیٰ مجھے الہام فرمائے گا اور اسی وقت مجھے ان تعریفوں کی تعلیم ہوگی۔ ان

تصریحات کی موجودگی میں اس بیہودگی کو کون سنتا ہے کہ ان کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی الحاح اور رسوم اس لیے مردود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صراحت سے فرماتے ہیں کہ میں اب اس وقت اس پر قدرت نہیں رکھتا اور نہ وہ تصریحیں اب بیان کر سکتا ہوں۔ وہ تصریحیں تو مجھ پر قیامت کے دن ہی ظاہر ہوں گی۔ اس تصریح کے ہوتے ہوئے یہ جواب بالکل بیکار ہے

اور رسوم اس لیے باطل ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی خلاف واقع ارشاد نہیں فرمایا کرتے تھے۔ جب آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اب مجھے معلوم ہی نہیں تو ترک کا کیا سوال ہے؟ ادا ممکن ہے اس فیصلہ منطقی کو مولوی محمد عمر صاحب عالم سکر میں کہہ گئے ہوں، آخر یہ ان کی منطق ہے بلاوجہ تو ہرگز نہ ہوگی اور جو حقیقی تاویل اس لیے باطل ہے کہ اس روایت کے روای حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ (جو بالاتفاق مسلمہ میں مسلمان ہوئے تھے) اور حضرت انس بن مالک ہیں جو انصارِ مدینہ میں سے تھے اور مخفی نہیں کہ معراج تو ہجرت سے کئی سال پہلے واقع ہو چکی تھی۔ یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ کسے تک ایک بات اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ بتلائی گئی کہ معراج کی رات یا کسی اور موقع پر بتلا دی جائے گی، یہ کتنی تعجب انگیز اور مضحکہ خیز بات ہے؟ ایسی لغو بات تو شاید جرئت پیٹنے والے ملک بھی نہ کہہ سکیں جو مولوی محمد عمر صاحب کے قلم سے نکلی ہے۔

اور پانچویں اس لیے باطل ہے کہ صراحت کے مقابلہ میں دُوراز کار اور لالیعی احتمال ہرگز مسموع نہیں ہو سکتا۔ اگر ایسے بے بنیاد اور مجنونانہ احتمالات کی بناء پر نصوص کو رد کیا جائے تو دین میں کیا کچھ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ دین نہ ہوا بچوں کا کھیل ہوا، جب چاہا بنا دیا جب چاہا ڈھا دیا۔ (لغوی باللہ تعالیٰ) مگر عجیب یہ ہے کہ جی کھینا پڑا اگر بچوں سے ہم کو۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عشر کے بعض حالات بیان کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں حوض کوثر پر ہوں گا۔

وانہ سیماء برجال من امتی فیؤخذ بہم ذات الشال فاقول یارب اضمحانی فیقول انک لا تتدی ما احد ثوابک فاقول کما

اور وہاں میری امت کے بعض لوگ لائے جائیں گے اور پھر ان کو بائیں جانب (جہنم کی طرف) لے جایا جائیگا تو میں عرض کروں گا اے میرے پروردگار یہ تو میرے ساتھی اور آدمی ہیں اللہ تعالیٰ فرمائیگا کہ

قال العبد الصالح وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ إِلَى قَوْلِهِ الْحَكِيمُ -
 فَيَقَالُ إِنَّهُمْ لَمْ يَنَالُوا مَرْتَدِينَ عَلَى أَهْقَابِهِمْ -
 (بخاری ج ۲ ص ۹۶۶ واللفظہ، و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۷۱ و منہاج احمد ج ۱ ص ۲۳۵ و ترمذی ج ۲ ص ۴۵ و نسائی ج ۳ ص ۱۰۰)

آپ نہیں جانتے جو نئی نئی حرکتیں انہوں نے آپ کے بعد اختیار کیں آپ نے فرمایا تو میں خدا تعالیٰ کے نیک بندہ و حضرت علیہ السلام کی طرح عرض کروں گا کہ میں جب مکہ میں رہا تو ان سے خبردار تھا جب انہوں نے مجھے اپنے پاس بلایا تو تو ہی ان کی خبر رکھتا تھا اور توہم چیز سے خبردار ہے البتہ حکیم مکہ تلاوت کرنے کے بعد فرمایا کہ پھر مجھ سے فرمایا جائے گا کہ یہ لوگ برابر ایڑیوں کے بل (دین سے) لوٹتے ہیں اور مرتد ہو گئے۔

یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

فَأَقُولُ يَا رَبِّ أَصْحَابِي يَقُولُ لَا عِلْمَ لَكَ بِمَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ الْحَدِيثُ (بخاری ج ۲ ص ۹۶۶ و ابی ماجہ ج ۲ ص ۳۲۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۷۱ واللفظہ، و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴)

سو میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے ساتھی ہیں اللہ تعالیٰ جواب ارشاد فرمائے گا کہ آپ کو کوئی علم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعتاں ایجاد کیں۔

اور یہ روایت حضرت انس بن مالک سے بھی مروی ہے اور اس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

فَأَقُولُ أَصْحَابِي يَقُولُ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ - (بخاری ج ۲ ص ۹۶۶ واللفظہ، و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۷۱)

میں کہوں گا کہ یہ تو میرے ساتھی ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائیگا آپ کو معلوم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا حرکتیں کی ہیں۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے بھی یہ روایت مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

فَأَقُولُ يَا رَبِّ أَصْحَابِي يَقُولُ إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ (بخاری ج ۲ ص ۹۶۶ واللفظہ، و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۷۱)

میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے ساتھ والے ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے بعد کیا کیا بدعتاں اختیار کی ہیں۔

اور یہ روایت منہاج احمد ج ۱ ص ۳۸۴ میں بھی ہے اور اس میں فاقول یا رب اصحابی يقول انك لا تدري

کے الفاظ ہیں۔

اور یہ روایت کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ حضرت ابو سعید بن الحدادی رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ دیکھئے (بخاری ج ۲ ص ۹۶۶ و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴ وغیرہ)

اور یہ روایت حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے بھی مروی ہے اس کے الفاظ یوں ہیں کہ:-

فاقول یا رب منی ومن امتی فیقال هل
 شعرت ما عملوا بعدک واللہ ما برحوا
 میرجعون علی اعقابہم (بخاری ج ۲ ص ۹۷۵ و افکار)
 میں کہوں گا اے میرے پروردگار یہ میرے ہیں اور میرے
 امتی ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا کیا آپ کو علم ہے انہوں نے
 آپ کے بعد کیا کچھ کیا ہے؟ بخدا یہ تو ہمیشہ اپنی ایڑیوں کے بل
 روئے پیچھے لوٹتے ہیں۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۲۹)

اور یہ روایت حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے (بخاری ج ۲ ص ۹۷۵ و مسلم ج ۲ ص ۱۲۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۱)
 نیز یہ روایت حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۰ھ) سے (دیکھئے منہ احمد ج ۱ ص ۲۲۱ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۱)
 اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے (دیکھئے کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۵ عن الطبرانی فی البیہر) اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے (دیکھئے مسلم
 ج ۲ ص ۲۲۵ و سند احمد ج ۱ ص ۲۲۵) بھی مروی ہے، اور ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 بھی یہ روایت مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ حضور نے ارشاد فرمایا کہ:-

فلا قولن ای رب منی ومن امتی فیقول
 انک لا تدری ما عملوا بعدک ما ذا السوا یجوز
 علی اعقابہم (مسلم ج ۲ ص ۹۷۹ و کنز العمال
 ج ۲ ص ۲۲۱)
 میں ضرور یہ کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے ہیں اور
 میرے امتی ہیں، اللہ تعالیٰ فرمائے گا بے شک تو نہیں
 جانتا کہ تیرے بعد انہوں نے کیا کیا عمل کیے ہیں؟ یہ تو
 ہمیشہ ایڑیوں پر اُلٹے پھرتے ہیں اور مرتد ہو گئے۔

غرض یہ سب الفاظ صاف اور واضح طور پر بتلا رہے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 ان لوگوں کی آخری گمراہیوں اور بد انجامیوں کا علم نہیں تھا۔ اگر آپ کو وفات کے بعد بھی کسی وقت جمیع ما
 کان وہا یحیوں کا علم حاصل ہوتا تو ضرور تھا کہ ان مرتدین و مطرودین کا ارتداد اور ان کی ریشہ دوانیاں تبدیلیاں
 اور گمراہیاں آپ کے علم مبارک میں ہوتیں اور میدانِ عشر میں آپ کے باری تعالیٰ ہرگز یہ نہ ارشاد فرماتا کہ:-
 انک لا تدری ما احدکوا بعدک اور انک لا علم لک بما احدکوا بعدک اور هل شعرت ما عملوا
 بعدک وغیرہ (کہ آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا حرکتیں کی ہیں اور آپ کو ان کا علم نہیں
 ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعات ایجاد کی ہیں اور کیا آپ کو معلوم ہے کہ جو کچھ بدعات انہوں
 نے آپ کے بعد اختیار کی ہیں؟ وغیرہ)

اور ان تفصیلی روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو انک
 لا تدری اور انک لا علم لک الخ سے یہ جواب باری تعالیٰ خود نے گا اور بعض مجمل روایات کا بھی یہی

مفاد ہے کہ یہ جواب حق تعالیٰ سے لگا اور مسلم ج ۱ ص ۱۲۱ وغیرہ کی روایت میں آتا ہے کہ آپ جب یہ فرمائیں گے کہ یارب ھو لا ھو من اصحابی، تو ایک فرشتہ اس کے جواب میں یہ کہے گا وہی تدری ما احد ثوابک اور فرشتوں کا جواب بھی درحقیقت اللہ تعالیٰ کے حکم ہی سے ہوگا۔ مگر ان تفصیلی روایات کے یہ امر بالکل متعین ہو جاتا ہے کہ یہ جواب حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگا۔ ممکن ہے یہ جواب کبھی بلا واسطہ اور کبھی بواسطہ فرشتہ ہو۔

حرف کوثر کی یہ روایت مختلف اسانید اور متعدد طرق سے الفاظ کے تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ تیس سے زیادہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے، حتیٰ کہ امام بیہقی نے کتاب البعث والنشور میں متعدد حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس حدیث کوثر کی تصریح کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ :-

بعض هذا ما يقتضی کون الحديث متواترا ان احاديث کا بعض اس کا مقتضی ہے کہ یہ حدیث متواتر ہے (بحوالہ شرح مسلم ۲ ص ۲۴۹)

اور قاضی عیاض رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

متواتر النقل (بحوالہ النووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۴۹) یہ حدیث متواتر النقل ہے۔

الحاصل یہ متواتر حدیث اس امر کے ثبوت کے لیے نقص قطعی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دخول جنت و نار سے قبل کے کل واقعات معلوم نہیں، اگر ایسا ہوتا تو ان منافقین اور مرتدین کی بے لیاہلی اور بدعات وغیرہ کا علم بھی آپ کو ضرور ہوتا اور اللہ تعالیٰ یہ ارشاد نہ فرماتا کہ آپ کو ان کے احداث کا علم نہیں اور آپ اس کو نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کچھ کیا؟ یہ کون لوگ ہوں گے؟ ہم اس کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتے اور نہ یہ ہمارے موضوع سے متعلق ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کے سامنے کلمہ پڑھا اور بعد کو مرتد ہو گئے یا بعد کو قیامت تک آنے والے برائے نام امتی ہوں جو مرتد ہو گئے ہوں یا ان کے علاوہ کوئی اور اہل بدعت ہوں یہ الفاظ ان سب کو شامل ہیں (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۱ وغیرہ)

بہر حال ہمارا مدعا اس روایت سے بالکل واضح اور ظاہر ہے۔ جس میں کسی قسم کا کوئی ادنیٰ خفا بھی نہیں ہے البتہ لا نسلم کہ کبھی کوئی جواب ہوا ہی نہیں۔

فریق مخالف کی رکیک تاویل

مدعیان علم غیب ان صاف اور صریح احادیث میں بھی تاویل بے جا کرنے سے باز نہ رہے اور ان نصوص قاطعہ

اور صریحہ کو بھی توڑ مروڑ کر انہوں نے اپنے باطل نظریہ اور عقیدہ کے موافق بنانے کی ناکام کوشش کی اور خوب اپنی دیانت اور علم کے جوہر دکھاتے ہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب اور مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے تو یہ لکھ اور کہہ کر گلو خلاصی کرنے کی ناکام کاوش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو ان منافقین اور مرتدین وغیرہ کے تفصیلی حالات معلوم ہیں لیکن قیامت کے دن چونکہ آپ کے سامنے بہت سے کام ہونگے۔ اور آپ کو بے انتہا مصروفیت ہوگی، لہذا اس وقت آپ کو ان کے انجام سے ذہول ہوگا اور اس ذہول کی بنیاد پر آپ ان لوگوں کی شفاعت کا اقدام فرمائیں گے اور آپ کو جواب ملے گا کہ آپ کے بعد انہوں نے جو نئی نئی حرکتیں کیں وہ آپ کو معلوم نہیں ہیں یعنی آپ بھولے ہوئے ہیں۔ اور اس باطل تاویل کے لیے یہ قرآن پیش کئے ہیں کہ:-

① احادیث میں آتا ہے کہ عالم برزخ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں لہذا حوض کوثر پر پیش آنے والے واقعات کا علم بھی آپ کو ہے۔

② بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ دنیا ہی میں خواب کی حالت میں وہ لوگ حضور علیہ السلام کو دکھلا دیے گئے اور یہ حوض کوثر کا واقعہ بھی حضور پر گزر چکا لہذا اس کو اس موقع پر ذہول پر عمل کرنا ضروری ہے۔

③ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کی روایت میں یہ لفظ آتے ہیں کہ اما شجرت ما عملوا بعدک اہیں میں ہمزہ استغنام انکاری کے لیے ہے لہذا حامل مطلب یہ ہوا کہ آپ کو تو معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا۔ (مختلہ دیکھئے الدولۃ الملیکۃ ص ۱۱۰ اور الکلمۃ الطیارۃ ص ۱۲۱ وغیرہ)

④ اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ یہ "حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کناطعن کے طور پر ہوگا کہ ان کو آنے دو یہ تو چارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان سب کو سنا کر غمگین کرنے کے لیے ہوگا۔ ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا الی ان قال پھر خود کی بات تو یہ ہے کہ آج حضور علیہ السلام اس سارے قصہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں اَعْرِضْهُمْ جہم ان کو پہچانتے ہیں کیا اس دن بھول جائیں گے؟ (ربطہ باد الحق ص ۱۱۹) یہ بھول جانے کا مسئلہ تو خاب احمد رضا خان صاحب وغیرہ سے پوچھئے کیا خوب ہے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چار رخ سے (مفسر)

⑤ اور مولوی محمد عمر صاحب نے جب دیکھا کہ اس روایت کے جواب سے عہدہ برآ ہونا کہہ کندن اور کاہ برآمد کا مصداق ہے اور اس کا جواب نہایت ہی مشکل ہے تو یوں سستی شرت حاصل کرنے کے درپے ہو گئے کہ ”یہ حدیث بخاری شریف میں تین دفعہ مذکور ہے اور تینوں جگہوں میں ہی اس کا ضعف ثابت ہے۔“ (مقیاس ص ۲۲) پھر آگے لکھا ہے کہ ”یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے حجت نہیں ہو سکتی۔“ (مقیاس ص ۲۴) اور ضعف کی دلیل یہ پیش کی کہ پہلی سند میں محمد بن یوسف قریابی و ضعیف ہے اور دوسری میں محمد بن کثیر قرظی کوفی اور تیسری میں ابوالولید عبد الملک بن ہشام ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں کہ شیخ ضعیف اور شعبۂ بن الحجاج راویوں کے ناموں میں غلطی کیا کرتے تھے و محصلہ مقیاس ص ۲۴ اور ص ۲۵) اور نیز وہ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی حدیث اما شرت کے مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے غلطی میں مبتلا ہو کر یہ غلط اور باطل قیاس کرتے ہیں کہ انک لا تدروی الحدیث میں ہمزہ مقدر ہے یعنی آپ جانتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ انک لا تدروی میں بھی استفہام ضرور ہے۔ (مقیاس ص ۳۹)

یہ ہیں مخالفین کے زبردست دلائل اور درحقیقت نہایت ہی افسوسناک اور مجاہدانہ مغالطے اب ہم فیروان کی حقیقت عرض کرتے ہیں، ملاحظہ کیجئے۔

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقین اور مرتدین کے تفصیلی حالات کا علم ہرگز نہیں لغوص قطعیہ قرآنہ اور متواتر درجہ کی حدیثیں اس پر موجود ہیں جیسا کہ ان میں سے بعض کا ذکر کر دیا گیا ہے جن میں ایک یہی حدیث مذکور انک لا تدروی الحدیث بھی ہے۔ اب الیہ قطعی البثوت دلائل کو رد کرنے کے لیے کوئی قطعی البثوت دلیل دے گا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے اگر بالفرض کوئی روایت ان کے خلاف صحیح ثابت ہو بھی جائے تو آخر خبر واحد ہی ہوگی، اور خالصا صاحب بریلوی کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ خبر واحد کا لغوص اور آیات کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے اور عرض اعمال کی جو حدیث پیش کی جاتی ہے وہ ایک تو حضرت عبداللہ بن مسعود کے حوالہ سے یوں آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

حیاتی خیر لکم وموتی خیر لکم تعرض علی
میری زندگی بھی تمہارے لیے بہتر ہے اور میری موت بھی
اعمالکم فما کان من حسن حمدت اللہ علیہ
تمہارے لیے بہتر ہے تمہارے اعمال مجھ پر پیش کے بجائیں
وما کان من سبئی استغفرت اللہ لکم۔
گئے جو اچھے ہوں گے میں ان پر حمد الہی بجا لاؤں گا اور

وقال السيوطي: وخرج البزار بسند صحيح من حديث
ابن مسعود مثله خلاص الكبري ج ۲ ص ۲۸۱) معافی طلب کروں گا۔

علامہ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی (المتوفی ۸۰۰ھ) فرماتے ہیں رواہ البزار ورجالہ رجال الصیح۔
مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۰ کہ اس روایت کو محدث بزار نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی صحیح بخاری کے
راوی ہیں۔ اور یہ روایت طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۹۴ میں مرسلہ موجود ہے اس کی مزید بحث لیکن الصدوق
میں ملاحظہ کریں۔ مگر اس سے فریق مخالفت کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اس عرض سے صرف
اجمالی اور بعض امور کی پیشی مراد ہے۔ مثلاً درود شریف یا بعض اہم اور قابل ذکر واقعات۔ اس سے تفصیلی
طور پر تمام جزئیات کی پیشی مرگزہ مراد نہیں ہے اور ایسے مقام پر عرض سے یہی مراد ہو سکتی ہے۔ (دیکھئے فتح
الباری ج ۱۱ ص ۳۸۴ وغیرہ)۔

حضرت مولانا ابوشاہ صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و کذا ما عند البزار بسند جيد
عن ابن مسعود رفعه حیاتی
خیر لکم ثم تذنون و یحدث
کم و مما یتخیر لکم تعرض علی
اعمالکم فما کان من حسن
حمدت اللہ علیہ و ما کان من
سبیئ استغفرت اللہ لکم ذکرہ
فی شرح المواہب من وفاتہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔ انہ عرض الائمة
علی الملائکہ لا علم محیطاھ
(فہرست معانی عمید الاسلام ص ۱۱)

اور اسی طرح یہ روایت جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے لے کر
بعد مرفوعہ مروی ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم مشکل مسئلے بیان کرو
گے اور (میری طرف سے) ان کی حقیقت بیان کر دی جائے
گی اور میری موت بھی تمہارے لیے بہتر ہوگی تمہارے
اعمال مجھ پر پیش ہوں گے جو اچھے ہوں گے تو میں حمد الہی
بجلاؤں گا اور جو برے ہوں گے تو میں تمہارے لیے اللہ
تعالیٰ سے معافی طلب کروں گا، یہ روایت شرح مواہب باب وفات
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بیان کی گئی ہے۔ اس پیشی سے حضرت
ایسی پیشی مراد ہے جیسے فرشتوں پر چیزوں کے نام پیش کئے گئے تھے
یہ پیشی علم محیط کے طور پر نہیں ہے۔

اس کے بعد حضرت مولانا نے بیان فرمایا ہے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت تک
اور بعد القیامت کے بہت سے واقعات کا علم منجانب اللہ عطا ہوا ہے اور اجمالی طور پر اعمال بھی آپ

پر پیش ہوتے ہیں مگر تمام جزئیات کی تفصیل اور موقع محشر میں پیش آنے والے سب واقعات ہرگز اس غرض میں داخل نہیں ہیں اور نہ ان کا علم آپ کو عطا ہوا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ آخر یہ حدیث بھی تو صریح اور صحیح ہے کہ:-

اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا اُحْدَثُوا بَعْدَكَ مَعَ عَرَضِ
اِلَا عَمَالٍ عَلَيْهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ (ص)

دیکھ خاص موقع پر آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا۔
یہ تحقیق آپ نہیں جانتے کہ جو بدعات انہوں نے آپ کے
بعد پیدا کی ہیں حالانکہ آپ پر اعمال بھی پیش ہوئے ہیں۔

الغرض اس جید اور صحیح روایت سے بھی فریقِ مخالف کا استدلال بالکل باطل ہے کیونکہ صرف اجمالی طور پر
بعض بعض اعمال کا پیش ہونا جدا امر ہے اور علم محیط ہونا الگ بات ہے جو فریقِ مخالف کا باطل دعویٰ
ہے اور لفظ عرض عموماً سرسری اور اجمالی پیشی پر ہی اطلاق ہوتا ہے۔ (کما مرثا)

نوٹ ضروری:- حضرت ابن مسعودؓ کی روایت میں جو خصائص الکبریٰ میں نقل کی گئی ہے تَعَبِلُوْنَ
وَيُحَدِّثُ لَكُمْ نَحْنُ يَرِ الْفَاظُ بِجَوَالِهِ بَزَارٍ جَمَعَ الزَّوَادُ جِيْلًا فِيْهِمْ هِيَ۔ چنانچہ امام سیوطیؒ اور علامہ غزینیؒ (المتوفی
س) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

ابن سعد في طبقاته عن بكر بن عبد الله المزني
مرسله ورجاله ثقات (السراج المينر ۲۷۳۳)

یہ روایت علامہ ابن سعدؒ نے طبقات میں حضرت بکر بن عبد اللہ
المزنیؒ سے مرسل روایت کی ہے اور اس کے دوی ثقہ ہیں۔

یہ روایت امام سیوطیؒ نے خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱ میں بھی نقل کی ہے مگر یہ دونوں جگہوں میں مرسل۔
امام حارثؒ (المتوفی س) نے اپنے منہ میں حضرت انسؓ سے صرف ان الفاظ سے یہ روایت
نقل کی ہے، حیاتی خیر لکم ومماتی خیر لکم۔ علامہ غزینیؒ لکھتے ہیں۔ اسناد ضعیف (السراج المینر
ج ۲ ص ۲۷۳) کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

علامہ غزینیؒ نے حکیم تہذیبیؒ کے طریق سے والد عبد العزیزؒ سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ:-
تعرض الاعمال يوم الاثنين والخميس
على الله تعالى وتعرض على الانبياء وعلى
الآباء والامهات الحديث۔ (السراج المينر ۱۶۵)

سوموار اور جمعرات کو اللہ تعالیٰ پر اور حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام پر اور والدین پر اعمال پیش کئے
جاتے ہیں الخ

یہ دونوں روایتیں اور پہلا مرسل سب بل کہ حضرت ابن مسعودؓ کی جید اور صحیح روایت کی مؤید ہیں۔

الغرض عرض اعمال کی وہ روایت جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے اور جس پر حیدر اور صحیح ہوئے کے آثار اور زیادہ نمایاں ہیں۔ فریق مخالف کو مضید نہیں ہو سکتی، کیونکہ اعمال اگر پیش ہوتے بھی ہیں تب بھی امت اجابت کے اعمال پیش ہوتے ہیں، امت دعوت کو جس میں کفار، مرتدین اور منافقین وغیرہ بھی شامل ہیں (مگر گزیرہ روایت شامل نہیں ہے کیونکہ اس کے آخری جملے یہ ہیں کہ:-

فما كان من حسن حمدت
الله عليه وما كان من سيئ
يعني جو عمل اچھا میرے سامنے پیش ہوگا میں اس پر
الله تعالیٰ کا شکر بجا لاؤں گا اور جو بُرا عمل ہوگا اس پر
میں خدا تعالیٰ سے تمارے لیے مغفرت طلب کروں گا۔
استغفرت الله لكم۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صرف وہ گناہ پیش کیے جاتے، یا پیش کیے جاسکتے ہیں جن کی مغفرت ہو سکتی ہے اور جن پر آپ بارگاہِ خداوندی میں معافی کی سفارش فرما سکتے ہیں اور یہ بالکل ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ کفر و شرک اور ارتداد و نفاق ایسے گناہ ہیں کہ نہ تو ان کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے گا اور نہ آپ ایسے لوگوں کے لیے سفارش ہی کریں گے، اور انتہی قدر حدیث بھی مرتدین اور بدعتیوں وغیرہم کے متعلق ہے۔ انہی روایات کے آخر میں ہے انہم لم يزالوا مرتدین علی اعقابہم اور انہم ارتدوا علی ادبارہم۔ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد فرمائے گا انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ اور اس علم اور اطلاع کے بعد آپ یہ ارشاد فرمائیں گے:-

فانقل منكما مني ما جاء بهما ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷
کہ یہ مجھ سے دور ہوں دور ہوں

الغرض عرض اعمال کی اس حدیث سے منافقین، مرتدین اور اسی قسم کے باطل پرستوں کے بارے میں جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کُلی اور تفصیلی علم ثابت کرنا لازماً اور سراسر الحاد ہے جس سے نصوص قطعیہ کا رد ہوتا ہے جو بجا ہے خود کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو ایسی ناشائستہ حرکات سے بچائے۔

اور جن حضرات نے اعمال کی پیشگی کے ساتھ جملہ یا ہر یا سب وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں تو وہ محض استعراقی عرفی کے طور پر مبالغہ استعمال کیے ہیں کیونکہ خود ان اکابر نے دوسرے مقامات پر تفصیلاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کُلی غیب یا جمیع ماحال و مایحول کے علم کا انکار کیا ہے

لہذا جس کو کسی بزرگ کی ایسی عبارت سے مغالطہ ہوا ہے تو اس کو خود اُن ہی بزرگوں کی عبارتیں دیکھنی چاہئیں اسی طرح ایک روایت حضرت انسؓ وغیرہ سے مرفوعاً یوں آتی ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ :-

عرضت علیٰ اجور امتی حتیٰ القذاۃ ینجھا
الرجل من المسجد وعرضت علیٰ ذنوب
أمتی فلم أدرکنا أعظم من القرآن أو آية
أوتیها الرجل ثم یلینہا (ترمذی ج ۲ ص ۱۵۵)
مجد پر میری امت کے ثواب کے کام پیش کئے گئے
بیابان تک کہ تنکا جس کو آدمی مسجد سے نکلے اور مجھ پر
میسری امت کے گناہ بھی پیش ہوئے تو میں نے
کوئی گناہ اس سے بڑا نہ دیکھا کہ کسی کسی شخص کو قرآن کریم کی
کوئی سورت یا کوئی آیت یاد ہو اور پھر وہ اس کو بھلا دے۔

پہلے تو اس حدیث سے تفصیلی پیشی کا ثابت کرنا محل غور ہے کیونکہ حدیث کا مطلب صرف اجمالی پیشی ہی سے پورا ہو جاتا ہے اور بس پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو بات اس حدیث سے ثابت ہے وہ صرف اتنی ہے کہ امت کے اعمال میں سے نیکیاں اور بدیاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کی گئی ہیں کہ یہ کام اچھا اور یہ بُرا ہے جس کا ارتکاب آپ کی امت کرے گی۔ اس میں اس کا تو کہیں ذکر ہی نہیں کہ اگر ایک، می نیکی یا بدی کو مثلاً ایک کر ڈر آدمی کرتے ہیں تو ان تمام کی تفصیلی کارکردگی کا علم محیط بھی آپ کو حاصل ہو۔ اعمال کا نیک اور بد ہونا الگ چیز ہے اور ایک ہی عمل کے تمام کرنے والوں کے تفصیلی حالات کا علم جذبات ہے اور ان دونوں میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ اور تیسری خاص طور پر یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اس حدیث سے اگر بالفرض تفصیلی عرض بھی مراد ہو تو صرف مسلمانوں کے اعمال اور ان کی نیکیوں اور بدیوں کا پیش ہونا ہی ثابت ہو گا اور اسی حدیث کا آخری ٹکڑا اس کا واضح ترین قرینہ ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ کفار اور منافقین، مرتدین اور اہل بدعت کے گناہ کفر و فلاح، ارتداد و بدعت وغیرہ تمام گناہ یقیناً قرآن کریم کے بھلائیے سے بدرجہا بڑے وزنی اور زیادہ سنگین ہیں، اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد تو یہ فرمایا ہے کہ اس سے بڑا گناہ میں نے اور کوئی نہیں دیکھا کہ کوئی آدمی قرآن کریم کی کوئی سورت یا آیت بھلا دے تو اس سے صاف طور پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مرتدین اور اہل بدعت و جن کی یہ عات کفر اور ارتداد کی حد تک پہنچ چکی ہوں گے اعمال ہرگز آپ کے سامنے نہیں پیش کئے جاتے، اور قرآنی مخالفت کا یہی دعوئے تھا جو باطل ہو گیا ہے اور اگر بغرض محال یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تمام انسانوں بلکہ جنوں کے (جو مکلف مخلوق ہے) اعمال

بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر برزخ میں پیش کئے جلتے ہیں تو دیگر حیوانات، جمادات اور نباتات کے مختلف حالات کا عرض اور پیش کرنا کس حدیث اور کس دلیل سے ثابت ہوگا؟ اور جب تک فرقی مخالف یہ بھی نہ ثابت کرے تو ان کا دعویٰ بطل غیب یقیناً باطل اور مردود ہے اور ان جملہ روایات کو پیش کرنے کے بعد بھی وہ اپنے باطل عقیدہ اور دعویٰ پر دلیل اور برہان سے تہی دست رہتا ہے اور ان روایات سے ان کا یہ مطلب ہرگز پورا نہیں ہو سکتا۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ

جنہیں ہو جھوٹ کو سچ کر دکھانا انہیں سچوں کو جھٹلانا پڑے گا

خاتمہ :- درحقیقت تفصیلی طور پر عرض اعمال کا عقیدہ ان برائے نام مدعیانِ عشق و محبت نے شیعہ شیعہ سے مستعار لیا ہے اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک درود شریف وغیرہ کے عرض کا (جو صرف عرض اجمالی ہے) مسئلہ حق ہے مگر تفصیلی عرض اہل سنت کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ شیعہ کا ہے۔ چنانچہ ان کی معتبر اور مستند کتاب اصول کافی میں اس عنوان سے ایک مستقل باب آتا ہے؛ باب عرض الاعتمال علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والائمة کہ وہ باب جس میں یہ بیان ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور حضرات ائمہ کرام پر اعمال پیش کیے جلتے ہیں۔ پھر آگے بعض وہی دلائل پیش کئے ہیں جن پر فرقی مخالف کا یہ بے بنیاد عقیدہ کھڑا ہے دیکھئے کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۳ مع الصافی طبع نو لکھنؤ :-

یہ مدعی اسلام تو ہیں، ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے

تعمیل کی وہ جوہی ان میں نہیں، وہ رنگ ہمیں ایمانوں کے

(۲) بخاری شریف کی جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے اس کے دو نسخے ہیں، ایک بیضا انا ناسد کا نسخہ ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں سو رہا تھا کہ مجھ پر یہ واقعہ پیش کیا گیا۔ یہ نسخہ بھی اکثر محدثین کو امم نے پڑھا ہے۔ مگر یہ نسخہ حاشیہ پر درج ہے، اصل نسخہ جو متن کا ہے وہ یہ ہے :-

بینا انا خاتمہ اذا ذمرة الحدیث (بخاری ج ۲ ص ۶۷۵) کہ جب میں (جو میں کوثر پر) کھڑا ہوں گا تو ایک جماعت الہی

اور حافظ ابن حجر اور علامہ عینی وغیرہ نے اسی قلم کے نسخہ کو اوجہ کہہ کر ترجیح دی ہے۔ دیکھئے فتح الباری

ج ۱ ص ۱۱۱ و عمدة القاری ج ۱ ص ۶۸۵ اور مطلب یہ بیان کیا ہے :-

لان المراد قيامه على الحوض (۱۲۵ ج ۲) کیونکہ مراد تو حضور علیہ السلام کا حوض کوثر پر قیام کرنا ہے۔
 لہذا یہی نسخہ صحیح ہے۔ تعجب ہے کہ وہ اہل بدعت پر کہ وہ صحیح نسخہ کو چھوڑ کر مروج نسخہ سے استدلال و استناد
 کرتا ہے جو کسی طرح درست نہیں ہے۔ اور اگر بیانا انا نائمہ کا نسخہ بھی صحیح ہو تب بھی درست ہے
 کہ خواب میں جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قیامت کا وہ نقشہ اجمالی طور پر پیش کر دیا گیا تھا
 اور اس اجمالی علم کی اپنے اُمت کو اطلاع دی۔ باقی تفصیلی جملہ کیفیات، تو وہ انک لا تندی اور انک
 لا علمک میں داخل ہیں اور یہی حصہ ہمارا متئل ہے۔

اور حضرت اسحاق رحمہ کی روایت میں یہ الفاظ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-
 انی علی الحوض حتی انظر من یرد علی منکم ویؤخذ ناس دونی
 فاقول یا رب متی من اُمتی
 فیقال هل شعرت ما عملوا بعدک
 واللہ ما یرحوا یرجعون علی
 اعقابہم۔
 میں حوض کوثر پر ہوں گا یہاں تک کہ میں دیکھوں گا ان لوگوں
 کو جو تم میں سے مجھ پر پیش کئے جائیں گے اور کچھ
 لوگوں کو میرے سامنے ہی پکڑ لیا جائے گا تو میں کہوں گا کہ
 اے میرے پروردگار یہ تو میرے ہیں اور میرے اُمتی ہیں
 تو مجھ سے کہا جائے گا کہ آپ کو کچھ خبر بھی ہے کہ انہوں نے
 آپ کے بعد کیا کیا اعمال کئے ہیں؟ خدا تعالیٰ کی قسم یہ تو ہمیشہ
 ایڑیوں کے بل (دین سے) لوٹتے رہے۔
 (بخاری ج ۲ ص ۹۷)

اس روایت اور اس قسم کی تمام صحیح روایات میں حوض کوثر کی تصریح موجود ہے اور یہ بھی صراحت سے
 موجود ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن پیش آئے گا۔ کوئی وجہ نہیں کہ ان تمام صحیح روایات سے
 کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر لی جائیں نیز اس صحیح روایت (اور اسی طرح اس مضمون کی دیگر صحیح روایات سے)
 معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن ان لوگوں کی طرف خصوصیت سے توجہ
 فرمائیں گے اور کامل التفات اور پوری توجہ کے بعد بھی آپ کو ان کے ارتداد و ابتداء اور رجعت
 قسمی کا کوئی علم نہیں ہوگا نا انک اللہ تعالیٰ کی طرف واللہ ما یرحوا الحدیث کے الفاظ سے آپ کو ان کے
 ارتداد وغیرہ کا علم اور اس کی اطلاع دے دی جائیگی۔ جو لوگ ذہول وغیرہ کا ناکام بہانہ تلاش کریں گے اس
 صحیح حدیث (بلکہ متواتر النقل والمعنی) کو رد کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کو اچھی طرح خوف خدا
 کو ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ خود یہ حدیث اور پھر اس کی شرح میں حضرات سلف صالحین رو کیا

فرماتے ہیں ۔

سخن میں پیسروی گمر کی سلف کی راہنی باتوں کو دہرانا پڑے گا
 (۳) باقی رہا مسلم کے حوالہ سے اما شعت کے لفظ سے علم ثابت کرنا تو یہ عجیب حماقت ہے ۔
 اولاً اس لیے کہ امام مسلم کا احادیث سے استدلال و احتجاج کرنے کا طریقہ ہی جدا ہے ۔ چنانچہ خود تصریح
 کرتے ہیں کہ میں سب سے پہلے وہ روایات پیش کروں گا جو ہر قسم کے عیب سے محفوظ ہوں گی اور ان کے
 روایت حفظ و اتقان سے موصوف ہوں گے ، ان کے بعد وہ روایات پیش کروں گا جن کے روایت
 اگرچہ فی الجملہ ثقہ ہوں گے مگر حفظ و اتقان میں نمبر اول کے روایت کے ہم پلہ نہیں ہو سکتے دیکھئے مقدمہ
 مسلم ص ۱ و ص ۲ اور حضرت اسماءؓ کی یہ روایت جس میں اما شعت ہے امام مسلمؒ نے درجہ دوم پر
 پیش کی ہے ۔ اس لیے اس روایت کو بنیاد قرار دینا فن حدیث کا صریح انکار ہے اور کسی اہل علم و
 اہل انصاف و دیانت سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی ۔

وثانیاً حضرت اسماءؓ کی یہی روایت صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۷ وغیرہ میں ہل شعت کے الفاظ سے
 آئی ہے جو سراسر فریق مخالف کے مدعی کے مخالف ہے ۔

وثالثاً اگر اس روایت کو اول درجہ کی صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا ہمزہ استفہام
 ہمیشہ اور ہر مقام پر انکار ہی کے لیے آیا کرتا ہے ؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اس کے لیے کونسا قطعی
 قرینہ موجود ہے کہ اس روایت میں ہمزہ استفہام انکار ہی کے لیے ہے ؟ اور اگر بالقرض ہمزہ کو انکار
 ہی کے لیے مانا جائے تو پھر اس کا بھی قوی احتمال موجود ہے کہ حرف ما زائد ہو کیونکہ کلام عرب میں
 حروف لفظی مآ اور لا کا زائد ہونا بکثرت ہے اور یہی قرین قیاس ہے ایک تو اس لیے کہ مسلم کی
 یہ روایت بخاری کی روایت ہل شعت کے بالکل مطابق ہو جاتی ہے ، لہذا دونوں کا مفاد ایک
 ہی ہو جائے گا ، اور نیز ان دوسری حدیثوں سے بھی کامل موافقت اور مطابقت ہو جائے گی جن میں
 صاف طور پر اَنْک لا تقدی یا اَنْک لا علم لک وغیرہ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں جو لفظی علم میں
 نص صریح اور ناقابل تاویل و توجیہ ہیں کہ ۔ مینگ لگے نہ پھٹکڑی ۔

و رابعاً احادیث کے استقراء سے معلوم ہوتا ہے کہ اما شعت کے جملہ کا زیادہ تر استعمال ایسے
 ہی مواقع پر ہوتا ہے جہاں مخاطب کو پہلے سے اس چیز کا علم نہیں ہوتا ۔ اس کی متعدد مثالیں کتب حدیث

میں موجود ہیں مگر ہم اپنے دعوے کی تنویر کے لیے صرف ایک روایت پر اکتفا کرتے ہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بن علیؓ نے زکوٰۃ اور صدقہ کی کھجوروں میں سے ایک کھجور لے کر منہ میں ڈال لی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جھڑکا اور تنبیہ کی تاکہ وہ کھجور منہ سے نکال دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسنؓ سے فرمایا کہ :-

ثم قال اما شعرت انا لانا اهل الصدقة

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷) (اور نہ یہ ہمارے لیے حلال ہے)

یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حضرت حسنؓ کو (جو بچے ہی تھے) یہ مسئلہ معلوم نہ تھا کہ ہم آل بیت زکوٰۃ و صدقہ نہیں کھا سکتے۔ اگر ان کو علم ہوتا تو ہرگز زکوٰۃ اور صدقہ کی کھجور وہ اپنے منہ میں نہ ڈالتے اور نہ اس کو کھانے کی کوشش کرتے اور باوجودیکہ ان کو علم نہیں تھا پھر بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اما شعرت کا جملہ استعمال فرماتے ہیں اور اس حدیث کا یہ مطلب صرف ہماری اختراع نہیں بلکہ شیخ الاسلام علامہ بدرالدین عینی الحنفیؒ اما شعرت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

هذه اللفظة تقال في الشيء الواضح التحريم

ونحوه وان لم يكن المخاطب عالما به اي

كيف خفي عليك مع ظهور تحريمه

(عمدة القاری ج ۴ ص ۴۳۹)

گئی حالانکہ اس کی حرمت بالکل عیاں اور ظاہر ہے۔ لیجئے خود ایک بلند پایہ حنفی، فقیہ اور محدث نے فیصلہ کر دیا کہ اما شعرت کا جملہ علم کو نہیں چاہتا بلکہ یہ ایسے موقع پر استعمال ہوتا ہے جس کا مخاطب کو پہلے سے علم نہ ہو۔

اور یہی حدیث صحیح مسلم ج ۳ ص ۳۹۹ وغیرہ میں ان الفاظ سے آتی ہے :-

اما علمت انا لانا اهل الصدقة

کیا تو نہیں جانتا کہ ہم صدقہ نہیں کھایا کرتے

حضرت امام نووی الشافعیؒ اما علمت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

هذه اللفظة تقال في شيء الواضح التحريم

ونحوه وان لم يكن المخاطب عالما به

اما علمت کا لفظ اس چیز کے متعلق استعمال ہوتا ہے جس کی حرمت وغیرہ بالکل واضح ہو اگرچہ مخاطب اس کو نہ جانتا ہو۔

(نووی شرح مسلم ج ۳ ص ۳۹۹)

تعجب ہے کہ فریقِ مخالف تو اما مشہرت کی روایت سے مخاطب کا علم ثابت کرتے ہیں اور یہاں
 حسب تصریح امام نووی وغیرہ اما علمیت کے صریح جملہ سے بھی کا مخاطب کا عالم ہونا ثابت نہیں
 ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ فریقِ مخالف کو یہ ذوق عطا فرمائے کہ وہ عربی زبان کو اور اس کے مواقع استعمال کو سمجھ
 سکے۔ علم عربی سے تعلق اور اس میں مہارت نہ ہونے ہی کا یہ اثر ہے کہ فریقِ مخالف قدم قدم پر ٹھکیں
 کھاتا چلا جاتا ہے۔ کہیں لفظ حق اور مآ سے غلط استدلال کرتا ہے اور کہیں لفظ اما مشہرت وغیرہ
 سے دھوکہ کھاتا ہے کیا کیا جائے، علماء کی جگہ ان نام نہاد مفتیوں اور جہلانے لے لی ہے جو قوم کی ہنجری اور
 اوبار کی علامت ہے۔

ہے کہیں اقبال کی نوبت کہیں اوبار کی
 سب کو کرنی ہوں گی پوری اپنی اپنی باریاں

الحاصل حدیث انک لا تدعی اور انک لا علمک وغیرہ نفی علم غیب میں نص صریح ہے
 اور نہ تو مخالفین کی طرف سے آج تک کوئی صحیح جواب اس کا بن سکا ہے اور نہ تاقیامت اس کی توقع
 ان سے کی جاسکتی ہے۔ بے جا اور دُور از کار تاویل یا خالص تحریف کا نام اگر جواب ہے تو ایسے
 سیکڑوں جواب دے سکتے ہیں اور اس میدان کے بلا مقابلہ اور بلا مبالغہ وہ غازی ہیں۔ ہم ان کی
 اس صفت اور خوبی کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔

پاس انہیں گرا پنا ذرا ہو جان اپنی بھی اُن پہ فدا ہو

کرتے ہیں خود نا منصفیاں اور کہتے ہیں نافرمان ہیں

(۴) ان تمام احادیث اور پیش کردہ تفصیل کو مد نظر رکھنے کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ مفتی احمد یار خان
 صاحب کا یہ جواب کتنا فرسودہ بلکہ بے ہودہ ہے کہ حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر
 ہوگا کہ ان کو آنے دو یہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان کو سنا کر ٹھکین کرنے
 کے لیے ہوگا۔ الام مفتی صاحب ہی از روئے انصاف و دیانت یہ فرمائیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم رؤف و رحیم اور رحمۃ اللطیفین ہو کر قیامت کے دن طعن کیوں کریں گے؟ اور کیا ایسے مقام
 پر ایک محلف اور پابندِ شریعت کے لیے طعن درست ہے؟ پھر اس طعن کے ثبوت پر کون سی نص یا
 واضح قرینہ موجود ہے؟ یا کوئی معقول عقلی دلیل ہی موجود ہے؟ اور پھر اس طعن کا جواب انک لا تدعی

یا اِنَّكَ لَا عَلِمَ لَكَ وَغیرہ سے کیسے صحیح اور درست ہوگا؟ الغرض مفتی صاحب کا یہ جواب محض طفل تلی یا اپنے ماؤف دل کی ٹیکس کا سامان ہے اور بس۔ رہا اَعْرِفُوهُمْ کے جملہ سے اُن کا پہچانا تو وہ آثارِ وضو سے ہوگا۔ جیسا کہ حضرت ابہر بیٹے سے مروی ہے کہ:-

فَقَالُوا كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ لَا يَأْتِ بَعْدَ مَنْ
أُمَّتُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَى لَنْ قَالَ فَإِنَّهُمْ يَأْتُونَ
غَيْرَ مُحْجِلِينَ مِنَ الْوَضُوءِ الْحَدِيثُ
مسلم ج ۱ ص ۱۲۷ و سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۸۷ و طیبی ص ۲۸
عن ابن مسعود (۱)

حضرت صحابہ کرامؓ نے کہا کہ حضرت! آپ اُمّت کے ان افراد کو جو
ابھی تک نہیں آئے کیسے پہچانیں گے؟ تو آپ نے آخر میں یہ
جواب ارشاد فرمایا کہ میری اُمّت کے افراد اس حالت
میں وہاں پیش ہوں گے کہ ان کے اعضاء وضو نشین
اور نشاں ہونگے (اس علامت میں ان کو شناخت کر دیا گیا)۔

پھر اسی روایت کے آخر میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ:-

فَيَقَالُ إِنَّهُمْ قَدْ بَدَلُوا بَعْدَكَ فَأَقُولُ سُبْحَانَ
سُبْحَانَ (مسلم ج ۱ ص ۱۲۷)

سو کہا جائے گا کہ انہوں نے آپ کے بعد دین بدل
دیا تھا تو میں کہوں گا۔ دُور ہوں، دُور ہوں۔

اور یہ پہچانا صرف ظاہری اور اجمالی ہوگا۔ باقی یہ کہ وہ مرتدین وغیرہ کس خاندان اور کس قبیلہ وغیرہ سے
تعلق رکھتے ہوں گے؟ ان کی عمریں کیا ہوں گی؟ ان کے نام کیا ہوں گے؟ اس کا تفصیلی علم آپ کو ہرگز نہ ہوگا
اسی طرح ان کے قد و قامت اور سیاہ و سفید ہونا وغیرہ جملہ کیفیات میں سے بعض قیامت کے
دن تو مشاہدہ سے معلوم ہوں گی، مگر دیگر بعض اس وقت بھی معلوم نہیں ہو سکیں گی اور ان کا ارتداد و
ابتداع وغیرہ تو بہر حال وہ اِنَّكَ لَا تَدْرِي اور اِنَّكَ لَا عَلِمَ لَكَ کے تحت داخل ہے لہذا اَعْرِفُوهُمْ
کا جملہ اس تفصیلی منفی کا ہرگز جواب اور توڑ نہیں ہے۔ مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیئے کہ فیقال
اِنَّكَ لَا تَدْرِي کا جواب محض فرشتوں کی طرف ہی نہیں ہوگا۔ جیسا کہ مفتی صاحب مغالطہ میں پڑے
ہوئے ہیں بلکہ یہ جواب حق تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ بھی ہوگا۔ جیسا کہ ہم نے بخاری وغیرہ کی صریح
اور صحیح روایات اس پر عرض کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیے، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ
کرے کہ مفتی صاحب وغیرہ تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کی نگاہ سے دلائل کا موازنہ کریں اور
خود بھی گمراہی سے بچ جائیں اور لوگوں کو بھی غلط راہ پر نہ ڈالیں مگر یہ

قافلے گزریں وہاں سے کیونکر سلامت و اعظ
ہو جہاں راہزن اور راہنما ایک ہی شخص

⑤ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اہل برکت کا وطیرہ ہی عجیب ہے کہ موضوع و جعلی منکر و محلل اور ضعیف روایتوں سے تو وہ احتجاج و استدلال کرتے ہیں اور وہاں ضعیف وغیرہ کا سوال سامنے ہی نہیں آتا مگر جب کوئی روایت اُن کے عقیدہ باطلہ کے خلاف آجائے تو وہ حجت بھی نہیں ہوتی، اور اس کا ضعف بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو بگوش ہوش سنا چاہیے اور اچھی طرح یہ معلوم ہونا چاہیے کہ بخاری شریف کی روایت کو ضعیف کہہ دینا خالص جی کا گھر نہیں ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب یہ بھی معلوم معلوم ہونا چاہیے کہ یہ روایت حضرت عباسؓ سے نہیں جیسا کہ مولوی صاحب نے مقیاس ص ۴۲۴ میں حوالہ کا ثبوت دیا ہے بلکہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہے اور یہ روایت بخاری میں تین دفعہ ہی مذکور نہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس ص ۴۲۳ میں لکھا ہے، بلکہ یہ روایت صرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بخاری شریف میں آٹھ دفعہ مذکور ہے اور آٹھ ہی جگہوں پر اس کی صحت ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو (ص ۶۶ و ص ۴۳ وغیرہ وغیرہ) اور یہ روایت تنہا حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہی سے مروی نہیں ہے بلکہ یہ روایت بخاری (ج ۲ ص ۹۴۴ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے اور (ج ۲ ص ۹۴۴ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت ابوسعید الخدريؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۴) میں حضرت انس بن مالکؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۳) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۵ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۵) میں اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ محمد بن یوسف فریابی رحمۃ اللہ علیہ اور ثمت ہیں۔ ہاں سفیان ثوریؒ وغیرہ سے اُن کی روایات میں خطا ہو جاتی رہی ہے (ملاحظہ ہو تنزیہ التذیب ج ۹ ص ۵۳) مگر یہ روایت سفیانؒ کے طریق سے نہیں ہے۔ پھر اگر مولوی محمد عمر صاحب کو لان کے ساتھ کوئی کہے تو ہم مجبور نہیں کرتے۔ بخاری ج ۱ ص ۴۴۳ و ص ۴۹ و ج ۲ ص ۶۹۳ و ص ۶۶۶ و ص ۹۴۴ و ص ۹۴۵ وغیرہ ملاحظہ کریں کہ ان میں محمد یوسف فریابیؒ ہیں اور نہ بقول مولوی محمد عمر صاحب حدیث ضعیف ہے، اور ان میں سے اکثر روایات میں شیخ الاسلام الحافظ الحجۃ الثقتہ اور اثبت شعبۃ بن الجلیجؒ بھی نہیں ہیں جن پر مولوی محمد عمر صاحب کا تخطیہ فی الاسماء کا الزام ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کا ایک اور کمال یا کراہت دیکھئے وہ یہ کہ امام بخاریؒ نے اپنے صحیح میں محمدؒ

بن کثیر قرشی الکوفی رہے روایت نہیں کی جو مشکلم فیہ ہے بلکہ انہوں نے محمد بن کثیر العبیدی ابو عبد اللہ البصری سے روایت کی ہے جو ثقہ تھے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی غرض فاسد کے تحت، جہالت یا خیانت سے محمد بن کثیر قرشی الکوفی پر خیر سے جرح نقل کمرنی شروع کر دی اور اس طرح انہوں نے بخاری شریف کی روایت کا ضعف ثابت کیا، اور دوسری خیانت یہ کی کہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک الطیالسی البصری الحافظ الامام اور الحجة کا نام تو ٹھیک لکھا مگر جس ہشام بن عبد الملک بن عمران البیرونی الحمصی پر امام ابو داؤد نے جرح کی ہے وہ اور ہے اور اس کی کنیت ابو الولید نہیں ہے۔ اس سے بڑا کمال اور علمی کرامت اور کیا ہو سکتی ہے کہ نام کسی کا لیا اور کنیت کسی کی لی اور اس پر جرح نقل کر کے بخاری شریف کی روایت کا ضعف ثابت کر دیا گیا۔ سچ کہا گیا ہے کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا، بھان مہتی نے کنبہ جوڑا۔ انہوں سے مولوی محمد عمر صاحب کی اس علمی لیاقت اور دیانت پر جس کی وجہ سے وہ مخلوق خدا کو فی حوالہ ایک غلطی پر صد رحمہ اللہ العام کا جھوٹا اور منکارانہ چیلنج کرتے ہیں۔ دیکھئے مقیاس صحت (۶) اور خیر سے تمیز اتنی نہیں کہ حضرت ابو سعورہ (عقبہ بن عمرو البدری) اور حضرت ابن مسعود (ابن ہذلی) میں فرق کر سکیں۔ دیکھئے مقیاس صحت (۷) اور ماشاء اللہ تعالیٰ علمی قابلیت یہ ہے کہ مشکوٰۃ کا مصنف (جو دراصل الشیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب تبریزی ہیں، وقد فرغ من المشکوٰۃ ۳۷۰ھ) مولوی محمد عمر صاحب، خطیب بغدادی (الحافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی المتوفی ۶۳۳ھ) کو بنا کر بیٹھے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: خطیب بغدادی مصنف مشکوٰۃ شریف جو متعصبین شوافع سے شمار کئے گئے ہیں فرماتے ہیں، بلفظہ مقیاس صحت (۲۵ طبع چارم)۔ یہ ہیں خیر سے فریق مخالفت کے علمی کرشمے اور کارنامے۔ خدا اسفا! اور اس پر ان کو شرم بھی محسوس نہیں ہوتی، واللہ تعالیٰ در القائل ع۔ چہ دلاواست ذلک کہ بھٹ چراغ دارد۔

قارئین کرام! ارادہ تو یہ تھا کہ دو سو احادیث اس مسئلہ پر عرض کی جائیں اور وہ سب حدیثیں یکجا جمع کی ہوئی سلمے موجود بھی ہیں۔ مگر اب یہ خطرہ لاحق ہو گیا ہے کہ اگر وہ سب حدیثیں پیش کی جائیں تو کتاب بہت لمبی ہو جائے گی اور جہاں پڑھنے والے اس کے پڑھنے سے اکتا جائیں گے وہاں اس گرائی اور منگائی کے زمانہ میں اس کی کتابت اور طاعت وغیرہ کے مصارف بھی اٹھانے مشکل ہو جائیں گے اس لیے بر درست اتنی پچیس احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے۔ ہاں صرف ایک حدیث اور عرض کی جاتی ہے۔ ہم قارئین کرام سے معذرت کے ساتھ اس کو عرض کرتے ہیں، اس لیے کہ پہلے

ہی کتاب کا حجم کافی بڑھ گیا ہے اور ابھی ہم نے کچھ اور بھی کہنا ہے۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ ہم نے ابھی تک نمبر صرف پچیس قائم کئے ہیں مگر حدیثیں جو دوسرے مختلف ابواب کے علاوہ صرف اس باب میں پیش کی ہیں وہ پچیس سے کہیں زیادہ ہیں۔ کیونکہ حدیث جبرائیلؑ جو کم و بیش دس حضرات صحابہ کرامؓ سے نقل کی گئی ہے وہ اصول حدیث کے تحت ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں، اور اسی طرح حدیث جوص بھی ہم نے دس حضرات صحابہ کرامؓ کے حوالہ سے نقل کی ہے اور فن حدیث کے اعتبار سے یہ ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں، اسی طرح دوسری حدیثوں کا حال بھی سمجھئے۔ اس لحاظ سے اس کتاب کے مختلف ابواب میں نفی علم غیب پر پیش کی ہوئی احادیث کی تعداد ڈیڑھ سو سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ مگر ہم نے ایک خاص مصلحت اور سہولت کے پیش نظر نمبر صرف پچیس قائم کئے ہیں۔ ماننے والے اور منصف مزاج آدمی کے لیے ایک بھی کافی ہے۔ البتہ معاذ امتعذب اور کجرو کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔

حضرت زید بن ارقم (المتقی ص ۶۶) سے روایت ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعا میں یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ :-

اللہم انی اعوذ بک من علم لا ینفع الحدیث لے اللہ ! میں تیری پناہ چاہتا ہوں اس علم سے
دعوت ج ۲ ص ۲۵۵ و نسائی ج ۲ ص ۲۴۳ جو نافع نہ ہو۔

یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے بھی مروی ہے (نسائی جلد ۲ ص ۶۶) و متدرک ج ۱ ص ۵۳۲ و ترمذی ج ۲ ص ۸۶ و قال حسن صحیح) اور حضرت انسؓ سے بھی مروی ہے (نسائی ج ۲ ص ۲۶۸ و مسند طیبی ص ۲۶۸) اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے (نسائی ج ۲ ص ۲۶۸ و طیبی ص ۲۶۸ و ابن ماجہ ص ۲۸) و الحاکم فی المتدرک ج ۱ ص ۱۰۰ قال الحاکم و الذہبی صحیح) اور یہ روایت حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۰) اور نیز یہ روایت حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن اوفیؓ سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۰) و نیز یہ حدیث عائشہؓ الطرانیؓ فی الاوسط و حدیث ابن ابی اوفیؓ فی الامام احمدؓ فی مسندہ)۔

اور حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-
سلوا اللہ علماً نافعاً و تعوذوا باللہ من علم
ثم اللہ تعالیٰ سے علم نافع کا سوال کرو اور ایسے علم سے
پناہ مانگو جو نفع نہ دیتا ہو۔ (ابن ماجہ ص ۲۸)

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علوم غیر نافعہ عطا نہیں فرمائے گئے بلکہ آپ نے خود ان سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگی ہے حالانکہ جمیع علوم ماکان و مایکون میں ہر قسم کے علوم داخل ہیں۔ خواہ وہ نافع ہوں جیسے علوم دینیہ اور علوم مفیدہ دنیویہ، یا غیر نافع ہوں جیسے علوم سفلیہ خسیہ۔ اور آجکل اس فلمی اور موسیقی اور مکرو خداع وغیرہ کے دور میں شرعاً علوم غیر نافعہ کا سمجھنا چندال شکار نہیں ہے۔ تعجب ہے کہ جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ایسے غیر مفید علوم سے پناہ مانگی ہے جن سے ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ضرور محفوظ رکھا ہے، اور ان غیر نافع علوم سے آپ کا محفوظ رہنا ہی آپ نے اپنا کمال سمجھا ہے مگر فریق مخالف ان غیر نافعہ علوم کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہے بلکہ اس پر مقرر ہے اور اس میں اس کو کمال نظر آتا ہے۔ غ

بہیں تفاوت راہ است از کجاست بہ کجا

فریق مخالف کا جواب | فریق مخالف کا کہنا ہے کہ دنیا میں کوئی علم غیر نافع ہے ہی نہیں اور بعض جہلا کا کہنا ہے کہ من علم لا ینفع قضیہ سالیہ ہے اور اس کے

لیے وجود موضوع ضروری نہیں ہوتا۔ لہذا دنیا میں غیر نافع علم کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ نفس علم کسی شے کا بُرا نہیں اب مخالفین کا وہ سوال اٹھ گیا کہ حضور علیہ السلام کو بُری چیزیں چوری، زنا، جادو، اشعار کا علم نہیں تھا، کیونکہ ان کا جاننا عجیب ہے۔ بتاؤ خدا کو بھی ان کا علم ہے یا نہیں؟ الخ

اور اس سے قبل لکھتے ہیں کہ: اسی طرح جادو سیکھنا فرض ہے دفع جادو کے لیے الخ (اور اس پر مقدمہ شامی کا حن ذخیرۃ الناظرۃ کا حوالہ پیش کیا ہے)۔ (جاء الحق ص ۳۸)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ادنی شیئ کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ شیئ ادنی ہو تو ہو لیکن اس کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ ہر شیئ کا علم نفع دینے والا ہوتا ہے۔ مثلاً ادنی شیئ کا علم اگر آپ کو نہ ہو تو اس میں بھی نفع نہیں کیونکہ وہابی کو اعتراض کا موقع مل جائے گا کہ آپ کو ادنی شیئ کا علم حاصل نہیں (مقتیاس ص ۴۶)

جواب | فریق مخالف کا یہ جواب نہ اچھا نہ اور معاندانہ ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اولاً اس لیے کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر نافع علوم سے پناہ مانگی ہے

تو یہ خود اس کی دلیل ہے کہ دنیا میں کچھ علم ضرور ایسے بھی ہیں جو نافع نہیں ہیں، ورنہ معدوم محض سے بھرت
کا پناہ مانگنا بے معنی اور عبث ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) اور من علیہ لا ینفع قضیہ سالیہ نہیں بلکہ قضیہ موجبہ سالیہ
المحمول ہے جس کے لیے وجود موضوع ضروری ہے۔

وثانیاً، محمی علم کے دینی نقطہ نظر سے غیر نافع ہونے کا انکار کرنا بد اہت کا انکار کرنا ہے جس شخص
کو بھی دین میں کچھ بصیرت حاصل ہے وہ بالیقین جانتا ہے کہ بہت سے علوم ایسے ہیں جن کا دین میں
کوئی فائدہ نہیں ہے اور ایسے علوم کا جاننا مکلف اور پابند شرع مخلوق کے لیے عیب ہے۔ رہا باری تعالیٰ
کا معاملہ تو وہ مکلف نہیں ہے لَا یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یُسْئَلُونَ۔

وثانیاً، ہم بعض ایسے علوم و فنون کی نشان دہی کرتے ہیں جو شریعت میں مذموم اور قبیح ہیں اور
ہر لحاظ سے غیر نافع اور غیر مفید ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-
من اقتبس علماً من النجوم اقتبس
شعبۃ من السموات مازاد (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۸۸)
وابن ماجہ ج ۲ ص ۲۴۳ و رجال سناذ ثقات الدلیل الطالب ص ۱۵۸
کیا سوزیادہ کیا۔

اور حضرت شاہ عبدالغنی المجہدی المحضیؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

وادخل صاحب الدرفی العلم الحرام علم
الفلک والشمس والکواکب والکواکب والکواکب والکواکب
الطباغین والسمک والکھانۃ (البحر المحیط ص ۲۴۳)
صاحب در نے حرام علم میں علم فلسفہ، شعبہ
نجوم، رمل، علم طبیعیات، جادو اور کائنات سب
کو شامل کیا ہے۔

اور علامہ خطابی الشافعیؒ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

علم النجوم المنہی عنہ ہوما یدل علیہ
اہل التنجیم من علم الکوائن والحوادث
التی لم تقع کمجئ الامطار وتغیر الاسماء
واما ما یعلم بہ اوقات الصلوۃ وجہۃ
القبلة فغیر داخل فیما نہی عنہ (معالم السنن ج ۲ ص ۳۴۱)
جس علم نجوم کی ممانعت آئی ہے وہ وہ علم ہے جس
سے اہل نجوم واقعات اور حادثات کی قبل از وقوع اطلاع
یتے ہیں جیسے بارش کا ہونا اور اشیاء کے نریخ کی
غیر وغیرہ اور علم نجوم کا وہ شعبہ جس سے اوقات نماز
اور جہت قبلہ کا تعین ہوتا ہے، وہ ممنوع علم نجوم

کذا فی تعلیق المصمود ج ۲ ص ۱۸۹

میں داخل نہیں ہے۔

امام البوسلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم الخطابی الشافعی (المتوفی ۳۸۸ھ) کی اصل عبارت یوں ہے۔

علم النجوم المنھى عنه هو ما يدعيه اهل
التبجيد من علم الكوائن والحوادث
التي لم تقع وستقع في مستقبل
الزمان كاخبارهم باوقات هبوب
الرياح ومجيئ المطر وظهور الحر والبرد
وتغير الاسعار وما كان في معانيها
من الامور يزعمون انهم يدركون
معرفة بسير الكواكب في مجاريها و
اجتماعها واقتترانها ويدعون لها اثرا
في السفليات وانها تتصرف على
احكامها وتجري على قضايا موجباتها وهذا
منهم تحكم على الغيب وتعاط لعلم
امثال الله سبحانه به لا يعلم الغيب
احد سواه فاما علم النجوم الذي يدرك
من طريق المشاهدة والحس كالذي يعرف
به الزوال ويعلم به جهة القبلة فانه
غير داخل فيما نهى عنه الخ

جس علم نجوم سے منع کیا گیا ہے وہ وہ علم نجوم ہے جس
کا نجومی دعوے کرتے ہیں کہ مستقبل زمانہ میں یہ
یہ حادثات رونما ہوں گے جو ابھی تک واقع نہیں
ہوئے مثلاً ان کا ہواؤں کے چلنے بارش کے نازل
ہونے گرمی اور سردی کے ظاہر ہونے اور اس طرح
کے دیگر امور کی خبر دینا جس کے بارے میں وہ یہ
دعوے کرتے ہیں کہ وہ ان حوادث کو سیاروں
کے اپنے راستوں پر چلنے اور ان کے اجتماع
واقتران سے جان لیتے ہیں اور وہ یہ دعوے
کرتے ہیں کہ ان سیاروں کی سفیات میں تاثیر ہے
اور وہ سیارے اپنے حکموں پر تصرف کرتے اور
اپنے موجبات کے فیصلوں پر چلتے ہیں اور یہ ان
کی علم غیب پر سبب زوری ہے اور ایسے علم
پر دست اندازی ہے جس کے ساتھ صرف
پروردگار ہی متفرد ہے اور اس کے سوا غیب کوئی بھی
نہیں جانتا، رہا علم نجوم کا وہ شعبہ جو مشاہدہ اور جس کو طریقہ
سے اخذ کیا جاتا ہے مثلاً زوال کا وقت اور جهت
قبلہ معلوم کرنا تو وہ نبی میں داخل نہیں ہے۔

(معالم السنن ج ۵ ص ۳۶۱ و ص ۳۶۲ طبع مصر)

اور امام نووی الشافعی دیکھتے ہیں کہ :-

واما تعلمه (ای العلم) وتعليمه فحرام
(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۱۱ والدلیل ص ۱۵۶)

جادو کا سیکھنا اور سکھانا دونوں حرام ہیں۔

اور اس کی حرمت اہل سنت والجماعت کے (اور خصوصیت سے حضرات اخوان کے) عقائد میں مسلم امام ابو منصور ماتریدیؒ (المتوفی ۳۲۳ھ) سے بھی منقول ہے (الدلیل ص ۱۵۶) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

واما تعلیمہ وتعلیمہ فحرام (فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۸۳) اور علامہ ابن خلدونؒ لکھتے ہیں کہ :-

فجعلت الشریعة باب التمر والطلحات و الشعوذة ما با واحد لما فیہا من الضرر نخصته بالمحظور والتحریم (مقدمہ ص ۵۷) شریعت نے جادو، طلسم اور شعبہ بازی کو ایک ہی میں رکھ کر اس کو بالخصوص ممنوع اور حرام قرار دیا ہے۔

اور فصل البطلان صناعت نجوم میں صناعت نجوم کی پر زور سختی اور نقلی تردید کرتے ہوئے یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ :-

والنبوءات ایضاً منكرة لشان النجوم وتأثیراتها واستقراء الشرعیات شاهد بذات (مقدمہ ص ۵۲۱) یعنی مزاج نبوت بھی علم نجوم اور اس کی تاثیر کا منکر ہے اور شرعی دلائل کے استقراء سے یہی کچھ معلوم ہو چکا ہے۔

نیز لکھتے ہیں کہ :-

هذا هو الواجب علی من عرفت مفسد هذا العلم ومضارہ۔ (ص ۵۲۲) جو شخص علم نجوم کے مفسد اور مضرات سے آگاہ ہے یہی اس پر واجب ہے (کہ وہ اس سے الگ ہے)

اور حضرت ملا علی نقیؒ لکھتے ہیں کہ :-
واما تعلیمہ وتعلیمہ ففیہ ثلاثة اقوال الاول المصحح الذی قطع به الجمهور انهما حرامان والثانی انهما مکروہان والثالث انهما مباحان :-

(شرح فقہ اکبر ص ۱۴)

اور مولانا عبدالحی کھنویؒ لکھتے ہیں کہ :- اتفاق دارند بریں کہ سحر حرام و کبیرہ است و بعض ائمہ

فقہ الملاق کفر ہم برآں کردہ است حتی کہ تفتازانی و در حواشی کثافت اجماع نقل میکند "الخ (مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۲)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

داما علم النجوم فانه لا یضر جملة
علم نجوم کی جمالت بالکل غیر معسر ہے۔
(حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۱۹۵)

اور نواب صدیق حسن خاں صاحبؒ غیر متقدمین کے مسلم پیشوا لکھتے ہیں کہ :- تعلم این علم و عمل بادل
حرام است مثل تعلم سحر و عمل بادل سواء لبواء (الدلیل الطالب ص ۱۵۷)
اور علامہ ابن خلدونؒ صناعتہ سیمار کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

فصومن قبیل السحر (مقدمہ ص ۷۹۷)
وہ جاد کی قسم سے ہے

اور علم موسیقی کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

تلحين الموسيقى الصناعتی فانه لا ینبغی
فن موسیقی کی راگ اور تے تو اس کے ممنوع امر منہی
ان یختلف فی حظهم اذ صناعتہ مباحة
عنه ہونے میں اختلاف کرنا مناسب ہی نہیں ہے کیونکہ فن
للقران من کل وجہ (مقدمہ ص ۲۲۵)
موسیقی ہر لحاظ سے قرآن کریم کے مخاف ہے۔

اور فلسفہ کی قباحت بتلاتے ہوئے فلسفیوں کا نظریہ یوں بیان کرتے ہیں کہ :-

استنادهم الموجودات کلها إلی العقل الاقل
کہ وہ تمام موجودات کو عقل اول کی طرف منسوب
(مقدمہ ص ۵۱۶)
کرتے ہیں۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عقل اول مخلوق ہے۔ اگر تمام موجودات مخلوق کی طرف منسوب

ہیں تو پھر خالق مطلق کا کیا کام؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

حضرت امام غزالیؒ (الموتی ص ۵۰۵) غیر شرعی علوم کی دو قسمیں کرتے ہیں۔ ایک وہ جس
پر کوئی اچھا اور مفید نتیجہ مرتب ہوا رکھتے ہیں کہ وہ علم مقبول اور محمود ہوگا اور دوسری قسم وہ ہے
جو اس کے خلاف ہو۔

پھر آگے علم مذموم کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

داما المذموم منه لعلم السحر و الطلمات و
بہر حال مذموم علوم میں سے جادو اور طلسمات اور شعبہ

علم الشريعة والتبیین (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۸۸) اور نفیس و مذاہب کا علم بھی ہے۔

اور فلاسفہ کے ممالک اور مذاہب کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

بعضاً کفر و بعضاً بدعة (ص ۱۹) بعض ان میں سے کفر اور بعض بدعت ہیں۔

اور علم طبیعیات کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وبعضاً مخالف للشرح والدين الحق فهو جهل اس کا بعض حصہ شرع اور دین حق کے سرسمر خلاف

ولیس بعلم (ج ۱ ص ۱۹) ہے لہذا وہ جہل ہے علم نہیں ہے۔

اور علوم مفیدہ اور مفزہ اور محمودہ و مذمومہ پر لبط سے کلام کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

فالقسم المذموم منه قليله وكثيره هو ماله علم مذموم کی قسم سے جس کا محذور اور زیادہ حصہ

فائدة فيه في دين ولا دينا اذ فيه ضرر سب مذموم ہے وہ ہے جس میں دین اور دنیا کا کوئی

يغلب نفعه كعلم السحر والطلسمات فائدہ نہیں کیونکہ اس کا نقصان نفع سے زیادہ ہے جیسے

والنجيم فبعضه لا فائدة فيه اصلا جاد و طسا اور نجوم کا علم ان میں سے بعض کا تو سکے

وصرف العمر الذي هو النفس ما سے کوئی فائدہ ہی نہیں ہے اور ان میں علم مفزیز

يملكه الانسان التي اضاعة و کاصرف کرنا جو انسان کی نفیس ترین دولت ہے

اضاعة النفیس مذمومة ومن ہے سرسمر نقصان ہے۔ کیونکہ علمہ چیرہ کا خائض

ما فيه ضرر يوجب على ما يظن انه کرنا مفزیز مذموم ہے اور ان میں کچھ وہ علوم ہیں کہ ان

يحصل به من قضاء وطرف الدنيا کا نقصان اُس نفع سے زیادہ ہے جس کا لگان کیا جاتا

فان ذلك لا يعتد به بالاضافة ہے کہ اس سے دنیا کا کوئی فائدہ ہوگا۔ کیونکہ وہ غیر

الى الضرر الحاصل عنه۔ سا فائدہ اس سے حاصل شدہ نقصان کے مقابلہ میں

بالکل ہیج ہے۔ (ج ۱ ص ۲۲)

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا میں درخت تو بہت زیادہ ہیں مگر پھلدار درخت

کم ہیں اور پھل بھی بکثرت ہیں مگر میٹھے ان میں بہت کم ہیں وما اکثر العلوم ولیس کلمہ نافع۔

(احیاء العلوم ج ۱ ص ۲) اور علوم بھی بہت زیادہ ہیں لیکن سب کے سب مفید نہیں ہیں

اور حضرت طاہر علی بن القاری رہ حضرت امام مالکؒ اور ایک جماعت سے نقل کرتے ہیں کہ:-

وَلَنْ تَعْلَمَهُ وَتَعْلِيْجُهُ كُفْرٌ (بحوالہ فتح الملہم ج ۲۵۵) جادو کا سیکھنا اور سکھانا دونوں کفر ہیں۔

بلاشبک علم نسب بشرطیکہ افراط و تفریط سے محفوظ ہو ایک مفید علم ہے اور اس کے سیکھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ شریعت نے اس کی تعلیم کی ہے لیکن اہل عرب کی طرح اتنا غلو کہ حضرت آدم علیہ السلام تک و ثلوق سے نسب نامہ بیان کرنا، اور اسی طرح گھوڑوں، اونٹوں، اگدھوں اور چمروں بلکہ کتوں تک پشت و پشت تک نسب محفوظ رکھنا ایک غیر ضروری اور غیر مفید علم ہے۔ چنانچہ ایسے ہی نسب کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

عِلْمُ النَّسَبِ عِلْمٌ لَا يَنْفَعُ وَجِهَالَتُهُ لَا تَنْصُرُ عِلْمُ نَسَبٍ اِيْكَ غَيْرُ نَافِعٍ عِلْمٌ هُوَ اَوْ اَسْ كَانَهُ جَانَا (رواہ ابن عبد البر عن ابی ہریرۃ رۛ) اور اس سے جاہلی رہنا کوئی مضر نہیں ہے۔

(کنز العمال ج ۵ ص ۲۲۵)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا نسب جب محدین عنان تک بیان فرماتے تو:-
ثُمَّ يَمْسِكُ وَيَقُولُ عَذْبُ النَّسَابِ قَالَ پھر رُک جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ (و ثلوق سے
اللہ تعالیٰ وقرونا بین ذالک کثیرا - پورا) نسب نامہ بیان کرنے والے جھوٹے ہیں -
(اخبرجہ ابن سعد رۛ عن ابن عباس رۛ) حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ ان کے درمیان بہت سے
قرن گزرے ہیں (لَا يَحْكُمُهُمْ اِلَّا اللہ)

(کنز العمال ج ۴ ص ۲۹)

مطلب یہ ہے کہ جس کو قرآن پاک نے مبہم رکھا ہے، اس کی صحیح اور پوری تفصیل و ثلوق سے کون بیان کر سکتا ہے؟ لہذا حضرت آدم علیہ السلام تک نسب بیان کرنے والے جھوٹے ہیں۔

الحاصل یہ اس سابق بحث کو پیش نظر رکھنے سے یہ بات بالکل آشکار ہو گئی ہے کہ جادو، علم نجوم، اہل، کمانت، طلسم، شیعہ بازی، سیما، علم طبعیات، فلسفہ، موسیقی، اور حضرت آدم علیہ السلام تک تفصیل کے ساتھ نسب نامہ وغیرہ تمام غیر مفید اور غیر نافع علوم ہیں اور یہی کچھ شریعت کی روح سے حاصل ہوا ہے۔ اور جادو وغیرہ کا سیکھنا اور سکھانا تو جمہور اہل اسلام کے نزدیک حرام ہے۔
عجیب اور حیرت برجستہ مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ پر جو مرجوح اور غیر مفتی بہ قول کو لے کر جادو کا سیکھنا واجب قرار دیتے ہیں اور حضرات جمہور کے قول کو نظر انداز کرتے ہیں۔ عجیب سنا اور نزالہ محکمہ استفادہ ان کے ہاتھ آیا ہے! مفتی صاحب یہ تو فرماتے کہ جن مسلمانوں نے جادو وغیرہ نہیں

سیکھا، کیا آپ کے فتوے کے رُوسے وہ تانک واجب اور گناہگار نہ ہوں گے؟ کچھ تو لب کثانی فرمائیے۔
 دین تو اجر وادہ اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ مفتی صاحب جادو کے علم کو واجب کہیں اور خود نہ سیکھیں
 ضرور مفتی صاحب نے جادو کا علم سیکھا ہوگا اور لوگوں کو ضرور وہ سکھاتے بھی ہوں گے۔ اس لحاظ سے مفتی
 احمد یار خاں صاحب نے مفتی ہی نہیں بلکہ سائر عظیم اور جادو گمر بھی ہیں۔ سچ ہے ع
 جادو وہ جو کسر پر چڑھ کر بولے

وَحَاشَا لِمَا أَكْرَهْتَنِي وَكَرِهْتَ النَّاسَ انْ سَالِقِ حَوَالِجَاتِ بِرِطْلُنْ نَبِيْنْ ہوتا تو ہم اس کو مجبور نہیں
 کرتے۔ آئیے کہ ہم اس کو بریلی کا بنا ہوا سرمرہ ہی بتادیں۔ شاید کہ اُس سے اُس کی آنکھیں منور اور روشن
 ہو جائیں اور یہی شاید اس کے لیے اکیسرا بہت ہو۔ خالص صاحب بریلی علم سیمیلہ (جو بقول ابن خلدون جادو
 کی قسم ہے) کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-
 ” نہایت ناپاک علم ہے“ (طفوظات حصہ دوم ص ۷۱)

لیجئے اب تو مان جائیے کہ اس دنیا میں ایسے علوم بھی ہیں جو نہ صرف ناپاک ہیں بلکہ نہایت ناپاک
 ہیں۔ افسوس ہے اہل بدعت حضرات پر کہ وہ ایسے ایسے گندے اور ناپاک علوم اس پاک ہستی کی طرف
 منسوب کرتے ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا کہ :-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ۖ كَذَٰلِكَ نَوْنِیْ اَنْ يَّوْعَلَ اَنْ يَّوْعَلَ اَنْ يَّوْعَلَ اَنْ يَّوْعَلَ ۚ

آپ کی شالی رفیع کے مناسب ہی ہے۔

مگر کیا کیا جائے اہل بدعت کا باوا آدم ہی نہ لاسے۔ ان کے نزدیک تمام غیر مناسب اور نالائق باتوں
 کو امام الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا عین ایمان، عشق اور محبت ہے
 فَوَاسِفَادِیْ اَللّٰهُ الْمَشْتٰکِیْ وَلَا حِلَّ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ

چل بیٹے آپ دل کو تڑپا کر

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

ارادہ تھا کہ جو حدیثیں ہم نے نفی علم غیب پر پیش کی ہیں اور یہ ایک واضح

تنبیہ ضروری

حقیقت ہے کہ یہ جملہ روایات اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں اور اثبات دعویٰ
 کے لیے نص صریح اور بالکل کافی ہیں، ان کو سن کے لحاظ سے ترتیب وار لکھا جائے، مثلاً پہلے اس

میں پیش آنے والے واقعات کی حدیثیں درج ہوں اور پھر سلمہ کی اور علیٰ ہذا القیاس بالآخر سلمہ کی
 مگر ایک خاص اہم اور ضروری مصلحت کے پیش نظر ہم نے یہ ترتیب ملحوظ نہیں رکھی جیسا کہ اہل علم پر مخفی
 نہیں ہے۔ بہر حال اصل مدعی بالکل عیاں ہو چکا ہے، اب ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ قرآن کریم
 اور صحیح احادیث کے سابق پیش کردہ دلائل اور براہین کو ٹھنڈے دل کے ساتھ پڑھا جائے اور پھر ان
 پر عقیدہ رکھا جائے۔ ہر ایک کی قبر کا سوال ہے یہ خداوند غناؤ کا مقام نہیں ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اپنا ہی نقصان
 ہو اور اس بزمِ سرگ کی تلفی کی پھر کوئی صورت بھی نہ ہو، واللہ داللقائل ۛ

اپنی تو اب تمام ہوئی کائناتِ غم
 دوا شک تھے سو دیدۂ تر سے گذر گئے

باب ہفتم

گذشتہ ابواب میں آپ نفی علم غیب پر قرآن کریم کی نصوص قطعہ اور ان کی تفسیر میں محترم
 اور ستقد حضرات مفسرین کرام کی عبارات نیز متعدد صحیح احادیث اور ان کی تشریح میں ذمہ دار حضرت
 شراح حدیث کے اقوال ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب اس باب میں ہم اس ترتیب سے چند اہم مسائل ذکر
 کرتے ہیں کہ عقائد میں غلطی اور خطا سے کوئی شخص معذور و متصور نہیں ہو سکتا اور نہ مواخذہ سے بچ سکتا
 ہے اور یہ بھی عرض کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء اسلام کے نزدیک کن مسائل میں تکفیر کی جاتی ہے اور
 معیار تکفیر کیا ہے؟ اور یہ کہ حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟ اور یہ بھی واضح
 کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء کرام کا گروہ نہایت محتاط اور سنجیدہ واقع ہوا ہے۔ وہ بلاوجہ کسی کلمہ گو کی
 ہرگز تکفیر نہیں کرتا اور غلط مخصوص معاصی کی وجہ سے تو کسی ایک فرد کی بھی تکفیر نہیں کرتا اور یہ بھی بیان
 ہو گا کہ جناب امام الانبیلہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل ترین قومین و تحقیر بھی بالاتفاق کفر
 ہے اور یہ کہ حضرات فقہاء کرام کا دینی لغوی اور حلال و حرام وغیرہ کے مسائل میں معتبر ہونا حضرات محدثین
 کرام کے نزدیک بھی ایک بڑی منہ حقیقت ہے۔ مگر حضرات فقہاء کرام کا یہی محتاط اور سنجیدہ گروہ
 ہر اس شخص کی تکفیر کرتا ہے جو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر تسلیم
 کرتا ہو اور اسی طرح ہندوگان دین کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر سمجھنا بھی ان کے نزدیک کفر ہے، اور ان
 عبارات پر فریق مخالفت کی طرف سے پیش کردہ اعتراضات کے جوابات بھی عرض کر دیے جائیں گے،
 اور اکابرین علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا عقیدہ بھی واضح کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز!

عقائد میں غلطی | جملہ اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ فروعی مسائل میں خطا اجتہادی دہش طریک کہ کسی مجتہد سے نیک نیتی کی وجہ سے واقع ہوا قابل مواخذہ نہیں ہے، اور نہ صرف یہ کہ ایسا شخص معذور تصور ہوگا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ مآجور بھی ہوگا۔ جیسا کہ اس پر صحیح اور صریح حدیث موجود ہے۔ (دیکھئے بخاری ج ۲ ص ۱۰۹ و مسلم ج ۲ ص ۱۰۷ وغیرہ) لیکن اصول دین، ضروریات دین اور عقائد کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے کیونکہ ان میں دیانت کے ساتھ غلطی بھی قابل عفو نہیں ہے اور نہ اس باب میں جہالت اور لاعلمی کی بنیاد پر کوئی شخص معذور سمجھا جاسکتا ہے اور اسی طرح قرآن کریم حدیث مشورہ اجماع اور قیاس علی کا مخالفت بھی معذور نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ شخص اپنے دعوے پر غریب غریب بھی پیش کرتا ہو۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانی الشافعی دیکھتے ہیں کہ :-

لان المخطئ فی الاصول والعقائد يعاتب بل يهمل او يكثر لان الحق فيها واحد اجماعاً. (التلویح ص ۱۱۱)

اصول اور عقائد میں خطا کرنے والا سزاوار گرفت ہے بلکہ اس کی تفسیل یا تکفیر کی جائے گی اس لیے کہ عقائد اصول میں حق صرف ایک ہی ہے (اور فروع کی طرح ان میں حق متعدد نہیں ہے تاکہ موجب عتاب نہ ہو)

اور علامہ حاکم المین الحنفی (المتوفی ۵۰۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

او عمل بالغير من السنة على خلاف الكتاب او السنة المشهورة محدود باطلين

یعنی کتاب اللہ اور سنت مشورہ کے مقابلہ میں غریب حدیث پر عمل کرنا مردود اور باطل ہے اور اس میں کسی طرح بھی عذر مسموع نہ ہوگا۔

اور علامہ السید احمد بن محمد الحموی الحنفی (المتوفی ۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

والجهل بالضروریات فی باب المفکرات لا یكون عندا بخلاف غیرها فانه یكون عندا علی المفتی به (مشرع جمعی ص ۲۶)

یعنی تکفیر کے باب میں ضروریات سے لاعلمی اور جہالت عذر نہیں ہو سکتی بخلاف غیر ضروریات کے ان میں مفتی یہ قول کے موافق جہالت عذر ہے۔

اور حضرت ملا علی القاری دیکھتے ہیں کہ :-

انه اتی بلفظة الكفر وهو یجوز انہ اتی بها عن اختیار یحضر

اگر کسی شخص نے اپنے قصداً و ارادہ سے کفر کا کوئی کلمہ زبان سے صادر کیا تو اکثر علماء کے نزدیک وہ کافر

عندما عا العلماء خلافا لبعض ولا يعند
بالجهل۔ (شرح فقہ اکبر ص ۲۲۶ کا پوری)

تصور ہوگا (بعض نے اس میں اختلاف بھی کیا ہے) اور
وہ شخص جہالت اور لاعلمی کی وجہ سے معذور تصور نہ ہوگا۔

اور علامہ عبدالوہاب الشرنبلالی (المتوفی ۹۷۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لان الاجتهاد في الاصول ممنوع عند المحققين
فياثم من اخطأ فيه (اليواقيت والجوامع ص ۲۱۸)

محققین کے نزدیک اصول میں اجتہاد ممنوع ہے سو
ان میں جو خطا واقع ہوتی ہے وہ موجب گناہ ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

فان كان مخالفا للقرآن العظيم والمشهور من
الحديث والاجماع او القياس الجلي لم يكن
معذورا قط۔ (تفہیمات الہیہ ص ۱۵۵)

اگر کوئی شخص قرآن کریم حدیث مشہور یا اجماع یا
قیاس جلی کا منکر ہے تو وہ معذور
نہیں ہو سکتا۔

لہذا کسی کو یہ لکھتے ہیں کہ:-

وما خالف القرآن والمتواتر من السنة وجب
تأويله وان لم يقبل التأويل كان باطلا
(انباء الذکاء ص ۱۸)

کہ جو حدیث قرآن کریم اور متواتر حدیث کے مخالف
ہو اس کی تاویل کرنی واجب ہے۔ اگر تاویل ممکن نہ ہو
تو وہ حدیث خود باطل ہو جائے گی۔

ان تمام اقتباسات سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ اصول دین اور عقائد میں اور اسی طرح قرآن
کریم، حدیث مشہور، اجماع اور قیاس جلی کے مقابلہ میں اگرچہ خبر غریب بھی پیش کی جاتی ہو تب بھی وہ باطل
اور مردود ہوگی اور اس باب میں مخالفت یا غلطی ہرگز معذور نہیں ہو سکتا۔

حضرات فقہاء اسلام کا وہ عطا کردہ ہے کہ جو اپنی احتیاط کی بنا پر بعض باطل فرقوں کی عدم
تکفیر کی وجہ سے بعض حضرات محدثین کرام رحمہم کے نزدیک متساہل تصور کیا جاتا ہے۔ اہل علم
کے نزدیک خواج و معتزلہ اور اسی قسم کے بعض دیگر فرقوں کے بارے میں حضرات فقہاء کرام اور حضرات
محدثین عظام کا مسلک اور اختلاف پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے۔ حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب تکفیر
شرائع اسلام ضروریات دین، اصول دین اور قطعی دلائل (مثلاً کتاب اللہ، حدیث متواتر اور اجماع قطعی)
کا انکار یا اس کی تاویل ہے۔ چنانچہ حضرت امام محمد رحمہ (المتوفی ۱۸۹ھ) ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ومن انكر شيئا من شرائع الاسلام
جس کسی نے شرائع اسلام میں سے کسی ایک چیز کا

فقد ابطال قول لا اله الا الله
بھی انکار کیا تو اس نے لا اله الا اللہ کے قول کو
باطل کر دیا۔

(سیر البکیر ج ۴ ص ۳۶۵)

حافظ ابن ہمام الحنفیؒ کہتے ہیں کہ :-

الاتفاق على ان ما حال من اصول الدين وضروية
اس پر اتفاق ہے کہ اصول دین اور ضروریات دین میں جو
شخص مخالفت کرتا ہے تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

یکفر المخالف فيه (مسارہ ج ۲ مصری ص ۲۱۶)

اور علامہ البیہار محمد بن احمد ضیاء نقیؒ (المتوفی ۸۵۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ولا نزاع في اقرار منكر شي من ضروريات
جس شخص نے ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا بھی
انکار کیا تو اس کی تکفیر میں کوئی نزاع نہیں ہے۔

الدین - دلیات ابی البقاء ص ۵۵۴

اور علامہ شعرانیؒ کہتے ہیں کہ :-

الکفر هو التکذیب لانه مخالفة نفس مقطوع به او
کفر کا مطلب تکذیب ہے کیونکہ اس کے ذریعہ نفس قطعی یا اجماع
کی مخالفت واقع ہوتی ہے (امید ہی کفر ہے)

مخالفة الاجماع (ایواقیت والجاہر ج ۲ ص ۱۲۳)

اور علامہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاویؒ (المتوفی ۹۹۰ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

اذ لا نكفر احدا من اهل القبلة الا بانكار
ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے مگر اہل جب
کوئی شخص شریعت سے ثابت شدہ کسی قطعی دلیل کا

قطعی من الشريعة -

انکار کرے۔

(رفع المغیث ص ۱۴۳)

اور مشہور متکلم اسلام قاضی عبد الدین عبد الرحمن الایجیؒ (المتوفی ۸۵۵ھ) کہتے ہیں کہ :-

الکفر هو خلاف الايمان فهو عندنا عدم
کفر ایمان کے خلاف ہے اور ہمارے نزدیک کفر جناب
تصديق الرسول في بعض ما علم بحديثه ضروري
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جن ضروریات
دین کا ثبوت ہو چکا ہے ان میں سے کسی کا انکار کرنا ہے۔

(المواقف مع الشرح ص ۵۲۲)

اور علامہ ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) کہتے ہیں کہ :-

او حيد شيئا صم عنده بان النسبى صلى الله
یا وہ شخص کافر ہے جو کسی ایسی چیز کا انکار اور تجھد کرے
جس کا ثبوت اس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے ہو چکا ہے کہ آپ نے یوں فرمایا ہے۔

(الفصل في الملل والنحل ص ۱۴۱)

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام
وان كان من اهل القبلة المواظب طول عمره
على الطاعات كما في شرح التحرير
(رد المحتار ج ۱ ص ۲۷۷)

حضرات فقہاء کرام کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے
کہ جو شخص ضرورتاً اسلام کا منکر ہو وہ کافر ہے۔ اگرچہ وہ
اہل قبلہ میں سے ہو اور اپنی ساری زندگی اس کے طاعات
اور عبادت میں گزار دی ہو۔

اور دوسرے مقام میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

البدعة التي تخالف الدليل القطعي الموجب
للعلم اى الاعتقاد والعمل لا تعتبر شبهة
في نفى التكفير عن صاحبها وفي الاختيار
وعمل بدعة تخالف دليلاً يوجب العلم و
العمل به قطعاً فهي كفر وعمل بدعة لا يمتنع
ذلك وانما تخالف دليلاً يوجب العمل ظاهراً
فهي بدعة وضلال وليس بكفر
(رسائل ابن عابدین ص ۳۶)

وہ بدعت جو دلیل قطعی کے مخالف ہو یعنی ایسی دلیل
کے مخالف ہو جو موجب اعتقاد اور عمل ہے تو ایسی بدعت
کے مرتکب کی تکفیر میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا اور
اعتبار میں ہے کہ ہر ایسی بدعت جو ایسی دلیل کی مخالفت
ہو جو قطعی طور پر موجب علم و عمل ہے تو وہ بدعت کفر ہوگی
اور جو بدعت ایسی نہ ہو بلکہ وہ ایسی دلیل کے مخالف
ہو جو موجب عمل ہی ہے تو وہ بدعت اور گمراہی تو ہوگی
مگر کفر نہ ہوگی۔

علامہ محقق الحافظ محمد بن ابی اسیم الوزير البانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

لان الكفر هو جحد الضروريات من الدين
اوتأويلها (اشار الحق على الخلق ص ۲۷)

کفر ضروریات دین کے انکار یا ان کی تاویل کا
نام ہے۔

شیخ الاسلام ابن دقیق العید رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

والحق انه لا يحضر احد من اهل
القبلة الا بانكار متواتر من الشريعة
عن صاحبها فانه حينئذ يكون مكذباً
للشرع وليس مخالفة القواطع مآخذاً
للتكفير وانما مأخذ مخالفة السمعية

حق بات صرف یہ ہے کہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں
کی جاسکتی تاوقتیکہ وہ کسی ایسی دلیل کا انکار نہ کرے جو
تواتر کے ساتھ صاحب شریعت سے ثابت ہوئی ہو
کیونکہ اس صورت میں وہ شرع کا مکذب ہوگا اور محض
عقلی دلائل کا انکار موجب تکفیر نہیں ہو سکتا۔ تکفیر کا موجب

القطعیة طریقاً ودلالة

تو ایسی سمعی دلائل کا انکار ہے جن کا ثبوت بھی قطعیت کے ساتھ ہو چکا ہو اور جن کا مدلول بھی قطعی ہو۔

(احکام الاحکام ج ۲ ص ۹۶)

قاضی عیاض رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

وكذلك يقطع بتكفير من كذب

او انكر قاعدة من قواعد الشرح وما

عُرِفَ يقيناً بالنقل المتواتر. شفاء ص ۲۳۸

اور علامہ سعد الدین تفتازانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

مخالفة الحق من اهل القبلة ليس بكفر ما

لم يخالف ما هو من منوريات الدين .

(مقاصد شرح ج ۲ ص ۲۶۸)

اس کی شرح میں علامہ تفتازانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :-

فلا نزاع في كفر اهل القبلة المواظب

طول العمر على الطاعات باعتقاد قدم

العالم ونفى حشر الاجساد ونفى العلم

بالمزنيات ونحو ذلك وكذا البصودر

شيئ من موجبات الكفر .

(شرح مقاصد ص ۲ ص ۲۶۸)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۰۲۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وچوں میں فرقہ مبتدعہ اہل قبلہ اندر تکفیر آنا جرات نہاید نمودناز مانیکہ انکار

ضروریات دینیہ نمایندہ و متواترات احکام شرعیہ نکلند و قبول ما

علم مجیہ من الدین بالضرورة نکلند

(مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۲۸، ج ۸ ص ۹)

علامہ الحنفی رحمہ اللہ اور حضرت ملا علی القاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ (واللفظ لا نقل)

یہی ہے اس شخص کا کفر قطعی طور پر ثابت ہوگا جو

شریعت حقہ کے قواعد میں سے کسی قاعدہ کی تکذیب

یا انکار کرے اور اسی طرح نقل متواتر سے منقول امر کا انکار کرے۔

اہل قبلہ میں سے حق کا مخالف کافر نہیں ہوگا

جب تک کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی

چیز کا مخالف نہ ہو۔

اہل قبلہ میں سے اس شخص کی تکفیر میں کوئی نزاع نہیں

ہے جس کی ساری زندگی عبادت میں گزر چکی ہو جبکہ وہ

قدم عالم و حشر اجساد کی نفی اور اللہ تعالیٰ سے جزئیات

کے علم کی نفی کرتا ہو اور اسی طرح اگر کوئی اور چیز موجبات

کفر میں سے اس سے صادر ہو گئی تو اس کے کفر میں بھی

کوئی شک نہیں ہے۔

وقع الإجماع من علماء الدين على تكفير
 كل من دافع نص الكتاب أي منع ونزع
 فيما جاء صريحاً في القرآن كـ بعض الباطنية
 الذين يدعون لها معانٍ أخذ غير ظاهرها
 وخص حديثاً عاماً منطوقه مجمعاً على نقله
 عن ثقة الرواة مقطوعاً به في دلالة على
 صريحه مجمعاً من العلماء والفقهاء على
 حمله على ظاهره من خير تأويل وتخصيص
 ولا نسف فانه تلاعب مؤيد للفساد (شرح شفاء ضاجہ
 ج ۴ ص ۱۵۸ و شمسنی شرح ملا علی القاری علی ما مشہد)

علاء دین کا اس پر اجماع اور اتفاق واقع ہو چکا ہے۔
 کہ وہ شخص کافر ہے جو نص کتاب کو جو کہ مراجع کے ساتھ
 قرآن میں آچکی ہے رد کرے جیسے بعض باطنیہ جو ان کے
 غیر ظاہری معانی کا اداء کرتے ہیں یا کسی عام اور صریح
 حدیث کو رد کرے جو وثوق سے ثقت راولوں سے
 ثابت ہو چکی ہے اور اس کا مدلول بھی قطعی ہو اور علماء
 اور فقہاء کا اس کو ظاہر پر عمل کرنے پر اجماع بھی واقع
 ہو چکا ہو کہ نہ تو اس میں تاویل و تخصیص آئی ہے اور نہ
 نسخ کیونکہ ایسا کرنے والا نصوص قطعیہ سے کیلتا ہے اور
 فساد کا دروازہ کھولتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رقمطراز ہیں کہ:-

۱۔ و اگر از فرقہ ثانی است مبتدع است اگر بر خلاف قرن اول عمل میکند پس در بدعت
 او ملاحظہ باید نمود اگر مخالف ادلہ قطعیہ است یعنی نصوص متواترہ و اجماع قطعی است
 اور اگر باطل شمارد و اگر مخالف ادلہ ظنیہ قریبہ الیقین است مانند اخبار مشورہ و اجماع
 عرفی گمراہ توال نمید و عن الکفر (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۵۸)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ حضرات فقہاء کرام رحمہ کے نزدیک
 ہر چیز کا انکار یا ہر مخالفت موجب کفر نہیں ہوتی بلکہ صرف ان اشیاء کا انکار کفر ہے جن کا ثبوت
 ادلہ قطعیہ سے ثابت ہو اور جو امور ضروریات دین اور اصول دین میں سے ہوں صرف ان کا انکار کرنا
 یا ان کی تاویل کرنا کفر ہے۔ اور ان عبارات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات فقہاء کرام رحمہ جب بھی کسی
 شخص کی کسی مسئلہ میں تکفیر کرتے ہیں تو مسئلہ کے ثبوت کے دلائل پر اچھی طرح سے
 نگاہ رکھ کر اور قطعی اور ظنی اور ضروریات دین اور غیر ضروریات کا فرق ملحوظ
 رکھ کر تکفیر کرتے ہیں۔

کیا ضرورت دین میں تاویل کفر سے بچا سکتی ہے

ضرورت تو نہیں کہ ہم اس سالبی بحث کے بعد کچھ اور بھی
عرض کریں، کیونکہ ان پیش کردہ عبارات میں بعض کے اندر
صراحت سے یہ بات گزر چکی ہے کہ ضروریات دین کے اندر

تاویل بھی مجھو اور انکار کی طرح خالص کفر ہے۔ مگر ہم مزید وضاحت کے لیے چند حوالے اور سپردِ قلم
کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:-

علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ النجالی (المتوفی ۸۷۰ھ) اور علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (المتوفی ۱۲۸۰ھ)

فرماتے ہیں:- (واللفظ لم)

والتاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر
(خیالی ص ۱۴۶ مع الحاشیہ)

اور شیخ الصوفی محی الدین ابن عربی (المتوفی ۶۲۸ھ) بھی تاویل فاسد کو کفر قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ
ہو فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۸۵۴ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ:-

ثم التاویل تاویلان تاویل لا یمخالف قاطعاً
من الکتاب والسنّة واتفاق الأئمّة
وتاویل بیصادم ما ثبت بالقاطع فذلك
الزندقة -

تاویل دو قسم کی ہے، ایک وہ تاویل ہے جو قرآن
کریم اور سنت اور اتفاقِ اہل بیت کی کسی قطعی دلیل کے مخالف
نہ ہو اور دوسری وہ تاویل ہے جو کسی قطعی دلیل کے مخالف
ہو تو ایسی تاویل زندقہ ہے۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وان اعترف به ظاهراً لکنه یفسر بعض
ما ثبت من الدین بخلاف ما فسده القمحاہ
والتابعون واجہت علیہ الائمّة فهو
الزندیق (مسوی ج ۲ ص ۱۰۹)

اگر وہ عظیمی طور پر تو اس کو ماننے ہے مگر ضروریات
دین میں سے کسی چیز کی ایسی تفسیر کو کہ جسے جو حضرات
معاہدہ کر رہے اور تابعین اور ائمہ کے اجماع کے مخالف
ہو تو ایسا شخص زندیق کہلائے گا۔

اور نیز ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”تاویل آیت کہ مخالف نص کتاب یا سنت مشہورہ یا اجماع یا قیاس علی واقع شود“ (ازالہ الخناصص)
اور علامہ وزیر میانی (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں کہ:-

تَعْلَمُ مَحْتَمَةً بِالْفَرِيقَةِ مِنَ الدِّينِ بِمِثْلِ يَكْفُرُ بِمُخَالَفَةِ
 فَهَذَا اِجْمَاعٌ صَحِيحٌ - (اِثْبَاتُ الْحَقِّ عَلَى الْخَلْقِ ص ۱۴۳)
 یعنی جس چیز کا ضروریاتِ دین سے ہونا صحت کے ساتھ
 ثابت ہوا اس کے مخالف پر اجماع صحیح سے کفر عائد ہوگا۔
 اور یہی بزرگ رقمطراز ہیں کہ :-

مَذْهَبُ الْاِثْبَاتِ مِنَ الْاُثْمَةِ وَجَاهِيزٍ
 علماء الأُمت وهو التفصيل والقول بان القول
 اکثر ائمہ اور جمہور علماء امت کا مذہب اور تفصیلی
 قول یہ ہے کہ قطعیات کے اندر تاویل کفر سے
 فی القطعیات لا یمنع الکفر (اتحاف ج ۲ ص ۳۱)
 نہیں ہو سکتی۔

اور حضرت علامہ السید محمد نور شاہ صاحب کشمیری ثم دیوبندی (المتوفی ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ :-
 التاویل فی ضروریات الدین لا یقبل
 ضروریاتِ دین میں تاویل قابلِ قبول نہیں ہے اور
 ویکفو المتأول فیها -
 ضروریاتِ دین میں تاویل کرنے والے کی باقاعدہ
 (اقتدالمحمدین ص ۵۷)
 تکفیر کی جائے گی۔

اور فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۴۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-
 وہ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو۔ صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات
 بھی کفر نہ ہے۔
 پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

”ثغائر شریف میں ہے اذعانہ المتأویل فی لفظ مسراح لا یقبل، صریح لفظ میں تاویل
 کا دعویٰ نہیں سنا جاتا، شرع ثغائے قاری میں ہے ہو مردود عند قواعد الشرعیة
 ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔ لیسیم الیامض میں ہے لا یلتفت لثقله ویعد هذا یانا
 ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا اور وہ بیان سمجھی جائے گی۔ فتاویٰ خلاصہ و فصول عمدہ
 و جامع الفصولین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے واللفظ للعنادی من قال ان رسول الله
 اوقال بالفارسیہ مَنْ یَعْبُدُ مِیْرَیْدَہ من پیغام می بوم یکفر یعنی اگر کوئی
 شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور معنی یہ لے کہ میں پیغام لے جاتا ہوں قاصد
 ہوں تو وہ کافر ہو جائے گا، یہ تاویل نہ سنی جائے گی۔ فاحفظ! بلفظہ۔

(حسام الحرمین ص ۲۷ و ص ۳۸)

غرضیکہ اس قاعدہ پر حضرات فقہا کرام اور موافق و مخالف سبھی متفق ہیں کہ ضروریات دین اور قطعیات میں اور اسی طرح صریح الفاظ میں تاویل ہرگز قابل سماعت نہیں ہے اور ایسی تاویل کسی کو کفر سے نہیں بچا سکتی۔ قائل بہ رجال کا فر ہوگا۔ لاشک فیہ ولا ریب۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین و اور اجماع اُمت کے خلاف کسی چیز کی تفسیر کرنا زندقہ اور الحاد ہے اور اسی تحریف اور الحاد پر اہل بدعت کی عمارت قائم ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

مثل طوائف من اهل البدع اعتقدوا مذاهب باطلة وعدوا الى القرآن فتأولوه على رأيهم وليس لهم سلف من الصحابة والتابعين لا في رأيهم ولا في تفسيرهم۔

جیسے اہل بدعت کئی گروہ پہلے غلط عقائد اختیار کرتے ہیں اور پھر ان کی ترویج کے لیے قرآن کریم سے دلائل لاتے ہوئے اپنی باطل رائے کے اثبات کے لیے تاویلات کا کام لیتے ہیں حالانکہ حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین وغیرہم نہ تو ان اہل بدعت کی رائے سے متفق ہیں اور نہ ان کی تفسیر سے۔

اور پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفي الجملة من عدل من مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك كان خطأ في ذلك بل مبتعاً لانهم كانوا اعمد بتفسيره ومعانيه كما انهم اعمد بالحق الذي بعث الله به رسوله۔

حاصل کلام یہ ہے کہ جو لوگ حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین رض کے مذہب اور ان کی تفسیر سے ہٹ کر مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے تو وہ یقیناً خطا کا رہونگے بلکہ بدعتی ہوں گے کیونکہ حضرات صحابہ کرام رض و تابعین رض تفسیر اور معانی کو سب سے بہتر جانتے تھے جیسا کہ وہ اس حق کو بہت خوب جانتے تھے جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لے کر آئے تھے۔

تفسیر القرآن ج ۲ ص ۸۷ طبع مصر

اور نیز لکھتے ہیں کہ:-

والمبتدع ليس له قصد التحريف الايات وتوحيها على مذهبه الفاسد بحيث انه متى لاح له شارحة من بعيد اقتنصها او وجد موضعاً له فيه ادنى مجال سارع اليه۔

بدعتی کا مقصد ہی اس کے سوا اور کچھ نہیں ہوا کہ وہ آیات کو بدل کر اپنے باطل مذہب پر چپا لے کر لیتا ہے اگر کہیں دوسرے کوئی اور پر اشارہ بھی اس کو شکار کرنا پڑے تو اس سے بھی وہ باز نہیں آتا اور اگر کہیں وہ ادنیٰ ترین جگہ بھی دسیہ کاری کی محسوس کرتا ہے تو بہت

(ج ۲ صفحہ ۱۹)

جلد وہ اپنے دجل پر اتر آتا ہے

لطیفہ

قارئین کرام ٹرے حیران اور متعجب ہوں گے کہ اہل بدعت کو قرآن کریم اور صحیح احادیث کے وہ معافی اور مطالب جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد ہے کیوں سمجھ میں نہیں آتے؟ لیکن حیرت کی کوئی وجہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد سمجھنے کے لیے جن شرائط کی ضرورت ہے، ان میں سے ایک شرط بھی اہل بدعت میں موجود نہیں ہے اور جن موانع کا ازالہ اور فقدان ضروری ہے وہ ایک ایک مانع اہل بدعت میں موجود نہیں ہے، پھر بھلا ان کو صحیح معنی کی ترجمانی آئے تو کہاں سے؟ اور خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد تک وہ رسائی حاصل کریں تو کیسے؟

علامہ عبد الوہاب شمرانیؒ شیخ اکبرؒ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کلام اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرامؒ کی باتوں کو سمجھنے کے لیے درجہ اور ذہن فی الدنیا شرط ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

جو شخص دنیا کی طرف مائل ہو جائے تو اس کو باریکیوں کی سمجھ کی کبھی توفیق ہی نہیں ہو سکتی۔

واما مع ميله الى الدنيا فلا يسيل له الى فهم الغوامض ابدأ (اليوقت للخواص ص ۲۶)

اور علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ:-

برہان میں کہا ہے کہ جاننا چاہیے کہ ناظر کو وحی کے معانی کی سمجھ نہیں آ سکتی اور نہ اس پر اس کے بھید کھل سکتے ہیں جب تک اس کے دل میں بدعت تکبر اپنی رائے اور حب دنیا جاگزیں ہو یا وہ گناہ پر مصروف ہو یا ایمان ثابت نہ ہو یا تحقیق کا نکتہ ہو یا کسی ایسے محضر پر اعتماد کرتا ہو جس کے پاس علم مسیح نہ ہو یا محض اپنی عقل نار سارے کام لیتا ہو یہ ائمہ سب کے سب موانع ہیں ان کی موجودگی میں وحی الہی سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ ہاں ان موانع میں درجہ بدرجہ فرق ضرور ہے۔

قال في البرهان اعلم انه لا يحصل للناظر فهم معاني الوحي ولا يظهر له اسراره و فاقبله بدعة او كبر او هوى او حب الدنيا او هو مصر على الذنب او غير متحقق بالايضا اضعيف التحقيق او يعتمد على قول مفسر ليس عنده علم او راجع الى معتزله و هذه كلها عجب وموانع بعضها أكد من بعض

(تفسیر القان ج ۲ ص ۱۸۱)

اہل قبلہ کون ہیں؟ سابق عبارات میں اہل قبلہ کا ذکر ہوا ہے بعض اہل علم کو یہ شبہ ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر درست نہیں ہے، بلاشبہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز اور صحیح نہیں ہے، اور حضرات ائمہ اسلام کے بعض اقوال پہلے عرض کئے جا چکے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر ہم نہیں کرتے مگر دیکھنا یہ ہے کہ اہل قبلہ سے کون لوگ مراد ہیں؟ اگرچہ بعض سابق عبارات میں اس کی تصریح گزر چکی ہے کہ اہل قبلہ جو اصول دین اور ضروریات دین کے منکر اور ماؤل نہ ہوں تو وہ کافر نہیں ہیں اور اگر وہ ضروریات دین کے منکر یا ماؤل ہوں تو اگرچہ ان کی ساری زندگی ہی عبادت میں گزر چکی ہو وہ بہر حال کافر ہیں مگر ہم مزید اطمینان اور تشریح کے لیے چند عبارات اور نقول اور عرض کرتے ہیں ملاحظہ کیجئے۔

حضرت ملا علی نقی القاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو
من ضروریات الدین الا شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹
جائنا جہا بیٹے کہ اہل قبلہ سے مراد صرف وہ لوگ ہیں جو
ضروریات دین پر متفق اور ان کے قائل ہوں۔

اور علامہ عبد العزیز الفریادیؒ (المتوفی ۱۲۳۹ھ) اہل قبلہ کے جملہ کا اصطلاحی معنی بیان کرتے ہوئے
لکھتے ہیں کہ:-

وفي اصطلاح المتكلمين من يصدق بضروريات
الدین ای الامور التي علم ثبوتها في الشرع
واشتهر فن انكر شيئاً من الضروریات
كحدوث العالم وحشر الاجساد وحلم الله
سجانه بالجنسيات وفرضية الصلوة
والصوم لم يكن من اهل القبلة ولو كان
مجاهداً في الطاعات وكذلك من
بأشراً شيئاً من امارات التكذيب كعبود
الصنم والادانة بامير شرعي
والاستهزاء عليه فليس من اهل القبلة
ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا

اور حضرات متكلمين کی اصطلاح میں اہل قبلہ وہ شخص ہے
جو ضروریات دین یعنی ایسے امور کی تصدیق کرتا ہو جنکی ثبوت
اور شہرت کا علم شرع سے ہو چکا ہو پس جس شخص نے بھی
ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کیا۔ مثلاً حدث علم
یا حشر الاجساد یا اللہ تعالیٰ کے علم جنسیات کا یا فرضیت صلوٰۃ
وصوم کا تو وہ شخص اہل قبلہ میں سے نہیں ہوگا، اگرچہ وہ عباد
میں محنت کرتا ہو اور اسی طرح جس شخص نے تکذیب کی نشانیوں
میں سے کسی کا ارتکاب کیا مثلاً بت کو سجدہ کیا یا کسی شرعی
کام کی امانت اور استنزا کی تو وہ شخص اہل قبلہ میں سے
نہ ہوگا اور اہل قبلہ کی عدم تکفیر کا معنی یہ ہے کہ گناہوں
کے ارتکاب کی وجہ سے اور نیز مخفی اور غیب مشہور

یکضر باتکباب المعاصی ولا بانکار الامور
 الخفیة غیر المشہورۃ هذا محققہ المحققون
 امور کے انکار کی وجہ سے اس کی تکفیر
 نہ کی جائے گی یہی حضرات محققین کی تحقیق ہے
 فاحفظ انتھی (نبراس مسک ۵)
 سو اس کو محفوظ کر لو۔

اور ایسے ہی منکر ضروریات دین کی تکفیر کی گئی ہے دیکھئے شرع عقائد جلالی ص ۱۸ وغیرہ اور یہ ضروری
 نہیں کہ خارج از اہل قبلہ کھٹے طور پر اسلام کا مخالفت ہو اور عبادت اور تقویٰ وغیرہ ترک کر دیے۔ چنانچہ
 حافظ الدین امام ابو جعفر عسقلانی رحمہ اللہ حدیث غوارج کے فوائد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

وفیه ان من المسلمین من ینخرج من
 الدین من غیر ان یقصد ومن غییر
 ان ینتار دیناً علی دین الاسلام الی ان قال
 وفیه انه لا یمکن فی التعذیل بظاہر
 الحال ولو بلغ المشہود بتعدیلہ الغایۃ
 فی العبادۃ والتقویٰ والوریح حتی
 یمتکیز باطن حالہ۔
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں سے بعض
 دین اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں حالانکہ ان کا ارادہ خروج
 کا نہیں ہوتا اور نہ وہ کسی اور دین کو دین اسلام کے مقابلہ میں پسند کرتے
 ہیں۔ پھر فرمایا اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ
 تعذیل میں کسی کے ظاہری حال کو دیکھ کر اکتفا نہیں کیا
 جاسکتی۔ اگرچہ وہ شخص انتہائی درجہ کی عبادت اور سادہ
 زندگی اور صریح و تقویٰ کے مطابق وقت گزار رہا ہو
 تاوقتیکہ اس کے عقیدہ کا امتحان نہ کر لیا جائے۔

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۶۶)

اس سے معلوم ہوا کہ بعض اوقات بعض لوگ اسلام کا نام لے کر اور بڑے عزم خود اسلام میں رہ کر
 اور اسلام کو پسند کرتے ہوئے اور حتیٰ کہ عبادت اور صریح و تقویٰ کی زندگی بسر کرتے ہوئے بھی
 اہل قبلہ سے خارج تصور ہوتے ہیں نہ آنکھ لیکہ وہ اپنے آپ کو اسلام کا گرویدہ اور شیعائی سمجھتے ہیں محض
 اس لیے وہ دائرہ اہل قبلہ اور ملت اسلام سے خارج سمجھے جاتے ہیں کہ وہ ضروریات دین میں سحری
 چیز کے منکر ہوتے ہیں یا اس کی تاویل بے جا کا ارتکاب کرتے ہیں جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے حضرت
 امام طحاوی رحمہ اللہ اہل قبلہ کی یوں تعریف اور تفسیر کرتے ہیں کہ:-

ونسبی اهل قبلتنا مسلمین مومنین ما داموا
 ما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 والہ معترفین ولہ بكل ما قال واخبر مصدقین
 ہم اہل قبلہ کو مسلمان اور مومن کہتے ہیں جب تک کہ وہ اس
 چیز کا اعتراف کرتے ہوں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے امت سے پہنچی ہے اور جب تک کہ وہ آپ کی ہر

(عقیدۃ الطحاوی ص ۱۰)

بات احمد ہر خبر کی تصدیق کرنے والے ہوں۔

ان عبارت سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی ہے کہ محض قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے سے نہ تو کوئی شخص مسلمان اور مومن ہوتا ہے اور نہ اہل قبلہ، تا وقتیکہ وہ تمام ضروریات دین کا اقرار اور تصدیق نہ کرے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کی پیش کردہ شریعت کا من و عن تسلیم کرنے والا نہ ہو۔ ویسے وہ صرف عبادت اور صبر و تقویٰ کی بنا پر حضرات فقہاء اسلام اور متکلمین کے نزدیک ہرگز اہل قبلہ کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ حضرت مولانا محمد عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں کہ۔ وکانیکہ منکر ضروریات دین باشند از اہل قبلہ نہ خواہند بود پس تکفیر ایشاں خواہ شد (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی ج ۳ ص ۱۰۷)۔ سچ ہے :۔

زباں سے گر کیا تو حید کا دعویٰ تو کیا حاصل بنایا ہے بہت پندار کو اپنا خدا تو نے

حضرات فقہاء اسلام کا وہ محتاط اور سنجیدہ گروہ ہے کہ اگر کسی کلمہ میں
احتیاط حضرت افتخار کرام کسی احتمالات نکل سکتے ہوں ایک ان میں اسلام کا ہو اور باقی کفر کے

ہوں تو اس کے قابل کی تکفیر حضرات فقہاء کرام رہ اس لیے نہیں کرتے کہ شاید اس قابل کی مراد ہی وہ پہلو اور احتمال ہو جو اسلام کا پہلو ہے، اللہ کہ وہ قابل کفر ہی کے پہلو کو متعین کر دے تو پھر اس کو کسی مفتی کا فتویٰ ہرگز کفر سے نہیں بچا سکتا۔ چنانچہ امام زین العابدین ابن نجیم المصری الحنفی (المتوفی ۷۹۷ھ) لکھتے ہیں کہ۔

وفي الخلاصة وغيرها اذا كان في المسئلة وجوب التكفير وجبه واحد يمنع التكفير فعل المفتي ان يميل الى الوجه الذي يمنع التكفير تخميناً للظن بالمسلم زاد في البرازية إلا اذا صرح بارادة موجب الكفر فلا ينفع التأويل حينئذ (البحر الرائق ج ۵ ص ۱۲۵)

خلاصۃ الفتاویٰ وغیرہ کتابوں میں لکھا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کئی وجہ کفر کی اور صرف ایک وجہ اسلام کی ہو تو مفتی کو اس وجہ کی طرف مائل ہونا چاہیے جو اسلام کی ہے کیونکہ مسلمان کے بارے میں حسن ظن سے کام لینا چاہیے۔ ہزاریہ میں یہ بات نذر لکھی گئی ہے کہ اگر وہ شخص خود ہی کفر کی وجہ کو متعین کر دے تو اس کو تاویل کفر سے محفوظ نہیں کر سکتی۔

اور ہزاریہ کا حوالہ ج ۶ ص ۳۹ علی الہندیہ میں ہے۔ اور حضرت ملا علی النعمانی راقم فرماتے ہیں کہ:-

اور ہزاریہ کا حوالہ ج ۶ ص ۳۹ علی الہندیہ میں ہے۔ اور حضرت ملا علی النعمانی راقم فرماتے ہیں کہ:-

ورقل صاحب المضمرات عن الذخيرة
ان في المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير
وجوه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي ان
يميل الى الذي يمنع التكفير تحسينا للظن
بالمسلم ثم ان كان نية القائل الموجه
الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كان
نية الموجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه
فتوى المفتي ولو امر بالتوبة والتجوز عن
ذلك وتجديد النكاح بينه وبين
امراته (شرح فقه اكبر ص ۲۳۷)

اور صاحب مضمرات نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے
کہ اگر ایک مسئلہ میں کئی پہلو کفر کے اور صرف ایک
پہلو عدم کفر کا ہو تو مفتی کو منع تکفیر کے پہلو کو لینا چاہیئے
کیونکہ اسی میں مسلمان کے حق میں حرج ظنی نہ سکتی ہے
پھر فرمایا کہ اگر قائل کی نیت وہ پہلو ہے جو اسلام
کا ہے تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ پہلو
ہے جو کفر ہے تو اس کو مفتی صاحب کا
فتویٰ فائدہ نہیں دے گا، ایسے شخص کو توبہ اور رجوع
کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی بیوی کے ساتھ
از سر نو پھر نکاح کیا جائے گا۔

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کو بھی حضرات فقہاء کرام رحمہ کے اس اصول سے کُلّی اتفاق ہے۔ البتہ
انہوں نے حضرت علامہ القاری رحمہ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ اگر ایک کلمہ میں نادر نے احتمال کفر
کے اور صرف ایک احتمال اور پہلو اسلام کا ہو تو اس کے قائل کی تکفیر نہ کی جائے گی الا یہ کہ قائل کی نیت
ہی کفر کے پہلو کی ہو۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

” شرح فقه اکبر ص ۲۳۷۔ قد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع و
تصون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فلا ولي للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال
النافي - فتاوى خلاصة وجامع الفصولين ومحيط وفتاوى عالمگیری وغيرها میں ہے اذا كانت
في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي والقاضي ان
يميل الى ذلك الوجه ولا يفتي بكفره تحسينا للظن بالمسلم ثم ان كانت نية القائل
الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان لم يكن لا ينفعه، حمل المفتي كلامه
على وجه لا يوجب التكفير۔ اسی طرح فتاویٰ بزازیہ و بحر الرائق و مجمع الانوار و مدلیقہ ندبیہ وغیرہ
میں ہے۔ آثار خانہ و بحر و سل الحام و تبنیہ الولاہ وغیرہ میں ہے لا یکفر بالمعتل لدون الکفر
نہایۃ فی العقوبۃ فیستدعی نہایۃ فی الجنایۃ ومع الاحتمال لدنہایۃ۔ بحر الرائق و تہذیب اللغات

وحدیقہ مذہب و تہنیکہ الولاۃ و سل الحام و غیرہ میں ہے۔ طلانی تحریر: انہ لا یفتی بغير مسلم
امکن حمل کلامہ علی حمل حسن الا بلفظہ۔ (حسام المؤمنین ص ۲۵ و ص ۲۶)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ باقر وکیل فریخ مخالف حضرات فقہاء کرام کے کتنے محط ہیں کہ اگر ایک کلمہ کے
تو پہلو اور احتمال ہو سکتے ہوں، ننانوے کفر کے اور صرف ایک ہی اسلام کا ہو تو وہ فرماتے ہیں کہ قائل
کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ بایں وجہ کہ شاید قائل کی مراد وہ پہلو اور احتمال ہو جو اسلام کا ہے، ہاں اگر وہ
خود ہی کفر کی وجہ کو متیقن کرے تو پھر کسی مفتی اور قاضی کا فتویٰ اُسے کفر سے نہیں بچا سکتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امی اتریں تنقیص تو ہمیں بھی کفر ہے۔
یہ بات خصوصیت سے قابلِ توجہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام نے جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی امی توہین کو بھی موجب کفر قرار دیا ہے اور اس میں کسی قسم کی نرمی اور تساہل سے مطلقاً کام نہیں
یا۔ چنانچہ حضرت امام ابو یوسف ؓ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ایما رجل مسلم سب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم او کذبہ او عابه او
تنقصہ فقد کفر بالله تعالیٰ وبانت منه
امرأته فان تاب وإلا قتل۔
(کتاب الخراج ص ۱۸۲ طبع مصر)
اور قاضی عیاض ؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اجمع العلماء علی ان شاتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم المتقص کافر والوعید علیہ جار بعذاب الله
تعالیٰ وحکمہ عند الامۃ القتل ومن شک فی کفرہ
وعذابه کفر۔ (الشفاء ص ۱۹)
حضرت ملا علی نقاری ؒ نقل کرتے ہیں کہ:-

روی ان ابایوسف ؓ ذکر انہ علیہ الصلوۃ
والسلام کان یحب الدباء فقال رجل انما ما
حضرت امام ابو یوسف ؓ سے روایت کی گئی ہے کہ
انہوں نے بیان فرمایا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ

اجہا فحکمہ بابتدادہ

(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۶)

علیہ وسلم کو پسند فرمایا کرتے تھے تو ایک شخص نے کہا
میں تو کدو کو پسند نہیں کرتا اس پر حضرت امام ابو یوسفؒ
نے اس شخص کے ارادہ کو افسوسہ صادر فرمایا۔

یعنی اگرچہ طبعی طور پر بعض حلال چیزیں بعض لوگوں کے مزاج کے موافق نہیں ہوتیں، یہ بات الگ ہے
مگر جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی لے کر آپؐ ایک چیز کی غلبی بیان کی گئی ہو
تو اس کے مقابلہ میں کسی کی ذاتی رائے قابل کی صورت پیدا کر کے موجب تفتیش و تہمین جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے۔ جو بیکارے خود کفر ہے لہذا قابل مرتبہ ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)
نیز ارقام خراسانی میں کہہ۔

امام محمد بن سحنونؒ فرماتے ہیں کہ علماء کرام و اس پر اتفاق
ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم
کرنے والا اور آپؐ کی تنقیص کرنے والا کافر ہے جو شخص
اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے تو وہ بھی کافر ہے

وقال محمد بن سحنون و اجمع العلماء علی
ان شاتمہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم المستنقض
لہ کافرو من شدت کفرہ وعدابہ کفر۔

(شرح مفہد طالعین الحارثی ج ۲ ص ۲۹۳)

اور امام قاضی خاںؒ کہتے ہیں کہ۔

جب کوئی شخص جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
کسی چیز میں عیب لگائے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ بعض علماء نے
کہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بال مبارک کی تصغیر نکال کر چھٹا سا بال کہے تو وہ بھی کافر
ہوگا اور امام ابو حفص البکیرؒ فرماتے ہیں کہ جس نے جناب نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بالوں میں سے کسی ایک بال
پر بھی کوئی عیب لکھا تو بلا شک وہ کافر ہے اور اصل میں ذکر
کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنا
کفر ہے اور اگر کوئی ایسے کہ آپؐ کو جہنم ہو گیا تھا تو نور
الاصول میں لکھا ہے کہ وہ شخص بھی کافر ہو جائے گا۔

اذا غاب الرجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی شیئ کان حاضرا قال بعض العلماء لقال
شتم النبی صلی اللہ علیہ شعیرا فقد
کفر وعن ابی حفص البکیر و من
غاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بشعر من شعراتہ فقد کفر و ذکر فی الاصل
ان شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کفر ولو قال جن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ذکر فی فواحد الاصول انه کفر

(فتاویٰ قاضی خان ج ۴ ص ۸۸۲ زکفر)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

قاضي عياض نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب کرے یا عیب لگائے یا آپ کی ذات پاک یا نسب یا دین یا آپ کی کسی خصلت میں کوئی نقص لگائے یا کسی شخص کو آپ کے متعلق سب اور تنقیص یا بغض اور عیب کے طور پر کوئی شبہ پیدا ہوا ہو تو وہ سب ہی مقصر ہوگا اور اس کا وہی حکم ہے جو سب کا ہے کہ (اسلامی حکومت کی طرف سے) وہ قتل کر دیا جائے۔

وقال القاضي عياض في جميع من سب النبي صلى الله عليه وسلم او عابه او الحق به نقضا في نفسه او نسبه او دينه او خصلته من خصاله او عرض به شبهة بشي على طريق التبله والاذل له عليه او البغض منه والعيب له فهو سب له والحكم فيه حكم السب يقتل (الصارم المسلول ص ۵۲۸)

اور علامہ الخفاجی لکھتے ہیں کہ :-

جس نے یہ کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رنگ مبارک سیاہ تھا تو وہ (تعزیرات اسلام کی رو سے) قتل کیا جائے گا کیونکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ کہا ہے اور سیاہ رنگ محیوب ہونا ہے اور اس میں تحقیر اور توہین بھی پائی جاتی ہے اور خفاجی لکھتے ہیں کہ آپ کے لیے کسی ایسی صفت کا اثبات جو آپ کے لیے ثابت نہ تھی مشعر تنقیص ہی ہوگا اس لیے کہ آپ کی صفات سے اکمل اور اعلیٰ کوئی اور صفت ہو ہی نہیں سکتی بلکہ آپ کے لیے آپ کی صفات کے علاوہ کسی اور صفت کا ثابت کرنا محض آپ کی تنقیص و توہین ہوگی۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

ان من قال ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لونه اسود يقتل لكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولون السواد يسزى ففیه تحقير واهانة له ايضاً وقال الخفاجي ان اثبات صفة له صلى الله عليه وسلم غير صفة لا تكون الا مشعرة بنقص لان صفاته لا يتصور احمل منها بل كل ما اثبت له غير ما كان نقصاً بالنسبة لها۔

(خفاجی شرح شفاء ج ۴ ص ۵۲۸)

اور حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :-

امام ابن وہب نے حضرت امام مالک سے نقل کیا ہے کہ جس نے یہ کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر

دروی ابن وہب عن مالك بن عمار قال ان رداء النبي صلى الله عليه وسلم دروي

مردہ و ستم و اذہ عیبہ قتل

میلی تھی اور اس سے اس کی مراد عیب ہے تو ایسا شخص ۔
(قانون اسلامی میں) قتل کیا جائیگا ۔

(الصارم ص ۵۲۹)

ان تمام عبارات اور اقتباسات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ادنیٰ ترین توہین اور تنقیص بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب کفر ہے اور یہ کہ اسلامی حکومت کا یہ فریضہ ہے کہ اس شخص کو قتل کرے اور یہ بھی بصراحت گزرا چکا ہے کہ جو صفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت نہیں ہے اس کا اس کے لیے اثبات یقیناً موجب توہین و تمجیس ہے مگر مسئلہ علم غیب میں ان کی تحقیق آپ بخوبی ملاحظہ فرمائیں گے کہ حضرات فقہاء کرام کا یہ محتاطانہ سنجیدہ گمراہ کیا کتاب ہے ۔

نما مختصر سی ہے مگر تمہید طوعانی

یہ بات بالکل شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ روایت و درایت
حضرات فقہاء کرام کا تفوق

چولی دامن کا ساتھ ہے۔ کسی ایک سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا محال ہے مگر علم حلال و حرام اور احکام و معانی میں جو تحقیق و رائے حضرات فقہاء کرام کی ہو سکتی ہے وہ حضرات محدثین عظام کی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ مشہور محدث حضرت سیماں بن عمران الانشیری (المتوفی ۱۷۸ھ) فرماتے ہیں کہ محدثین کرام چناری ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی بوٹیاں (مدینیں) موجود ہیں مگر ان کے خواص و مزاج سے صرف حضرات فقہاء کرام ہی واقف ہیں جو طیب و ذاکر ہیں۔ (کتاب العلم ج ۲ ص ۱۳۱) اور حضرت امام ترمذی (المتوفی ۲۷۹ھ) صاحب الجامع ایک حدیث کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وَكَذَاكَ قَالَ الْعُقَّاءُ وَهُمْ أَعْلَمُ بِمَعَانِي
الْحَدِيثِ (تمنی ج ۱ ص ۱۸۱)
اور اسی طرح حضرات فقہاء کرام نے فرمایا ہے اور وہی حدیث کے معانی کو بہتر سمجھ سکتے ہیں ۔

اور ان کی اسی فوقیت اور برتری کی وجہ سے حضرات محدثین کرام روایت اور سند میں بھی حضرات فقہاء کرام کو نظر انداز نہیں کرتے چنانچہ حضرت امام حاکم (المتوفی ۴۰۱ھ) صاحب مستدرک مشور و معروف محدث امام ویک بن الجراح (المتوفی ۱۹۶ھ) سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وحدیث بتداولہ الفقہاء خیر من ان
بتداولہ الشیوخ
وہ حدیث جس کو حضرات فقہاء کرام در روایت کریں
اس حدیث سے بہتر اندکدہ ہے جس کو صرف حضرات
عمدین اور شیوخ در روایت کرتے ہیں۔

(معرفت علوم الحدیث ص ۱۷)

اور حافظ ابن حجر در تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فان علم الحلال والحرام انما يتلقى من
الفقہاء (فتح الباری ج ۹ ص ۳۱)
یہ تحقیق حلال و حرام کا علم تو صرف حضرات فقہاء کرام
ہی سے حاصل کیا جاسکتا ہے

یہ تو عام حضرات فقہاء کرام کا ذکر خیر تھا لیکن علی الخصوص حضرات فقہاء احناف کثر اللہ جماعتہم
کے تفقہ اور اجتہاد کا ہر دور اور ہر زمانہ میں جو شہرہ رہا ہے وہ کس نصف مزاج اہل علم سے پوشیدہ ہے؟
مجموعی طور پر جس محنت و مشقت اور جس حزم و احتیاط اور جس متانت اور بنجیدگی سے قرآن کریم اور حدیث
رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تشریح اور تفصیل انہوں نے کی ہے۔ وہ صرف اپنی کا حصہ ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف در آسمان علم و تحقیق کے چاند اور سداۃ افتہ و اجتہاد کے آفتاب
ماہتاب اور ترقیق جزئیات کے درخشندہ ستارے ہیں جو اپنی چمک و دک سے تاریک دنیا کو علم و تحقیق
کی کمرلوں سے منور کرتے اور ابیر رحمت بن کر جہالت کی ٹھٹھکی زمین کو سرسبز و شاداب کرتے ہیں
مگر کاش کہ اس پُر حق دور میں کچھ خود غرض اور نفس پرست، کچھ فریب خوردہ اور صراحتاً نصیب ان اکابر کی
خدمات جلیلہ کو پیوند خاک کرنے کی ناکام سعی کر رہے ہیں جنہوں نے اپنی عزیز زندگی خلق خدا کی بھلائی میں
صرف کردی اور جو بربان حال یہ کہہ رہے ہیں کہ

میں خود غرض نہیں میرے آنسو پکھ کے دیکھ

فکر چسپن ہے مجھ کو غم آشتیاں نہیں

گو مسئلہ زیر بحث میں دیگر حضرات فقہاء کرام (مواکک، اشوافع، اور خابلہ وغیرہ) کا بھی وہی فیصلہ
ہے جو حضرات فقہاء احناف کا ہے اور ان کا بھی وہی عقیدہ ہے جو ان کا ہے۔ مگر ہمیں چونکہ ایک
ایسے طبقہ اور گروہ سے سابقہ پڑ چکا ہے جو خود کو حنفی کہلاتا ہے (بلکہ بزعم خود حقیقت کا بلا شرکت غیر سے
واحد ٹھیکیدار ہے) اس لیے ہم صرف حضرات فقہاء احناف ہی کی چند عبارات اور نقول پر اکتفا کرتے
ہیں اور ہر متین بنجیدہ سرشت اور بالانصاف مسلمان سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ بغور و انصاف اس عقیدہ اور

مسئلہ کو حضرات فقہاء احناف کے الفاظ میں پڑھے اور پھر حق کو اپنائے ۔

چنانچہ فقیہ کبیر شیخ القاضی الامام الاجل الزامہ الباسع امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقاضی خان
المتوفی ۵۹۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

رجل تزوج امرأة بغير شهود فقتل الرجل
للأمرأة خدائے رادہ پیغام بردار گواہ کر دیم قلنا
يَكْفُرُ كُفْرًا لَمْ يَحْتَقِدْ أَنْ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْغَيْبُ وَهُوَ مَا كَانَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ
حِينَ كَانَ فِي الْأَحْيَاءِ فَيَكْفُرُ
بَعْدَ الْمَوْتِ (فتاویٰ رضویہ ج ۸۴ مطبوعہ لاہور)

ایک شخص نے بغیر گواہوں کے ایک عورت سے نکاح کیا اللہ
بوقت نکاح محبت کو یوں کہا کہ ہم خدا تعالیٰ اور اس کے پیغمبر
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنائے
ہیں، حضرات فقہاء کو ائمہ نے فرمایا کہ اس شخص کا یہ کتنا کفر ہے
کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم غیب جانتے ہیں حالانکہ آپ زندگی میں غیب نہیں
جانتے تھے تو وفات کے بعد بھلا غیب کیسے جانتے ہیں؟

اور علامہ عبد الرشید البوافتح ظہیر الدین اللہ علیہ الرحمۃ (المتوفی ۵۹۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

تَزْوِجُ امْرَأَةٍ وَلَمْ يَحْضُرْ شَاهِدٌ فَتَمُوتُ بِشَهَادَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يَكْفُرُ لَأنَّهُ
يَعْتَقِدُ بِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ
الْغَيْبَ إِذَا لَمْ يَشْهَدْ مَنْ لَمْ يَعْلَمْ لَهُ بِهِ
وَمَنْ اعْتَقَدَ هَذَا كَفَرَ -

ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا مگر گواہ نہ تھے
اس شخص نے عورت سے خطاب کرتے ہوئے یوں کہا کہ میں تیرے
ساتھ خدا تعالیٰ اور رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرتا ہوں تو وہ
شخص کافر ہو جائے گا۔ اس لیے کہ اس شخص نے یہ اعتقاد کر
لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا
کیونکہ جن کو واقع کا علم نہ ہو۔ وہ گواہ کیسے بن سکتا
ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو وہ کافر ہے۔

(فتاویٰ روادجیہ ص ۱۰۷) وکنز البیری زادہ المتوفی

(المتوفی ۱۰۹۹ھ) بیری حاشیہ الشبہ ص ۱

الشیخ العلامة المدنی أبو حنیفہ ثانی زین العابدین بن نجیم المصری (المتوفی ۹۶۰ھ) رقمطراز ہیں کہ :-
وفي الثانية والخلاصة لو تزوج
بشهادة الله ورسوله لا يعتد الفلاح
ويكفر لا حتقاده ان النبي
يعلم الغيب -

فتاویٰ قاضی خان اور خلاصہ الفتاویٰ میں ہے کہ اگر
کسی شخص نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح تو سب سے سب سے معتد نہ
ہوگا اور وہ شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے یہ اعتقاد

(بحر الرائق ج ۳ ص ۸۸)

کریا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب حائضہ میں

حضرت سلطان اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ نے پانچ سو ذمہ دار حضرات فقہاء کرام سے
ہندوستان کے لیے کتابی شکل میں اسلامی آئین، شرعی قانون اور محمدی دستور مرتب کرایا تھا۔ اس میں بھی یہ
تصریح موجود ہے کہ:-

ایک شخص نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا
اور اس نے یہ کہا کہ میں خدا تعالیٰ اور جناب رسول کریم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بناتا ہوں یا اُس نے یہ کہا کہ
خدا تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کو گواہ بناتا ہوں تو ایسا شخص
کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے یہ کہا کہ میں دست راست
اور دست چپ کے فرشتہ کو گواہ بناتا ہوں تو وہ کافر ہو گا
رکھو کہ یہ دونوں فرشتے تو حاضر ہی ہوتے ہیں۔

تزوج رجل امرأة ولم يحضر الشهود
وقال خدائے را و رسول را گواہ کردم او قال
خدائے را و فرشتگان را گواہ کردم یکفر
ولم قال فرشته دست راست را
گواہ کردم و فرشته دست چپ
را گواہ کردم لا یکفر۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۹۴ طبع مصر)

حافظ ابن ہمام الحنفی رحمہ اللہ بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب محقق علی الاطلاق ہیں اور حضرت صفی ملاح علی

القادی الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں (واللفظ لہ) کہ:-

پھر جان لے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
مغیبات کا علم نہیں رکھتے تھے مگر صرف اس قدر جبکہ علم
اللہ تعالیٰ نے ان کو احیاناً عطا فرمایا ہے حضرات فقہاء
احناف نے صراحت کے ساتھ ایسا اعتقاد رکھنے والے کی تکفیر
کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب
ثابت کرتا اور اس کا عقیدہ رکھتا ہو کیونکہ یہ عقیدہ
اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے سراسر منافی ہے کہ
آپ فرما دیجئے کہ جو مخلوق آسمانوں میں ہے اور جو زمین
میں ہے۔ ان میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا ہاں صرف
اللہ تعالیٰ ہی غیب کا علم رکھتا ہے اور بس۔

ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لم
يعلموا المغيبات من الا شياء الا ما يعلمهم
الله تعالى احيانا وذكر الحنفية تصريحا
بالتكفير باعتقاد ان النبي عليه
الصلوة والسلام يعلم الغيب لمعادضة
قوله تعالى قل لا يعلم من في
السموات والارض الغيب الا الله كذا
في المسامره

(مسامره مع المسامره ج ۲ ص ۸۵ طبع مصر و شرح

فتا کبر ص ۸۵ طبع کاپنہور)

اور حضرت ملا علی نقویؒ کے دو سرے مقام پر اس طرح لکھتے ہیں کہ :-

وقد صدر علمائنا الحنفیۃ بتکفیر من
احتقد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یعلم الغیب (شرح شفا ج ۴ ص ۴۹)

یہ تحقیق ہمارے علماء احناف نے صریحاً ساتھ اس شخص
کی تکفیر کی ہے جو یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم غیب کا علم رکھتے ہیں۔

اور اللام عالم بن مسلمان الحنفیؒ (المتوفی ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

تزوج بشهادة الله ورسوله لا ینعقد النکاح
ویکفر لا عتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم یعلم الغیب - (فتاویٰ تاتارخانیہ جو بکرم
خان اعظم تاتارخانؒ لکھا گیا۔

جس شخص نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو گواہ
قرار دے کر نکاح کیا تو نکاح منعقد نہ ہوگا اور وہ
شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس کا یہ اعتقاد کفر ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

اور معروف فتاویٰ جواہر اخلاطیہ میں ہے کہ :-

ان زعم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یعلم الغیب یکفر فما ظنک بغیرہ
(جوہر اخلاطیہ ج ۱ ص ۱۰۰)

اگر کوئی شخص یہ گمان کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم غیب جانتے ہیں تو وہ شخص کافر ہو جائے گا بھلا کی دوسرے
کے متعلق یہ عقیدہ رکھنے والا کیونکر مسلمان رہ سکتا ہے؟

علامہ ازیں امام فقیہ، حافظ، محدث، مفسر، محقق، مناظر، زاہد علی بن ابی بکر الحنفیؒ (المتوفی ۵۹۳ھ)
صاحب دلیہ اپنی کتاب تجنیس ص ۲۹ میں اور علامہ عظیم النظیر فرید الدھر محمد بنی المسائل ظاہر بن احمد الحنفیؒ
(المتوفی ۵۹۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵۴ میں اور فقیہ وقت جامع علوم امام عبدالرحیم الحنفیؒ (المتوفی ۵۹۱ھ)
فصول عمادیہ ص ۶۴ میں اور علم وقت امام محمد بن محمد الخوارزمی المشہور بالبرازیؒ الحنفیؒ (المتوفی ۵۸۲ھ)
قامی برازیہ ص ۳۲۵ میں اور المحدث الکامل علامہ بدر الدین العینی الحنفیؒ (المتوفی ۸۵۵ھ) عمدۃ القاری
ج ۱۱ ص ۵۲ میں اور علامہ ابن عابدین الشافعی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۵۲ھ) رد المحتار ج ۱ ص ۱۰۱ میں اور علامہ
مفتی نصیر الدین الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۳۳ھ) فتاویٰ برہنہ ص ۱۲۳ میں اور اسی طرح دیگر معبر اور مستند
حضرات فقہاء احناف ؒ اس کی تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو علم غیب حاصل ہے یا آپ حاضر و ناظر ہیں تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ایسا شخص قطعاً
کافر ہے۔ آخر میں ہم مفسر قرآن محدث زمان بہیقیؒ وقت حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۲۵ھ)

کی عبارات پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت موصوفؒ لکھتے ہیں کہ:-
 ”اگر کسے بدولن شود نکاح کرد و گفت خدا و رسول خدا را گواہ کردم یا فرشتہ را گواہ کردم

کافر شود! (ملا بہمنہ ص ۶۹)

اور نیز لکھتے ہیں کہ:-

”اگر کوئی کہے خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں، وہ کافر ہو جاتا ہے“

(ارشاد الطالبین ص ۲)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرات فقہاء احناف رحمہم کا محتاط و سنجیدہ اور متین گروہ (جو ضروریات دین اور اصول دین کے منکر کے علاوہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتا اور اگر ایک کلمہ میں سوا احتمال ہوں صرف ایک اسلام کا اور منافقے کفر کے تو پھر بھی حضرات فقہاء کرام رحمہم مسلمان کے بارے میں حسن ظنی کرتے ہوئے اس کی تکفیر سے کفایت لیا ہی کرتے ہیں اور اس کو کافر نہیں کہتے کہ شاید اس کی مراد وہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے (الایہ کہ وہ قابل خود ہی کفر کا پہلو متعین کرے تو گزر چکا ہے کہ اس کو کسی مفتی کا فتویٰ نہیں بچا سکتا) کس بے باکی کے ساتھ بغیر خوف و مہملہ لائم کے اس شخص کی تکفیر کی صراحت کرتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا یا آپ کو حاضر و ناظر ماننا ہے۔ گویا حضرات فقہاء کرام رحمہم کے نزدیک یہ مسئلہ اصول دین سے بھی ہے اور ضروریات دین سے بھی اور اس کا ماعدہ لغز و لطم قطعہ بھی ہیں۔ اور امت کا اجماع قطعی بھی۔ اور یہ مسئلہ ان کے نزدیک اتنا واضح، صاف اور بے غبار ہے کہ تکفیر کرتے وقت کسی قید اور شرط کا پیوند بھی ساتھ نہیں لگاتے۔ اگر اتنے روشن دلائل اور براہین کی موجودگی میں بھی کوئی شخص اپنے نفس کو دھوکہ دے کر اپنے نفس امارہ کی تسکین کا سامان بہم پہنچاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا تو ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ ولقد صدق اللہ وهو صدق الصادقین فلماذا اضعوا انفسهم و قتلوا انفسهم۔

شکوہ کرنا ہو تو اپنا کرم و کرامت نہ کر خود عمل تیرا ہے صدمت گہری تصویر کا

حضرت فقہاء کرام کی یہ صریح عبارت اور فریق مخالف کے یک جوابات

اس دار فانی اور عالم آب و گل میں ہمیشہ سے یہ وطیرہ رہا ہے کہ سو فیصد قطعی اور حق بات کے جوابات بھی پیش کئے گئے ہیں اور اس پر اعتراضات کرنے والوں نے بزعم خود ایک نہیں بلکہ بیسیوں سوالات بھی اٹھائے ہیں۔ کیا مشرکین نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کا بزعم خود جواب نہیں دیا؟ اور کیا مشرکین عرب نے قرآن کریم کی نصوس قطعہ کو رد نہیں کیا؟ اور کیا حدیث شریف پر اعتراضات نہیں کئے گئے؟ اور کیا حضرات صحابہ کرامؓ اور خصوصیت سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان و وافض اور خوارج کے نزدیک مخدوش نہیں رہا؟ اور کیا ختم نبوت جیسے قطعی اور حتمی عقیدہ کو رد کر کے اجرائے نبوت کے خانہ ساز دلائل نہیں تراشے گئے؟ باطل پرستوں اور گمراہ فرقوں نے حق کو مٹانے کے لیے کیا کسر اٹھا رکھی ہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی یہ جوابات یا اعتراضات درست اور صحیح ہیں؟ کون احمق اس کو باد کو بے گاہ کہ خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسولوں کی پیش کردہ تعلیمات کے مقابلہ میں جواباً یا ان کے لئے اعتراضات صحیح ہو سکتے ہیں؟ بعینہ اسی طرح فریق مخالف کی طرف سے حضرت فقہاء کرامؓ کی ہن بتا کر کے جوابات بھی تراشے گئے ہیں۔ مگر آپ دیکھیں گے کہ انہیں ایک جواب بھی کسی منصف مزاج کی لکین قلم کی ذریعہ نہیں بن سکتا۔ ہم ان سوالات کو ان کی اپنی عبارت میں نقل کر کے ان کے جوابات عرض کرتے ہیں۔

کہ امام قاضی خاں رحمہ نے یہ مسئلہ لفظ قالوا سے بیان کیا ہے اور حضرات فقہاء

پہلا اعتراض کرامہ کمزور اور ضعیف قول کو دوسروں پر محمول کرتے ہیں اور اپنی طرف سے اس کی نسبت کو پسند نہیں کرتے جیسا کہ شرح مینہ المصطفیٰ اور شامی ج ۵ ص ۴۵ میں ہے (محملاً۔ رسولی احمد رضا خاں صاحب۔ بحوالہ علم غیب رسول مٹکا۔ اور دیکھئے ہمارا الحق ص ۱۲۶ وغیرہ)

یہ اعتراض سراسر باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے لفظ قیل یا روی وغیرہ ترمیم

جواب کے صیغہ سے امام قاضی خاں رحمہ نے یہ مسئلہ نہیں بیان کیا بلکہ لفظ قالوا سے بیان کیا ہے جو ہمہ حضرات فقہاء کرامہ کے نزدیک بیان حال واقعی کے لیے آتا ہے جس میں پوری ذمہ داری سے وہ نقل کرتے ہیں، یہاں کیلے وہ ایکلے کی ذاتی رائے کا سوال نہیں ہے۔

وثانیاً اگر بالفرض امام قاضی خاں کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو کیا جن حضرات فقہاء کرامہ سے امام قاضی خاں نے یہ مسئلہ لفظ قالوا سے نقل کیا ہے، ان کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے؟

اور وہ بھی اس کے قائل نہیں؟ وہ تو ہر حال اس کے قائل ہیں اور ان کا یہ مفتی ابہ قول ہے۔
مثلاً اور کیا حافظ ابن ہمام اور حضرت ملا علی نقاری وغیرہ بھی لفظ قالوا استعمال کرتے ہیں؟ وہ
توپوری ذمہ داری کے ساتھ یہ لکھتے ہیں کہ:-

وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد
ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم
الغيب (سارہ ج ۲ ص ۱۸۸ و شرح فقہ اکبر ص ۱۸۵)
حضرات فقہاء احناف نے اس کی تصریح کی ہے
کہ یہ اعتقاد کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب
حاصل ہے، کفر ہے۔

اور حضرت ملا علی نقاری کی یہ عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ:-

وقد صرح علمائنا الحنفية بتكفير من
اعتقد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب - (شرح شفا)
بہ تحقیق ہمارے حضرات علماء حنفیہ نے اس کی تصریح
کی ہے کہ جس نے یہ عقیدہ رکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا تو وہ کافر ہے۔

دیکھا آپ نے کہ کس تصریح اور ذمہ داری سے یہ دونوں بزرگ یہ بات بیان کر رہے ہیں اور غور تو کیجئے
کہ کس صراحت اور وضاحت سے حضرات فقہاء احناف سے یہ مسئلہ نقل فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ کفر ہے، کہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا۔ رہا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ مخالفین بھی
تو حضور علیہ السلام کو بعض علم غیب مانتے ہیں، لہذا وہ بھی کافر ہوئے، کیونکہ ان عبارات میں کُل یا بعض
کا تو ذکر ہی نہیں الخ (جاد الحق ص ۱۲) تو یہ مفتی صاحب کی زری جہالت ہے۔ پہلے با دلائل یہ بات گذر
چکی ہے کہ جزئیات غیب میں کسی کا کوئی جھگڑا نہیں ہے اور مطلق الغیب سے علم کلی ہی مراد ہے کیونکہ یہی فرد
کابل ہے اور اسی کو حضرات فقہاء کرام پیش نظر رکھ کر ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کرتے ہیں۔

وایکجا ہم نے جو متعدد حوالجات پیر و قلم کئے ہیں، ان میں تو انہوں نے امام قاضی خان کی طرح
لفظ قالوا استعمال نہیں کیا۔ کیا یہ سب عبارتیں قرین مخالفت کے نزدیک ضعیفہ ہیں؟ اور ناپسندیدہ
ہونے کی بنا پر قابل رد ہیں؟ اگر یہی حال ہے تو بنیائے کہ فقہ حنفی کی کتبوں پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے؟ مگر
جواب ہو شش و حواس سے دینا ہو گا، بتینوا تو جروا

کہ بعض حضرات فقہاء کرام نے اس تکفیر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے گواہوں کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ مِنْكُمْ رہتاری جنس سے آدمی

دوسرا اعتراض

اور انسان) ہوں اور جو شخص خدا تعالیٰ اور فرشتوں کو گولہ بناتا ہے تو گویا اس مجہود طریقہ کے علاوہ ایک اور طریقہ نکاح کی حیثیت سمجھتا ہے، لہذا وہ کافر ہے۔

(علم غیب رسول ص ۱۶۹ اور مقیاس حقیقت ص ۴۴ وغیرہ)

جواب

یہ تاویل قطعاً باطل اور مردود ہے۔ اس لیے کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے بطریق مذکور نکاح کرنے والے کی تکفیر کی خود وجہ بھی بیان کی ہے اور انہوں نے اس کی تصریح کی ہے کہ وہ شخص صرف اور صرف اس لیے کافر ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کیا ہے۔ حالانکہ آپ کو زندگی میں علم غیب حاصل نہ تھا تو وفات کے بعد آپ کو علم غیب کمال سے اور کیونکر حاصل ہو گیا؟ تمام حضرات فقہاء کرامؒ کی عبارات میں تکفیر کا مرکز نقطہ ہی صرف یہ ہے، دوبارہ عبارات کا مطالعہ کر لیجیے کہ حضرات فقہاء کرامؒ کیا فرماتے ہیں۔ غیر جنس کے گواہوں کا حضرات فقہاء کرامؒ کی ان عبارات کے ساتھ مطلقاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ تو جیہ القول ببالا میوضی بہ فاسدہ ہے جو یقیناً مردود ہے۔

تفسیر اعتراض

کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے شخص کی تکفیر محض تشدید اور تحوین کے طہ پر کی ہے۔

جواب

اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب اور حاضر و ناظر کی صفت ثابت کرنا گناہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے تو ہمارا مسئلہ پھر بھی واضح ہے کہ یہ عتیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر ہیں ہرگز اسلامی عتیدہ نہیں ہے، ورنہ حضرات فقہاء کرامؒ نہ تو اس کو گناہ سمجھتے اور نہ تشدیداً تکفیر ہی کرتے، کفر نہ بھی سہی، بہر حال اتنا تو قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ یہ عتیدہ ہرگز اسلامی نہیں ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عتیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کرامؒ نے بلا وجہ تکفیر کی ہے تو یہ تمام حضرات فقہاء احناف، خود کافر اور مرتد ہو گئے کیونکہ وہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عتیدہ رکھتا ہے کافر کہتے ہیں اور مسلمان کو کافر کہنا بجائے خود کفر ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیا واقعی فرقہ مخالف کے نزدیک یہ حضرات فقہاء کرامؒ کافر اور مرتد ہیں؟ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عتیدہ رکھنا اسلامی ہے۔ تو حضرات فقہاء کرامؒ نے تکفیر کی طبعاً انسانی اس مسئلہ پر کیوں کی ہے؟ تشدیداً یہ کیوں نہیں

کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لانے والا بلکہ ہر قسم کا اسلامی عقیدہ رکھنے والا اور ہر قسم کی نیچی کرنے والا کافر ہے؟ اور پھر حضرات فقہائے کرام سے پوچھتے کہ آپ نے زانی، شربانی، چور، کاذب اور دیگر جرائم پیشہ مجرموں کو کیوں کافر نہیں کہا؟ کیا آپ کو ہفت تکفیر کے لیے صرف علم غیب اور حاضر و ناظر ہی کا مسئلہ دستیاب ہوا ہے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

یہ بات پہلے باحوالہ صراحت کے ساتھ عرض کر دی گئی ہے کہ حضرات فقہاء کرام و مسئلہ تکفیر میں بڑی احتیاط کرتے ہیں اور اصول دین اور ضروریات دین کے بغیر جو قطعاً ثابت ہیں کسی اور مسئلہ میں اور خصوصاً علی ذلہب اور آثام میں تکفیر نہیں کرتے چنانچہ سراج اللامہ حضرت امام ابوحنیفہ المتوفی (۱۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ولا نکفر اهل القبلة بدينهم اهل قبلہ کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے

(بجائے شرح التخریر ج ۲ ص ۲۱۸ ونحوہ فی فقہ اکبر ص ۱۵۷ مع الشرح)

اور وکیل احناف حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

ولا نکفر احداً من اهل القبلة بدينهم اهل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر مالم یستحکم (مختیۃ الطحاوی ص ۱۵۷) نہیں کرتے جب وہ اسے حلال نہ سمجھیں۔

اور حضرت طاعون القاری حضرت فقہاء کرام سے نقل کھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

بانا لا نکفر احداً بدينهم بل یقال لا نکفرهم ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے بلکہ ذنب کہا یفعله الخواص بکروں کتنا چاہیے کہ ہم خوارج کی طرح ہر گناہ میں تکفیر نہیں کرتے۔ (شرح فقہ اکبر ص ۱۵۷)

اور حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

ومن اذا قلنا اهل السنة متفقون علی ہم جب یہ کہتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں کہ گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کی جاتی تو ہماری مراد اس سے (معاذ اللہ) نہیں بلکہ معاصی اور گناہ ہیں، مثلاً زنا اور شرب الخمر و غیرہ۔ (کتاب الایمان ص ۱۲۱)

یہ عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ حضرات اہل سنت والجماعت اہل قبلہ میں سے کسی کی محض کسی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے بلکہ وہ صرف ضرورتاً اور قطعیات سمعیہ کے منکر کی تکفیر کرتے ہیں اور مسئلہ زیر بحث بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک محض معاصی کی مد میں نہیں بلکہ ضروریات اور قطعیات کی مد میں ہے جس میں حضرات فقہاء کرام تکفیر کرنے میں ذرا بھی تاثر نہیں کرتے۔

بعض حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ چونکہ اُمت کے اعمال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کئے جاتے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا یہ قول بھی آپ پر پیش کیا جائے لہذا قائل کافر نہ ہوگا۔

(علم غیب رسول ص ۴۹ و جہاد الحق ص ۱۲۶ وغیرہ)

جواب | عرض اعمال کی حدیث اپنی جگہ جیدہ اور صحیح ہے جیسا کہ بقدر ضرورت اُسکی بحث پہلے گذر چکی ہے لیکن جن لوگوں نے عرض اعمال کی حدیث کو اثر بنا کر حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کی بے جا تاویل کی ہے۔ انہوں نے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کی بے جا تاویل کی ہے اور تاویل بھی ایسی جس کا نہ ان عبارات سے تعلق اور نہ جوڑ بلکہ انہوں نے حضرات فقہاء کرام کی عبارات پر مطلقاً غصہ ہی نہیں کیا، کیونکہ حضرات فقہاء کرام تو یہ فرماتے ہیں کہ وہ شخص اس لیے کافر ہے کہ۔

لَا مَنَ يَعْتَقِدُ بِلَا النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّ شَخْصًا لَمْ يَرِ عَقِيدَةً قَامَ كَمَا لِيَا هِيَ كَمَا أَنَّخَرْتُمْ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ يَعْلَمُ الْغَيْبَ اِذَا لَا شَهَادَةَ لِمَنْ لَا عِلْمَ لَهُ بِهِ وَهَذَا غَيْبٌ جَانِبٌ هِيَ اَيْ كَوْنُهُ جَوَاسِمٌ يَهُودِيٌّ كَوَاهِ بَعْدَ بَعْدٍ يَنْبَغِي سَكَا -
ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شرط للشہادۃ العلم و تغیرات احمدیہ ص ۴۲۶ کہ شہادت کے لیے علم شرط ہے۔ اور قائل خود بیچارہ چلا چلا کر یہ کہتا ہے کہ۔

فَتَرَوُجُّكَ بِشَهَادَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ الْخ - کہ میں تیرے ساتھ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کو حاضر ہجڑ کر نکاح کرتا ہوں۔

اور حضرات فقہاء کرام اس کے عقیدہ اور نظریے کی یوں تعبیر کرتے ہیں کہ۔

لَوْ تَزَوَّجَ بِشَهَادَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ الْخ اگر اُس نے خدا تعالیٰ اور اُس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا۔

اور نیز وہ بانگ دہل یہ کہتا ہے کہ خدائے زور و سولہ خدا گواہ کروم، کہ میں اس مجلس نکاح میں جناب رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر تسلیم کرتا ہوں اور گواہ بناتا ہوں۔ بالفاظ دیگر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرتا ہوں۔ کیونکہ جو حاضر نہ ہو اس کو علم کہاں سے ہوگا؟ افتاد نکاح کے لیے گواہوں کا مجلس میں حاضر ہونا شرعاً ضروری ہوتا ہے (شہادت علی التامع وغیرہ کا یہ مسئلہ نہیں ہے اس کی ضروری بحث تبرید النواظر میں ملاحظہ کیجئے) اور تاویل کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شایط قائل کی۔ یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کی گئی ہو اور آپ کو اس کا علم ہو گیا ہو؟ کیونکہ اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں تو اس کو وجہ القبول ببالہ میضی بہ قائمہ کو کون سنبھالے؟ یہی وجہ ہے کہ ذمہ دار حضرات فقہاء اخاف اس لایعنی اور بے کار توجیہ کو خاطر میں نہیں لاتے اور پوری ذمہ داری سے ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں۔

پانچواں اعتراض کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ذاتی طور پر علم غیب ثابت کرتا ہو جس پر دلیل نہ ہو اور ہم عطائی علم غیب کے قائل ہیں۔ (محصلہ علم غیب رسول ص ۳۸۰ و جاد الحق ص ۱۲۸ و مقیاس ص ۴۷)

جواب یہ تاویل یا جواب بھی محض باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر واقعی علم غیب ذاتی کی بناء پر حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر کرتے تو ان کی نظر بصیرت بڑی دور رس ہوتی ہے وہ ہر مسئلہ میں اس کی جملہ شرائط و قیود و حدود کو ملحوظ رکھ کر اور ان کو بیان کر کے فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر انہوں نے ایسی کوئی شرط نہیں بیان کی اور نہ اس کی طرف کوئی ہلکا سا اشارہ ہی کیا ہے۔ صرف یہ بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ فریق مخالفت کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اپنی خانہ زاد قیود سے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کو جھڑپے؟

علاوہ ازیں یہ بات بھی اچھی طرح قابل غور ہے کہ فریق مخالفت تو حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کو بزعیم خود ضعیف اور کمزور سمجھتا ہے کہ کبھی تو لفظ قائل کو ضعیف اور مرجوح قرار دیتا ہے (دیکھئے علم غیب رسول ص ۳۸۰ و جاد الحق ص ۱۲۶ وغیرہ) اور کبھی لفظ قیل سے اس کا ضعف ثابت کرتا ہے جو شامی میں ایک جگہ آیا ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۲۶ وغیرہ) مگر ہمارا استدلال لفظ قیل سے نہیں ہے۔ ہم نے تو حضرات فقہاء اخاف کی صاف اور بالکل واضح تصریحات پیش کی ہیں مگر دیکھا یہ ہے اگر فریق مخالفت کے نزدیک حضرات فقہاء کرام کی یہ عبارتیں علم ذاتی سے متعلق ہیں، تو معلوم یہ ہوا کہ گویا مخالفین کے نزدیک ذاتی علم غیب

کے قائل کو بھی کافر کہنا ضیعت و مرجوح ہے اور غیر مغنی بہ قول ہے۔ تعجب اور حیرت ہے اس منطق پر پہلے ذاتی اور عطائی کے باب میں گذر چکا ہے کہ غیر اللہ کے لیے ایک حرف ذاتی علم کا تسلیم کرنا بالفاق و فریقین کفر ہے (محصلاً)

باقی حضرات فقہاء کرامہ میں سے جنہوں نے تکفیر نہیں کی تو ان کی عبارات کا مفاد بھی صرف یہی ہے کہ اگر کوئی شخص بعض علم غیب کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا چنانچہ مغنی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے الحجۃ اور الملتقط وغیرہ سے جو عبارت نقل کی ہے اس میں اس کی تصریح بھی موجود ہے کہ:

وإن المرسل يعرضون بعض الغيب ۱۰ حضرات انبیاء کرام علیہم السلوۃ والسلام بعض غیب جانتے تھے۔ (جاء الحق ص ۱۲)

لہذا وہ شخص کافر نہ ہوگا۔ لیکن جو شخص علم غیب کلی کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ بہر حال کافر ہوگا اور اس میں حضرات فقہاء کرامہ کا مطلقاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہاں کہ تصریحات حضرات فقہاء کرامہ سے یہ تکفیر نقل کی جا چکی ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کی مغالطہ آفرینی اور خود فریبی دیکھئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا وہابی انکار کرتے ہیں اور اخاف بنی صلی اللہ علیہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے تمام عالمین کا علم غیب حاصل ہونا مانتے ہیں۔ اب تم سوچو کہ تم حنفی ہو یا وہابی؟“ بلغظہ (مقیاس ص ۲۹)

حضرات فقہاء احناف کی ان صریح عبارات کے پیش نظر مولوی محمد عمر صاحب کو خود سوچنا چاہیے کہ وہ مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ حج ۱ کلاب مانیز زبانی ویلے داروۃ

ہزار فریق مخالفت سے مطالبہ ہے کہ وہ کم از کم دو ذمہ دار اور معتبر حضرات فقہاء احناف کے حوالے پیش کر دے کہ انہوں نے اس مسئلہ میں ذاتی علم غیب کی قید لگائی ہے! کیا ہے کوئی مرد میدان جو اس علی ارحام کو ختم کر دے؟۔ دیدہ باید۔

باقی احمد رضا خان صاحب وغیرہ کو عقلی تصور کر کے ان کے حوالوں سے فریق مخالفت شوق سے اپنے دل ماؤت کو لکھیں دیتا ہے لیکن ہمیں اس سے کچھ غرض نہیں ہے۔

وثانیاً ہم اسی کتاب میں ذاتی اور عطائی کے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا وجود مبارک بھی ذاتی نہیں تو علم وغیرہ کی صفت ذاتی کہاں سے ہوگی؟ اور اگر علم غیب ذاتی

وجہ تکفیر ہے تو آپ کی نبوت اور رسالت وغیرہ بھی تو ذاتی نہیں بلکہ خداوند عز و جل کا خالص عطیہ ہے لہذا اس میں اور اس میں کوئی یقینی وجہ فرق بیان کرنی چاہیے کہ اس میں ذاتی اور عطائی کا سوال حضرات فقہاء و کرام کے لیے کیوں پیش نظر نہیں رکھا؟ اور کیوں یہ نہیں کہہ دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی اور رسول کہنے والا کافر ہے۔ کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی تو نہ تھی بلکہ عطائی تھی۔ و علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی مرتد یہ کہتا ہو کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مستقل اور تشریعی نبی تو کسی کو تسلیم نہیں کرتا مگر امتی نبی اور غیر تشریعی نبی آسکتا ہے، کیا ایسا شخص فریقِ مخالف کے نزدیک مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اسی طرح اگر ایک شخص یہ کہتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ و خالق کائنات اور معبود تسلیم کرتا ہوں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یا کسی اور بزرگ، مسیحی کو عطائی طور پر الہ و خالق کہاں اور معبود تسلیم کرتا ہوں تو کیا ایسا شخص مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر مسلمان نہ ہے گا تو کیوں؟ اس نے تو اللہ تعالیٰ کا ذاتی خاصہ تو کسی میں تسلیم نہیں کیا تاکہ کفر اور شرک لازم نہ آئے۔

و ثالثاً اللہ تعالیٰ کی صفات کے دو پہلو اور دو شعبے ہیں، ذاتی و محیط تفصیلی امدان میں سے کسی پہلو اور شق کو بھی غیر اللہ کے لیے ثابت کرنا قطعاً شرک اور یقیناً کفر ہے۔ الغرض فریقِ مخالف کی طرف سے حضرات فقہاء و کرام کی ان عبادت کا کوئی معتبر جواب نہ تو آج تک ہو سکا ہے اور نہ تا قیامت ہو سکے گا۔ طبع آزمائی شرط ہے۔ دیدہ باید۔

فریقِ مخالف سے مطالبہ

ہم فریقِ مخالف سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ کم از کم دو حوالے صرف حضرات فقہاء و اخوان کے اس مسئلہ پر پیش کر دے کہ جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کلمی نہیں مانتا اور اس کا عقیدہ نہیں رکھتا تو وہ کافر ہے۔ کیا ہے کوئی مردِ میدان۔ ختم من مبارک؟ اخبار غیب اور انباء غیب کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے، اور نہ مولوی احمد رضا خان صاحب بھی بدعت نواز حنفی ہیں۔ یہ بات بگوش ہوش سن لیں اور تا قیامت پوری جماعت طبع آزمائی کر دیکھے۔

پہلے جو بحث گزری ہے وہ یہ تھی کہ
عام حاضر مشائخ کبار میں حاضر و ناظر اور علم غیب کا عقیدہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے بارے میں علم غیب اور حاضر و ناظر کا عقیدہ غیر اسلامی ہے اور لغوی قرآنہ اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت کے خلاف ہے حتیٰ کہ حضرات فقہاء احناف نے ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے تو کسی اور کے بارے میں ایسا عقیدہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اگرچہ ان عبارات کے بعد مزید کسی چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی مگر محض تکمیل فائدہ کے لیے ہم ذمہ دار حضرات فقہاء احناف رحمہ کے حوالے سے عرض کرتے ہیں کہ وہ بصراحت یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ:

من قال ارواح المثنى حاضرة قعد جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کی روہیں حاضر ہوتی اور
یکھنہ رقادی بزرگ ۳۲ و بکر الرائق ج ۵ ص ۱۲۵ ہمارے حالات کو جانتی ہیں تو ایسا شخص
مجرم رقادی ج ۱ ص ۳۵ و ج ۲ ص ۵) کافر ہے۔

مشائخ کا لفظ ایسا جامع اور وسیع ہے کہ اس میں حضرات صحابہ کرامؓ، اولیادہ اور شہداء عظامہ وغیرہم سبھی داخل ہیں اور اس عبارت میں صراحت کے ساتھ یہ بیان کیا گیا ہے کہ بندگان دین کی ارواح کو حاضر و ناظر سمجھنا اور ان کے لیے ہر جگہ کے حالات کا علم ثابت کرنا کفر ہے۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ کہنے والے بھی ذمہ دار حضرات فقہاء احناف ہیں۔ حضرات فقہاء کرام متکلمین اور آئمہ دین نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے علم غیب کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ امام شہداء بن حکیم (المتوفی ۷۵۸ھ) کا ایک خاص موقع پر ایک مخصوص قسم کا جھگڑا اپنی بیوی سے پیش آیا۔ بیوی نے ان پر الزام لگایا کہ آپ نے ایسا کیا ہے۔ شہداء نے کہائیں نے ایسا نہیں کیا۔ جب بیوی بضد ہوئی تو:-

قال لها شہاد قہلین الغیب فقالت شہاد نے کیا تو غیب جانتی ہے؟ وہ بولی، ہاں ،
نعم فوق فی قلب شہاد من ہذا شیئ غیب جانتی ہوں۔ شہاد کے دل میں اس سے
فکتب الی محمد بن الحسن فاجاب محمد بن شہید پیدا ہوا تو انہوں نے حضرت امام محمدؒ کو خط لکھا،
الحسن ان محمد النکاح فاندھا کفرت انہوں نے جواب دیا کہ چونکہ تمہاری بیوی کافر ہو چکی ہے
(جواب المصنیہ ج ۱ ص ۲۵۵ و فتاویٰ قاضی خاں ج ۲ ص ۸۳) لہذا نکاح کی تجدید ہوگی۔

حضرت امام محمدؒ نے ذاتی اور عطائی کا کوئی سوال نہیں اٹھایا اور مطلق دعوئے علم غیب کو کفر قرار دیا ہے اور تجدید نکاح کا فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ بنا ہیستی حتیٰ ہی بتائیں کہ امام محمدؒ کا اور ان کے فتویٰ کا فقہ حنفی میں کیا مقام اور درجہ ہے؟

امام قاضی خانؒ لکھتے ہیں کہ:-

امراة قالت لزوجها تو سر خدا دانی ؟ کسی محدث نے اپنے خاوند سے کہا، کیا تو خداوند تعالیٰ
فقال نعم قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضلؒ کا راز اور بھید جانتا ہے۔ وہ بولا ہاں جانتا ہوں، تو
يكفر الرجل لان السر والغيب واحد و الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضلؒ نے فرمایا کہ وہ شخص
من ادعى علم الغيب كان كاذبا۔ کافر ہو جائے گا کیونکہ ہر اور غیب ایک ہی چیز ہے اور جس
قاضی خانؒ ج ۲ ص ۸۳) نے علم غیب کا دعویٰ کیا تو وہ کافر ہو جائے گا۔

یہاں بھی ذاتی اور عطائی کا بے بنیاد فرق نہیں چھیڑا گیا کیونکہ یہ فرق جس معنی میں فریق مخالف لینا ہے یہ
ان کا اپنا خانہ زاد ہے۔ حضرات فقہاء کرامؒ کے کان اس سے یقیناً نا آشنا ہیں۔
علامہ صدر الدین الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن ادعى علم الغيب كان من الكافرين اور جس نے بھی علم غیب کا دعویٰ کیا تو وہ کافروں کے
(شرح عقيدة الطحاوی ص ۱۹۷) زمرہ میں شامل ہو جائے گا۔
اور علامہ تفتازانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ولمذا ذكر في الفتاوى ان قول القائل وبعد ذرية هالة القمر يكون مطر ممصيا ہی وجہ ہے کہ فتاویٰ میں ذکر کیا گیا ہے کہ کسی قائل
علم الغيب لا بعلمه كمن عند ذرية هالة القمر يكون مطر ممصيا کا پانڈ کے ارد گرد حلقہ دیکھ کر کہہ کہنا کہ بارش ہوگی اگر
(شرح عقائد ص ۱۲۲) علم غیب کے دعویٰ کی وجہ سے ایسا کتاب ہے تو کفر ہے
اور اگر اس علامت سے کتاب ہے تو کفر نہیں ہے۔

اور علامہ ابن نجیم الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

بخلات ادعاء علم الغيب فانه كفر (بكر الرائي ج ۱ ص ۱۶) بخلاف دعوى علم غيب کیونکہ وہ خالص کفر ہے۔
ان تمام عبارات سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ اپنے لیے بھی علم غیب کا دعویٰ (عام اس
سے کہ وہ مدعی مولوی ہو یا پیر ہو) خالص کفر ہے اور ایسے مدعی کی اور خصوصیت سے گمشدہ اشیاء اور چوری
وغیرہ میں منجم اور کاہن (جو غیب کی خبریں بتانے کا مدعی ہے) وغیرہ کی تصدیق کرنا بھی کفر ہے۔ صریح
حدیث کے علاوہ عقائد وغیرہ کی کتابوں میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ علامہ نجم الدین ابو حفص
عمر بن محمد النسفی الحنفیؒ (المتوفی ۵۲۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

کاہن کی ان اُمید میں تصدیق کرنا جن میں وہ غیب کی خبریں بتاتا ہے، خالص کفر ہے۔

وتصديق الكاهن بما يخبره عن الغيب
كفر (فتاویٰ نسفی مع الشرح ص ۱۲۲)

امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ :-

وقال يوسف الرعيني: اجمع العلماء
بالقيروان على ان حان بنو عبد حان
المرتدين والنادقة لما اظهروا
من خلاف الشريعة وقال ابن
خلكان: وقد كانوا يدعون علم
المغيبات واخبارهم في ذلك المشهورة
حتى ان العزيز صعد ليومان المنبر فرأى
ورقة فيها مكتوب :-

شعر :-

بالظلم والجور قد رضينا
وليس بالكفر والحقاقة
ان كنت اُحليت علم الغيب
بين لنا كاتب البطاقة
(تاريخ الخلفاء ص ۸)

یوسف رعینی کہتے ہیں کہ ملک قیروان کے علماء کا اس پر اجماع واقع ہو چکا تھا کہ بنو عبید حان زندقہ کا سلسلہ، کیونکہ انہوں نے خلاف شرع باتیں ظاہر کی تھیں۔ علامہ ابن خلکان کہتے ہیں کہ انہوں نے مغیبات کے علم کا دعویٰ بھی کیا تھا اور اس دعوئے علم غیب میں ان کے واقعات بڑے مشہور ہیں۔ چنانچہ ایک دن (حاکم وقت) عزیز نے جب منبر پر قدم رکھا تو منبر پر اسے ایک رقعہ ملا جس میں یہ شعر لکھے ہوئے تھے :-

ہم دہر مجبوری (ظلم و جور پر) راضی ہو گئے ہیں مگر کفر اور
سحاقت پر راضی نہیں ہو سکتے۔
اگر تجھے واقعی علم غیب عطا کیا گیا ہے (جیسا کہ تیرا دعویٰ
ہے) تو ہمیں تو بھی بتا دے کہ یہ رقعہ کس نے
لکھا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم غیب صرف خاصہ خداوندی ہے۔ ماسوی اللہ تعالیٰ کے لیے علم غیب کا دعویٰ تمام علماء اسلام کے نزدیک کفر ہے۔ عام اس سے کہ کوئی شخص حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب کا دعویٰ کرے یا حضرات مشائخ عظام کے لیے یا خود اپنے لیے یا کسی اور کے لیے اور ان میں سے ایک ایک امر کا باقاعدہ ثبوت ہم حوالوں سے عرض کر چکے ہیں اور یہی ایک مسلمان اور مومن کا عقیدہ ہونا چاہیئے اور نجات بھی صرف اسی میں ہے :- ”کلّ حرفٍ محبت نہ ترکی نہ تازی“

فتنہ احناف کے حوالے تو قارئین کرام نے ملاحظہ کر ہی
لیے ہیں، اب ہم اکابرین علماء دیوبند کے صرف چند

حضرات علماء دیوبند اور مسلم علم غیب

فقہے جن پر تمام ذمہ دار اور اکابرین علماء دیوبند کے دستخط ثبت ہیں۔ عرض کرتے ہیں تاکہ ایک طرف تو ان لوگوں کی آنکھیں روشن ہو جائیں جو یہ کہتے ہیں کہ دیوبندی حنفی نہیں ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور دوسری طرف ان لوگوں کو سوچے گا موقع مل سکے جو اکابرین علماء دیوبند کے عقیدہ کو کما حقہ، تاہنوز نہیں سمجھے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ایک سائل کے چند سوالات مذکور ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے :-

پہنچم۔ بعض لوگ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ماسوی اللہ اس آیت سے جو سورۃ قل اوحیٰ میں ہے (عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَن ارْتَضٰ مِنْ دُسُوْدِ الْاٰیٰتِ) ثابت کرتے ہیں اور دلیل اس آیت کو گروانتے ہیں، مسلمانوں کو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں اور معتقد کافر ہو گیا یا نہیں؟ (بلغتہ، فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۵)۔

اس کے جواب میں لکھا ہے کہ :-

۵ علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اس کو کوئی نہیں جانتا دَعْنَدَا مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کا ہے کہ کوئی نہیں جانتا اس کو سوائے اُس کے۔ پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ مگر ہاں جوابات کہ حق تعالیٰ اپنے کسی مقبول کو بدلیعہ وحی یا کشف بتا دیوے وہ اس کو معلوم ہو جاتا ہے، اور پھر وہ مقبول کسی کو خبر دیوے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا علم جنت اور دوزخ اور رضا وغیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بتلادیا اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی۔ چنانچہ اس آیت سورۃ جن سے معلوم ہوا۔ سو حاصل اس آیت کا یہ ہوا کہ جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ اپنے مقبول کو دیوے تو اُس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے، نہ یہ کہ تمام مغیبات حق تعالیٰ کے نبی کو کشف ہو جاتے ہیں کیونکہ اگر یہ معنی اس کے ہو دیں کہ تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس کے خلاف کہہ رہی ہے قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَلَوْ كُنْتُ اَمْلِكُ الْغَيْبِ لَاَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوْدُ (ترجمہ) کہہ مے کہ میں نہیں مالک اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر کا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے اور جو میں غیب کو جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائی جمع کر لیتا اور کوئی برائی مجھ کو نہ لگتی۔ پس صاف روشن ہو گیا کہ مغیبات آپ کو معلوم نہیں، اپنا نفع اور ضرر بھی آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خلاف نص قرآن کے شرک ہوا۔ خود دوسری آیت میں موجود ہے لَا اَذِرُیْ مَا یَفْعَلُ بِنِّیْ وَلَا یُکَذِّرُ (ترجمہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تمہارے

سائق۔ پس صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو مرگئے علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے اور اس پر بہت آیات و احادیث شہاد ہیں، تو خلاف اس عقیدہ کے کہنا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب کو جانتے ہیں شرک قبیح علی ہودے گا۔ معاذ اللہ، حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسد سے نجات دیوے آئیں۔ پس ایسے عقیدہ والا مشرک ہوا، اور جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کنا بھی ناجائز ہوگا، اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دُور سے سنتے ہیں۔ بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں، مگر کلمہ مشابہ کفر ہے، البتہ اگر اس کلمہ کو دُور و شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کہے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپؐ پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود دینے موئن کا آپؐ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں، اور ایک صنف ملائکہ کی اسی خدمت پر ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دشید احمد

۱۳۰۱

الاجوبۃ میحکمہ - محمد یعقوب النانوتی
عفی عنہ۔ مدرس اَوّل، مدرسہ عالیہ دیوبند

کتبہ الراجی ربہ دشید احمد گنگوہی

الاجوبۃ میحکمہ - ابوالخیرات سید احمد
مدرس دوم، مدرسہ عالیہ دیوبند

محمد یعقوب

الاجوبۃ کلہا میحکمہ
عزیز الرحمن دیوبندی

و توکل علی العزیز
الرحمن

الاجوبۃ کلہا میحکمہ
ابوالمکارم محمد اسحاق فرخ آبادی عفی عنہ

محمد اسحاق

سید احمد

الاجوبۃ میحکمہ - احمد ہزاروی عفی عنہ

احمد

الاجوبۃ میحکمہ
عبداللہ الانصاری عفی عنہ

الاجوبۃ میحکمہ محمد عسوی عفی عنہ
مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند

الہی عاقبت محمد گروال

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۹۸۱)

دوسرے فتویٰ مع جوابات کے یوں منقول ہے:-

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء محققین احناف رحمہم اللہ مسئلہ ہذا میں کہ زید کہتے ہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنا کل غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں یہاں تک کہ پھر کے پُر ہلانے کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کی آواز خواہ مشرق میں ہو یا مغرب میں بذات خود سن لیتے ہیں ایسے یہ عقیدہ کیا ہے اور ایسا عقیدہ کھنے والا نہ سب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان رہا یا کافر مشرک ہو گیا؟ بینوا توجہوا۔ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے۔ سادات حنفیہ

الجواب

کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے (اس قول پر حاشیہ میں یہ عبارت درج ہے ملاحظہ علیہ) **الجواب** رحمہ اللہ تعالیٰ نے موضوعات کبیرہ ص ۱۱۹ میں تحریر فرمایا ہے ومن اعتقد تسوية علم الله تعالى ورسوله يكفر اجماعاً كما لا يخفى انتهى لمغظه - صفحہ ۱ صاحب بحر الرائق کتاب النکاح میں صاف تحریر فرماتے ہیں کہ جو کوئی نکاح کے شاہدین اللہ اور رسول اللہ مقرر کرے اور اعتقاد یہ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں، وہ یقیناً کافر ہے، اور مشرک تو اسی کہہ سکتے ہیں کہ کسی مخلوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی وصفت ذاتی مثل علم کے اور قدرت کے یا عبادت کے شریک کرے اس واسطے کہ اشراک فی الذات یعنی تعدد آلہہ کا قائل تو بہت ہی کم ہوا ہو گا۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب الارشاد میں صاف طور سے ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے، اور یہ جو کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو محشر میں بھی بعض لوگوں میں قابل سقی ماد کوثر ہونے کا احتمال اور باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا انک لا تدري ما احدثوا بعدل - اخراج البخاري الحديث فقط

اصاب من اجاب

محمد رياض الدين عفي عنه
مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

الجواب صحیحہ

اصاب الجیب عزیز الرحمن عفی عنہ
مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

محمد رياض الدين

و كوهل على العزيز الرحمن

بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

خلیل احمد عفی عنہ مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

الہی طاقت محمد گرداں

خلیل احمد

محمد ناظر حسن

ناظر حسن دیوبندی

الجواب صواب

خاکہ سراج احمد عفی عنہ میرٹھ

الجواب صواب

عبد المؤمن مدرس مدرسہ میرٹھ

سراج احمد

عبد المؤمن

علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی
تاویل سے دو سکر پر اطلاق کرنا ایہام شرک
سے خالی نہیں۔

ہذا هو الحق وماذا الجدل الحق الا الضلال
احمد حسن المحمیدی الامر وہی عنقرء

کتبہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

اسمۃ احمد

رشید احمد گنگوہی

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۳۶ و ۳۷)

یہ دونوں فتویٰ جن پر اکابرین علماء دیوبند کے جن میں حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی
اور مولانا شیخ المند محمد الحسن صاحب اور مفتی دارالعلوم حضرت مولانا سبزواری صاحب اور حضرت
مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری وغیرہ کے دستخط ثبت ہیں، مزید کسی تشریح کے محتاج نہیں
ہیں۔ تعجب اور حیرت ہے ان حضرات پر جو اکابرین علماء دیوبند کا ملک نہ سمجھتے، ہونے کچھ کا کچھ کہہ
جیتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رح ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بیت
سی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح
شرک ہے“ فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۳۷)

اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ :-

”جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بے شک کافر ہے۔ اُس کی امامت اور اس سے میل جول، محبت، مودت سب حرام ہیں“ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، بندہ رشید احمد گلگوبی مخنی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۶۱) اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو عامہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرنا ہو اُس کے پیچھے نماز نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم“ ۲۱ محرم ۱۳۱۸ھ (اور حاشیہ پر درج ہے -
لأنه كفر فلا يصلم الا قتداء به اصلاً كما في الدر المختار بلفظه فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴)

غرضیکہ یہ مسئلہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت اور حضرات فقہاء اسلام اور خصوصیت سے حضرات فقہاء احناف کے نزدیک اتنا واضح ہے کہ حضرات فقہاء کرام قدیم و جدید ثنائیہ عقیدہ رکھنے والے کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا، بلاتامل اور بلا تردد تکفیر کرتے ہیں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز و اقتداء کو بالکل حرام بتاتے ہیں، اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص اس عقیدہ کو اسلام کا عقیدہ سمجھتا ہے تو اُس کی مرضی۔ ایک دن ضرور آئے گا جس میں وہ احکم الحاکمین کی بھی عدالت میں پیش ہوگا اور اس کو رتی رتی کا حساب بے باق کرنا ہوگا۔ ہم نے اہل السنۃ و الجماعت کے دلائل پیش کرنے میں حتی الوسع کوئی کمی نہیں کی۔ ہدایت خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے :-

گو نالہ نادر سا ہونہ ہو آہ میں اثر میں نے تو درگزر نہ کی جو مجھ سے ہو سکا

ہم اس باب کو اسی بحث پر ختم کرتے ہیں اور ابندہ فریقِ مخالف کی طرف سے پیش کردہ اصولی دلائل کو نقل کر کے ان کے جوابات عرض کرتے ہیں تاکہ قارئین کرام فریقین کے دلائل کا معیار اور توازن بھی بخوبی معلوم کر سکیں۔ اور بقول شخصے ع ”وہ بھی دیکھا ہے یہ بھی دیکھ“ کا لطف اٹھائیں۔

فریقِ مخالف کی طرف سے مسئلہ علم غیب پر جو دلائل پیش کئے گئے یا کئے جاسکتے ہیں، وہ اصولی طور پر تین حصوں میں منقسم ہیں :-

اول، قرآن کریم سے انہوں نے اپنے مدعی پر خام استدلال کیا ہے۔

دوم، احادیث سے بھی ناکام احتجاج کیا ہے۔

سوم، حضرات بزرگان دین کے اقوال اور عبارت سے بھی مطلب برآری کی بے جا کوشش کی ہے
 چونکہ حضرات بزرگان دین کے اقوال کے بارے میں ہم اسی کتاب کے مختلف ابواب میں بقدر ضرورت
 بحث کر چکے ہیں اور اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث کے مقابلے میں کسی
 کا کوئی قول حجت نہیں ہو سکتا بلکہ وہ قول خود قابل تاویل ہو گا، تاویل نہ ہو سکی تو مردود ہو گا جیسا کہ امام سیوطی رحمہ
 وغیرہ کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے، اور بقول قلندر لاہوری رحمہ

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں

پر عمل کیا جائے گا۔ لہذا اصولی طور پر ہم فریق مخالف کے استدلالات صرف دو بالوں میں عرض کریں گے
 آپ ان کو بغور اور بالانصاف ملاحظہ کریں کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

باب نہم

اس باب میں ہم فریقِ مخالف کے وہ دلائل عرض کر کے پھر ان کے جوابات عرض کرتے ہیں جو انہوں نے قرآنِ کریم سے پیش کیے ہیں۔

فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب (اور اسی طرح مولوی محمد نعیم صاحب مراد آبادی دیکھئے الکلمۃ العلیا ص ۱ اور مفتی احمد یار خان صاحب ملاحظہ ہو جاد الحق ص ۱۲ اور مولوی محمد عمر صاحب مقیاس ص ۲۹۴ وغیرہ میں) لکھتے ہیں کہ :-

” بیشک حضرت عزتِ عظمت نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق یا غرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا۔ ملکوت السموات والارض کا شاہ بنایا، روز ازل سے روزِ آخر تک کا سب ماکان و مایکون انہیں بتایا، اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا، علم عظیم حبیبِ کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم اُن سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر، ہر طب و دیا بس جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیریوں میں جو دانہ کھیں پڑے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا اِلٰی اِن قَالَ تَوَجَّهَ اللّٰهُ قُرْآنَ عَظِیْمٍ خُودِ شَاہِدِ عَدْلٍ وَحُکْمٍ فَصْلٌ هُوَ۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی۔

وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تِبْیَانًا لِّکُلِّ شَیْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرٰی لِّلْمُسْلِمِیْنَ ۝

اُناری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے اور مسلمانوں کے لیے ہدایت و رحمت و بشارت

وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی

مَا كَانَ حَدِیْثًا یُّفْتَرٰی وَلٰکِنْ تَصْدِیْقُ الَّذِیْ بَیْنَ یَدَیْهِ وَتَفْصِیْلُ کُلِّ شَیْءٍ

قرآن وہ بات نہیں جو نائی جملے بلکہ اگلی کتابوں کی تفصیل ہے اور ہر شے کا صاف جدا جدا بیان

وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی

مَا فَتَرَ خَلْقًا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ
ہم نے کتاب میں کوئی چیز اثبات نہیں کی
بلقلم انباء المصطفیٰ ص ۳۱

اور پھر آگے یوں لکھتے ہیں کہ :-

۱۔ نکتہ حیث لفظی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا۔
اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص متاویل
کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے الخ (ص ۳۱)

اور مولوی ابوالبرکات سید احمد صاحب نے بھی یہی کہا ہے کہ لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر
مستعمل ہی نہیں ہوتا۔ بلقلم۔ (دیکھئے ردودا ماجرائے مناظرہ تون ص ۲۵)

فریق مخالفت کا ان آیات سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کئی علم
جواب غیب کا دعویٰ سو فیصدی باطل اور قطعاً مردود ہے۔

اولاً اس لیے کہ پہلی دلیل پ ۱۳ سورۃ نمل رکوع ۱۲ کی آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور سورۃ نمل مکی ہے
اور دوسری دلیل سورۃ یوسف رکوع ۱۲ (پ ۱۳) کی آخری آیت کا حصہ ہے اور سورۃ یوسف بھی مکی
ہے اور تیسری دلیل پ ۱۴ سورۃ الفام رکوع ۴ کی آیت کا ایک جزو ہے اور سورۃ الفام بھی مکی ہے۔
(اور اس میں فی الکتاب بعض حضرات مقتدرین کرام کے نزدیک نوع محفوظ مراد ہے، قرآن کریم مراد نہیں
ہے جیسا کہ فریق مخالفت کے بے مژدہ وکیل کا دعویٰ ہے) اگر فریق مخالفت کے نزدیک ان کی آیات
سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ذرہ ذرہ اور پتہ پتہ کا علم ثابت ہے اور ان دلائل
کی وجہ سے آپ عالم الغیب ہیں یا آپ کے لیے جمیع ماکان و مایکون کا علم ثابت ہوتا ہے تو اس کے
بعد آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی چاہیے تھی کیونکہ کل غیب تو آپ کو ان آیات سے عطا ہو ہی چکا تھا
حالانکہ اس کے بعد دیگر احکام تو بجائے خود ہے، قرآن کریم بھی باقاعدہ نازل ہوتا رہا۔ کیا وہ حقیر فریق
مخالفت کے نزدیک ماکان و مایکون اور غیب میں داخل نہیں ہے؟ علاوہ بریں اس کے بعد منی سونزل
میں لفظی علم غیب کی صاف اور صریح آیتیں بھی نازل ہوئی ہیں جیسا کہ ہم ان میں سے بعض اہل حق کے دلائل
میں پیش کر چکے ہیں۔ تعجب اور حیرت ہے فریق مخالفت پر کہ وہ مکی آیات سے جمیع ماکان و مایکون
کا علم ثابت کرتے ہیں جب کہ بے شمار امور اللہ تعالیٰ نے ان کے بعد آپ کو منی زندگی میں بتلائے

اور بعض امور کی نفی کا ثبوت بھی اس کے بعد قطعی نصوص سے ثابت ہے۔ رہا خان صاحب بریلی کا کہنا ہے
 ”اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کے تبیاناً تَکْلِ شَیْئٍ ہونے نے دیا ہے اور پُر ظاہر کہ یہ وصف تمام
 کلام مجید کا ہے نہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہوا نہ نقص علیک یا منافقین کے باب میں فرمایا
 جائے لا تعلمہم ہرگز ان آیات کے منافی اور اعاطہ علم مصطفیٰ کا منافی نہیں“ الخ۔
 (ابتداء المصطفیٰ ص ۱)

تو یہ ایک خالص مجتہدانہ مغالطہ ہے جو متراسر مردود ہے۔ خان صاحب آجمنان سے اپنے متبعین پر
 کرم فرمائی کرتے ہوئے اور ان کی اعانت اور امداد کرتے ہوئے یہ فرمادیں کہ قرآن کریم کی وہ کون سی
 آیات ہیں جو تلم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات اور جمیع ماکان و مایکون کا
 علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور وہ نہ نقص علیک کے بعد نازل ہوئی
 ہیں؟ اور نیز وہ کون سی آیات ہیں جو منافقین کے تفصیلی حالات کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور لا تعلمہم کے بعد نازل ہوئی ہیں؟ تبیاناً تَکْلِ شَیْئٍ وغیرہ کی
 آیات سے تو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے بعد ہی تو نہ نقص علیک اور لا تعلمہم کا نزول
 ہوا ہے اور ان کے خلاف قرآن کریم میں ایک حرف بھی موجود نہیں ہے۔ خالصتاً کس سا دل سے کہتے
 ہیں کہ ہرگز ان آیات کے منافی نہیں مگر یہ نہیں بتاتے کہ وہ آیات کون سی ہیں اور کس سورت میں موجود ہیں
 جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح منافقین مدینہ کے پورے تفصیلی حالات کا علم جناب
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں؟ محض آیات کا نام لے لینا ہرگز کفایت نہیں کرتا
 نہ نقص علیک اور لا تعلمہم کی پوری تشریح پہلے عرض کی جا چکی ہے، وہاں ہی ملاحظہ کر
 لی جائے۔

و ثانیاً خان صاحب اور ان کی جماعت کے نزدیک تبیاناً تَکْلِ شَیْئٍ کی آیت سے ہر مردہ
 کا اور ہر مرطب و یابس کا علم ثابت ہوتا ہے اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں ہر چیز کا علم ہے
 اور محض بیان ہی میں بلکہ روشن بیان اور صرف مجمل ہی نہیں بلکہ مفصل۔ چنانچہ خان صاحب کہتے ہیں
 کہ ”جب فرقان مجید ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیسا روشن اور روشن بھی کس درجے کا مفصل“ (ملاحظہ آئیں)

تو برائے کرم اس الحاد کے دفع میں جب منکرین حدیث نمازوں کی اور زکوٰۃ وغیرہ کی پوری تفصیل اور عدد رکعت اہل اسلام سے قرآن کریم کے حوالہ سے چلا چلا کر پوچھتے ہیں تو بتائیے کہ ان کے یہ سوالات قرآن کریم کی کتنی سے حل ہوں گے؟ اجمالی بیان نامکافی ہوگا، بیان روشن ہو اور بالکل مفصل کیا ہے فریقِ مخالفت کے کسی غمور اہل دل میں یہ ہمت کہ کم از کم منکرین حدیث کا یہ سوال اور اس قسم کے سینکڑوں بلکہ ہزاروں سوالات قرآن کریم سے حل کر دے اور حل بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل؟ فرمائیے تفصیلاً تکلیف شئی کی آیت سے علم غیب پر استدلال کرنے والوں پر کیا ہمتی؟

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

علاوہ بریں یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگر واقعی فرقانِ مجید میں ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجے کا مفصل، تو بتائیے حضراتِ فقہاء اسلام کو حدیث، اجماعِ اُمت اور قیاس کی کیا ضرورت پیش آتی؟ اور کیوں پیش آتی؟ بقولِ خان صاحب فرقانِ مجید میں تو ہر شے کا روشن اور مفصل بیان مذکور ہے اور قرآن کریم کے روشن اور مفصل بیان کی موجودگی میں کسی اور دلیل کی کیا ضرورت باقی رہتی ہے اور خصوصیت سے اجماعِ اُمت اور قیاس واجتہاد کی کیا حاجت باقی رہی؟ اور کیا حضراتِ فقہاء اسلام کی یہ کھلی غلطی اور جبارت نہ ہوگی کہ فرقانِ مجید کے روشن اور مفصل بیان کی موجودگی میں وہ غیر معصوم اقوال اور قیاس واجتہاد کے ظنی قلعہ کے اندر پناہ ڈھونڈتے ہیں۔ فریقِ مخالفت کو صاف اور دو لوگ بات کرنی ہوگی۔ ع۔ یا سر اسر موم ہو یا سنگ ہو۔

وَنَاقِلًا ان آیات سے استدلال اور احتجاج کرنے میں فریقِ مخالفت کی اصل غلطی لفظ کل کو عموم میں نصِ قطعی سمجھنا ہے اور اسی غلط نظریہ پر ان کے استدلال کا دار ہے اور یہی وجہ ہے کہ خان صاحب نے دارِ الفاظ میں یوں لکھتے ہیں کہ "اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا" (انباء المصطفیٰ) اب ہم قرآن کریم، صحیح احادیث اور آئمہ لغت بلکہ خود خالص صاحب کے حوالے سے اس باطل نظریہ کی تردید پیش کرتے ہیں خود سے ملاحظہ کریں اگرچہ لفظ کل اپنے لغوی معنوم کے لحاظ سے عام ہے لیکن استعمال کے لحاظ سے کل اور بعض اور عموم و خصوص دونوں کے لیے برابر آتا ہے اور اگر وہ عموم اور استغراقِ حقیقی کے لیے آتا ہے تب بھی موقع و محل اور داخلی و خارجی قرائن کا محتاج ہوتا ہے اور اگر کیوں استغراقِ عرفی و اضافی اور بعضیت کے لیے مستعمل ہوتا ہے تب بھی قرینہ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ چند دلائل مہر پر کئے جاتے

ہیں بغیر ملاحظہ کریں۔

① اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک خاص موقع پر ارشاد فرمایا کہ:-
ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی هٰذَا جَبَلٍ مِنْهُمْ جُزْءًا
پھر ان کو فستہ چٹیلوں کی ایک ایک جزو پہاڑ
(پہاڑ رکوع ۳) پر رکھ دیں۔

یہ ظاہر امر ہے کہ علیٰ ہذا جبل کے ارشاد سے تمام روئے زمین کے چھوٹے اور بڑے قریب و بعید کے سب پہاڑ تو مراد نہیں تھے، اور نہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہمالیہ اور نالگا پر بت و عنبرہ کی چوٹیوں پر کو فستہ چٹیلوں کی بوٹیاں بلکہ قیمہ رکھنے کا مکلف ٹھہرایا گیا تھا۔ اس موقع پر علیٰ ہذا جبل سے یقیناً بعض پہاڑ مراد ہیں جو بالکل قریب ہوں گے۔

② اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے کفر و شرک اور دیگر معاصی اور جرائم کا ارتکاب کرنے والی قوموں پر بطور تنبیہ بعض آفاقی اور انفسی تکلیفیں مسلط کیں تاکہ وہ اپنی مذموم حرکات سے باز آجائیں لیکن جب انہوں نے اٹھ پڑی کا ثبوت نہ دیا تو ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:-

فَتَحْنٰ عَلَيْهِمُ الْاَبْوَابَ هٰذَا شَيْئٌ رَّپٍّ (الانعام: ۸)
یہ قطع اور سختی امر ہے کہ ان پر بعض ظاہری نعمتوں کے دروازے کھولے گئے ہوں گے نہ یہ کہ نبوت و رسالت اور مقبولیت و ولایت اور رضا و غیرہ کے۔

③ اللہ تعالیٰ مکہ مکرمہ اور وادی غیر ذی زرع کی مقبولیت کا یوں تذکرہ فرماتا ہے:-
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِلَيْهِ مَوَاسِرَاتُ هٰذَا شَيْئٌ رَّپٍّ (قصص: ۶)
کچھ آتے ہیں اس کی طرف ہر قسم کے میوے۔
اس دور ترقی میں بھی جب کہ مختلف طرق سے میوے خشک کر لیے جاتے ہیں اور نقل و حرکت کے تیز رفتار اسباب فراوانی سے موجود ہیں مگر بایں ہمہ اہل مکہ بعض بعض پھلوں کے نام تک سے واقف نہیں ہیں۔ اس مقام پر بھی لفظ کل سے بعض ہی مراد ہے۔

④ حضرت ہود علیہ السلام کی مجرم قوم پر اللہ تعالیٰ نے باد صرصر اور تیز و تند ہوا کے طوفانی جھونکے بھیجے۔
تَذٰمِرٌ هٰذَا شَيْئٌ رَّپٍّ (احقاف: ۲۰) یعنی جو ہر چیز کو ہلاک کرنے والے تھے اور یہ بالکل عیاں ہے کہ زمین و آسمان وغیرہ وغیرہ شمار اشیاء کے علاوہ حضرت ہود علیہ السلام اور ان کے مومن ساتھی بھی ہرگز تباہ نہ ہوئے تھے یہاں بھی لفظ کل سے سب اشیاء مراد نہیں بعض ہیں۔

⑤ تورات کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ رَّبِّ - اعراف - ۱۷۷) کہ اس میں ہر چیز کی تفصیل موجود تھی۔ یہ بات بالکل آشکار ہے کہ نہ تو واقعہ تورات میں ہر ہر چیز کی تفصیل موجود تھی کہ زمین کا ایک ایک ذرہ اُس میں صبح ہوتا اور نہ تو علوم و معارف کے لحاظ سے وہ سب احکام تورات میں صبح تھے جو قرآن کریم اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جامع اور مکمل شریعت میں موجود ہیں ورنہ قرآن کریم اور شرع محمدی (علی صاحبہ الف الف تحید) کی تورات پر فوقیت اور مزیت ہی کیا ہوگی؟ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

فَتَجْلِي لِي كُلِّ شَيْءٍ فَلَمَّا هُوَ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِهِ
تَعَالَى فِي التَّوْرَةِ تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَالْأَمَلُ
فِي الْعُمُومَاتِ التَّفْصِيلُ بِمَا يَنْسَبُ -
(تفہیمات النبیہ ج ۱ ص ۲۵)

ہم کہتے ہیں کہ فتجلی لی کل شیئی کی حدیث ایسی ہی ہے
جیسے تورات کی بابت وارد ہوا ہے تفصیلًا لِّكُلِّ
شَيْءٍ (حالانکہ ہر چیز کی تفصیل اس میں کہاں؟) اور
اصل عموماً میں مقام کے لحاظ سے تفصیل ہی ہے۔

⑥ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے انعامات کو پیش نظر رکھ کر تحدیث بالنعمة کے طور پر
یل ارشاد فرمایا کہ:-

وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (رَبِّ - نمل - ۲۵)

یہ بالکل درست ہے کہ نبوت و رسالت خلافت اور سلطنت اور دیگر جو سائر سامان ان کی شایان شان
تھا وہ ان کو عطا کیا گیا تھا لیکن بے شمار اشیاء کے علاوہ نہ تو ان کو قرآن کریم عطا ہوا تھا اور نہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جلالت شان اور ختم نبوت ہی حضرت سلیمان علیہ السلام کو دی گئی تھی اور نہ حضرات
صحابہ کرام جیسے صحابہ کرام ان کو مرحمت ہوئے تھے۔

⑦ حضرت ذوالقرنین کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَأَتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا (رَبِّ - کہف - ۶)

یہ واضح بات ہے کہ وہی سامان ان کو ملا ہوگا جو ان کے حال کے مناسب ہوگا، نہ یہ کہ آج کل کے زمانہ
سائنس کے آلات واسلحہ اور ہلاکت خیز ایٹم بم اور ہائیڈروجن بم اور مصنوعی سیارے وغیرہ بھی ان کو ملے تھے۔

⑧ ملکہ سبا (بلقیس) کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (رَبِّ - نمل - ۲۵)

اور ہر ایک چیز اس کو عطا کر دی گئی تھی۔

اس کو بہت کچھ ملا ہوگا مگر نبوت و رسالت اور ملک سلیمانؑ تو ہرگز نہیں ملا تھا، بلکہ علامہ ذہبیؒ تو لکھتے ہیں کہ کید بلیس کو مردانہ خصوصیات اور داڑھی بھی مل گئی تھی؟ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۵۴)

قرآن کریم کے ان اقتباسات سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ لفظ کل ہمیشہ اور ہر مقام پر کل ہی کے معنی میں نہیں آتا بلکہ عموم اضافی و عرفی اور بعض کیلئے بھی آتا ہے اور یہ اُس کے مواقع استعمال ہیں جو مخصوص ہیں بہت ممکن ہے کہ کسی کو تاہم فہم کو یہ وہم پیدا ہو جائے کہ آخر میں پیش کردہ تینوں مقامات میں لفظ کل پر حرف مبن داخل ہے، جو بعض کے لیے آتا ہے لہذا بعضیت تو صرف مبن سے ثابت ہوئی نہ کہ لفظ کل سے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ لفظ کل کو ہمیشہ اور ہر مقام پر عموم کیلئے نص قطعی سمجھتے ہیں، ان کو ان مقامات پر حرف مبن کا بہانہ بھی چنداں مفید نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں مبن کل شئی کا معنی یہ ہوگا کہ ہر چیز سے کچھ کچھ اور بعض بعض ان کو عطا ہوا تھا۔ کیا یہ درست ہوگا کہ دنیا کے جتنے مرد گذرے ہیں یا اب موجود ہیں یا آئندہ پیدا ہوں گے ان میں سے ہر ایک کی داڑھی کا کچھ کچھ حصہ بلیس کو عطا ہوا تھا؟ اور کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا کچھ حصہ اور آپ کی جلالت شان کا بعض حصہ اور اسی طرح قرآن کریم کی ہر ہر سورت سے کچھ کچھ حصہ ان کو مرحمت ہوا تھا؟ اور کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت ذوالقرنین کو ہر ایک بنی اور رسول کی نبوت اور رسالت سے کچھ کچھ حصہ ملا تھا؟ کون اس بھیلے میں پڑے، بہت سی چیزیں کہنے کی بھی نہیں ہیں سمجھدار آدمی خود سمجھ سکتے ہیں کہ ہر چیز سے کچھ اور بعض طے کا مفہوم کہاں تک وسیع ہے اور اس سے کیا کچھ مراد نہیں لی جاسکتی؟ اب آپ دو تین حدیثیں بھی ملاحظہ کر لیں۔

① اس مضمون کی ایک روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ طیبہ میں ایسی سخت اور زیادہ بارش ہوئی کہ حصّۃ کل شئی (بخاری ج ۱ ص ۱۳ وغیرہ) کہ اس نے ہر چیز کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیا۔ کافی نقصان ہوا ہوگا۔ لیکن یقینی امر ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس اور حضرات صحابہ کرامؓ اور اسی طرح دیگر انسان اور جاندار بلکہ مدینہ طیبہ کے مکانات اور مسجد نبوی وغیرہ اس تباہی و بربادی سے یقیناً محفوظ رہے تھے۔

② حضرت ابوسعید الخدریؓ کا بیان ہے کہ ایک خاص موقع پر ہم ایک قوم کے عہد بنے۔ مگر ان لوگوں نے ہماری ضیافت وغیرہ کی مطلقاً کوئی پروا نہ کی۔ خدا تعالیٰ کا کرنا یہ ہوا کہ ان میں سے ایک بڑے بزرگ

کو کوئی نہ ہر مٹی چیز ڈس گئی۔ انہوں نے اس پر جھاڑ پھونک کرنے کے لیے اپنی جگہ بڑی ہمت اور کوشش کی فصولہ
 بکلا شیئی (بخاری ج ۱ ص ۲۰۰ وغیرہ) حتیٰ کہ انہوں نے اس پر جھاڑ پھونک کے صلہ میں ہر چیز مٹانے کی کوشش
 کی۔ یہ بالکل نمایاں بات ہے کہ نہ تو انہوں نے اپنی بیویاں اور بچے مٹانے کی کوشش کی ہوگی اور نہ وہ چینیوں
 جو ان کے ملک میں نہ تھیں بلکہ وہ چیزیں بھی ہرگز دینے کی کوشش نہ کی ہوگی جو ان کے ملک میں تھیں۔
 جن میں بدن کے تمام اعضاء بھی داخل ہیں سمجھاؤ آدمی خود سمجھ سکتا ہے مگر یہاں بھی لفظ عل شیئی کا استعمال
 کیا گیا ہے۔

(۳) ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصومہ کلہ (ترمذی ج ۱ ص ۱۲۰)
 سارے ماہ شعبان کے روزے رکھا کرتے تھے۔ امام ترمذی نقل کرتے ہیں کہ دوسری احادیث کے پیش نظر
 حضرت امام عبداللہ بن المبارکؒ نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ لفظ کل سے یہاں اکثر
 مراد ہے (کل اور عموم حقیقی مراد نہیں ہے) اس قسم کی بے شمار حدیثیں موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل
 کا استیعاب نہیں ہے۔

علامہ عبداللہ بن فروز آبادیؒ لفظ کل کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وقد جاء بمعنى بعض منه
 لفظ کل کبھی بعض کے لیے بھی آتا ہے اور یہ اصدا میں
 ہے (کہ دونوں متبذد میں استعمال ہوتا ہے)

(القاموس ج ۴ ص ۵۵)

اور ملا جوں لکھتے ہیں کہ :-

وکلمة کل یحتمل الخصوص (نور الانوار ص ۸)

اور مشہور حنفی امام (الفتاویٰ الاصلیٰ للنظار ابو بکر محمد بن احمد بن ابی سہل) السرخسیؒ (المتوفی ۴۸۹ھ)

تقریر فرماتے ہیں :-

وکلمة کل دہی تحتل الخصوص فکلمة من اھ
 اور کلمہ کل کلمہ من کی طرح خصوص کا احتمال
 رکھتا ہے۔

(اصول سرخی ج ۱ ص ۱۵۷)

اور علامہ زبیدیؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد جاء استعماله بمعنى بعض الى ان قال

قال شيخنا وجعلوا منه ايضا قوله تعالى

لفظ کل کا استعمال کبھی بعض کے معنی میں بھی ہوتا ہے۔
 پھر فرمایا کہ ہمارے شیخ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فکلی من

فَكُلُّ مَنْ كَلَّ الثَّمَرَاتِ وَأَوْتَيْتَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ
(التاج العروس ج ۸ ص ۸۰)
علامہ محمد طاهر الحنفیؒ لکھتے کہ :-

كُلُّ الثَّمَرَاتِ میں اور اسی طرح وَأَوْتَيْتَ كُلِّ شَيْءٍ میں
لفظ کُل کو بعض ہی کے لیے کہا ہے ۔

فی قول عثمان بن عفان: أَبَا مُبْرَكٍ هَذَا؟ فَقَالَ
كُلُّ ذَلِكَ أَيْ بَعْضُهُ مِنْ أَمْرِ
بَعْدِهِ بَغِيرِ أَمْرٍ وَهَذَا بِنَاءٌ عَلَى
أَنَّهُ قَدْ يَسْتَعْمَلُ كُلُّ الْمَوْضُوعِ
لِلْوَحَاظَةِ بِمَعْنَى الْبَعْضِ۔
رمح الجہاد ص ۲۲۰ و مثله فی التاج ج ۸ ص ۸۰)

دروان بن حکم کے مخصوص واقعہ میں اوجب حضرت عثمانؓ سے پوچھا
گیا کہ کیا یہ سب کچھ آپ کے حکم سے ہوا ہے؟ انہوں نے فرمایا ہاں سب
کچھ میرے حکم سے ہوا حالانکہ اس مقام پر کُل سے مراد بعض ہے یعنی
بعض میرے حکم سے اور بعض میرے حکم کے بغیر ہوا اور یہ اس بات پر
بنی ہے کہ لفظ کُل جو احاطہ کے لیے وضع کیا گیا ہے کبھی بعض
کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے ۔

اور مشہور مفسر علامہ خازنؒ: كُلُّ نَفْسٍ ذَا نَفْسٍ الْمَوْتِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جو مرد غلامان اس وقت جنت
میں موجود ہیں مگر ان پر اس کبت کے پیش نظر موت نہیں آئے گی اس لیے کہ :-
لَفْظَةُ كُلٍّ لَا تَقْتَضِي الشُّمُولَ وَالْإِحْاطَةَ بِدَلِيلِ
قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَوْتَيْتَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَمْ تَوْتِ
مَلَكَ سِلْطَانٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ (تفسیر ج ۱ ص ۳۸۶)

لفظ کُل شمول اور احاطہ کو نہیں چاہتا اس دلیل سے کہ
اُوتیت من کل شیء میں لفظ کُل آیا ہے۔ حالانکہ حضرت
سلطان عاکا ملک بلقیس کو عطا نہیں کیا گیا تھا۔

غیر مقلدین حضرات بھی جن کی بعض مقامات میں گارٹی ہی لفظ کُل کی تعمیم چلتی ہے اس کو ماننے پر
مجبور ہیں کہ کبھی لفظ کُل اکثر کے معنی میں بھی آتا ہے اور اس وقت اس سے استعراق حقیقی مراد نہیں ہوتی۔
دیکھئے پریچہ الحمدیث امرتسریم ذوالقعدہ ۱۲۴۴ھ) اور ان کے مشہور عالم مولانا عبدالرحمن صاحب مبداء کوئی
لکھتے ہیں کہ :-

والمراد بالكل أكثر وهو مجاز قليل الاستعمال
(تخفئة الاخفوی ج ۲ ص ۵۱)

مراد کُل سے اکثر ہے اور وہ مجاز ہے قلیل الاستعمال

علامہ فیروز آبادیؒ لفظ کُل کو اعداد سے مانتے ہیں لہذا ان کے نزدیک لفظ کُل بعض کے لیے مجاز
نہیں بلکہ حقیقت ہی ہے اور دیگر حضرات اس کو بکثرت بعض کے لیے مستعمل تسلیم کرتے ہیں بلکہ حضرت
شاہ ولی اللہ صاحبؒ تو اصل ہی تخصیص قرار دیتے ہیں تو اس لحاظ سے عموم اور احاطہ خلاف اصل ہوگا۔

اور اتنے کثیر استعمال کے باوجود بھی اگر مبارکپوری صاحب کے نزدیک قلیل الاستعمال ہے تو شاید قلیل الاستعمال اور کثیر الاستعمال الفاظ کے لیے ان کے نزدیک قاعدہ اور اصطلاح ہی جدا ہو گئی۔

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

لیجئے اب وہ وقت آ گیا ہے جس میں خالص بریلی کو خود ان کے حوالہ سے لفظ کل کا غیر محیط اور غیر متفرق ہونا منوایا جا رہا ہے۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں کہ :-

”کبھی کل سے اکثر مراد ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۲۴۷)

عزیز کیجئے کہ خالص صاحب کا یہ غلط دعویٰ کہہ ۲ اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا (انباء المصطفیٰ ص ۱۷۷) کتنا غلط اور باطل ہے اور دیگر دلائل کے علاوہ خود خالص صاحب کے حوالے سے اس کا بطلان ثابت ہو گیا، اور خان صاحب کی سب میرا پھیری کی منطق کا ذرہ ہو گئی۔ سچ ہے ۔

ہو ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنگال کا

و رابعا ضرورت تو نہیں کہ اس بحث کے بعد ہم کچھ اور بھی عرض کریں مگر محض تکمیل بحث کے لیے یہ بیان کئے جیتے ہیں کہ حضرات مفسرین کرام نے تبیاناً لکل شیئی اور اسی مضمون کی دوسری آیات کا کیا مطلب بیان کیا ہے؟ ملاحظہ کیجئے۔

علامہ لغوی لکھتے ہیں کہ :-

تبیاناً لکل شیئی کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کی امر و نہی

اور حلال و حرام اور حدود و احکام میں ضرورت اور حاجت

پڑتی ہے وہ بیان کی گئی ہے۔

تبیاناً لکل شیئی یمتاج الیہ من الامور والنہی

والحلال والحرام والمحدود والاحکام

(معالم التنزیل ج ۲ ص ۲۱۲)

اور علامہ البرکات نسفی الحنفی لکھتے ہیں کہ :-

تبیاناً لکل شیئی سے امور دین کا بیان مراد ہے احکام

منصوصہ میں تو بالکل ظاہر ہے اور اسی طرح جو احکام سنت

یا اجماع یا قول صحابی یا قیاس سے ثابت ہیں کیونکہ ان سب کا

مرجع کتاب اللہ ہی ہے کہ اس میں ہیں آنحضرت صلی اللہ

تبیاناً لکل شیئی من امور الدین امانی الاحکام

المنصوصة فظاہر و کذا فیما ثبت بالسنة

او بالاجماع او بقول الصحابی او بالقیاس

لان مرجع الكل الى الكتاب حيث امرنا

فیه باتباع رسولہ وطاعتہ الم (الملک ج ۱ ص ۱۷۷)
اور علامہ معین بن صفیؒ لکھتے ہیں :-

تبیاناً لكل شیئ بیاناً بلیغاً لكل شیئ محتاجون
الیہ من امور الدین۔

(جامع البیان ج ۱ ص ۲۳۲)

اور علامہ خازنؒ لکھتے ہیں کہ :-

قال مجاهد ر یعنی لما امر به وما نهى عنه

وقال اهل المعانی تبیاناً لكل شیئ یعنی

من امور الدین اما بالنص علیہ او بالاحالة

علی ما یوجب العلم به من بیان النبی صلی

الله علیہ وسلم لان النبی صلی الله علیہ وسلم

بین ما فی القرآن من الاحکام والمحدود والمحلل

والحرام وجميع الامور والمنهيات و

اجماع الامم فهو ایضاً اصل ومفتاح

لعلوم الدین (تفسیر خازن ج ۲ ص ۹)

نیز وہ لکھتے ہیں کہ :-

بین فی هذه الاية الامور به والمنهى عنه

علی سبیل الاجمال فما من شیئ يحتاج

الیہ الناس فی امر دینهم مما یجب ان یؤتی

به او یترك الا وقد اشتملت علیہ هذه الاية

(خازن ج ۲ ص ۹)

قاضی بیضاویؒ لکھتے ہیں کہ :-

تبیاناً لكل شیئ من امور الدین (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۷۷)

تعلی علیہ وسلم کی اتباع اور طاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ ۷۔

تبیاناً لكل شیئ کا مطلب یہ ہے کہ قرآن میں امور دین
کی ہر ایسی چیز کا بیان بلیغ موجود ہے جس کی لوگوں کو
حاجت پڑتی ہے۔

حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ تبیاناً لكل شیئ سے مامور بہ
اور منہی عنہ مراد ہے اور اہل معانی فرماتے ہیں کہ تبیاناً
لכל شیئ سے امور دین مراد ہیں یا تو نصوص کی وجہ سے
اور یا اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد
سے اس کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ آپ نے قرآن کریم کے
پیش کردہ احکام اور حدود اور حلال و حرام اور تمام
ماورات اور منہیات بیان فرمائے ہیں اور اجماع امت کے
ساتھ جو کچھ ثابت ہے وہ بھی اس میں داخل ہے کیونکہ
اجماع بھی علوم دین کی ایک اصل اور مفتاح ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں مامور بہ و منہی عنہ کو
علی سبیل الاجمال بیان فرما دیا ہے سو کوئی چیز ایسی
نہیں جس کی حاجت لوگوں کو امور دین میں پیش آئے
جس کا کرنا یا چھوڑنا واجب ہے مگر اس کا بیان اس
آیت میں کر دیا گیا ہے۔

امور دین کی واضح تشریح اس میں موجود ہے۔

اور علامہ جلال الدین ؒ کہتے ہیں کہ :-

تبييناً لكل شيء يحتاج الناس اليه من امر الشريعة (جلالین ص ۲۲۴)

اور امام رازی ؒ نے اسکی قریب تفسیر کبیرہ ص ۹۹ میں لکھا ہے بلکہ وہ فرماتے ہیں اما العلم التي ليست دينية فلا تعلق بها بهذه الآية الخرج ص ۹۹ یعنی ہر مال وہ علوم جو دینی نہیں تو ان کا اس آیت سے کوئی تعلق نہیں ہے ۔

اور عمدة المفسرين حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ :-

تبييناً لكل شيء قال ابن مسعود رضي الله عنه قال في هذا القرآن هل علم و هل شيء وقال مجاهد هل حلال و حرام و قول ابن مسعود رضي الله عنه و اشمل فان القرآن اشمل على كل علم نافع من خير ما سبق و علم ماسيأتي و هل حلال و حرام و ما الناس اليه محتاجون في امر دنياهم و دينهم و معاشهم و معادهم

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸۲)

علامہ السید محمود آلوسی الحنفی ؒ کہتے ہیں کہ :-

والمراد من كل شيء على مذهب اليه جمع ما يتعلق بامر الدين اي بياناً بليغاً لكل شيء يتعلق بذلك ومن جملة احوال الامم مع انبيائهم عليهم السلام

كل شيء به ما ذهبوا له من مذهب من كل شيء من جملة اس کی طرف گئی ہے وہ امور ہیں جو دین سے متعلق ہوں یعنی امور دین کی پوری تشریح اس میں مذکور ہے اور مجملہ ان کے وہ حالات بھی اس میں مندرج ہیں جو اہم سالک کو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ پیش

وَكذٰلِكَ اُنۡخَبِرُكَ بِهٖ هَذِهِ الْاٰيَةُ مِنْ
بَعَثَ الشَّهَدَاءَ وَبَعَثَهُ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ
وَالسَّلَامُ فَاَنْتَظَامُ الْاٰيَةِ بِمَا قَبْلُهَا
ظَاهِرٌ وَالذَّلِيلُ عَلَى تَقْدِيرِ الْوَصْفِ
الْمُخَصَّصِ لِلشَّيْءِ الْمَقَامِ وَاِنْ بَعَثَ
الْاَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ
اِنَّمَا هِيَ لِبَيَانِ الدِّينِ اِه
(روح المعاني ج ۴ ص ۱۷۷)

آئے اور اسی طرح اس آیت میں اس کا بیان بھی ہے کہ قیامت
کے دن دیگر گواہوں کی شہادتیں اور جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گواہی کیسے ہوگی؟ اس اعتبار سے
آیت کا مابقی کے ساتھ ربط بھی بالکل ظاہر ہے اور
کل شئی سے امور دین کے وصف مخصوص کی ضرورت
بحسب مقام ضروری ہے علاوہ یہی حضرات انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دنیا میں بعثت ہی بیان دین
کے لیے ہوتی ہے لہذا امور دین کی قید لگائی گئی ہے۔

یہ جتنے حضرات مفسرین کرام ہیں تمام معتبر اور مستند ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے مسلم مفسرین
ان کے علاوہ معتزلہ اور شیعہ بھی اس آیت میں اصول عربیت اور دیگر شرعی قواعد کے پیش نظر امور دین اور
امور شرع کی قید لگانے پر مجبور ہیں۔ چنانچہ علامہ جبار اللہ زعفرانی لکھتے ہیں کہ:-
تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ الْمَعْنَى اِنَّهُ بَيِّنٌ مِنْ اَمْرِ
الدِّينِ اِه (کشاف ۲ ص ۱۷۷)

اور مشہور شیعہ مفسر ابو علی الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسی (متوفی ۵۲۰ھ) لکھتا ہے کہ:-
وَمَعْنَاهُ لِبَيِّنٍ هَلْ شَيْءٌ يَحْتَاجُ اِلَيْهِ مِنْ
اَمْرِ الشَّرْعِ اِه (مجمع البیان ۲ ص ۱۷۷)

تاریخ کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ تبیاناً لکل شئی کی آیت سے حسب تصریح حضرات مفسرین کرام اہل
السنۃ والجماعت (بلکہ مع معتزلہ اور شیعہ کے) صرف امور دین مراد ہیں عام اس سے کہ حلال و حرام سے
متعلق ہوں یا اوامر و نواہی سے، مابقی کے حالات ہوں یا آئندہ کے، دنیا میں پیش آنے والے ہوں یا آخرت
میں وغیرہ وغیرہ۔ اس آیت سے غیر شرعی امور اور غیر دینی احکام کا اثبات بھی کارے دار و چہ جائیکہ اس
سے علم غیب ثابت ہو جس میں بقول احمد رضا خان صاحب کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔
رَبَّارِ الْمُسْلِمِينَ (۱) خان صاحب کا تو یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم ہر ایک چیز کا بیان ہے اور قرآن کریم جن
علوم پر مشتمل ہے وہ سب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہیں مگر امام سیوطی لکھتے ہیں کہ:-

واعلم ان علوم القرآن ثلاثة اقسام الاول علم لم يطلع الله عليه احدا من خلقه وهو ما استأثر به من علوم اسرار كتابه من معرفة كنه ذاته وغيوبه التي لا يعلمها الا هو وهذا لا يجوز لاحد الكلام فيه بوجه من الوجوه اجماعا۔

(اتقان ۲ ص ۱۸۲)

اور نیز کہتے ہیں کہ :-

واما ما لا يعلمه الا الله تعالى فهو يجرى مجرى الغيوب نحو الاى المتضمنة لقيام الساعة وتفسير الروح والحروف المقطعة وكل متشابه في القرآن عند اهل الحق فلا ملغ للاجتهاد في تفسيره۔

نیز اسی صغر میں اس سے قبل نقل کرتے ہیں کہ :-

ومتشابه لا يعلمه الا الله تعالى ومن ادعى علمه سري الله تعالى فهو كاذب۔

(۲ ص ۱۸۲)

تو جان لے کہ علوم قرآن تین قسم کے ہیں، اول وہ قسم ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی مطلع نہیں کیا اور وہ ایسے علوم ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کے رموز میں اپنی ذات کی حقیقت کے اسرار اور ان غیوب کو جن کا علم اس کے بغیر اور کسی کو نہیں صرف اپنے ہی ساتھ مخصوص کر لیا ہے اور اس قسم کے علم میں کسی جہ سے کسی کے لیے کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے اور اسی پر اجماع ہے۔

اور بہر حال وہ علم جس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا تو وہ غیوب کی مد میں ہے مثلاً وہ کتب جو قیامت اور روح کی تفسیر اور صوف متشابہات میں ہیں اور اسی طرح قرآن کریم میں جملہ متشابہات کا بھی اہل حق کے نزدیک یہی نظریہ ہے کیونکہ ان کی تفسیر میں اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہے اور ان کے حامل ہونے کا کوئی راستہ نہیں ہے مگر یہ کہ وہ قرآن کریم یا حدیث شریف یا اجماع امت کے حامل ہوں (اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے)

اور اللہ تعالیٰ کے بغیر متشابہ کو اور کوئی نہیں جانتا اور بخیر اللہ تعالیٰ کے کوئی اور متشابہ کے علم کا مدعی ہو تو وہ سراسر جھوٹا ہے (یعنی علم قطعی جو مختلف فیہ ہے نہ کہ ظنی)

مفتی احمد یار خان صاحب کی حوالہ ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں (وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ) جواب اس آیت میں یہ کہاں فرمایا گیا کہ ہم نے متشابہات کا علم کسی کو دیا بھی نہیں اِلَّا اِنْ قَالَ اِسى لے احسنی مذہب کا متفقہ عقیدہ ہے حضور علیہ السلام متشابہات کو مانتے ہیں بل غلطہ (عبارۃ الحق ص ۱۸۲) خفیوں کا یہ عقیدہ اور

وہ بھی اتفاقی؟ لاجل ولاقوۃ الا باللہ اس میں خاصا اختلاف ہے۔ مفتی صاحب کو صرف توہین ہی دیکھ
یعنی چاہیے۔ جس میں یہ تصریح موجود ہے ولم یظهر احداً من خلقہ علیہ (مثلاً) کہ اللہ تعالیٰ
نے مشابہات پر اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی مطلع نہیں کیا۔ اور حامی مثلاً میں ہے دھوما لا طریق لدرکہ
اصلاً و متشابہ وہ ہے کہ اس کے حامل ہونے کی کوئی سبیل نہ ہو۔

خان صاحب نے ان اقوال سے گلوغلامی کی جو نام کام کو شش کی
خاتصاب کی مطلب پرستی ہے وہ بھی قابل دید ہے۔ چنانچہ ملفوظات حصہ سوم میں لکھا ہے۔
”عرض بہت سے مقامات پر آئمہ تفسیر کا قول نہیں مانا جاتا ہے مثلاً قاضی بیضاوی نے یا اور آئمہ مثلاً
خازن و غیرہ نے بیانات تک شیعہ کو منحصر بتایا ہے، ارشاد قاضی بیضاوی، یا خازن و غیرہ آئمہ تفسیر نہیں،
کسی فن کا امام ہونا اور بات ہے اور اس فن میں کتاب لکھ دینا ادبات۔ آئمہ تفسیر صحابہ و تابعین
میں بھی عظام کی تفصیل ہے“ بلفظہ۔

خان صاحب ہی ارشاد فرمائیں کہ تیرھویں صدی کا ایک متفسر صاوی تو آپ کے نزدیک مفسر ہے اور اس
کی بات بھی حجت ہے اور اسی طرح جمل وغیرہ مفسر ہیں اور ان کی تفسیر حجت ہے مگر قاضی بیضاوی و اور
خازن وغیرہ مفسر نہیں ہیں جن کو تمام اہل سنت والجماعت بالاتفاق مفسر تسلیم کرتے ہیں اس کی کوئی معقول وجہ
صحیح وجہ بتائیں۔ اور کیا خاتصاب کے نزدیک علامہ لعوی، حافظ ابن کثیر و علامہ آلوسی و غیرہ بھی آئمہ تفسیر
میں شامل ہیں یا نہیں؟ سوچ کر بتائیے گا؟ اور کیا حضرت مجاہد بن جبر و تابعین عظام میں سے ہیں وہ بھی آئمہ تفسیر
میں ہیں یا نہیں؟ تمام اہل سنت تو ان کو تابعین میں درجہ اول کا مفسر مانتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ جب قرآن کریم کی تفسیر خود قرآن، سنت اور حضرات صحابہ کو ائمہ سے نہ مل سکے:-
فقد رجع کثیر من الائمة فی ذالک الی اقوال
التابعین کما جہد بن جبر و فانہ کان ائمة
فی التفسیر۔ (ج ۱ ص ۱۷)

اور امام سیرطی نقل کرتے ہیں کہ:-

فنن المبرزین منهم مجاہد و قال
الفضل بن میمون سمعت مجاہداً یقول
حضرات تابعین کے اندر فن تفسیر میں گئے بوقت بھلانے
وئے حضرت مجاہد و ہیں بفضل بن میمون کہتے ہیں کہ میں نے

حضرت القرآن علی ابن عباس رضی اللہ عنہما
 ثلاثین مرة وعنه ایضا قال عرضت
 المصحف علی ابن عباس ثلاث
 عرضات اقف عند كل آية منه
 واسأله عنها فيما نزلت وكيف
 كانت وقال خفيف كان اعلمهم بالتفسير
 مجاهد وقال النووي اذا جاءك التفسير
 من مجاهد فنبك به قال ابن تیمیہ
 ولهذا يعتمد علی تفسیر الشافعی
 والبخاری وخیرهما من اهل العلم
 (تفسیر القان ج ۲ ص ۱۸۹ طبع مصر)
 یہ حافظ ابن تیمیہ وہی ہیں جن کی فتاہست کو اگرچہ نہیں مانتے مگر وسعت علمی کے واسطے میں خالص
 کہتے ہیں کہ "علمائے ابن تیمیہ کو لکھا ہے علمہ اکبر من عقلہ اس کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے۔ علم
 نافع وہ جس کے ساتھ فتاہست ہوئے (مفہمات صحتہ اقل صلا) اور گزر چکا ہے کہ حضرت مجاہدؒ نے ایک
 روایت میں اس آیت میں کل شیء کی تفسیر حلال اور حرام سے اور دوسری میں مامور بہ اور منہی عنہ سے
 کی ہے۔

اور کیا خالص صاحب کے نزدیک حضرت عبداللہؒ بن مسعود بھی مفسر ہیں یا نہیں؟ جمہور علماء اسلام تو ان کو
 حضرات صحابہ کرامؓ میں درجہ اول کا مفسر تسلیم کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۰ وغیرہ)
 اور امام نوویؒ تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ قرن تفسیر میں وہ حضرات خلفائے راشدینؓ سے بھی بڑے
 ہوئے ہیں (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۳) اور حضرت ابن مسعودؓ تو بقول حافظ ابن کثیرؒ تبتیاناً لکل شیء
 کی تفسیر ہر علم نافع سے اور حلال و حرام اور اخبار غیب کے علاوہ ایسے امور سے کرتے ہیں جن کی لوگوں کو دینی اور دنیا
 اور معاش و معاد وغیرہ میں ضرورت ہو اور علوم غیر نافعہ کی بحث ہم نے پہلے باحوالہ عرض کر دی ہے اور یہ
 وہی ابن مسعودؓ ہیں جو امور غیب کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تسلیم نہیں کرتے

خالص صاحب! آپ اگر بتیانا کل شئی کی اپنی خود ساختہ اور خانہ ساز تفسیر کے بغیر اور کسی مفسر کی تفسیر نہیں مننا چاہتے تو صاف یہ فرمادیں کہ میرا قلب تبارک اپنی خانہ ساز تفسیر کے علاوہ کسی اور تفسیر کو تسلیم نہیں کرتا۔ مگر یہ عذر لنگ کیا ہوا کہ قاضی بیضاویؒ اور علامہ خازنؒ وغیرہ ائمہ تفسیر مفسر ہی نہیں ہیں؟ اور اس لحاظ سے یقین کیجئے کہ خان صاحب کے نزدیک کوئی مفسر مفسر ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سو فیصدی حضرات مفسرین کرام بتیانا کل شئی کا معنی اجمالاً یا تفصیلاً امور دین یا ایسے امور سے کرتے ہیں جن کی دین اور دنیا معاش و معاد میں لوگوں کو حاجت پیش آئے۔

اس مبسوط بحث کے بعد ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ اور عرض کریں مگر مختصر طریقہ پر سورۃ لہ صفت اور سورۃ النعام وغیرہ کی آیتوں کی بطور نمونہ چند تفسیریں عرض کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ بالکل بے غبار ہو جائے۔ چنانچہ امام بغویؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل کل شئی مما یحتاج العباد الیہ من الحلال والحرام والامور والنہی (معالم ج ۲ ص ۲۸)
اور امام جلال الدینؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل تبیین کل شئی یحتاج الیہ فی الدین۔ (جلالین ص ۲)
اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل کل شئی من تحلیل و تحریم محبوب و مکروہ وغیرہ خالق من الامور بالاطاعات والواجبات والمسقطات والنہی عن المحرمات وما شاکلھا من المکروہات والاختیار عن الامور الجلیة وعن الغیوب المستقبلة المجملۃ والتفصیلۃ والاختیار عن الرب تبارک وتعالیٰ بالاد سماء والصفات وتنزہہ عن مماثلۃ المخلوقات (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۹۸)

تفصیل کل شئی سے حلال و حرام، محبوب و مکروہ اور امر بالطاعات اور واجبات و مستحبات اور محرمات منہی اور اور اسی طرح مکروہات وغیرہ سے کن و کثی کرنا وغیرہ مراد ہے اور نیز بڑے بڑے امور کی غیر دینا اور اسی طرح غیوب مستقبلہ کے بارے میں کچھ اجمالی اور کچھ تفصیلی خبریں دینا اور اللہ تعالیٰ کے اسماء اور صفات اور اس کے مخلوقات کی مماثلت سے منزہ اور مبرا ہونے کی خبریں دینا اس میں شامل ہیں۔

اور سورۃ النعام کی آیت کا لفظ بعض حضرات مفسرین کرام کے نزدیک لوج محفوظ سے متعلق ہے دیکھئے
ابن کثیر ج ۲ ص ۱۳۱ و جلالین ص ۱۱۵ وغیرہ)

اور جو حضرات الکتاب سے قرآن کریم مراد لیتے ہیں وہ بھی اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس میں من
شیئ سے کل اشیاء مراد نہیں چنانچہ حضرت امام رازیؒ لکھتے ہیں کہ :-

مَا خَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ مِنْ شَيْءٍ كَالْفَرْطِ
مخصوصاً ببيان الاشياء التي يجب معرفتها -
(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۱۵)

اور علامہ البر السعد الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

ای ما ترکنا فی القرآن شیئاً من الاشياء المهمة
ہم نے قرآن کریم میں اشیاء مهمہ میں سے کئی چیز ایسی نہیں
(تفسیر النبی السعد ج ۲ ص ۹۷)

اور امام جلال الدین سورۃ نبی اسرائیل (جو مکتی ہے) کی ایک آیت کے اس ٹکڑے وَكُلَّ شَيْءٍ فَضَّلْنَاهُ
الذیہ کا معنی یہ بیان کرتے ہیں کہ :-

وَكُلَّ شَيْءٍ يَحْتَاجُ اِلَيْهِ فَضْلُنَا تَفْصِيْلًا
وَكُلَّ شَيْءٍ فَضَّلْنَاهُ تَفْصِيْلًا کا یہ معنی ہے کہ ہر وہ چیز جس
کی حاجت پڑتی ہے ہم نے اس کی تفصیل کر دی ہے۔
(جلالین ص ۲۳۱)

اور امام رازیؒ لکھتے ہیں کہ :-

وَكُلَّ شَيْءٍ فَضَّلْنَاهُ تَفْصِيْلًا ای ہر وہ چیز جس کی ہمیں حاجت تھی ہم نے بیان
بعد الیہ حاجۃ اور (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۲۷۷)

اور سورۃ اعراف میں تورات کے بارے میں تَفْصِيْلًا لِكُلِّ شَيْءٍ آیا ہے اس کی تفسیر میں امام بغویؒ
لکھتے ہیں کہ :-

لِكُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْاَمْرِ وَالنَّهْيِ وَالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ
کُلُّ شَيْءٍ سے امر و نہی، حلال و حرام اور حدود و احکام
مراد ہیں۔
(معالم ج ۲ ص ۲۸)

اور امام جلال الدینؒ لکھتے ہیں کہ :-

مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يَحْتَاجُ اِلَيْهِ فِي الدِّينِ (جلالین ص ۱۷۱)

مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سے ہر وہ چیز مراد ہے جسکی دین میں لوگوں کو حاجت ہو

اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ ۱۔

وان الله كتب له فيها مواظدا وحكاما مفعلة
مبينة للحلال والحرام -

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۶)

اور نیز لکھتے ہیں ۲۔

وتفصیلا لكل شئ لما يحتاج اليه في شريعته
موسیٰؑ کی شریعت میں ضرورت تھی۔

(ج ۲ ص ۱۹۱)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۱۔

وتفصیل لكل ما يحتاجون اليه من
الحلال والحرام -

(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۸۵)

بیان کہ دی گئی ہے۔

یہ ہیں تفصیلاً لكل شئ وغیرہ کی وہ آیات جن سے فریقِ مخالف نے علمِ غیب لکھی پر استدلال کیا ہے اور اپنے معنی پر اہل السنۃ والجماعت کے کم از کم دو معتبر اور مستند حضرات مفسرین کو رام رکے اقوال سے تائید پیش کرنے سے سراسر عاجز و قاصر ہے، دو تو یہ ہے بجائے خود کسی ایک معتبر اور مستند مفسر سے بھی ان آیات کی تفسیر میں علمِ غیب لکھی کا قیامت تک اثبات محال ہے۔ دیدہ باید۔

رہی یہ بات کہ ہر چیز ہی دین ہے جیسا کہ فریقِ مخالف کے بعض بے باک مناظر کہہ دیا کرتے ہیں تو یہ ایک نہایت محل اور فرسودہ بات ہے کیونکہ ہم پہلے مختلف ابواب میں امورِ دین اور دنیا کا فرق نیز عباد، کمانت، شعبہ، نجوم اور سیمیا وغیرہ کے غیر دینی اور غیر مفید ہونے کا پورے دلائل سے ثبوت پیش کر آئے ہیں۔ فریقِ مخالف ہی ازراہ انصاف و دیانت یہ بتلائے کہ ہر ایک انسان و حیوان حتیٰ کہ کتے کے سر اور بدن کے بالوں کی تعداد کے جاننے کو دین سے کیا تعلق ہے؟ اسی طرح اس بات کا معلوم کرنا کہ آج کتنی مکھیاں اور مچھڑ اور دیگر کیڑے مکوڑے پیدا ہوتے اور کتنے مرے، بتلانے کہ ان معلومات کا دین سے کیا تعلق ہے؟ اور یہ کہ گدھے اور کتے وغیرہ وغیرہ لا تعداد جانور اتنی اتنی دفعہ زندگی میں جفتی کریں گے اور اتنی دفعہ اور اتنے قطراتِ پیشاب کریں گے وغیرہ وغیرہ ان لایعنی باتوں کا دین سے کیا

لگاؤ ہے؟ اور ان کا ثبوت قرآن کریم کی کس کس محدث اور کس کس آیت سے ہو سکتا ہے؟ الہیاذ اللہ تعالیٰ! الغرض تعصیلاً لیکن شیخ وغیرہ کی آیات سے علم غیب کئی پر استدلال کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع اُمت اور عقل صریح کے بالکل خلاف ہے جو یقیناً مردود ہے۔

باقی ہے اک آواز مجھے دل کی طرف سے
منزل کا بلا واسحہ یہ منزل کی طرف سے

تعلیفہ :- جس طرح غیر اللہ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ سراسر غیر اسلامی اور شیعہ شیعہ وغیرہم سے مستعار ہے اس طرح بتیکنا بتیکنا شیئی سے اس پر دلیل قائم کرنا بھی اہل تشیع سے مستعار ہے۔ چنانچہ ان کی مشہور و معروف کتاب اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف سے یہ بات منسوب کی گئی ہے کہ :-

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام لو کنت بین
موسىٰ وخضر ۲ لا خبرتہما اذی
اعلم منہما اذی لا علم مافی
السموات وما فی الارض
واعلم مافی الجنة واعلم مافی
النار واعلم ما کان وما یحس
فسری ان ذلک صبر علی من
سمعه فقال حلیت من کتاب اللہ
فیہ تبیان ہذا شئ۔

امام ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور
حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلا دیتا
کہ میں ان دونوں سے بڑا عالم ہوں (معاذ اللہ تعالیٰ) کیونکہ
میں آسمانوں اور زمینوں کی چیزوں کو مانتا ہوں
اور جنت اور دوزخ کی چیزوں کو مانتا ہوں اور
جو کچھ ہو چکا ہے اور آئندہ ہوگا میں اس کو بھی جانتا
ہوں۔ جب اس سوال نے محسوس کیا کہ لوگوں پر یہ دعویٰ
گراں گزرا ہے تو وہ فرمانے لگے کہ میں نے یہ سب
کچھ قرآن کریم سے معلوم کیا ہے کیونکہ فیہ تبیان کئی
شیئی اس میں ہر چیز کا بیان موجود ہے۔

(اصول کافی منکر)

لیجئے غیر اللہ کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والوں کا قارورہ کس قدر قسے جاؤ
ہے۔ کیا خوب ہے

ہمارے شوق کی منزل نہ پوچھائے ہاتھ
دل اپنا راہ مناسبہ جو صبر کو لے کے چلے

دلیل دوم فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی کئیوں قیاس کیا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب چیزوں کے نام بتائیے تھے اور ایک آیت کا یہ ٹکڑا اس کی دلیل ہے کہ۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ (پ۔ بقرہ۔ رکوع ۴)

اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو تمام اشیاء کے نام سکھا دیے پھر اُس نے وہ سب اشیاء ملائکہ پر پیش کیں۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اس طرح تمام دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر ہے لہذا آپ کو بطریق اولیٰ ان سب چیزوں کے نام اور ان کے علوم حاصل ہوں گے۔ اور جب آپ کو مکان و مایکون کا علم حاصل ہو گیا تو جہلامی ثابت ہو گیا۔ (محصلاً۔ دیکھئے خالص الاعتقاد صلاً و طاء الحق از منہ تصدق) فریق مخالف کا یہ استدلال بھی قطعاً باطل ہے۔

جواب اولاً اس لیے کہ عقائد کے باب میں قیاس جو ایک ظنی دلیل ہے کوئی حیثیت نہیں رکھتا وثانیاً یہ استدلال اس امر پر مبنی ہے کہ لفظ کل عموم میں نص قطعی ہے اور ہر مقام پر استخراق حقیقی کے لیے آتا ہے اور کبھی خاص ہو کر استعمال نہیں ہوتا اور ہم اس کی بجائے مزید علیہ بحث کر چکے ہیں کہ یہ نظریہ باطل ہے اور بتا چکے ہیں کہ یہ بعض اور اکثر کے معنی میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔

وثالثاً اگر وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کلی علم غیب مل چکا ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا بے بنیاد دعوئے ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان لعین نے دھوکہ دے کر حنت سے کیوں نکالا اور قسم کھا کر کیوں ان کو پھلایا؟ حالانکہ تعلیم اسماء پہلے کا واقعہ ہے اور حضرت آدم و حوا علیہما الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ابلیس مردود کا یہ مکر بعد کو پیش آیا تھا کیسے باور کر لیا جائے کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمیع مکان و مایکون کے عالم ہوتے ہوئے حقاب کے فریب میں آگئے؟ اور ہم قدرے تفصیل کے ساتھ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قصہ میں کہ ان کو علم غیب حاصل نہ تھا قرآن کریم اور صحیح حدیث سے کچھ حوالجات درج کر آئے ہیں، وہاں ہی ملاحظہ کر لیں، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے ورائعاً الاسماء کلہا کی حضرات معترفین کو ام کرنے نے مختلف اور متعدد تفسیریں کی ہیں۔ چنانچہ علامہ خازنؒ لکھتے ہیں کہ۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا فَقَالَ يَا آدَمُ
هَذَا جَعِدٌ وَهَذَا فَرْسٌ وَهَذِهِ شَاةٌ
حَتَّىٰ آتَىٰ عَلَىٰ الْخَرَمِ وَقِيلَ لَهُ آدَمُ اسْمُ
الْمَلِكَةِ وَقِيلَ لَهُ اسْمُ النَّبِيِّ وَقِيلَ
لَهُم بِاللُّغَاتِ كُلِّهَا

(تفسیر خازن ج ۱ ص ۱۲)

علامہ بغوی روایت کرتے ہیں کہ :-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَنْ تَوَجَّاهُ دُرٌّ وَقَتَادَةُ دُرٌّ
طَعْمُ اسْمٍ كُلُّ شَيْءٍ حَتَّى الْقَصِصَةُ
وَالْقَصِصَةُ وَقِيلَ اسْمُ مَا كَانَ دُرٌّ
مَا يَكُونُ الْيَوْمَ الْقِيَمَةُ وَ
قَالَ الرِّبِيعُ بْنُ الرِّسِّ اسْمُ الْمَلِكَةِ
وَقِيلَ اسْمُ ذَرِيَّتِهِ وَقِيلَ مَنْعَةُ كُلِّ شَيْءٍ
قَالَ أَهْلُ التَّأْوِيلِ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلَّمَ آدَمَ
جَمِيعَ اللُّغَاتِ ثُمَّ يَتَكَلَّمُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ
أَوْلَادِهِ بِلُغَةٍ فَخَرَقُوا فِي الْبِلَادِ وَاجْتَنَصَ
كُلُّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ بِلُغَةً

(معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۲)

اور علامہ البوطاہ محمد بن یعقوب کہتے ہیں کہ :-

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا اسْمَاءُ الْمَذْرُوبَةِ وَ
يُقَالُ اسْمَاءُ اِدْرَابٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ حَتَّى
الْقَصِصَةُ وَالْقَصِصَةُ وَالسَّكْرَةُ

(توزیر القباس ج ۱ ص ۱۲)

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت
آدمؑ کو کئیوں کی تعلیم دی کہ اسے آدمؑ یہ اُونٹ ہے اور یہ گھوڑا
ہے اور یہ بکری ہے حتیٰ کہ اخیر تک لشیاد کے نام بتائے اور
یہ بھی کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو خوشنوں کے نام بتائے
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کی ذریت کے نام بتائے اور یہ بھی کہا گیا ہے
کہ ان کو سب لغات کی تعلیم دی گئی۔

حضرت ابن عباسؓ اور مجاہدؓ اور قتادہؓ نے فرمایا کہ
ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتلادیا حتیٰ کہ کٹھن
اور چھوٹے پیلے تک کے نام ان کو بتائے گئے اور کہا گیا ہے
کہ سابق اور قیامت تک ہونے والی ہشید کے نام ان
کو بتائے گئے اور ربیع بن الریسؓ کہتے ہیں کہ منقرض
کے نام ان کو بتائے گئے اور کہا گیا ہے کہ ان کو اولاد کے
نام بتائے گئے اور کہا گیا ہے کہ ہر چیز کی صنعت اور
حرف کی تعلیم ان کو دی گئی اور اہل تاویل نے کہا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو جمیع لغات کی تعلیم
دی چنانچہ اولاد میں سے ہر ایک فرقہ نے ایک خاص لغت
کے متعلق اختیار کیا اور مختلف شہروں میں پکڑ گیا۔

اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب ہشید کے نام
بتائے یعنی ان کی ذریت کے نام بتائے اور کہا جاتا ہے کہ جالوت
وغیرہ کے نام بتائے گئے حتیٰ کہ بڑے اور چھوٹے پیلے اور
رکابی تک کے نام ان کو بتائے گئے۔

اور حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ:-

عن ابن عباسؓ (برولية السني) وعلم آدم الاسماء كلها قال علمه اسماء ولده انسانا انسانا و الدواب فقيل هذا الممار وهذا المبل و هذا الفرس وقال الضمك عن ابن عباسؓ وعلم آدم الاسماء كلها قال هي هذه الاسماء التي يتعارف بها الناس انسان ودواب و سماء وارض وسهل وبحر وخيل وحمار واشياء ذلك من الامم وغيرها الى ان قال عن ابن عباسؓ وعلم آدم الاسماء كلها قال علمه اسم كل دابة وكل طير وكل شئ وكذلك روى عن سعيه بن جبير وقتاده وغيرهم من السلف انه علمه اسماء كل شئ وقال الربيع في رواية عنه اسماء الملائكة وقال حميد الشامي اسماء الجنوم وقال عبد الرحمن بن زيد علمه اسماء قدرتهم كلهم واختار ابن جرير انه علمه اسماء الملائكة واسماء الندية الى ان قال العيصم انه علمه اسماء الاشیاء كلها ذواتها وصفاتها وافعالها الخ (تفسير ابن کثیر ص ۱۷۷)

اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

ومعنى تعليمه اسماء المسميات انه تعالى اراه الاجناس التي خلقها وعلمه ان هذا اسمه

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ان کی اولاد اور حیوانوں میں سے ایک ایک انسان اور حیوان کا نام بتایا سو کیا گیا یہ گناہ ہے یہ اونٹ ہے یہ گھوڑا ہے اور حضرت خفاکؓ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب چیزوں کے نام بتائے یہی نام جن سے لوگ متعارف ہیں۔ مثلاً انسان اور جالوز، آسمان وزمین، خشکی اور دیا، گھوڑا اور گدھا وغیرہ۔ **الک من الامم**۔ پھر فرمایا کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ہر چوپائے اور ہر پرندے اور ہر چیز کا نام بتا دیا۔ اور اسی طرح سعید بن جبیرؓ اور قتادہؓ اور دیگر سلف سے منقول ہے کہ ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتا دیا اور ربیعؓ کہتے ہیں کہ فرشتوں کے نام بتائے اور حمید شامیؓ کہتے ہیں کہ ستاروں کے نام بتائے۔ اور عبد الرحمن بن زیدؓ کہتے ہیں کہ سب اولاد کے نام بتائے اور ابن جریرؓ نے اس کے اختیار کیا ہے کہ فرشتوں کے اور ذریت آدمؑ کے نام بتائے۔ پھر ابن کثیرؓ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب چیزوں کی فوات و صفات اور افعال بتائے۔

اسماء مسمیات کی تعلیم کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ان جنسوں کا علم دے دیا جو خدا تعالیٰ نے

فرض و هذا اسمه ابيرو هذا اسمه كذا و
 هذا اسمه كذا وعن ابن عباس رضى الله عنه اسم
 على شئ حتى القصعة والمخرقة
 (مدارك ج ۱ ص ۱۲۱)
 پيدا فرمائیں اور یہ بنا دیا کہ اس کا نام گھوڑا ہے اور اس
 کا نام اونٹ ہے اور اس کا یہ اور اس کا یہ نام ہے
 اور حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ ہر چیز کا نام بنایا حتیٰ کہ
 پیالہ اور چیمچ کا نام بھی بتایا۔

ای اودع فی نفسہ علم جمیع الاشیاء من
 غیر تحدید ولا تعیین۔
 (المنار ج ۱ ص ۱۲۲)
 یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی فطرت اور ان کی طبیعت
 میں جمیع اشیاء کا بغیر تحدید و بغیر تعیین کے علم و ولایت
 رکھ دیا۔

ان تمام تفاسیر کو پیش نظر رکھنے کے بعد بخوبی یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ الاسماء کلہا کی تفسیر میں حضرت
 ائمہ تفسیر کے اقوال کتنے مختلف ہیں۔ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ۔ مگر قدر مشترک سب میں یہ ہے کہ حضرت
 آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے اُن اشیاء کے نام بتائے جن کی اُن کو ضرورت اور حاجت پیش
 آ سکتی تھی اور فرشتوں کے حال سے اُن اشیاء کی مناسبت نہ تھی۔ آخر فرشتوں کو گھوڑوں اور گدھوں کی اونٹوں
 اور بھریوں کی، پیالوں اور گایوں کی، ہڈیوں اور چھول کی بھلا ضرورت بھی کیا ہے؟ کہ جب وہ نہ ٹھکتے
 ہیں اور نہ بھوکے اور پیاسے ہوتے ہیں تو گھوڑے اور پیاسے اور رکابی و ہڈی اور چیمچ کو وہ کیا کریں گے؟
 مگر ان اشیاء پر عالم اسباب میں حضرت آدم اور اُن کی ذریت کی زندگی موقوف تھی اس لیے ان کو ان کے
 ناموں کی اور ان کی ذوات و صفات اور افعال کی تشریح بنا دی کہ یہ چیز اس کام کی ہے اور یہ اس کام
 آتی ہے، اور پھر صاحب مدرک وغیرہ کی تفسیر میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو
 جو علم عطا فرمایا تو ان اشیاء کی اجناس کا علم تھا مثلاً یہ کہ یہ گھوڑا ہے اور یہ اونٹ ہے، اور یہ فلان چیز
 ہے اور یہ فلان چیز ہے، اور یہ انسان ہے اور یہ بکری ہے۔ رہا اس جنس کے تمام افراد اور افراد کے تمام
 جزئی حالات تو ان کا اس میں کوئی ذکر نہیں اور اگر مہر انسان کا اور حیوان کا نام بھی بتایا گیا ہو تو مہر انسان
 اور حیوان وغیرہ کے تمام تفصیلی حالات پھر بھی الگ رہیں گے۔ غرضیکہ اس آیت سے غیر ضروری اور غیر متعلق باتوں
 اور حالات کا علم حضرت آدم علیہ السلام کے لیے ثابت کرنا کسی طرح بھی صحیح اور قرین قیاس نہیں ہے۔
 آخر فریق مخالف کے وکیل خالصا صاحب بریلی، علامہ عبد العزیز و باغ و المصنفی (ج ۱ ص ۱۲۹) کی ایک طویل

عبارت میں جو عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا کی تفسیر میں انہوں نے لکھی ہے یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

والمراد بقولہ تعالیٰ الاسماء کلہا، الاسماء التي يطبقها آدم ويحتاج اليها سائر البشر ولهم بها تعلق اھ

اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد الاسماء کلہا سے مراد یہ ہے کہ ہر وہ نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتائیے جن کی حضرت آدمؑ کو طاقت تھی اور جن کی سب کو حاجت تھی اور جن اشیاء کے ساتھ لوگوں کا تعلق تھا۔ (غالب الاعتقاد ص ۷)

اس مفہوم میں جتنی بھی وسعت پیدا کر لی جائے کہ عرش سے لے کر فرش تک اور آسمان سے لے کر زمین تک اور دنیا سے لے کر آخرت تک اور جنت سے لے کر دوزخ تک اور پہاڑوں سے لے کر دریاؤں تک اور درختوں سے لے کر پتوں تک اور ناطق سے لے کر جامد تک کچھ ہی لے لیا جائے مگر اتنی بات تو آخر کتنا ہی پڑے گی کہ ان اشیاء کی حضرت آدمؑ اور ان کی اولاد کو ضرورت اور حاجت بھی ہو اور ان اشیاء کا ان سے تعلق بھی ہو غیر متعلق اور غیر ضروری چیزیں مثلاً جاوہر، کمانت، شعبہ، طلسم، عالم، نجوم وغیرہ وغیرہ جس کی مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے، الاسماء کلہا کی مد میں ہرگز ہرگز شامل نہیں ہیں۔ جیسا کہ کسی بھی ذی علم اور صاحب ایمان اور اہل ذوق پر یہ مخفی نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خاں صاحب نے تفسیر کبیر اور تفسیر البوسعود اور تفسیر روح البیان وغیرہ سے کچھ عبارتیں نقل کر کے اپنی لا علمی یا خیانت کی وجہ سے ان کو اپنا مسئلہ قرار دیا ہے حالانکہ وہ سب ان کے باطل دعویٰ کے خلاف جلتی ہیں۔ ہم عربی عبارت تو بخوف طوالت نقل نہیں کرتے، ہاں ان کا ترجمہ ہم مفتی صاحب کی زبانی عرض کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔ آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے اوصاف اور ان کے حالات سکھائیے اور یہ ہی مشہور ہے کہ مراد مخلوق میں سے ہر حادث کے جنس کے سارے نام ہیں جو مختلف زبانوں میں ہوں گے جن کو اولادِ آدمؑ آج تک بول رہی ہے، عربی، فارسی، رومی وغیرہ تفسیر البوسعود میں اس آیت کے ماتحت ہے، کہا گیا ہے کہ حضرت آدمؑ کو گزشتہ اور آئندہ چیزوں کے نام بتائیے اور کہا گیا ہے کہ اپنی ساری مخلوق کے نام بتائیے عقلی حسی خیالی وہمی چیزیں بتادیں اور ان چیزوں کی ذات، ان کے نام ان کے خاصے ان کی پہچان علم کے قواعد مہروں کے قانون ان کے اوزاروں کی تفصیل اور ان کے استعمال

کے طریقے کا علم حضرت آدمؑ کو الہام فرمایا۔ تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے اور حضرت آدمؑ کو چیزوں کے حالات سکھائے اور جو کچھ ان میں دینی اور دنیوی نفع ہیں وہ بتائے اور ان کو فرشتوں کے نام ان کی اولاد اور حیوانات اور جادات کے نام بتائے اور ہر چیز کا بنانا بتایا تمام شہر دل اور گاؤں کے نام، پرندوں اور درختوں کے نام جو ہو چکا یا جو کچھ بھی ہو گا ان کے نام اور جو قیامت تک پیدا فرمائے گا ان کے نام اور کھانے پینے کی چیزوں کے نام جنت کی ہر نعمت وغیرہ ہر چیز کے نام بتائیے۔ حدیث میں ہے کہ حضرت آدمؑ کو سات زبانیں سکھائی گئیں، انتہی بلغظہ (جاء الحق ص ۴۱ و ۴۲)

ان تفاسیر کا بھی یہی مطلب ہے جو ہم نے بیان کیا ہے کہ الہامیاء کلام سے ہر وہ چیز مراد ہے جسکی ضرورت حضرت آدمؑ علیہ السلام اور ان کی اولاد کو پیش آسکتی تھی اور اس میں دینی اور دنیوی منافع بھی ہو جیسا کہ خط کشیدہ عبارت اس کو ظاہر کر رہی ہے، یہی وہ تعہیم جس کے اثبات کے درپے مفتی صاحب ہیں تو وہ ہرگز ان عبارات سے ثابت نہیں ہوتی اور نہ ان حضرات مفسرین کرام رحمہ کی وہ مراد ہے اور نہ صحیح دلائل اس کی تائید کرتے ہیں۔

گر نایاب گنجش و رغبت کس بر رسولان بلاغ با شہ و لبس

خان صاحب بریلی، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے

ہیں والفظ لاخرہ۔

دلیل سوم

فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ
مِنْ رَسُولٍ

اس کے بعد تفسیر کبیر، تفسیر عزیزی، خازن اور روح البیان کی وہ تفسیروں جو ان کے مدعی کے سرسری خلاف میں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ:-

وہ اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدا نے خود کس کا خاص علم غیب حتیٰ کہ قیامت کا علم بھی حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا گیا، اب کیلئے ہے جو علم مصطفیٰ علیہ السلام سے باقی رہ گئی۔ انتہی بلغظہ (جاء الحق ص ۵۵ و ۵۶ و خالص الاعتقاد ص ۴۴ و مقیاس

خفیت ص ۲۶)

فریقِ مخالف کا اس سے استدلال بالکل باطل ہے۔

جواب

آیت اس لیے کہ یہ سورۃ جن کی ایک آیت کا حصہ ہے اور سورۃ جنت مکی ہے اور مکہ مکرمہ میں اگر اس کو آخری سورت بھی تسلیم کر لیا جائے دمالانکہ اس کے بعد بہت سی سورتیں مکہ مکرمہ میں نازل ہوئیں، دیکھئے تفسیر القرآن ج ۱ ص ۲۵) تب بھی یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ دیگر احکام حلال و حرام اور حدود وغیرہ تو ہے اپنی جگہ پورا قرآن کریم بھی مکہ مکرمہ میں نازل نہیں ہوا تھا کیا فریقِ مخالف کے نزدیک قرآن کریم کا وہ حصہ علمِ غیب میں داخل نہیں ہے؟ اور پھر مدنی سورتوں میں علمِ غیب کی نفی کیوں آئی ہے؟ جواب کے لیے تو صرف یہی ایک بات ہی کافی ہے۔

وثانیاً فریقِ مخالف اس سے کیا مراد لیتا ہے۔ کئی علمِ غیب یا بعض علمِ غیب۔ بصورتِ ثانی ان کا مدعی باطل ہو جائے گا اور بصورتِ اول اسی آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

قُلْ اِنْ اَدْرِیْ اَخْتَرْتُ مَّا تُوعَدُوْنَ
اَمْ یَجْعَلُ لَہٗ رَبِّیْ اَمَدًا
اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ اعلان کر دیں کہ میں نہیں جانتا کیا پڑے
ہے وہ چیز جن کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے یا اس کیلئے میرا رب کوئی مدت

مقرر کرے۔

مَا تُوعَدُوْنَ سے بعض حضرات مفسرین کرام کے نزدیک عذاب اور بعض کے نزدیک قیامت مراد ہے کچھ بھی ہو کوئی چیز یا کان و مایکون میں ایسی ضرور ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ اعلان کروانا ہے کہ آپ فرمادیں کہ مجھے اس کا علم نہیں ہے۔ پھر یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ بالکل متصل اور پیوستہ ہی یہ حکم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب علمِ غیب بتا دیا ہے جس میں عذاب اور قیامت بھی داخل ہے۔ آخر فریقِ مخالف ہی لب کشائی کرے کہ اللہ تعالیٰ کے کلامِ پاک میں یہ اختلاف اور تضاد بیان کیوں ہے؟ کہ ساتھ ہی یہ حکم ہو کہ آپ کہہ دیں کہ مجھ کو عذاب یا قیامت کا علم نہیں ہے اور ساتھ ہی یہ حکم ہو کہ سب کچھ ہم نے آپ کو بتا دیا ہے۔ خدا کا کچھ تو فہمِ فوق انصاف کرے اور خدا تعالیٰ کی اس مظلوم کتاب پر یہ ظلم روانہ نہ رکھے۔ لہذا اس سے کئی علمِ غیب قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں نہ تعارض و تضاد ہے اور نہ

وا احتمال ہے

خوبش را تاویل کن نے ذکر را

مولوی محمد عمر صاحب کا افتراء | مولوی صاحب نے جب دیکھا اور کئی مرتبہ مناظروں پر اہل حق سے لاجواب ہو کر سنہ کی کھاتی تو آؤ دیکھنا نہ آؤ گے خدا تعالیٰ کی حکم کتاب کی تحویف

کرنے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ کہتے ہیں کہ:-
 ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے قیامت کے جھگڑے میں دخل نہ ہونے کی ترغیب دلا کر
 قُلْ إِنْ أَدْرِي أَقْرَبُ مَا تُوَعَّدُونَ أَمْ يُخْلِدُكَ رَبِّي أَمَدًا سَعَةً كَذَلِكَ لَئِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَانَكُمْ فَتَصَدَقْتُمْ بِهِمْ“
 علم قیامت کو اپنے رسل کے خواص پر مطلع ہونے کا اظہار بھی فرمادیا تاکہ کفار یہ نہ سمجھیں کہ نبی خود بھی بے خبر
 ہے، میں ویسے ہی اس کی خبریں سننا کر ڈرتا ہوں (بلفظ مقیاس ص ۲۹)

ایسا صریح بہتان اور خالص افتراء اللہ تعالیٰ کی کتاب پر کسی بیباکی اور بیہودگی نے بھی نہیں تراشا جو
 مولوی محمد عمر صاحب نے ایجاد کیا ہے۔ مولوی صاحب ہوش و حواس کو قائم کر کے یہ کہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے امام الانبیاء اور سید المرسل اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان پاک سے یہ خلاف واقع بیان
 کیوں دلوایا کہ میں نہیں جانتا۔ حالانکہ آپ کو علم تھا، اور کیا اس جھوٹ کے بغیر اللہ تعالیٰ کفار کو کسی اور
 طریقہ سے نہیں ٹال سکتا تھا؟ کیا خدا تعالیٰ اور قرآن کریم کی یہی تعلیم ہے کہ اندھ کچھ ہو اور زبان سے ٹالنے
 کے لیے اور کچھ کہہ دیا جائے؟ لاجل ولا قوۃ (لا باللہ تعالیٰ) (العیاذ باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ)
 وثالثاً حضرات مفسرین کرام نے اس جگہ کلی غیب نہیں بلکہ بعض غیب مراد لکھے۔ چنانچہ قاضی بیضاوی

کہتے ہیں کہ:-

فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا عَلَىٰ غَيْبِهِ
 الْمَخْصُوصِ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ لَهُ
 بَعْضَهُ حَتَّىٰ يَكُونَ لَهُ مَعْجَزَةٌ
 (بیضاوی ج ۶ ص ۲۵۹)

اور علامہ نسفی کہتے ہیں کہ:-

إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِهِ مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِهِ
 ارْتَضَاهُ لَعَلَّ بَعْضَ الْغَيْبِ لِيَكُونَ اخْبَارُهُ عَنْ
 الْغَيْبِ مَعْجَزَةً لَهُ فَإِنَّهُ يُطْلَعُهُ عَلَىٰ غَيْبِهِ مَا شَاءَ

یعنی الامن الرضی من رسولی سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اپنے کسی برگزیدہ رسول کو بعض علم غیب پر مطلع کر دیتا ہے تاکہ
 اس کا غیب کی خبر دینا معجزہ ہو جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کو

اپنے غیب پر جتنا چاہتا ہے آگاہ کر دیتا ہے

(مدارک ج ۶ ص ۳۷۹)

اور علامہ البوطاہ رحمہ اللہ بن یعقوبؒ لکھتے ہیں کہ:

إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولِ الْإِمْنِ اخْتَارَ
مِنَ الرِّسَالِ فَإِنَّهُ يَطْلَعُ عَلَى بَعْضِ الْغَيْبِ

(تنویر المقباس ج ۶ ص ۳۷۹)

علامہ خازنؒ کہتے ہیں کہ:

إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ يَعْنِي إِلَّا مَنْ
يُصْطَفِيهِ لِرِسَالَتِهِ وَنُبُوَّتِهِ فَيُظْهِرُهُ عَلَى

مَا يَشَاءُ مِنَ الْغَيْبِ حَتَّى يَسْتَدِلَّ عَلَى نُبُوَّتِهِ
بِمَا يَخْبِرُ بِهِ مِنَ الْمَغْضِيَّاتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ

مَعْجَزَةً لَهُ وَآيَةً دَالَّةً عَلَى نُبُوَّتِهِ

(خازن ج ۶ ص ۳۷۹)

اور اسی کے قریب قریب الفاظ معالم التنزیل ج ۲ ص ۱۹۱ میں ہیں۔

ابو عافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:

إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ لَيَقْتَضِي إِطْلَاعَ

الرَّسُولِ عَلَى بَعْضِ الْغَيْبِ (فتح البدی ج ۸ ص ۳۹۵)

اور علامہ قسطلانیؒ لکھتے ہیں کہ:

أَنَّ رَسُولًا قَدْ ارْتَضَاهُ لَعَلَّه بَعْضُ الْغَيْبِ

لِيَكُنْ إِخْبَارًا عَنِ الْغَيْبِ مَعْجَزَةً لَهُ

(ارشاد الساری ج ۱ ص ۲۱۵)

اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ:

أَيُّ رَسُولٍ ارْتَضَاهُ لِإِظْهَارِهِ عَلَى بَعْضِ غَيْبِهِ

الْمُتَعَلِّقَةِ بِرِسَالَتِهِ (ابوالسعود ج ۸ ص ۳۹۳)

الْإِمْنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ سَعْدٌ مَرَادٍ بِهِ هُوَ كَمَا أَنَّهُ دَسُودُ

مِنْ سَعْدٍ جَسَدٌ كَوَالِدٍ تَعْلَلُ بِحُجَّتِهِ لَيْتَاهُ سَعْدٌ اس كَوَالِدِ

غَيْبٍ بِمُطْلَعٍ كَرَدِيَتَاهُ سَعْدٌ

یعنی الْإِمْنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ سَعْدٌ مَرَادٍ بِهِ

حَسْبُ كَوَالِدٍ تَعْلَلُ بِحُجَّتِهِ لَيْتَاهُ سَعْدٌ اس كَوَالِدِ

لَيْتَاهُ سَعْدٌ مَرَادٍ بِهِ هُوَ كَمَا أَنَّهُ دَسُودُ

مِنْ سَعْدٍ جَسَدٌ كَوَالِدٍ تَعْلَلُ بِحُجَّتِهِ لَيْتَاهُ سَعْدٌ

اس كَوَالِدِ تَعْلَلُ بِحُجَّتِهِ لَيْتَاهُ سَعْدٌ

مِنْ سَعْدٍ جَسَدٌ كَوَالِدٍ تَعْلَلُ بِحُجَّتِهِ لَيْتَاهُ سَعْدٌ

مَعْجَزَةٍ كَوَالِدِ تَعْلَلُ بِحُجَّتِهِ لَيْتَاهُ سَعْدٌ

مگر جس رسول کو اللہ پسند کرے کیونکہ یہ آیت چاہتی ہے

کہ رسول بعض غیب پر مطلع ہو۔

مگر جس رسول کو اللہ چاہے بعض علم غیب کی تعلیم

کے لیے تاکہ اس رسول کی غیب سے خبر اس

کا معجزہ ہو۔

یعنی وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے بعض غیب پر مطلع کرنے کے

لئے منتخب کر لیا ہو جو اس کی رسالت متعلق ہیں۔

اور علامہ اوسوی الحنفی کہتے ہیں کہ:-

ای لکن الرسول المرتفعۃ یظہر جلا و علا
علی بعض الغیوب المتعلقة برسالتہ

یعنی مگر وہ رسول جو چمن یا گیا ہو اللہ تعالیٰ اس پر
بعض ایسے غیوب ظاہر کر دیتا ہے جو اس کی رسالت

(روح المعانی ج ۲۹ ص ۱۹۶)

اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

پس مطلع نمی کند بر غیب خاص خود هیچ کس را بوجہی کہ رفع تلبیس و اشتباه خطا کلی
در اہل عامل شود و احتمال خطا و اشتباه اصلاً نماند مگر کسی را پسند می کند و اہل کس رسولی
باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبرائیل علیہ السلام و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد

و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کہ اور اظہار بر بعضی غیوب خاصہ خود می فرماید:-

(تفسیر عزیزی پارہ ۲۹ ص ۲۵۵)

اور غالباً صاحب وغیرہ کی خود پسند تفسیر روح البیان میں بھی اس کی تصریح موجود ہے کہ:-

ای الا رسولہ ارتضاء و اختارہ لا ظہارہ
علی بعض غیوب المتعلقة برسالتہ اھ

یعنی مگر وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے پسند کر لیا اور چمن
لیا ہوا کہ اس کو بعض ایسے غیوب پر مطلع کر دے جو اس کی

رسالت سے متعلق ہیں۔

اور ان کی معتبر تفسیر صاوی میں ہے کہ:-

الا رسولہ ارتضاء لا ظہارہ علی بعض غیوبہ
اھ (امش جلدین ص ۳۳۴)

یعنی وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے پسند کر لیا اور چمن
پر مطلع کرنے کے لیے چمن لیا ہو۔

قارئین کرام! آپ کے ملاحظہ کیا کہ حضرات مفسرین کرام در آیت کے اس حصہ سے بعض علم غیب ہی
مراد لیتے ہیں کل مراد نہیں لیتے۔ حتیٰ کہ وہ حضرات مفسرین کرام در بھی مثلاً علامہ ابوالسعود در، شاہ عبدالعزیز در
اور صاحب روح البیان وغیرہ بھی جن کی تفسیر ول سے مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے غلط استدلال
کیا ہے، تعجب ہوتا ہے ان لوگوں کی مغالطہ آفرینی اور بددیانتی پر کہ وہ کس طرح عبادت میں قطع و برید
کرتے ہیں لیکن حقیقت پر کب تک پردہ ڈالا جاسکتا ہے۔

آخر شب تونے دیکھا ظلمت شب کا مال یوں ہی مٹ جاتی ہے اک دن گرمی کا ریتا

خوٹ ۱۔ خالص صاحب اور ان کے اتباع و اذنا بے فائدہ ہیں۔ فلا یظہر کے معنی احوست کے کئے ہیں وہ ان کا ایک تجدیدی اور خانہ ساز کا نام ہے۔ لغت میں ظہور پیدا شدن و چہرہ شدن کے معنی میں آتا ہے اور اظہار پیدا کردن و چہرہ کردن کے معنی میں آتا ہے۔ (دیکھئے صراح ص ۱۹۲ وغیرہ) اس میں تسلط کا سوال ہی سرے سے پیدا نہیں ہوتا علاوہ بریں اگر بالفرض اس کا معنی تسلط ہی کا ہو تب بھی دلائل قطعیہ اور حسب تصریح حضرات مفسرین کرامؒ اس مقام پر بعض علم غیب مراد ہے تو بعض علم غیب پر رسول مقرر کا مسلط ہونا بھی فریق مخالف کو حینال مفید نہیں جیسا کہ ظاہر ہے، لہذا ظہر علیہ اذا غلب علیہ کی تفسیر بھی سود مند نہیں ہو سکتی۔

خالص صاحب لکھتے ہیں کہ:-

دلیل چہام

”اور قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ مِیرا محبوب غیب پر بخیل نہیں جس میں استعداد پاتے ہیں اُسے بتاتے بھی ہیں اور ظاہر کہ بخیل وہ جس کے پاس مال ہو اور صرف نہ کرے وہ کہ جس کے پاس مال ہی نہیں کیا بخیل کہا جائے گا اور یہاں بخیل کی نفی کی گئی تو جب تک کوئی چیز صرف کی نہ ہو کیا مفاد ہوا لہذا معلوم ہوا کہ حضور غیب پر مطلع ہیں اور اپنے غلاموں کو اس پر اطلاع بخشتے ہیں۔ و بلفظہ (الملفوظات حصہ اول ص ۱۲) نیز لکھتے ہیں کہ:-

”ہم (خانہ ساز اور مصنوعی - صفہ) اہل سنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو علم غیب عنایت فرمایا۔ رب عز وجل فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یہ نبی غیب کے بتانے میں بخیل نہیں تفسیر معالم و تفسیر خازن (خازن) تو خالص صاحب کے نزدیک مفسر نہیں تھے خدا معلوم یہاں خان صاحبؒ کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ان کی تفسیر سے بھی احتجاج و استدلال کی ٹھان لی ہے اور خالص الاعتقاد ص ۲۵ میں خصوصیت سے خازنؒ اور بیضاویؒ سے تفسیر لیتے اور ان کی تفسیر سے استدلال کرتے ہیں۔ شاید خان صاحبؒ کے نزدیک یہ قاعدہ ہو کہ مفید مطلب تفسیر کسی کی بھی ہو وہ معتبر ہے اور اپنی رائے مبارک کے خلاف کیا ہی معتبر مفسر کچھ کیوں نہ کہے وہ قابلِ غور نہیں بقول شمس گنگا گئے تو گنگا رام جہا گئے تو جہا گئے (توجہ اس میں ہے) یعنی حضورؐ کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں اور وہاں یہ دیوبندیوں کا یہ خیال ہے کہ کسی غیب کا علم حضورؐ کو نہیں اپنے خاتمہ کا بھی علم نہیں رلعتہ اللہ علی الکاذبین، پہلے ماکنٹ

بِذَعَا مِّنَ التَّوْحِيدِ الْآيَةِ کی تفسیر میں ہم اہل حق کے دلائل پیش کر آئے ہیں کہ کسی مسلمان کا یہ خیال نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے خاتمہ کا علم نہیں تھا، وہ تو نبوت کے پہلے ہی دل پہنے ناجی ہوئے کا کامل یقین رکھتے تھے۔ البتہ خالص صاحب بریلی وغیرہ نے یہ کہا ہے کہ آپ کو تقریباً انیس سال تک اپنی مغفرت کا علم نہیں تھا حتیٰ کہ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ الْآيَةِ نازل ہوئی تو آپ کو اس کا علم ہوا کما مر مفصلاً۔ صفر، دربار کے چیمپے کی بھی خبر نہیں بلکہ حضور کے لیے علم غیب کا ماننا مشرک ہے۔ اھ" بلغظہ (الملفوظات حصہ اول ص ۲۵ و نحوہ فی خالص الاعتقاد ص ۲۵)۔

اد مضیٰ احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ اور یہ نبی غیب بننے میں پخیل نہیں۔ یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام لوگوں کو اس سے مطلع فرماتے ہوں» (بلغظہ جاد الحق ص ۵۶ و ص ۵۷)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب پر پخیل نہیں۔ اگر آپ کے پاس عطائی غیب کو بھی تسلیم نہ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی یہ کلام معاذ اللہ جھوٹی ثابت ہوتی ہے کہ جو چیز آپ کے پاس ہی ہیں اُس پر پخیل کیا لہذا ثابت ہوا کہ آپ کے پاس غیب تو ضرور ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطائی ہے» (بلغظہ، مقیاس ص ۳۰۳)

فریق مخالف کا اس سے احتجاج بھی قابلِ سماعت نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ جواب آیت سورۃ تکویر کی ہے اور یہ سورت حسب تصریح امام سیوطی ہککہ مکرمہ میں ساتویں نمبر پر نازل ہوئی تھی (دیکھئے التقان ج ۱ ص ۲۵) اور علامہ آلوسی رح لکھتے ہیں کہ:-

سورة تکویر۔ مکیۃ بلا خلعت (روح المعانی ج ۱ ص ۲۵) کہ سورة تکویر بالاتفاق مکی سورت ہے

اگر فریق مخالف کے نزدیک اس آیت سے تمام علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم مراد ہے تو وہ یہ بتائے کہ اور تو چھوڑیئے اس کے بعد قرآن کریم کی ایک سو سات سورتیں کیوں نازل ہوئی ہیں؟ اور پھر ان سورتوں میں سے بعض کے اندر بصراحت علم غیب کی نفی کیوں ہے؟

و ثانیاً اس لیے کہ ہُو کے مرجع میں حضرات مفسرین کرام ر کا اختلاف ہے۔ اکثر اس کا مرجع جاتا

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو قرار دیتے ہیں اور بعض ہو کا مزاج ایک تفسیر کے مطابق قرآن کریم کو بتاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

یعنی نیست اس قرآن بہ بیان علم غیب بخل
در زندہ و قصود کنندہ ہر چہ آدمی را در معاش و
معاد از علم و عمل میباید درال کو تا ہی ندارد
(تفسیر عزیزی پارہ عم ص ۵۹)

اور مولانا عبدالحق حقانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) لکھتے ہیں کہ قرآن مجید غیب کی باتیں بتانے میں بخل اور کمی نہیں کر رہا ہے۔ (تفسیر حقانی ج ۸ ص ۵۴)

وثالثاً اس لیے کہ اس آیت میں الغیب کی تفسیر میں حضرات مفسرین کرام کا بیان مختلف ہے حضرت قتادہ مشہور تابعی وغیرہ الغیب سے قرآن کریم مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری و اور حافظ ابن کثیر نقل کرتے ہیں، واللفظ لہ

وقال قتادة كان القرآن غيباً فأنزله
الله على محمد ففاضن به على
الناس بل نشره وبلغه وبذله لكل
من اراد وكذا قال عكرمة و
ابن زيد وغير واحد -

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم غیب تھا سو اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل کیا اور اس کو بیان کرنے میں لوگوں سے کوئی بخل نہیں کیا بلکہ اس کی نشر و اشاعت میں پوری کوشش کی جس نے بھی اس کو لینے کا ارادہ کیا اس کو اپنے دینے میں کوئی کمی نہ کی اور اسی طرح حضرت عکرمہ اور ابن زید اور ابنہ شاعر حضرت مفسرین کرام نے کہا ہے۔

اس لحاظ سے الغیب صرف قرآن کریم ہوا اور اس کے علاوہ جو احکام احادیث وغیرہ کے ذریعہ سے حاصل ہوئے اور خصوصیت سے وہ امور جن کا تعلق دین اور منصب رسالت سے کچھ بھی نہیں اُن کا ثبوت اس آیت سے ہرگز نہیں ہوا جیسا کہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے۔

اور بعض دیگر حضرات مفسرین کرام نے وحی، بعض نے دیگر غیوب قصص اور انباء وغیرہ بھی مراد لی ہے چنانچہ علامہ غازی لکھتے ہیں کہ:-

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور نہیں ہیں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب

علی الغیب ای الوحی و خبر السماء وما اطلع
 علیہ مما کان غائباً عن علمہ من القصص
 والانباء الخ (خلاق ۶۶ وشمس المظلم ۴۲ ص ۲۱۱)

پر بخیل یعنی وحی اور آسمان کی خبر اور ہر اس
 چیز پر جو قصص اور اخبار وغیرہ سے آپ کے علم
 سے غائب تھی الا۔

اور علامہ ابو طاهر محمد بن یعقوبؒ لکھتے ہیں کہ :-

وما هو یعنی محمدؐ اصلی اللہ علیہ وسلم
 علی الغیب علی الوحی الخ (تہذیب المقاس ۲ ص ۲۱۱)

اور علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

وما هو علی الغیب بضنین وما محمد علی
 الوحی بضنین۔ بخیل من الضن وهو البخل
 لا یفضل بالوحی کما یبخل الکھان رغبۃ
 فی الخلو ان بل یعلمہ کما علمہ ولا یکتہم شیئاً
 مما علمہ (مدارک ۲ ص ۴۶۱)

یعنی حضرت محمدؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی پر بخیل نہیں
 جیسا کہ غیب کی خبریں بتانے والے کا ہن بخل سے کام لیتے ہیں
 آکہ لوگ ان کو اس پر کچھ شرمی ہیں بلکہ آپؐ کو تعلیم دیتے
 ہیں جیسا کہ آپؐ کو علم ہے اور جن اشیاء کا آپؐ کو علم ہے
 آپؐ ان میں سے ایک چیز بھی نہیں چھپائی۔

اور امام جلال الدینؒ لکھتے ہیں کہ :-

وما هو ای محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام
 علی الغیب ما غاب عن الوحی و
 خبر السماء الخ (حلالین ص ۱۱۱)

نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمدؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 غیب پر یعنی اُس چیز پر جو وحی اور خبر سما سے مخفی اور
 غائب ہے۔ (بخل کرنے والے)

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

وما هو یعنی محمدؐ علیہ السلام علی الغیب
 ای علی ما یخبر ما یرجی الیہ بضنین..... ای ہو
 ببخیل من تبلیغ ما یوحی الیہ و تعلیمہ
 (تفسیر ظہری ۱۰ ص ۱۱۱)

اور نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمدؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر
 یعنی اس چیز پر جو ان کی طرف وحی کی جاتی ہے اور وہ اس
 کی خبر دیتے ہیں، بخیل یعنی آپؐ وحی کی تبلیغ و تعلیم کے ارے
 میں کوئی بخل نہیں کرتے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

یعنی و نیست پیغمبرؐ شاہ بر امر غیب مستہم

یعنی تمہارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر غیب پر مستہم نہیں

کہ چیزے را نہ بنید و بجوید کہ من دیدہ ام زیرا
 کہ در امور جزئیہ سہل بروے ثمت دروغ
 ندیدہ بر این امر عظیم چہ قسم اور ابدروغ نسبت
 خواہید کرد و ثمت خواہید نمود۔
 (عزیزی ص ۱۰۰)
 ہیں کہ جو چیز آپ نے دیکھی اور نہ معلوم کی ہو اس کے متعلق
 یہ فرمادیں کہ میں اس کو جانتا ہوں۔ کیونکہ جب آپ پر
 سہل ترین امور جرئیہ میں تم لوگ ثمت دروغ نہیں قائم
 کر سکتے تو اس وحی جیسے امر عظیم پر کس طرح آپ پر تم جھوٹ
 کی ثمت قائم کر سکتے ہو۔

الغرض یہ جملہ تفسیروں اس امر کو متعین کر دیتی ہیں کہ اس آیت میں الغیب سے وحی قصص اور اخبار
 وغیرہ ایسے امور مراد ہیں، جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں۔ باقی سب وہ امور جن کا منصب
 نبوت اور تبلیغ و تعلیم سے کوئی تعلق اور لگاؤ ہی نہیں تو یہ آیت ہرگز ان کو ثابت نہیں کرتی اور یہی
 فرق مخالفت کا مدعی تھا جبراً باطل ہوا۔

درابجا حضرات مفسرین کرام نے یہاں دو قرائتیں بیان کی ہیں۔ ایک ضارب کے ساتھ بضتین کی
 جس کے معنی بخل کرنے والے کے ہیں اور دوسری غلاد کے ساتھ جس کے معنی مشتم کے ہیں چنانچہ جو ابھی
 ہم نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر نقل کی ہے وہ بضتین ہی کی تفسیر ہے اور متعدد حضرات
 مفسرین کرام نے بضتین بھی پڑھا ہے۔ چنانچہ تنویر المقیاس ج ۶ ص ۶۶۶۔ مدارک ج ۶ ص ۶۶۶، بیضاوی
 ج ۶ ص ۶۶۶ غازن ج ۶ ص ۶۶۶ اور ابن کثیر ج ۴ ص ۵۸ وغیرہ میں یہ قرات بھی ذکر کی گئی ہے اور حافظ
 ابن کثیر لکھتے ہیں :-

وکلما ہما متواتر ومعناہ صحیحہ (۴۸ ص ۵۸) یہ دونوں قراتیں متواتر ہیں اور اس کا معنی مجمع ہے۔

اور ثانی یعنی بضتین کا معنی حضرت شاہ صاحب سے نقل کیا جا چکا ہے کہ جب معمولی معمولی باتوں میں
 تم لوگ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر غلط بیانی اور جھوٹ کا اتمام نہیں رکھتے تو اتنے بڑے معاملوں
 بجا وہ کیسے جھوٹ کہہ سکتے ہیں؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور علامہ نسفی لکھتے ہیں کہ :-

ای بستمہ فینقص شیئاً مما اوحی الیہ
 او یزید فیہ من الظنۃ وہی التھمة
 یعنی وہ اس میں مہتم نہیں تاکہ وحی میں کسی چیز کی کمی یا اضافہ
 کریں یہ لفظ ظنۃ سے ہے جس کے معنی ثمت کے
 ہوتے ہیں۔ (مدارک ج ۶ ص ۶۶۶)

اور اس کے قریب قریب اس کا مطلب دوسرے حضرات مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے حیرت

اور حجت ہے فریق مخالف کی دیانت پر کہ وہ حضرت بنیین (مناد کے ساتھ) کی قرأت کو تو ذکر کرتے ہیں مگر بطین کا نام تک نہیں لیتا حالانکہ وہ بھی متواتر قرأت ہے مگر چونکہ اس قرأت سے ان کا باطل مطلب برآمد نہیں ہوا، اس لیے وہ اس کو شیر مادر سمجھ کر مضموم کر رہا ہے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔

یہ ہیں فریق مخالف کی تحقیق اینٹ کے منہ پاس سے خاں صاحب (وغیرہ) کے خالص الاعتقاد اور انباء المصطفیٰ وغیرہ میں ہوس دی اور سرخیال ملاحظہ کیجئے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ جرمنی کا ہٹلر بول رہا ہے۔ مگر جب دلیل بیان کرتے ہیں تو اس سے ان کے باطل مدعی کا عشر عشر بھی ثابت نہیں ہوتا اور کیوں نہ ہو۔ ایں کار از تو آید و مردال چنین کنند۔

غرضیکہ اس آیت سے بھی اُن کا مدعی کسی صورت میں ثابت نہیں ہوتا اور نہ کسی معتبر مفسر نے اس سے علم غیب کئی اور جمیع ماکان و مایکون مراد ہی لی ہے۔

خالصا صاحب حمام الحرمین ص ۱۸۱ اور محفوظات حصہ اول ص ۲۸ وغیرہ میں اور مولوی محمد عمر صاحب مقیاس ص ۲۳۵ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب جلد الحق ص ۵۸

دلیل پنجم

میں لکھتے ہیں، واللفظہ

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ لَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتِبِي مَنْ يُسَلِّمُ مَنْ يُشَاءُ
اور اللہ کی شان یہ نہیں ہے کہ اسے عام لوگوں کو غیب کا علم دے بلکہ اللہ چاہے جو چاہے اپنے رسولوں میں جس کو چاہے

(اس کے بعد چند تفسیروں کے حوالے پیش کئے ہیں جن میں سے ایک بیضاوی اور دوسری غازی بھی ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر عربی عبارت نہیں نقل کرتے۔ بل ترجمہ مفتی صاحب ہی کا عرض کرتے دیتے ہیں) تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے ماتحت ہے:-

”خدا تعالیٰ تم میں سے کسی کو علم غیب نہیں دیتے گا کہ مطلع کرے اُس کو اور ایمان پر جو کہ دلوں میں ہوتا ہے لیکن اللہ اپنی پیغمبری کے لیے جس کو چاہتا ہے چاہے لیتا ہے پس اُس کی طرف مدعی فرماتا ہے اور بعض غیوب کی اُن کو خبر دیتا ہے یا ان کے لیے ایسے دلائل قائم فرماتا ہے جو غیب پر رہبری کریں تفسیر غازی میں ہے: لیکن اللہ چاہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے۔ پس اُن کو خبر دار

کرتا ہے بعض علم غیب پر الو
پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

” اس آیت کریمہ اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدا کا خاص علم غیب پیغمبر پر ظاہر ہوتا ہے۔ بعض مفسرین نے جو فرمایا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور کل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے انتہی بالغظہ (جاء الحق ص ۹۹)

اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ الغیب میں الف اور لام استغراق کے ہیں لہذا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں سب غیب پر مطلع نہیں کرتا۔ ہاں اپنے رسولوں میں سے جس کو چن لیتا ہے اس کو سب غیب پر مطلع کر دیتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام رسولوں میں چنے ہوئے ہیں اس لیے ثابت ہوا کہ آپ کو کل غیب حاصل تھا۔ (محصلہ)

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف کا جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی غیب پر **جواب** استدلال بالکل مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ آیت غزوہ احد کے موقع پر نازل ہوئی تھی جو سوال ۳۳۴ میں پیش آیا تھا اور یہ آیت سورہ آل عمران کی ہے جس کے بعد قرآن کریم کی سورہ سورہ نازل ہوئی ہیں (دیکھئے اتقان ج ۱ ص ۲۵ وغیرہ) اگر اس سے کل علم غیب مراد ہوتی تو مناسب یہی تھا کہ اس کے بعد ایک حرف بھی قرآن کریم کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل نہ ہونا حالانکہ دیگر احکام کے علاوہ صرف قرآن کریم کی سورہ سورتیں اس کے بعد نازل ہوئی ہیں، پھر یہ بات کس طرح مافی جاسکتی ہے کہ اس آیت سے کل علم غیب مراد ہے؟ اور اگر واقعی اس سے کل علم غیب مراد ہوتی تو اس کے بعد نفی علم غیب کی کوئی آیت نازل نہ ہوتی حالانکہ سورہ نساء، سورہ النور، سورہ المنافقون اور خصوصیت سورہ التوبہ (جو سب آخری سورت ہے) میں نفی علم غیب کی صاف اور صریح متعدد آیات موجود ہیں جن کی پوری تفصیل پہلے عرض کر دی گئی ہے۔

وثانیاً حضرات مفسرین کرام نے بھی اس آیت سے بعض علم غیب مراد لی ہے۔ تمام علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم اس آیت سے کسی کے نزدیک مراد نہیں۔ قاضی بیضاوی رحمہ اور علامہ خازن کی عبارتوں کے ترجمہ ہم نے بحوالہ مفتی احمد یار خان صاحب پیش کر دیے ہیں کہ ان میں بعض المہیبت اور علی بعض علم الغیب کی قید موجود ہے، ان کو دوبارہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اور امام بخاری رحمہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ يُجِيبُكَ مِنْ رَسُولِهِ مَنْ يَشَاءُ
اور لیکن اللہ تعالیٰ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا

ہے سو اس کو بعض علم غیب پر مطلع کر دیتے ہیں اور اس کی نظیر یہ
 آیت ہے عَلِيمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا اور مسیٰ کہتے ہیں کہ
 اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب
 پر مطلع نہیں کرنا لیکن اُن کو اللہ تعالیٰ نے چُن لیا ہے،
 (یعنی لکن سے استثناء منقطع ہے متصل نہیں)

فَيُطْلِعُهُ عَلَى بَعْضِ عِلْمِ الْغَيْبِ نَظِيرُهُ قَوْلُهُ
 تَعَالَى خَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا
 وَقَالَ الْمَسِيُّ مَعْنَاهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ يُطْلِعُ مُحَمَّدًا
 عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ اجْتَبَاهُ
 (معالجہ ۱ ص ۱۷۱)

اور علامہ محدث بن مہدی کہتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں میں سے جن کو چاہتا ہے چُن لیتا
 ہے تو ان کو بعض غیبات کی خبر دیتا ہے۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَبِّرُنِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ وَفِيهِمْ
 بَعْضُ الْمُنِيبَاتِ رَجَاعِ ابْنِ بِلَالٍ

اور قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

اور لیکن اللہ تعالیٰ چُن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس
 کو چاہے تو اس کو ایسا بعض علوم غیب پر مطلع کر دیتا ہے
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے (احمد کے موقع پر بعض) منافقین کے
 حالات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا تھا۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَبِّرُنِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ وَفِيهِمْ
 عَلَى الْبَعْضِ مِنْ عِلْمِ الْغَيْبِ أَحْيَانًا كَمَا أَطْلَعَ
 نَبِيَّهٖ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أحوالِ الْمُنَافِقِينَ
 (تفسیر مظہری ج ۲ ص ۱۸۵)

ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ الغیب سے بعض علم غیب مراد ہے اور یہی دوسرے دلائل اور براہین
 کے پیش نظر حق اور متعین ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور معنی مراد لینا ہرگز جائز اور صحیح نہیں ہے۔

ربا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور
 کُل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے، تو یہ جہالت یا خیانت کا ایک مضحکہ خیز اور حیرتناک مظاہر
 ہے کیونکہ ہم پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ سے مراد یہ ہے کہ جو مخلوق، الناس
 اور بندوں کے علم سے غائب ہو اور شاہدہ وہ جو ان کے علم اور شاہدہ میں ہو۔ چنانچہ علامہ النسخی المحضی
 کہتے ہیں کہ:-

عالم الغیب سے مراد یہ ہے کہ وہ لوگوں سے جو چیز
 غائب ہے اس کو بھی جانتا ہے اور جو لوگوں کے
 مشاہدہ میں ہے اس کو بھی جانتا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ مَا يَغِيبُ عَنِ النَّاسِ وَالشَّهَادَةِ
 مَا يَشَاهِدُونَ -

(مدارک ج ۲ ص ۱۹۴)

اور علامہ ابو طامر محمد بن یعقوبؒ لکھتے ہیں کہ :-

عالم الغیب ما غاب عن العباد ویقال
ما یحسون و الشہادۃ ما علمہ العباد
ویقال ما کان
کامعنی یہ ہے کہ جو چیز بندوں سے غائب ہے اللہ اس کو بھی جانتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو کچھ ہو چکا ہے۔
(تنبیہ المفسر ج ۲ ص ۱۹۲)

اس سے معلوم ہوا کہ بعض علم غیب سے علم الہی کے مقابلہ میں بعض مراد نہیں ہے بلکہ بعض سے وہ بعض مراد ہے جو الناس اور العباد کے علم غیب سے بعض ہے کہ ان کو تو اس غیب کا علم نہیں لیکن اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں میں سے جس کو چاہے اس پر مطلع کر دے تو علم الہی کے بعض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ مراد ماکان و ما یحسون سے بعض ہے اور الناس اور العباد سے جو غائب ہے اس سے بعض مراد ہے۔ مگر کیا کیا جائے مفتی صاحب کو تو غیب و نزلا محکمہ افتاء ہاتھ آیا ہے اور ان کے ماننے والے بھی نلے ہی ہیں۔
وزیرے چنیں شمر یارے چنیں !

ربا یہ سوال کہ الغیب میں الف و لام استعراق کے لیے ہے تو یہ بھی باطل اور مردود ہے۔ اس لیے کہ علماء معانی اور عربیت نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ جب کوئی قرینہ صادر نہ ہو تو اصل الف اور لام میں عہد خارجی ہے نہ کہ استعراق۔ چنانچہ امام عربیت علامہ تفتازانی لکھتے ہیں کہ :-
التعریف لا یمکن ان یحسون للاستعراق بل العہد
هو اصل (التلویح ص ۱۱۱)
ہو بلکہ اصل عہد خارجی ہی ہے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

فقتل الاصل ای الراجح هو العہد الخارجی
لانہ حقیقۃ التعین و کمال التمییز
الاستعراق اھ (التلویح ص ۱۱۲)
ہم کہتے ہیں کہ اصل اور راجح الف اصل میں صرف عہد خارجی ہی ہے کیونکہ وہی حقیقی طہر پر متعین اور کامل طہر پر ممتاز ہے۔ اس کے بعد پھر استعراق کا درجہ ہے۔

اور شیخ الاسلام ابن دقیق العید (المتوفی ۷۰۲ھ) فرماتے ہیں کہ الف اور لام پر جب معهود معین کا قرینہ موجود نہ ہو تو پھر یہ عموم کے معنی میں ظاہر ہے۔ (احکام الاحکام ج ۱ ص ۱)
اور علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی (المتوفی ۱۳۸۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

فلا اصل فيه العهد والجنس (حاشیہ مطول مکمل) اصل لام تعریف میں عہدہ جنس ہی ہے۔

اور یہی علامہ دوسرے مقام پر یوں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

انما الضيق (ای بین الجنس والا استغراق) بان کہ جس اور استغراق میں فرق یہ ہے کہ جنس میں مقام خطابي الجنس لا يحتاج الى مؤنة المقام الخطابى بخلاف الاستغراق (حاشیہ بعد الغرض مکمل) کے کہ وہ قرینہ کا محتاج ہوتا ہے

اصل یہ نکلا کہ لام تعریف میں اصل اور راجح یہی ہے کہ وہ عہدہ خارجی اور جنس کے لیے ہے اور اس کو کسی قریب کی حاجت اور ضرورت بھی پیش نہیں آتی بخلاف استغراق کے کہ وہ محتاج قرینہ ہے اور جو محتاج قرینہ ہے، وہ غلط ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ حقیقت اور اصل کو چھوڑ کر مجاز کو لیا جائے؟ اور لطیف یہ کہ وہ بھی بلا واسطہ صافہ اور اس مقام پر کوئی قطعی الدلالہ قرینہ ایسا موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے الغیب میں استغراق مراد ہو اور اس کے خلاف بے شمار قرائن بلکہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالہ دلائل اور براہین موجود ہیں جیسا کہ کہنے اس کتاب کے مختلف ابواب میں ان کا مطالعہ کیا ہے لہذا خلاف اصل بات نہ کرے سے قابل سماعت ہی نہیں ہے۔ ان ہوائی قیول میں رہنا فروعی مخالفت ہی کو زیبا ہے۔

ہوا پر ہے قیام مبہم خاکی بنا اپنے مکالم کی ہے ہوا پر

علاوہ ازیں اگر الغیب میں الف اور لام استغراق کے لیے بھی ہو اس قاعدہ کے مطابق کہ مصدر پر الف اور لام کیسی استغراق کے لیے بھی آتے ہیں۔ تب بھی اس سے فرق مخالفت کا استدلال باطل ہے کیونکہ اس لحاظ سے اس آیت کا معنی یہ ہوگا اور نہیں اللہ تعالیٰ کہ تمہیں تمام غیب پر اطلاع دے اور لیکن رسولوں میں سے جن کو چاہتا ہے چن لیتے ہیں۔ اور وہ چننا اخبار غیب اور انباء غیب کے لیے ہے کل غیب کے لیے نہیں کیا متر مفصل یعنی متشبی منہ کی جانب متفرق غیب سے اور متشبی کی جانب استغراق ملحوظ نہیں فی الجملہ غیب ہے جیسا کہ حضرات مفسرین کرام نے تصریح فرمادی ہے۔

دلیل ششم | مفتی احمد یار خان صاحب (وغیرہ) لکھتے ہیں کہ:-

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا. (پ۔ النور۔ ۱۷)

اور تم کو سکھا دیا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔

اس کے بعد انہوں نے چند تفسیروں کی عبارتیں اور ان کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ ہم ترجمہ مفتی صاحب
 ہی کا پیش کرتے ہیں (جلد لیں۔ یعنی احکام اور علم غیب۔ تفسیر کبیر۔ اللہ نے آپ پر قرآن
 اُتارا اور حکمت اُتاری اور آپ کو ان کے بھیدوں پر مطلع فرمایا اور ان کی حقیقتوں پر واقف کیا۔ خازن
 یعنی شریعت کے احکام اور دین کی باتیں سکھائیں اور کہا گیا ہے کہ آپ کو علم غیب میں وہ باتیں سکھائیں
 جو آپ نہ جانتے تھے اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کو چھپی چیزیں سکھائیں اور دلائل
 کے راز پر مطلع فرمایا اور منافقین کے مکر و فریب آپ کو بتائیے۔ مدارک، دین اور شریعت کے امور سکھائے
 اور چھپی ہوئی باتیں دلوں کے راز بتائے الخ
 پھر آگے لکھا ہے :-

”اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو تمام آئندہ اور گزشتہ واقعات
 کی خبر دے دی گئی۔ کلمہ مآثری زبان میں عموم کے لیے ہوتا ہے تو آیت سے یہ معلوم ہوا کہ
 شریعت کے احکام دنیا کے سارے واقعات لوگوں کے ایمانی حالات وغیرہ جو کچھ بھی
 آپ کے علم میں تھا سب ہی بتا دیا (یہ تفصیل حاصل کیوں؟ صفا) اس میں یہ قید لگانا کہ اس
 سے مراد صرف احکام ہیں اپنی طرف سے قید ہے جو قرآن و حدیث اور امت کے
 عقیدے کے خلاف ہے جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا“ انتی بلفظہ

(جاء الحق ص ۵۰۴، ۵۰۵ و نحوہ فی المقیاس ص ۶۳)

اس آیت سے بھی علم غیب کلی پر فریقِ مخالف کا استدلال بالکل خام ہے۔

جواب | اولاً اس لیے کہ یہ آیت افاصل سکھ میں نازل ہوئی ہے اور یہ سورۃ النام کی آیت
 ہے جس کے بعد کئی سورتیں جن میں سورۃ التوبہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے، نازل ہوئی ہیں۔ اگر سب
 کچھ غیب اس آیت سے ثابت ہوتا تو اس کے بعد کسی حکم اور کسی سورت کے نازل ہونے کی مطلقاً کوئی
 ضرورت ہی پیش نہیں آنی چاہیے تھی حالانکہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔ اصل بات یہ ہے
 کہ طعمہ بن ابیرق نامی منافق کے ایک مخصوص واقعہ میں منافقین کی ایک گمراہی اور ناپاک سازش کی حقیقت
 اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمائی اور اس موقع پر دیگر آیات کے علاوہ یہ آیت بھی نازل ہوئی، یہ
 الگ بات ہے کہ کوئی آیت اپنے شانِ نزول پر بند نہیں ہوتی مگر اس سے یقیناً وہ عموم اور استغراق

ہرگز ثابت نہیں ہوتا جس کا فرائض مخالف دعویٰ کرتا ہے۔

وَقَالُوا يَا اسْتِذِلَالٌ لِّكَلِمَةِ مَا كُفِّرُوا بِهِ حَقِيقَتِي پُر مَنِي هِيَ۔ حالانکہ متعدد دلائل اس پر گواہ ہیں کہ ہر مقام اور ہر جگہ پر کلمہ ما کوم اور استغراق حقیقی کے لیے نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَيُعَلِّمُكُمُ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ○

اور ہمارے رسول تم کو وہ باتیں سکھاتے ہیں جو تم

(پ۔ بقرہ۔ رکعہ ۱۸) نہیں جانتے۔

دیکھئے اس آیت کریمہ میں اگر ما کوم اور استغراق حقیقی کے لیے مانا جائے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے بلا واسطہ اور تمام امت کے لیے بالواسطہ تمام علم غیب کئی ماننا پڑے گا۔ اور دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:-

وَيُعَلِّمُكُمُ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ وَلَا آيَاتُكُمْ

یعنی تم کو ان باتوں کی تعلیم دی گئی جو تم نہیں جانتے تھے

اور نہ تمہارے باپ دادا جانتے تھے۔

(پ۔ النعام۔ لا ح)

واضح ہے کہ اکثر حضرات مفسرین کرام کے نزدیک اس آیت کے مخاطب یہودی ہیں اور آیت کا سیاق و سباق بھی یہی چاہتا ہے۔ کیونکہ اوپر سے خطاب یہودی سے چلا آ رہا ہے اور اگر اس کے مخاطب مسلمان ہی مراء لیے جائیں اور ما کوم اور استغراق حقیقی کے لیے مانا جائے تو بھی اس سے فرائض مخالف کا استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ پہلی صحت میں یہ لازم آئے گا کہ عہد نبوت میں جو یہودی اس کے مخاطب تھے ان کو بھی علم غیب کئی حاصل تھا، ورنہ مسلمانوں کے لیے تو ہر حال علم غیب کئی تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔

اور سنیئے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَعَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ○

یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو وہ باتیں سکھائیں جو وہ

نہیں جانتا تھا۔

(پ۔ اقرؤ۔ اع)

انسان سے اس مقام پر بعض کے نزدیک البوجل اور اکثر کے نزدیک جنس انسان ہے جیسا کہ ابن کثیر ج ۲ ص ۵۲۸ سے ظاہر ہے اور امام جلال الدین نے تو تصریح کر دی ہے کہ الانسان سے مراد الجنۃ (جنس انسان) ہے۔ (جلالین ص ۵۲)

اگر ما کافظ عموم اور استغراق حقیقی میں نص قطعی ہو تو لازم آئے گا کہ ہر انسان عالم الغیب ہر عام اس سے کہ وہ مسلمان ہو یا کافر، مؤمن ہو یا مشرک، مرد ہو یا عورت وغیرہ وغیرہ، اس کا کون قابل ہے؟ ممکن ہے

فریق مخالف کرنی کی طرح ہر ایک انسان کے لیے بھی یہ صفت ماننا ہو ورنہ بعد فیہ عندہم۔
اور علامہ ابوالبرکات الحنفی رحمہ فرماتے ہیں کہ :-

وما من یختلن العموم والخصوص و ما اور من عموم اور خصوص دونوں کا احتمال رکھتے ہیں۔
اصلہما العموم والخاص مع نور الانوار (۱)

مطلب واضح ہے کہ اگرچہ اصل وضع میں دونوں عموم کے لیے ہیں لیکن استعمال کے لحاظ سے عموم اور خصوص دونوں میں برابر ہیں لہذا استعمال کے اعتبار سے یہ عموم میں نص قطعی نہ ہونے بلکہ امام عربیت مشہور نحوی اور متکلم سید شریف الجرجانی الحنفی رحمہ اور مآ وغیرہ موصولات کے بارے میں صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

قلنا الموصولات لم توضع للعموم بل هي
للجنس تحتمل العموم والخصوص۔
ہم کہتے ہیں کہ موصولات عموم کے لیے وضع ہی نہیں کئے گئے بلکہ یہ جنس کے لیے وضع کئے گئے ہیں جو عموم اور خصوص دونوں کا برابر احتمال رکھتے ہیں۔
(شرح مواقف ص ۴۲ طبع نذکشر)

یہی مفتی احمد یار خان صاحب! آپ اپنا یہ قول بھی دیکھ لیجئے کہ کلمہ ما عربی زبان میں عموم کے لئے ہوتا ہے۔ اور قرآن کریم کے سابق مواقع استعمال کے علاوہ المنار اور خصوصیت سے امام عربیت سید سند کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ کر لیجئے اور پھر قلم استقناء کو ہاتھ لگائیے۔ قارئین کرام آپ نے ملاحظہ کیا کہ فریق مخالف کبھی تو لفظ کل سے اور کبھی لفظ شخص سے اور کبھی کلمہ ما کے عموم سے علم غیب کلی پر استدلال کرتا ہے جو سراسر باطل ہے اور اہل حق دلائل و براہین کی روشنی میں یلے بے بنیاد استدلال کو پرکاو کی حیثیت بھی نہیں دیتے :-

گم میں مکتب است و ایں ملا کار طعن لال تمام خواہ شد

و ثالثاً جملہ معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمْ کی مد میں درجہ اقل میں احکام اور امور دین وغیرہ کو شمار کرتے ہیں اور بعض کتاب و سنت کو جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب نے بھی جلالین کبیر اور خازن و مدارک کے حوالہ سے لکھا ہے اور بالشیعہ باقی امور اس میں آتے ہیں اور اہل حق کو بھی بعض ترمیم کے صیغہ سے نقل کرتے ہیں۔ مثلاً لغوی لکھتے ہیں کہ :-

وَعَلَمْتَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمْ۔ من الاحکام و علمک ما لم تکن تعلم سے احکام مراد ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے

وقیل من علم الغیب (مطالعہ ج ۱ ص ۲۵۵) کہ علم غیب مراد ہے۔

اور علامہ خازن کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ (بحوالہ مفتی صاحب)

وقیل علمک من علم الغیب (خازن ج ۱ ص ۵۹۶) اور کہا گیا ہے کہ علمک، الا سے علم غیب مراد ہے۔

اور بعض نے علمک مائلہ تکن تکلم سے قرآن و سنت وغیرہ مراد لی ہے جیسا کہ خود مفتی صاحب نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے الکتاب والحکمہ کے لفظ نقل کئے ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

وما افضل علیہ من الکتاب وھما القرآن والحکمۃ اور جو کچھ کہ آپ پر کتاب اور سنت اللہ تعالیٰ نے نازل کی ہے السنۃ و علمک مائلہ تکن تکلم ای قبل نزول خاتم (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۵۵) نزول سے پہلے نہیں جانتے تھے۔

اور علمک مراد سنت ہے جیسا کہ حضرت حسنؒ اور قتادہؒ اور مقاتلؒ بن حیانؒ اور ابو ہالکؒ وغیرہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۸۴) اور حضرت امام شافعیؒ اور حافظ ابن قیمؒ وغیرہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (دیکھئے رسالہ امام شافعیؒ المنصوح مع اللام ج ۱ ص ۷۰ و کتاب الریج ص ۹۲ لابن الیقیمؒ)۔

مفتی صاحب! ان حضرات مفسرین کرامؒ سے پوچھئے کہ آپ نے اپنی طرف سے احکام اور امور دین وغیرہ کی قید کیوں لگائی ہے؟

باقی جن بعض حضرات مفسرین کرامؒ نے علم غیب اور خفیات الامور اور خفاۃ القلوب کا ذکر کیا ہے تو وہ بھی اپنے مقام پر صحیح ہے کیونکہ بعض امور غیب اور خفیات الامور اور دلوں کے اسرار پر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کیا ہے اس کا کس کو انکار ہے؟ لیکن ان حضرات مفسرین کرامؒ کی عبارتوں سے کلی علم غیب وغیرہ مراد لینا فریضہ لغوی قطعاً غلط ہے علاوہ خود ان کی اپنی تصریحات کے بھی خلاف ہے جیسا کہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے۔ لہذا اس توجیہ القول بالایضی لہ قائمہ کو یا بالفاظ دیگر معنی سست اور گواہ چٹت یا کاسہ از آتش گرم تر، کو ہرگز کوئی سُننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

فریق مخالف نے فادھی الیٰ عبیدہ ما اوحیٰ کی آیت سے بھی علم غیب کلی پر استدلال و لیل بہمتم کیا ہے مگر بے سود ہے۔ کلمہ ما کے عدم عموم کے متعلق ہم بحث کر چکے ہیں۔ علاوہ بریں ارشاد معراج کی رات کا ہے اور اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسی رات سب کچھ دیا جا چکا تھا۔

اس سے بھی مفتی صاحب وغیرہ کا استدلال درست نہیں ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ اگر اس سے انخصوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کئی ثابت ہے تو آپ کا انسان ہونا بھی ثابت ہے، پھر نور وغیرہ کے دور از کار جھگڑے کیوں؟ انکو صاف تسلیم کر لینا چاہیے کہ آپ آدمی۔ بشر اور انسان ہیں۔

دو ثانیاً سورۃ رحمن مکی ہے۔ (دیکھئے ابن کثیر ج ۴ ص ۶۹ و جلالین ص ۴۳ وغیرہ) اور اگر آپ کے لیے ان آیات سے کئی علم غیب ملنا ثابت ہے تو اس کے بعد قرآن کریم کے نزول کا کوئی معنی نہیں؟ حالانکہ سورۃ بقرہ جیسی لمبی لمبی سورتیں تو اس کے بعد ہی نازل ہوئی ہیں اور ان بعض سورتوں میں صاف طور پر علم غیب کی نفی بھی مذکور ہے۔

و ثالثاً اکثر حضرات مفسرین کرامہ الانسان سے جنس انسان مراد لیتے ہیں (دیکھئے جلالین ص ۴۳ وغیرہ) اور قرین قیاس بھی یہی ہے۔ کیونکہ نہ تو لفظ البیان اور النطق جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے نہ لفظ البیان غیب اور ماکان و مایکون کا مقتضی ہے، اپنی مرضی سے اس میں یہ قیود لگانا کیونکر درست اور صحیح ہے؟

و رابعاً اگر اس مقام پر الانسان سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی مراد ہو اور بیان سے ماکان و مایکون مراد ہو تب بھی درست ہے، آپ کے ماکان اور مایکون کی باتیں خبریں بتاتی ہیں۔ اس کا کہے انکار ہے؟ ہاں جمیع ماکان و مایکون اور کئی علم غیب اس سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اور یہی فریق مخالف کا بے سرو پا دعویٰ ہے۔

قاریین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی جن جن آیات فریق مخالف نے اپنے مزعوم دعویٰ پر احتجاج کیا ہے وہ ہرگز ان کی مؤید نہیں ہیں بلکہ ان کے خلاف جاتی ہیں، اور کیوں نہ ہو قرآن کریم حق اور صداقت ہے اور حق و صداقت کبھی باطل اور جھوٹ کی تائید نہیں کر سکتا۔ فریق مخالف کو اب یہ شعر پیش نظر رکھنا چاہیے۔

چھپ نہیں سکتا چھپانے سے یہ حال اضطراب
فاش ہو کر رہ گئی شانِ ثباتِ ناشت

باب دوم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے فیرتی مخالفت نے از روئے حبا لت یا نیت جناب امام الانبیاء خاتم النبیین شیخ المذنبین محمد مصطفیٰ احمد عتقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب نقلی پر استدلال و احتجاج کیا ہے اور پھر ان احادیث کا صحیح مطلب اور معنی بھی صحیح احادیث کی روشنی میں اور معتبر علماء اُمت کے اقوال اور شراح حدیث سے نقل کر دیا جائے گا تاکہ کوئی غلبان باقی نہ رہے۔

خان صاحب بریلی اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں واللفظ للقل صیحیح بخاری پہلی حدیث

وسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما
ما ترک شیئا یکن فی مقامہ ذلک الی قیام
الساعة ان حدت به حفظه من حفظه و
نیہ من نیہ۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار ہم
میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا
تھا سب بیان فرما دیا کوئی چیز نہ چھوڑ دی جسے یاد رہا
یا درہم، جو بھول گیا بھول گیا۔

یہی مضمون احمد نے مسند بخاری نے تاریخ طبرانی نے کبیر میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا۔ بلفظ (انبار المصطفیٰ ص ۶۷) و جاء الحق ص ۶۷)

خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ
دوسری حدیث لکھتے ہیں۔ واللفظ للقل صیحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:-

قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاما
فاخبرنا من بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة
مناد لهم و اهل النار مناد لهم حفظ
ذلک من حفظه و نیہ من نیہ۔

ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر
ابتداء آفرینش سے لے کر جنتوں کے جنت اور دوزخوں
کے دوزخ جانے تک کا کل حال ہم سے بیان فرما دیا۔ یاد
رکھا جس نے رکھا اور بھول گیا جو بھول گیا۔

بلفظہ انباء المصطفیٰ ص ۶۲۷ و مقیاس ص ۶۶۵

تفسیری حدیث | خان صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ لکھتے ہیں۔ والفظ للاول صحیح مسلم شریعت میں حضرت عمر بن الخطاب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر کے بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا۔ بیچ میں ظہر اور عصر کی نمازوں کے سوا کچھ کام نہ کیا فلخبرنا بما هو کائن الی یوم القیعة فاعلمنا الحفظنا اس میں سب کچھ بیان فرمایا۔ جو کچھ قیامت تک ہونے والا تھا ہم میں زیادہ علم اُسے ہے جسے یاد رہا۔ بلفظہ (انباء المصطفیٰ ص ۶۲۷ و مقیاس ص ۶۶۳)

چوتھی حدیث | فریقِ مخالفت کی طرف سے یہ حدیث بھی پیش کی جاتی ہے کہ حضرت ابوسعید الخدردی فرماتے ہیں کہ:-

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ایک دن عصر کے بعد نبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و خطیباً بعد العصر فلم یدع شیئاً یحکون الا سلم لے کھڑے ہو کر ہمارے سامنے ایک خطبہ ارشاد فرمایا قیام الساعة الا ذکر حفظہ من حفظہ و نیۃ پس قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا اس میں سے کوئی چیز آپ نے ایسی نہ چھوڑی جو آپ نے بیان نہ کر دی ہو جس نے من لیلۃ (الحديث) ترمذی ص ۲۲۷ و مستدرک ج ۲ ص ۵۵ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳۶ اس کو یاد رکھا سو یاد رکھا جو بھول گیا سو بھول گیا۔

ان مجملہ روایات سے فریقِ مخالفت نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علمِ غیب کھلی پر استدلال و احتجاج کیا ہے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی روایت کی شرح میں علامہ عینی رحمہ اللہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ:-
وفیه دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد اس میں اس امر کی دلالت ہے کہ آپ نے ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے جمیع احوال ابتداء سے لے کر انتہاء الی انتہائہا۔ (عمدة القاری ج ۱ ص ۱۱۱) تک بیان فرمائیے۔

اور حافظ ابن حجر کا یہ ارشاد بھی پیش کیا ہے کہ:-

ودلّ ذلك علی انه اخبر فی المجلس الواحد اور یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ آپ نے جمیع احوال المخلوقات منذ ابتداء تک ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے جمیع احوال بیان کر دیے الی ان تفنی الی ان تبعث۔ جب سے دنیا پیدا ہوئی اور جب فنا ہوگی اور پھر

(فتح الباری ج ۷، ص ۱۷۱)

جب دوبارہ کٹری کی جائے گی۔

اور اپنے خیال کے مطابق ان عبارات سے بھی انہوں نے اپنے دعوے کی تائید تلاش کی ہے۔ (دیکھئے

جاد الحق ص ۶۷ وغیرہ)

ان جملہ روایات سے فریقِ مخالفت کا استدلال ہرگز صحیح نہیں ہے۔ حضرت حذیفہؓ کی

جواب روایت سے تو اس لیے کہ اس میں ماترک شیئاً الخ سے استغراقِ حقیقی اور عمومِ قطعی مراد

نہیں ہے (اور عادتہٗ دین یا دین کے کسی حصہ میں تمام امور کا بیان ممکن بھی نہیں ہے) اولاً اس لیے کہ خود حضرت

حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ :-

واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من قائد فتنۃ الی ان تنقضي النیا یبلغ
من معہ ثلاثۃ فضاہداً الا قد سماہ لنا
باسمہ واسم ابیہ واسم قبیلتم .
(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲۶)

بجز اجنباب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتنہ کی

دنیا تک کوئی ایسا قائد فتنہ نہیں چھوڑا جس کے ساتھ تین سو

اور تین سو سے زائد لوگ شامل فتنہ ہوں مگر آپ نے ہمارے

سامنے اس کا نام اور اس کے باپ کا نام اور اس کے

قبیلہ کا نام بیان کیا لیلیہ۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو چیز بیان فرمائی ہے وہ

صرف فتنے تھے اور فتنے بھی اس عموم کے ساتھ بیان نہیں کئے کہ ہر کہ و مہ فتنہ بیان کیا ہو بلکہ فقط وہی فتنے بیان

کئے جن میں لوگوں کی گمراہی کے اسباب زیادہ پائے جاتے ہوں اور قائد فتنہ کی مکاری اور حیلہ سازی سے اس کے

چیلے پانٹوں کی تعداد تین سو اور اس سے زائد تک پہنچ سکتی ہو۔ اور حضرت حذیفہؓ کی ایک روایت میں یوں

آیا ہے :-

واللہ انی لاعلم بکل فتنۃ ہی کائنۃ فیما بینی و
بین الساعة والحدیث (مسلم ج ۲ ص ۲۸۸ و مسند احمد ج ۵)

خدا تعالیٰ کی قسم میں اپنے اور قیامت کے درمیان ہر ہونے

والے فتنہ کو بخوبی جانتا ہوں۔

اور وہ اکثر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فتنوں کی بابت ہی پوچھا کرتے تھے۔ چنانچہ خود ان کا اپنا

بیان ہے کہ :-

قال کان الناس یسئلون رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم عن الخیر وکنت اسأله عن

لوگ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خیر کے بارے

میں سوال کیا کرتے تھے اور میں آپ سے فتنہ اور شر کی بابت

الشرع مخافة ان يدركها لم تحيى (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۶۱) پوچھا کرتا تھا محض اس خوف سے کہ کہیں بے خبری میں
وقال متفق عليه بخاری ج ۱ ص ۱۰۹ (مسلم ص ۱) اس کا شکار نہ ہو جاؤں۔

اور یہ امنی فتن اور اشراطِ ساعت کی بکثرت معلومات حاصل ہونے کی وجہ سے حضراتِ صحابہ کرامؓ میں
میں معروف و مشہور تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ:-

ایکے یحفظ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الفتنہ فقلت انا احفظ الحدیث و مشکوٰۃ
تم میں فتنہ کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں کس کو سب سے زیادہ یاد ہیں؟ تو حضرت
عزیزؓ نے فرمایا مجھے سب سے زیادہ یاد ہیں۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱)

ان سب روایات کے پیش نظر یہی امر متعین ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے
ہو مع کلم میں اگرچہ وقتِ یسیر کے اندر واقعاتِ کثیرہ بیان فرمائے مگر تجھ وہ فتن اور اشراطِ ساعت و علامات
قیامت ہی کے بارے میں نہ کہ ہر ہر چیز کے بارے میں جس کا تعلق آپ کے منصب ہی سے نہ تھا۔
و ثلثاً حضرت عزیزؓ کا خود اپنا بیان ہے کہ:-

فلخبرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما
مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر ہر چیز
ہو کائن الی ان تقوم الساعة فما منه شیء
باقی جو قیامت تک ہونے والی تھی امدان میں کوئی چیز
الای قد سألته الا انی لم اسأله ما یخرج اهل
ایسی نہیں جس کے بارے میں میں نے خود آپ سے دریافت
المدينة من المدينة (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱) مندا محمد ج ۲
نہ کیا ہو مگر میں آپ سے یہ نہیں پوچھ سکا کہ وہ کون سا
البراد و طرابلس ص ۸۵ و مترک ج ۴ ص ۲۷۲
فتنہ ہو گا جو اہل مدینہ کو مدینہ سے نکال دے گا۔

لیجئے اس صحیح روایت نے تو معاملہ اور صاف کر دیا کہ جس جس شر اور فتنہ کے بارے میں حضرت عزیزؓ
نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا، آپ نے اُسی کا جواب دیا اور اسی کے متعلق واضح
اور روشن نشانیاں اور علامات بیان فرماتے رہے مگر حضرت عزیزؓ آپ سے یہ نہ پوچھ سکے، کہ حضرت وہ
فتنہ کون سا ہو گا اور وہ کون سی شہر ہو گی جس کی وجہ سے اہل مدینہ کو مدینہ طیبہ حبیبہ پاک مقام ترک کرنا
اور چھوڑنا پڑے گا؟ اور فتنوں کا تو سر سے قصہ ہی چھوڑ بیٹھے، اس روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ کے تمام فتنے اور علامات بھی بیان نہیں فرمائے تھے، اور حضرت عزیزؓ
باوجود احادیثِ فتن کے باب میں احفظ ہونے کے یہ نہیں جان سکے کہ وہ کون سی مصیبت اور فتنہ ہو گا جو

اہل مدینہ کو نکلنے پر مجبور کر دے گا۔

وَقَالَ الشَّامِيُّ أَبُو خَلْدُونَ الْمَغْرِبِيُّ (المتوفى ۸۰۸ھ) حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابوسعیدؓ الخدریؓ وغیرہ کی مذکورہ روایات کو نقل کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ:-

وهذه الأحاديث كلها محمولة على ما ثبت في الصحيحين من أحاديث الفتن والاضطرابات لا غير لانه المعهود من الشارح صلوات الله وسلامه عليه في أمثال هذه العمومات (مقدمہ ۳۲۳)

یہ سب کی سب مدینیں جیسا کہ بخاری و مسلم کی احادیث میں وارد ہے صرف فتن اور علامات قیامت پر محمول ہیں کوئی اور چیز ان سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایسے عوام کی بارے میں یہی منصب ہے کہ جو ان کی شایان شان ہوں صرف وہی ائمہ بیان فرمائیں

حضرت علامہ کی عبارت بالکل واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب اسی کا مقتضی ہے کہ آپ صرف وہی کچھ بیان کریں جو رسالت اور نبوت کے مناسب ہے اور وہ ایسے فتنے ہیں جن سے آگاہ کرنا آپ کا مقام تھا۔ اور آپ نے ایسے اکثر فتنے بیان فرمادیے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاذلی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

وقد بَيَّنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْثَرَ الْفِتَنِ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۱۲) بیان فرمادیے ہیں۔

کیا فتنہ جماعت کا ضمیر اور ایمان اس کو گوارا کرتا ہے کہ اُس خطبہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر زمانہ کی مردم شناسی تمام چھوٹے بڑے انسانوں، کافروں اور مسلمانوں بلکہ تمام حیوانوں، پھرندوں، پھندوں حتیٰ کہ دریا کی مچھلیوں، پتنگوں اور زمین کے کیڑوں مکوڑوں کی تفصیل تعداد اور ان کے مکمل اور مفصل علامات بیان کئے تھے کہ وہ کیا کھلتے پیتے ہیں اور کتنی مرتبہ جنتی اور پشیمانی و پاخانہ کرتے ہیں اور ان امور کا منصب نبوت اور دین سے آخر کیا تعلق ہے؟ کیا واقعی فریقِ مخالف کا یہ نظریہ اور عقیدہ ہے یا بلکہ ہم تو سمجھتے ہیں کہ ان کا ضمیر بھی اس کے خلاف ہو گا اور اگر نہیں تو پھر ان کو بروقت اس کا علاج کرنا چاہیے

قربیت یافتہ نفس بفضلہ تعالیٰ خطرہ سے محفوظ رہتا ہے۔

کوئی حملہ بھی طوفان کا ڈبو سکتا نہیں اس کو

میا جوئے ساحل پہ ہر موج رواں کرے

رہی حضرت عمرؓ کی روایت تو اُس سے بھی معموم اور استعزازِ حقیقی مراد لینا باطل ہے۔ کیونکہ خود حضرت عمرؓ سوؤ کے متعلق فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی فلم
بفسر حالنا الحدیث (ابن ماجہ ۱۶۵)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے واپس گئے اور
آپ نے سوؤ کو ہمارے سامنے کھول کر بیان نہ کیا۔

اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم
یبینہ لنا الحدیث (رواہ الحاكم وابن عدی ابن

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات پا گئے اور
آپ نے ہمارے سامنے سوؤ کو بیان نہ فرمایا۔

کثیر ج ۱ ص ۲۸)

اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ:-

ثلاث لان یحسون النبی صلی اللہ علیہ و
سلم یتینہم لنا احب الی من الدنیا وما فیہا
الخلافة والکلالۃ والربا (المستدرک ۲ ج ص ۲۰۰)

تین چیزیں اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہمارے سامنے بیان فرمایتے تو وہ مجھے دنیا و ما فیہا سے زیادہ
محبوب ہوتیں۔ ایک خلافت دوسری کلالہ (کی وراثت)

اور تیسری چیز سوؤ (کی پوری تشریح)۔

قال الحاكم والذہبی علی شرطہما والطیالسیؒ)

یعنی اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اشارات و کنایات اور طرزِ عمل سے حضرت ابو بکرؓ کا خلیفہ ہونا ظاہر کر دیا تھا مگر بطورِ نص کے نامزد نہیں کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے یہ عقدہ حل ہوا اور اسی طرح کلالہ یعنی لا ولد کی وراثت اور ربوا و سوؤ کے اصول تو قرآن کریم اور احادیث میں بیان کئے گئے ہیں۔ مگر وہ بقول حضرت عمرؓ نہایت محجول ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھول کر ان کو بیان نہیں فرمایا۔ علاوہ بریں اگر حضرت عمرؓ کی حدیث سے ہر چیز کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہوتا تو حضرت عمرؓ کو بعض بعض مسائل اور احکام میں دیگر حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ لینے کی اور بعض احکام میں خود اجتہاد و قیاس کرنے کی کیا ضرورت اور حاجت تھی؟ باقی رہ حضرت عمرؓ کی روایت میں علامہ عینیؒ اور فخر ابن حجرؒ کی تصریح سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علمِ غیب کے بارِ مخالفت کی نرمی خوش فہمی ہے کیونکہ ہم علمِ غیبی اور فخر ابن حجرؒ کی خود اپنی تصریح سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علمِ غیب کے بار میں پوری تفصیل پہلے عرض کر چکے ہیں عربی زبان میں اختلاف جمع اور جمع کی سب سے معنی میں اور کبھی اکٹھا اور بکجا کے معنی میں آتا ہے۔

چنانچہ صراح ۳۵ وغیرہ میں ہے جمیع مند متفرق الہ کہ جمیع کا لفظ متفرق کی ضد ہے۔ جمیع کو اس مقام پر ایسا ہی سمجھئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَلَا يَحْصِيهَا الْعَيْنُ ۚ وَمِنْ غَيْرِهِ كَثِيرٌ مِّنْ أَجْمَعِينَ
(پا۔ سورہ ہود۔ ۱۰ ع) کو پڑھیں گے۔

یعنی دوزخ میں انسان و جن دونوں سزا میں لکھے ہوں گے یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ تمام انسان و جن دوزخ میں چلے جائیں گے ورنہ پھر جنت میں کون جائے گا جس کی وسعت آسمانوں اور زمینوں سے بھی زیادہ ہے؟ مگر۔

اُسے کیا قدر ہوگی میری شان بے نیازی کی وہ پابند ہوس جو آستان پر آستان ہے
اور علما۔ اصول نے لفظ منفر کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ○ (کہ سب فرشتوں نے بل کہ حضرت آدم کو سجدہ کیا)

میں لفظ اجمعون اس تاویل کے سد باب کے لیے آیا ہے کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ تو سب فرشتوں نے کیا مگر الگ الگ اور علیحدہ علیحدہ کیا کیونکہ لفظ اجمعون میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ سب فرشتوں نے بل کر اور اکٹھے ہو کر سجدہ کیا تھا۔ (دیکھئے حامی ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ وغیرہ) تو اس لحاظ سے علحدہ یعنی ہر اور حافظ ابن حجر کی عبارت کا یہ معنی ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے کچھ احوال (جو فتن و اشراطِ ساعت و ساعت وغیرہ پر مشتمل تھے) اکٹھے بیان کئے گو اس سے قبل اور بعد کو بھی آپ نے کچھ حالات بیان فرمائے لیکن وہ متفرق تھے۔ اتنے اکٹھے حالات آپ نے صرف اُسی معصوم مجلس میں بیان فرمائے۔ اور اگر کسی کو لفظ جمیع کے بمعنی کل ہونے پر ہی اصرار ہو تو ہماری بات سے، وہ اسی کتاب میں لفظ کل کی بحث ملاحظہ کرے جس میں خالصاً صاحب کا حوالہ بھی شامل ہے، کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔

شش جہات گستاخ میں آئے گا وہ انقلاب

غنیہ پڑمروہ ہوگا جس سے خدائے ایک دن

اور اُسی سابق بحث کے پیش نظر حضرت عمرو بن الخطب انصاری رز اور حضرت ابوسعید خدریؓ

کی احادیث کا جواب سمجھنا بھی کوئی مشکل نہیں ہے۔ ہم ان حدیثوں کا بھی صرف یہی مطلب لیتے ہیں کہ آپ نے

اُمور دین، کلیات دین اور اسی طرح اہم فتن و خیرہ بیان فرماتے تھے نہ کہ دنیا کا ہر ہر فردہ۔ چنانچہ حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ کی روایت میں ذیل حدیث کی شرح میں حضرت علامہ علی بن القدری الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ
ای مباحی تعلق بالمدین مما لا بد منه یعنی آپ نے اس خطبہ میں دین کی ہر ضروری بات کو بیان فرمایا تھا۔ (مرقات ج ۵ ص ۵۷)

اور حضرت شیخ عبد الحق صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

ای مباحی تعلق بالمدین ای کلیاتہ او هو مبالغة اقامۃ للاکثر مقام الكل
یعنی آپ نے اس خطبہ میں دین کی ہر ضروری بات کو بیان فرمائی یا مبالغہ کے طور پر اکثر چیزوں کو کل کہا گیا۔ (ملعات بامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳)

نیز لکھتے ہیں کہ:-

فلم یدع شیئاً پس نگذاشت چیز را از قواعد مهمات
دین میں سے کوئی چیز نہ چھوڑی جو بیان نہ فرمادی اور دیا
یہ مبالغہ ہے جس میں اکثر کو کل کے معنی میں کر دیا
(اشعة اللمعات ج ۲ ص ۱۸)

سو آپ نے قیامت تک کے لیے قواعد اور مهمات دین میں سے کوئی چیز نہ چھوڑی جو بیان نہ فرمادی اور دیا یہ مبالغہ ہے جس میں اکثر کو کل کے معنی میں کر دیا گیا ہے۔

یہی حضرت شاہ عبد الحق محدث دہلویؒ ہیں جن کی بعض محلات اور لفظ کلی، ہر، جمیع اور کل وغیرہ سے فریق مخالفت علم غیبؒ کلی پر استدلال کیا کرتے ہیں مگر حضرت شیخ صاحبؒ نے خود بیان فرمادیا کہ ایسے عام لفظ کو کبھی مبالغہ اکثر کے معنی میں لیا جاتا ہے اس سے ہر مقام پر کل حقیقی اور عموم استغراقی ہی مراد نہیں ہوتی اور جس جس مقام پر ایسے عام الفاظ آتے ہیں، ان سے دیگر دلائل کی مدد سے یہی مطلب اور معنی لیا جائے گا کہ مبالغہ اکثر کو کل کے معنی میں لیا گیا ہے۔ کیا خوب

چھپائے راز دل اپنا دہاں کوئی نہیں ممکن

کہ جس محفل میں خاموشی بھی شرح داستان ٹھہرے

خان صاحب اور مفتی صاحبؒ لکھتے ہیں، واللفظ للاقل ۱۔

پانچویں حدیث

جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ آئمہ حدیث میں باسانید حدیدہ و طسرق متنوعہ و س صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے اور یہ حدیث ترمذی کی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ

میزان الاعتدال ج ۲ صفحہ ۸۷ (محملہ)

وغریب ہے۔

اور مضطرب حدیث فن اصول حدیث کے رُوسے ضعیف ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے امام بخاریؒ کی تصحیح و تحجین خود متعارض ہو کر ساقط ہو جائے گی اور امام بیہقیؒ اس حدیث کے بعض طرق کو لکھ کر آگے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

قد روی من طرق كلها ضعاف وفي ثبوته
نظر (کتاب الاسماء والصفات صفحہ ۲۲ طبع الہ آباد)
اس کی ضعیف ہیں اور اس کے ثبوت میں کلام ہے۔

اور یہی عبارت علامہ خازنؒ نے ج ۱ ص ۵۷ طبع مصر میں اور امام سیوطیؒ نے تفسیر در منثور ج ۵ ص ۳۱۹ میں نقل کی ہے۔ لہذا ایسے اہم معاملہ اور بنیادی عقیدہ میں اس کو پیش کش کرنا اصول کے لحاظ سے درست نہیں ہے

وثانیاً اس روایت میں اس کا بھی ذکر ہے کہ آپ کو ملا اعلیٰ کا علم ہو چکا تھا حالانکہ قرآن کریم میں صاف طور پر مذکور ہے کہ :-

مَا كَانَ لِي مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَكِ الْأَعْلَىٰ إِذْ
يَخْتَصِمُونَ ○ (پہ - ص ۶۵ - ۶۵)
راپ فرمادیجئے کہ مجھے ملا اعلیٰ کا کوئی علم نہیں کہ وہ کس چیز میں اختلاف کر رہے ہیں۔

چونکہ قرآن کریم کی یہ نص قطعی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ملا اعلیٰ کا عدم علم ثابت کرتی ہے اور حدیث مذکور کو اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی خبر واحد ہی ہوگی اور بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ باقی رہے (انباء المصطفیٰ ص ۶) لہذا کیونکر یہ حجت ہو سکتی ہے؟

وثالثاً حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

ثم ليعلم انه يجب ان ينفي عنهم صفات
الواجب جل مجده من العلم بالغيب و
القعدة على خلق العالم الى غير
ذلك وليس ذلك ينقص (الح)
ان قال بعد عدة اسطر و
پھر جانا چاہیئے کہ واجب کے حضرا انبیا و کرام علیہم السلام سے باری تعالیٰ کی صفات کی نفی کی جائے مثلاً علم غیب اور جہان کے پیدا کرنے پر قدرت وغیرہ اور اس میں کوئی تنقیص نہیں ہے (پھر کئی سطور کے بعد فرمایا کہ) اور اگر کوئی شخص آپ کے علم غیب پر فتعلیٰ لی حل شیئی۔

ان استدلال بقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فتجلی لی کل شیء قلنا هو بمنزلة قوله تعالى في التوراة تفصيلا لكل شيء والاصل في العمومات التحفصين بما يناسب المقام ولرسلم فهذا عند وضع الله يده بين كتفيه ثم لما سرى عنه ذلك فلا بعد من ان يحكم تعليم تلك الامور ثانيا في حالة اخرى الا

(تفہیمات الیہ ج ۱ ص ۲۵ و ۲۶)

ان امور کی تعلیم دی گئی ہو۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب ہم کیا کہہ گئے ہیں؟ مولوی محمد عمر صاحب تو کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کمال کی نفی کرنے والا تنقیص کرتا ہے مگر حضرت شاہ صاحب رہ فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے صفات باری تعالیٰ مثلاً علم غیب وغیرہ کی نفی کرنا واجب ہے اور اس میں کوئی توہین و تنقیص نہیں ہے اور فتجلی لی کل شیء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کمال پر استدلال کرنے والے کو حضرت شاہ صاحب نے یوں جواب دیا کہ اس میں لفظ کل عموم حقیقی کے لیے نہیں ہے بلکہ احکام دین اور امور شریعت وغیرہ سے مخصوص ہے جیسا کہ تورات کے بارے میں تفصیلاً لکل شیء آیا ہے اور گذر چکا ہے کہ اس سے مراد امور دین اور احکام وغیرہ ہی ہیں ہر ہر ذرہ مراد نہیں ہے اور حضرت شاہ صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ چنانچہ خود اسی روایت میں اس کا قرینہ بھی موجود ہے وہ یہ کہ پہلے جب اللہ تعالیٰ نے آپ سے دریافت کیا کہ ملا اعلیٰ (یعنی مقربین فرشتوں) کا اختلاف اور اختصاص کس بات میں ہو رہا ہے؟ تو آپ نے فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا۔ تین مرتبہ ایسا ہوا پھر جب اللہ تعالیٰ نے اپنا دست قدرت آپ کے دونوں شانوں اور کتفین پر رکھا۔ اور اس کے بعد آپ نے پوچھا کہ ملا اعلیٰ کی خصوصیت کس امر میں ہو رہی ہے؟ تو آپ نے فرمایا ہاں جانتا ہوں۔ فرمایا وہ کیا امور ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ پاؤں پر چل کر مسجدوں میں برائے نماز

پہنچنا اور مسجدوں میں نماز کی انتظار میں بیٹھنا اور تکالیف میں بھی وضو کی تکمیل اور اسباغ کرنا اور اس کے علاوہ مسکینوں کو کھانا کھلانا اور گفتگو میں نرم لہجہ اختیار کرنا اور رات کو جب لوگ سو رہے ہوں۔ نماز پڑھنا وغیرہ (دیکھئے مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷ وقال رواہ الترمذی وقال حسن صحیح) ایسی روایت خود اس کو واضح کرتی ہے کہ ملا علی کی جس بحث و تمحیص اور مکالمہ اور گفتگو کا آپ کو پہلے علم نہ تھا وہ یہی کفارت وغیرہ تھے جن کا ذکر ابھی ہوا اور باری تعالیٰ کے دست قدرت کے اثر سے یہی سب امور آپ پر منکشف ہو گئے اور فَجَلَّتْ لِي كُلُّ شَيْءٍ وَعَرَفْتُ كَمَا مَصْدَاقُ پورا ہوا اور یہی چیز ہے جس کو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اپنی سابق عبارات میں بیان فرما رہے ہیں اور تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۲۲ میں محدث ابن نصر طبرانی رحمہ اور ابن مردودہ کے طریق سے حضرت ابوالامرہ کی مرفوع روایت میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں فَوَضَعَ يَدَهُ بَيْنَ شِدَّتِي وَفَعَلْتُ فِي مَنَامِي جب اللہ تعالیٰ نے میری چھاتی پر ہاتھ مبارک رکھا تو میں نے ذالک ماسألتي عنه من اموال الدنيا والآخرة اپنے اسی خواب میں دنیا اور آخرت کی وہ چیزیں جان لیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے مجھ سے سوال کیا تھا۔ (المحدث)

اور دوسری چیز حضرت شاہ صاحب نے یہ بیان فرمائی ہے کہ جتنے وقت تک آپ کی پشت مبارک پر اللہ تعالیٰ کا دست قدرت رہا اتنے عرصہ تک ہر چیز آپ پر اجمالی صورت میں منکشف ہو گئی اور جب دست قدرت اٹھا تو وہ حالت نہ رہی۔ یہی وجہ ہے کہ دوسری حالت اور اوقات میں آپ کو ضرورت کی ہر ہر چیز کی تفصیلی طور پر باقاعدہ خلونہ کریم کی طرف سے بذریعہ وحی تعلیم ہوتی رہی جیسا کہ نصوص قطعیہ متواترہ اس پر شاہد عدل ہیں۔ اور یہ وحی آخر وقت تک ہوتی رہی اور اس کے ذریعہ آپ کو احکام اور حالات کی اطلاع دی جاتی رہی۔ حضرت شاہ عبدالحق صاحب نے اس حدیث کی تشریح میں جو یہ فرمایا کہ در عبارتست از حصول تمامہ علم کلی و جزوی و احاطہ آل، تو اس میں بھی کئی حقیقی و استغراقی مراد نہیں ہے کیونکہ حضرت شیخ رحمہ کی متعدد عبارتیں جیسا کہ مختلف ابواب میں عرض کی جا چکی ہیں، اس کے خلاف جاتی ہیں اور نیز حضرت شیخ صاحب اکثر کو مبالغہ کل پر محمول کرنے کے بھی قائل ہیں۔ کما ترمضنا مولانا حکیم سید محمد برکات احمد صاحب ٹونچی نے اس حدیث کی تشریح اور جواب میں کئی باتیں فرمائی ہیں ملخصاً ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اول یہ کہ تجلّی لی کل شیء اگر اپنے عموم پر ہو تو چاہیے کہ آپ کو حقیقتہً کمنہ باری تعالیٰ پر بھی اطلاع ہو

تو ضرور (یہ) عام مخصوص البعض ہوگا اور مخصوص اس کا عقل ہے جیسے اُنْتِیْتُ مِنْ حُلِّ شَیْءٍ میں
مخصوص جس ہے۔ ثانی یہ کہ اگر تسلیم کریں کہ تجلی لی کل شئی اس پر دال ہے کہ ہر شے آپ پر متجلی ہوتی مگر اس
پر دال نہیں ہے کہ ہر شئی ہر وجہ سے متجلی ہوتی جائز ہے کہ ہر شے آپ پر بوجہ اجمالی متجلی ہوتی ہو نہ بوجہ تفصیلی یا
ہر شے آپ پر بعض الوجہ متجلی ہوتی ہو نہ بكل الوجہ پس اگر ہر شے بعض الوجہ متجلی ہوتی تو بعض الوجہ بھی بعض
الاشیاء ہیں پس علم آپ کو بعض اشیاء کا ہوا نہ کل الاشیاء کا بحیث لا یُعْزَبُ عَنْهُ وَمُقَالَ قَدْ قُوَّ فِي الْأَنْبِیاءِ
وَلَا فِي السَّعَاءِ۔ ثالث یہ کہ آماد میں سے ہے پس کیونکہ ناسخ و بَدْلُہُ مَقَاعِدُ الْغِیْبِ لَا یَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ
کی ہو سکتی ہے پس لامحالہ تجلی لی کل شئی اپنے عموم پر باقی نہیں ہے۔ رابع یہ کہ طاعلی قاریؒ نے شرح شفا میں
تقریر کی ہے کہ علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض المغیبات ہے قال فی الشفا ومن ذلک ما اطلع
علیہ من الغیوب ما کان وما یحکون والحادیث فی هذا الباب بمر لا یدل قعرہ ولعینزوف
غمرہ وھذہ الجملة من جملة معجزاتہ المعلومۃ علی القطع الراصل الینا خبرھا علی التواتر
لکثرة روائھا و اتفاق معانیھا الدالة علی الاطلاع علی الغیب قال الشارح العلی القاریؒ ای اطلعہ
علی بعض المغیبات علامہ ابن حجر مکیؒ نے بعض اقوال کی تردید میں کہا ہے فان بعض من لم یرسخ فی الایمان
یظن ذلک حتی کان یری ان صحۃ النبوة تستلزم اطلاع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع المغیبات
پس معلوم ہوا کہ راسخین فی الایمان کا یہی عقیدہ ہے کہ آپ کو بعض المغیبات کا علم ہوا تھا مگر یہ بعض وہ ہیں
کہ لاپہنسی کنند۔ ہماری غرض رفع لیجاب کلی ہے نہ کہ بعض معنی اقل کما یتوہم من قیل غائب یہ کہ تجلی
لی کل شئی پر تقریر علی فعلت مافی السموات والارض اس پر دال ہے کہ آپ کو علم مافی السموات والارض
کا ہوا اور جو مافی السموات والارض نہیں ہے جیسے کہ باری تعالیٰ یا جو اشیاء و راد السموات والارض ہونگی
ان پر بھی علم محیط ہے؟ یہ ثابت نہیں پس معلوم ہوا کہ تجلی لی کل شئی اپنے عموم پر نہیں بہر حال ہمارے نزدیک
جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم دیا گیا جو کسی کو نہیں دیا گیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو علم الاولین و
الآخرین عطا فرمایا ہے اور ماکان وما یحکون کا علم آپ کو دیا ہے إلا ما خصہ النصوص القرآنیہ مگر نہ تو
آپ کو علم غیبیہ جیسے نصوص قرآنیہ سے معلوم ہوتا ہے اور نہ آپ کو ہر شے کا علم ہر وجہ سے ہے ظاہر ہے
کہ آپ کو اگر ہر شے کا علم ہر وجہ سے ہو تو تساوی معلومات ذاتیہ اور معلومات عرضیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم میں لازم آویگی جس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے (فصل الخطاب فی العلم بما غاب طبع المجلد اولی)

خالصا صاحب نے خالص الاعتقاد ص ۳۸ و ۳۹ اور انبار المصطفیٰ ص ۱۱۱ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جاد الحق ص ۸۲ میں حضرت شاہ صاحب کی فیوض الحرمین سے چند حوالیات نقل کیے ہیں کہ جب کوئی بندہ اور عارف مقام قدس اور مقام حق تک پہنچتا ہے :-

فیتجلی له کل شیئ
و نیز لکھا ہے کہ وہ :-

والبصیر الی حقیقة کل علم وحال
ہر علم اور حال کی حقیقت کو پہنچ جاتا ہے۔

وغیرہ وغیرہ۔ اس سے خالصا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی پر استدلال کیا ہے مگر بے مورد ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحبؒ نے تفہیمات کی سابق اور واضح تعلیقات میں یہ بیان کر دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی کرنا واجب ہے اور فتجلی لی کل شیئ کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ اس میں لفظ کل عموم اور استفراق کے لیے نہیں ہے جیسا کہ قرأت کے بارے میں تفصیلاً بحکم شیئ استفراق حقیقی کے لیے نہیں ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی لفظ کل کے بارے میں اس اصطلاح اور تصریح کو معلوم کر لینے کے بعد کون عقلمند اور منصف مزاج دھوکا کھا سکتا ہے؟ اسی طرح فعلت ما فی السموات والارض میں لفظ ما سے استفراق حقیقی مراد لینا بھی غلط ہے۔ ہم لفظ ما کی بحث پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں۔ اس حدیث کا مفاد بھی صرف اتنا ہے کہ میں نے آسمانوں میں ملائکہ اعلیٰ اور فرشتگان مقربین کی بحث و تحقیق اور دربارہ مسائل اختصاص و اختلاف کو جان لیا اور زمین میں مشی الاقدام الی المساجد اور عنود علی الشجر اور اطعام الطعام اور لین الکلام وغیرہ کے مسائل جان لیے جیسا کہ خود اس حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اس سے وہ مطلب لینا جو فریق مخالفت نے لیا ہے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے بے شمار نصوص قطعیہ کا ابطال ہوتا ہے جو بجائے خود یقیناً باطل اور مردود ہے۔

خالصا صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ لکھتے ہیں۔ واللغظ لا اقل :-

چھٹی حدیث

امام احمد مند اور ابن سعد طبعات اور طبرانی معجم میں بلند صحیح حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو نعیم و ابن یسیع و طبرانی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :-

لقد شکت رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس حال پر چھوڑا کہ جو

سلم وما يحدك طائر جناحيه في السماء الا
ذکرنا منه علماً۔
ہیں کوئی پرندہ پر مارنے والا ایسا نہیں جس کا علم حضور نے
ہمارے سامنے بیان نہ فرما دیا ہو۔

نیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض و شرح زرقانی للمواہب میں ہے۔
هذا تمثيل لبیان كل شیء تفصیلاً تارة
واحبالاً أخرى۔
یہ ایک مثال دی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
مہر چیز بیان فرمادی کبھی تفصیلاً کبھی اجمالاً۔

۱۸ (بلغتم انباء المصطفیٰ ص ۵۷ و ما الحق ص ۶۱)

اس سے بھی فریق مخالفت کا احتجاج درست نہیں ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ مسند احمد ج ۵ ص ۱۵۲ وغیرہ میں اس کی سند یوں آتی ہے الاعمش نا
مذونا اشیاخ من الیم قالوا قتل البوذریہ الخ معلوم نہیں کہ یہ اشیاخ کون اور کیسے تھے؟ ثقتہ یا
ضعیف تھے؟ ایسی مجہول سند سے حضرات محدثین کو رام احتجاج کرنے پر ہرگز آمادہ نہیں ہیں چہ
جائیکہ باب غناؤ میں غانصاحب کا بحوالہ مسند احمد اس مذکورہ صحیح کتنا عجیب جہالت یا خیانت ہے۔
وثانیاً خود حضرت البوذریہ کی روایت اس محل روایت کی تفسیر اور تشریح کرتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن
کثیر لکھتے ہیں کہ:-

عن ابی ذرؓ قال ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم وما من طائر یقلب جناحیه فی
الہواء الا وهو یدکر لنا منہ علماً قال و
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یفتی
شیء یعرب من الجنة ویباعد من النار الا
وقد یتم لکم۔
حضرت البوذریہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ہمیں اس حالت میں چھوڑا کہ کوئی پرندہ ہوا میں پرے
ہلانے والا ایسا نہ چھوڑا مگر یہ کہ اس سے ہمارے لیے
کچھ علم بیان فرما دیا اور نیز حضرت البوذریہ نے فرمایا کہ
جانب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی چیز
ایسی باقی نہیں جو تمہیں جنت کے قریب اور دوزخ سے دور کرتی
ہو مگر وہ تمہارے سامنے بیان کر دی گئی ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۱)

حافظ ابن کثیر نے اپنے محدثانہ اور معسرانہ صنیع سے یہ بات آشکارا کر دی ہے کہ پرندوں کے کچھ حالات
آپ کے لیے بیان کئے (مثلاً حلال و حرام ہونے وغیرہ کے) جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل کی جاسکتی اور جہنم
سے اجتناب کیا جاسکتا ہے اور منہ علماً اس کا واضح قرینہ ہے اس سے علم غیب پر استدلال یقیناً

باطل ہے۔

وَتَأْتِيَا مَشْرُوحَتِي مُحَدَّثَ عِلَامَةِ مُحَمَّدٍ طَاهِرٍ لَكَيْتَ هِيَ كَمَا :-

مَرَكْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا
طَائِرٌ يَطِيرُ إِلَّا عِنْدَنَا مِنْهُ عِلْمٌ يَعْنِي اسْتَوْفَى
بَيَانَ الشَّرِيعَةِ حَتَّى لَمْ يَبْقَ مَسْغُلٌ
فَضْرِبَهُ مَثَلٌ وَقِيلَ ارْأَدَانَهُ
لَمْ يَتَرَكَ شَيْئًا إِلَّا بَيِّنَةً حَتَّى
أَحْكَامُ التَّطْيِيرِ وَمَا يَجِلُّ وَمَا يَحْجُمُ وَ
كَيْفَ وَمَا الَّذِي يَفْدِي مِنْهُ الْمُحَرَّمُ
إِذَا أَصَابَهُ وَخَرَهُ -
(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۲۶)

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں اس حال
میں چھوڑا کہ کوئی اڑنے والا پرندہ ایسا نہیں جس کا علم ہمیں نہ
ہو یعنی آپ نے شریعت کو کماحقہ اُلوہ بیان فرمایا ہے حتی کہ
کوئی مشکل باقی نہیں رہی اور یہ ارشاد بطور مثال آپ نے بیان فرمایا
ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ کوئی چیز آپ نے نہ چھوڑی جو
آپ نے نہ بیان کی ہو۔ حتی کہ پرندوں کے احکام اور
ان میں جو حلال اور حرام ہیں اور اس قسم کی دیگر کیفیت
اور یہ کہ جب محرم کسی جانور کو قتل کرے تو اس پر کیا
کفارہ لازم آتا ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

اس صریح جابر سے معلوم ہوا کہ پرندوں کے متعلق آپ نے صرف وہ احکام بیان فرمائے ہیں جو
حلال و حرام وغیرہ احکام سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کا شریعت میں بیان کرنا ضروری ہے اور یہ کہ محرم
بجائے احترام اگر کسی جانور اور پرندے کو قتل کرے تو اس پر کیا فدیہ عائد ہوگا وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے
کہ یہ جملہ شرعی احکام ہیں اور منصب نبوت اور رسالت کے عین مطابق ہیں نہ یہ کہ وہ جانور پیشاب و
پاخانہ کس طرح کریں گے؟ اور جنسی وغیرہ کیسے کریں گے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ! ان امور کا منصب رسالت
سے بھلا تعلق ہی کیا ہے؟

مولوی محمد عمر صاحب بحوالہ بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۲ اور مفتی احمد یار خان صاحب
بحوالہ بخاری و حازن ایک روایت پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ مفتی

ساتویں حدیث

صاحب کی زبانی یوں ہے کہ :-

• حضور علیہ السلام منبر پر کھڑے ہوئے۔ پس قیامت کا ذکر فرمایا کہ اس سے پہلے بڑے بڑے
واقعات ہیں۔ پھر فرمایا کہ جو شخص جو بات پوچھنا چاہے پوچھ لے۔ قسم خدا کی جب تک
ہم اس جگہ یعنی منبر پر ہیں تم کوئی بات ہم سے نہ پوچھو گے مگر ہم تم کو اس کی خبر دیں گے۔

ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا، میرا ٹھکانہ کہاں ہے؟ فرمایا جہنم میں۔ عبداللہ بن خدا
نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ میرا باپ کون ہے؟ فرمایا خدا۔ پھر بار بار فرماتے
ہے کہ پوچھو پوچھو۔

خیال ہے کہ جہنمی یا جنتی ہونا علوم خمسہ میں سے ہے کہ سعید ہے یا شقی اسی طرح کون کس کا بیٹا
ہے؟ (مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے) اور بحث پہلے معقل گذر چکی ہے کہ اہل حق کا جھگڑا اہل بدعت
سے علوم خمسہ کے جزئیات میں نہیں ہے وہ تو باذن اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام
کو بذریعہ وحی اور حضرات اولیائے عظام کو کشف اور الہام کے طور پر معلوم ہو سکتے ہیں، جھگڑا صرف کلیات
میں ہے اور اس میں فریق مخالف کے پاس ایک دلیل بھی موجود نہیں ہے۔ میدان وسیع ہے۔ طبع آزمائی
کر دیکھیں۔ (صغیر) یہ ایسی بات ہے کہ جن کا علم سوائے اس کی ماں کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا۔ قربان
ان نگاہوں کے جو کہ اندھیرے اجالے دنیا و آخرت سب کو دیکھتی ہیں۔ انتہی بلغظہ۔ (جدار الحق
ص ۶۷۱ و مقیاس ص ۶۷۲)

اس روایت سے بھی فریق مخالف کا علم غیب کئی پر استدلال باطل ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ آپ کا یہ فرمانا مستوفی کہ مجھ سے سوال کرو، الظاہ ناراضگی کی وجہ سے
تھا۔ چونکہ لوگوں نے دُور از کار آمد لایعنی سوالات کرنے شروع کر دیے تھے اس لیے آپ نے بطور غصہ اور
ناراضگی کے یہ فرمایا۔ چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ۱۔

قال مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن اشياء كرهها فلما اكثروا عليه المسألة
غضب وقال سئوني الحديث
بارے میں سوال کیا گیا جن کو آپ پسند نہیں فرماتے تھے
جب لوگوں کے سوالات بڑھ گئے تو آپ نے طیش میں

اگر فرمایا پوچھو مجھ سے الخ

(بخاری ج ۲ ص ۱۵۳ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۴)

جب بعض لوگوں نے آپ کی منشاء کو نہ سمجھا اور سوالات شروع کر دیے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ
وحی ان کے جوابات آپ کو بتلائے جاتے ہیں، نہ یہ کہ آپ کو مغیبات کا علم تھا۔ چنانچہ امام نوویؒ
اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

حضرات علماء کرام کا کہنا ہے کہ یہ قول جناب رسول اللہ صلی

قال العلماء هذا القول منه صلی

مستند محمول علیٰ انه ارجح الیه
والا فلا یعلم کل مایزال عنہ
من المخبیات الا باعلام اللہ تعالیٰ
قال القاضی وظاہر الحدیث ان
قولہ صلی اللہ علیہ وسلم سلونی
انما کان غضباً کما فی الروایۃ
الاخری سئل النبی صلی اللہ
علیہ وسلم عن اشیاء کرہہا
فلما اکثر علیہ غضب ثم قال للناس
سلونی وکان اختیارہ صلی اللہ علیہ وسلم
مترك تلك المسائل لكن وافقهم فی
جوابها لانه لا یمکن رد السؤال
لما رآه من حرصهم علیہا واللہ اعلم
بمقوله

(شرح مسلم ج ۲ ص ۲۶۳)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس بات پر محمول ہے کہ آپ کو اس
کی وحی ہوتی تھی ورنہ آپ کو تمام مخفیات کا جن کے
بارے میں آپ کے سوالات ہوتے تھے کوئی علم نہ تھا ہا
مگر جتنا خدا تعالیٰ چاہتا تھا اطلاع دے دیتا تھا حضرت
قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ حدیث کے ظاہری الفاظ
اس پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ کا سلونی فرما اہل
ناراضگی پر مبنی تھا کیونکہ دوسری روایت میں موجود ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب بکثرت ایسی
چیزیں پوچھی گئیں جن کو آپ پسند نہیں کرتے تھے تو
آپ نے غصہ میں آکر لوگوں سے فرمایا مجھ سے پوچھو
آپ صرف اسی امر کو پسند کرتے تھے کہ یہ سوالات نہ
ہوں لیکن جب لوگوں نے آپ سے پوچھنا شروع کیا تو
آپ نے ان کو جواب دینے میں (نظر بخلای کریم) فتش کی کیونکہ لوگ
جب پوچھنے پر مجبور ہیں واقع ہوئے تو آپ کے لیے یہ ممکن نہ تھا

کہ ان کو بے نیل ہر ام واپس کر دیتے

حضرت عمرؓ بن الخطاب وغیرہ جلیل القدر صحابی جو صحیح معنی میں مزاج شناس رسول تھے انہوں نے اس موقع
پر آپ کی ناراضگی کا گہرا احساس کرتے ہوئے

فَبَرَكَ عُمَرُ عَلَى رُكْبَتَيْهِ فَقَالَ رَضِينَا بِاللَّهِ
رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِعُمْدَةِ دَسْوَلَا قَالَ
فَنَسَكَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حِينَ قَالَ عُمَرُ ذَلِكَ

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۳ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۳)

ان جملہ صحیح روایات سے معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سلونی الا فرمنا

دو زانو ہو کر بیٹھ گئے اور یہ فرمایا کہ ہم اللہ تعالیٰ
پر راضی ہیں جو ہمارا رب ہے اور اسلام پر راضی ہیں
جو ہمارا دین ہے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر راضی
ہیں جو ہمارے رسول ہیں جب آپ نے حضرت عمرؓ
سے یہ سننا تو پھر آپ نے سکوت اختیار فرمایا۔

اس امر پر مبنی نہ تھا کہ آپ کو علم غیب تھا اور آپ اس کا اظہار لوگوں پر کرنا چاہتے تھے بلکہ یہ ارشاد آپ نے لوگوں کے لایعنی اور بے کار سوالات کا دروازہ بند کرنے کے لیے ارشاد فرمایا تھا۔

وثانیاً اگر اس ارشاد کو غصے پر محمول نہ بھی کیا جائے تب بھی صحیح روایات میں اس امر کی واضح اور روشن دلیل موجود ہے کہ آپ نے امور عظام اور بڑے بڑے اہم مسائل کے بارے میں سوال کرنے کی اجازت دی تھی، نہ یہ کہ ہر کہ دمہ امر کی اجازت آپ نے لوگوں کو دی تھی۔ چنانچہ حضرت انس بن مالک کی روایت میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قام علی المنبر فذكر الساعة وذكر ان بين يديها امورا عظيمة قال من احب ان يسأل عن شيء فیسأل عنه فوالله لا تسألني عن شيء الا اخبرتك به مادمت في مقامی هذا الحديث

(بخاری ج ۲ ص ۱۸۳ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۳)

ضرورت تو نہیں مگر صرف بطور شاہد و تائید حضرت عمرؓ کی یہ روایت بھی سن لیجئے۔

وخص رسول الله صلى الله عليه وسلم اجواب الغيب وقال سلفي ولا تسألوني عن شيء الا نبأكم به (الحديث)

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیب کے بعض ابواب اور امور کی تخصیص فرما کر یہ ارشاد فرمایا کہ مجھ سے پوچھو تم مجھ سے جو کچھ بھی (ان مخصوص امور غیب میں سے) سوال کرو گے تو میں تمہیں اس کی اطلاع دے دوں گا۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ابواب غیب کی ان باتوں کو بیان کرنا یا پہلی صورت میں ناپسندیدہ اور لایعنی امور کے جوابات سے اجتناب کرنا اور بصورت اصرار مسائل بذریعہ وحی اس کا جواب دینا آپ کے منصب نبوت سے متعلق تھا۔ جیسا کہ امام نوویؒ کی عبارت میں اس کی تصریح گزر چکی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی اسی کا متقاضی ہے۔

لَا تَسْأَلُونَا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تَبَدَّلَكُمْ تَوَدَّكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ

مت سوال کرو تم ایسی اشیاء کے بارے میں کہ جب وہ تم پر ظہر کر دی گئیں تو تم پریشان ہو گے اور اگر تم اس وقت

الْقُرْآنُ تُبْدَ لَكُمْ الْآيَاتِ

ان کے بارے میں سوال کرو گے جبکہ قرآن کریم نازل ہو رہا ہے تو وہ اشیاء تم پر ظاہر کر دی جائیں گی۔

(پک - مائتہ - ۳۴)

اور نزول قرآن کے زمانہ سے نزول وحی کا زمانہ مراد ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

ای وان تسألوا عن هذه الاشياء التي فهمتم
عن السؤال عنها حين ينزل الوحي على رسول
الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم تبين لكم
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸)

یعنی اگر تم ان اشیاء کے بارے میں سوال کرو گے جن سے تمہیں روکا گیا ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی نازل ہو رہی ہے تو وہ اشیاء ضرور تم پر واضح کر دی جائیں گی (اور پھر تم پریشان ہو گے)

بعض اوقات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سلونی ضروری مسائل دریافت کرنے کے لیے بھی ارشاد فرمایا ہے مگر صرف وہ امور جن کی لوگوں کو حاجت تھی اور وہ منصب نبوت کے مناسب بھی تھے۔ چنانچہ ایک مقام پر سلونی کی شرح کرتے ہوئے امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

قوله صلى الله عليه وسلم سلوني - هذا
ليس بمخالفة للنهي عن سؤاله فان هذا
الامر مودبه هو فيما يحتاج اليه وهو موافق لقوله
تعالى فسلوا اهل الذكر انتهي بلفظه
(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۹)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ مجھ سے پوچھو یہ اُس قول کے مخالفت نہیں ہے جس میں آپؐ نے سوال سے منع کیا تھا کیونکہ جس سوال کی آپؐ نے اجازت دی تھی وہ تو صرف ان امور میں ہے جن کی لوگوں کو حاجت ہو اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے موافق ہے کہ اہل علم سے پوچھو۔

ان تلم دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سلونی الخ سے علم غیب تکلی کا اثبات خدا تعالیٰ اور اُس کے جناب رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور علماء امت کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے۔ حافظ ابن حجرؒ اسی حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

واشد من ذلك في كثرة السؤال بالبحث عن
امور مغيبة ورد الشرع بالايان بها مع ترك
كيفية ومنها ما لا يكون له شاهد في عالم المحس
كالسؤال عن وقت الساعة وعن الروح وعن
مدة هذه الامة الى امثال ذلك مما لا

اور اس سے بڑھ کر کثرت سوال میں وہ بحث آجوائے امور غیبیہ کے بارے میں ہو جن کے بارے میں شریعت نے صرف ایمان لانے کا حکم دیا ہے بغیر اس کے کہ ان کی کیفیت معلوم کی جائے اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جن کی علم حق میں کوئی مثال ہی نہیں جیسے قیامت کے وقت کا علم اور روح

يعرف الا بالنقل الصرف والكثير له
يثبت فيه شئ فيجب الايمان
به من غير بحث۔

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۵)

کب ہوں گے؟ لہذا ان پر ایمان ہی لازم ضروری ہے۔

اور شیخ الاسلام علامہ بدر الدین علیی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

فان قلت من اين عرف رسول الله
عليه الصلوة والسلام انه ابنه قلت
اما بالوحى وهو الظاهر او بحكم الفراسة
او بالقياس او بالانستحاق

سوال تو یہ کہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ کہاں سے
معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن خذافہ کے بیٹے ہیں؟ تو میں جواب
میں یہ کہوں گا کہ آپ کو وحی کے ذریعہ سے یہ معلوم ہوا تھا
اور یہی ظاہر ہے یا فرست یا قیاس یا استحقاق کے حکم سے
آپ نے یہ فرمایا تھا۔

(عمدة القاری ج ۹ ص ۵۹)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب کمالی حاصل ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا یہ بیاد دعویٰ
ہے تو جب حضرت عبداللہ بن خذافہ نے سوال کیا تھا مَنْ ابْنی کہ میرا باپ کون ہے؟ اور آپ نے فرمایا کہ
خذافہ، تو شیخ الاسلام علییؒ کو صاف یہ فرمادینا چاہیے تھا کہ چونکہ آپ کو یہ کمالی غیب تھا اس لیے یہ
فرمادیا۔ انہوں نے یہ کیوں فرمایا ہے کہ اس وقت آپ پر وحی آئی تھی اور اس کے مطابق آپ نے حضرت
عبداللہؓ کو یہ جواب دیا اور فرماتے ہیں وہوا الظاهر کہ ظاہر بات صرف یہی ہے کہ آپ پر وحی نازل
ہوئی تھی اور نیز فرماتے ہیں کہ یا آپ نے فرست یا قیاس یا استحقاق کے اصول کے پیش نظر جواب دیا جس کو
علم غیب کمالی حاصل ہو اس کو فرست اور قیاس وغیرہ کی کیا ضرورت ہے؟ غرضیکہ فریق مخالف کا اس
روایت سے علم غیب کمالی پر استدلال کرنا سو فی صدی باطل ہے وَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ۔

مفتی احمد یار خان صاحب تفسیر خازن پارہ ۴ زیر آیت مَا كَانَ اللَّهُ لِيُذِلَّ آيَةً ایک
روایت پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ مفتی صاحب کی زبانی یوں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا
کہ ہم پر ہماری امت پیش فرمائی گئی، اپنی اپنی صورتوں میں مٹی میں جس طرح کہ حضرت آدمؑ پر پیش
ہوئی تھی۔ ہم کو بتا دیا گیا کون ہم پر ایمان لادے گا اور کون کفر کرے گا یہ خبر منافقین کو پہنچی تو وہ ہنس کر
کہنے لگے کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کو لوگوں کی پیدائش سے پہلے ہی کافر و مومن کی خبر ہو گئی ہم

لہ مصنف ابن ابی شیبہؒ کہیں اسی روایت میں ہے: عن انس بن مالک قال خرج الينا رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم ذات يوم وهو غضبان ونحن نرى ان معه جبنا هليل... الخ

تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں پہچانتے یہ خبر حضور علیہ السلام کو پہنچی تو آپ منہ پر کھڑے ہوئے اور خدا کی حمد و ثنا کی پھر فرمایا کہ قوموں کا کیا حال ہے کہ ہمارے علم میں طعن کرتے ہیں اب سے قیامت تک کی کسی چیز کے بارے میں جو بھی تم ہم سے پوچھو گے ہم تم کو خبر دیں گے۔ اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ حضور علیہ السلام کے علم میں طعن کرنا منافقوں کا طریقہ ہے دوسرے یہ کہ قیامت تک کے واقعات سارے حضور علیہ السلام کے علم میں ہیں۔ (بلفظ جاد الحق ص ۱۶)

جواب مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ مورچہ ہرگز فتح نہیں ہو سکتا۔ اس روایت کی سند مبارک یوں ہے قال السدی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث (دیکھئے معالم و منظری وغیرہ) اور لا تَعْلَمُہُمْ عَنْ تَعْلَمُہُمْ کی تشریح میں ہم سنی کا ذکر غیر کرچکے ہیں کہ حضرات محدثین کرام کے نزدیک اس کا روایت میں کیا پایہ ہے؟ پھر سنی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کتنے راوی ہیں؟ اور ہیں وہ کیسے؟ ثقہ یا ضعیف؟ ان کے وسیع مفاد اور جنگلات کو بیک جنبش پھانڈ کر آگے چلا جانا مفتی صاحب اور ان کی لائق جماعت ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی یہ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

قال الشیخ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ افت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں اس روایت کی علیٰ ہذا الروایۃ (تفسیر منظری ج ۲ ص ۱۸۵) سنا اور صحت پر مطلع نہیں ہو سکا۔

ممکن ہے مفتی صاحب کو بطور کشف والہام اس روایت کی سند اور اس کی صحت پر آگاہی حاصل ہو گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اس سے استدلال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب اور ان کی جماعت کو دین کی سمجھ عطا فرمائے مگر شرک و بدعت کے ساتھ دین کی سمجھ حاصل ہی کہاں ہو سکتی ہے، کما تر عن السیوطی۔ مفتی صاحب کو ارشاد الساری کا وہ حوالہ جس میں نبی کے لیے علم غیب کا ضروری ہونا منافقوں کا نظریہ قرار دیا گیا ہے اور پھر حضرات فتناء اخاف کی تکفیری عبارات بخوبی ملاحظہ کرنی چاہئیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ طبیعت بالکل صاف ہو کر سنٹر پر آجائے گی۔

اسمٹھویں حدیث مفتی احمد یار خان صاحب مشکوٰۃ باب المعجزات سے حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ۔ "شکاری آدمی نے کہا کہ میں نے آج کی طرح کبھی نہ دیکھا کہ بھیڑیا باتیں کر رہا ہے تو بھیڑیا بولا کہ اس سے عجیب بات یہ ہے کہ ایک

صاحب (حضور علیہ السلام) دو میدانوں کے درمیانی تختان (مدینہ) میں ہیں اور تم کو گذشتہ اور آئندہ کی خبریں دے رہے ہیں! انتہی بلغظہ (جاد الحق ص ۶۹)

اس روایت کا صحیح مطلب بالکل واضح ہے کہ آپ نے ماضی اور آئندہ کی بے شمار خبریں بتادی ہیں مگر اس سے مفتی صاحب کا استدلال لفظ مآ کے عموم استغراقی پر مبنی ہے۔
جواب کیونکہ روایت کے یہ الفاظ ہیں (یعنی کہہ رہا ماضی و مآ ہو کائن بعد کہہ) اور ہم پہلے تفصیل سے عرض کر چکے ہیں کہ مآ عموم میں نص قطعی نہیں ہے۔ اعادة کی ضرورت نہیں ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں آپ نے دیکھا کہ فریق مخالف کی گاڑی اکثر چار پہیوں پر چلتی ہے لفظ کھلی، لفظ مآ اور لفظ شئی وغیرہ کا عموم اور انہی سمجھ، اور اس گاڑی کے اوپر جو ڈھانچہ ہے وہ توحید و سنت اور حق اور اہل حق سے نفرت اور گریز ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ فلما زاعزنا اذاع اللہ تکریمہ۔

مولوی محمد عمر صاحب ترمذی ۲۷ ص ۳۲ کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے
نوٹ حدیث ایک روایت نقل کر کے پھر اس کا یوں ترجمہ کرتے ہیں کہ: "عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں دو کتابیں تھیں تو آپ نے فرمایا کہ تم جانتے ہو یہ کتابیں کیسی ہیں؟ تو ہم نے عرض کی نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر یہ کہ آپ ہمیں ارشاد فرمائیں تو آپ نے فرمایا یہ کتاب جو میرے دائیں ہاتھ میں ہے یہ رب العالمین کی طرف سے ہے اس میں تمام جنتیوں کے نام اور ان کے آباد کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام درج ہیں پھر ان کے اخیر پر میزان لگائی گئی ہے، تو ان میں نہ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم کیا جائے گا ہمیشہ تک۔ پھر فرمایا یہ جو کتاب میرے بائیں ہاتھ میں ہے۔ یہ رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام دوزخیوں کے نام ہیں اور ان کے آباد کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام پھر ان کے اخیر پر میزان لگائی گئی ہے نہ ان میں کچھ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم ہمیشہ کے لیے" اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور تمام دوزخیوں کی فرستیں اللہ تعالیٰ نے عطا کر دی ہوئی ہیں جن میں ان کے اعمال بھی شامل ہیں، اب تم کہو کہ آپ کو غیب کئی نہیں تو تمہاری بات کو سچا مانا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو۔ بہر صورت اس حدیث پاک کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ہر مسلمان کو علم غیب کئی تسلیم کرنا عین ایمان ہے۔ انتہی بلغظہ (مقیاس ص ۶۶)

جواب

اس سے بھی قرین مخالف کا استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ دونوں کتابیں حقیقی تھیں یا محض مثالی؟ شارح حدیث نے دونوں قول نقل کئے ہیں دو یکھے مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۷ حافظ ابن حجر ج ۱ اس حدیث کے بارے میں اسناد حسن کہہ کر اس قول کو زیادہ پسند کرتے ہیں کہ یہ دونوں کتابیں حسی تھیں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی دیکھی تھیں (ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۷) مگر ان دونوں کتابوں کے مثالی ہونے کا بھی انہوں نے تذکرہ کیا ہے۔ اور حضرت شیخ محدث عبدالحق صاحب تحفیر فائدے ہیں: "دران تمثیل و تصویر کہ معنی حاصل را در قلب شریف را بچیزیکہ گویا در دست اوست و حال آنکہ در خارج کتابی نیست و نوشته نہ الخ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۹۷ طبع نو کشور لکھنؤ) جب ان کتابوں کے حسی اور مثالی ہونے میں ہی شارح حدیث کا اختلاف ہے تو قرین مخالف کا دعوے ان کو علی التبعین حقیقی اور سمجھ کر کیسے صحیح ہوگا؟

وثالثاً اگر یہ دونوں کتابیں حسی بھی ہوں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کو دیکھا بھی ہو تب بھی اس روایت میں صرف اس کا ذکر ہے کہ جنتیوں کے اور ان کے آباد کے اور ان کے قبیلوں کے نام اور اسی طرح دوزخیوں کے اور ان کے آبائے اور قبیلوں کے نام درج تھے۔ اس میں اس کا ذکر کہاں ہے کہ ہر آدمی کی زندگی کے پورے اور تفصیلی حالات بھی ان میں درج تھے اور اس کا ذکر اس میں کہاں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کتابوں کے اندر درج شدہ پورے ناموں کی مکمل تفصیل کا بھی علم تھا؟ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان کتابوں میں جنتیوں اور دوزخیوں کے درج شدہ تمام ناموں کا آپ کو تفصیلی علم تھا تو قرین مخالف بتائے کہ جانوروں اور کیڑے مکوڑوں وغیرہ کا جو غیر مکلف مخلوق ہے اور جنت اور دوزخ میں نہیں جائیں گے (الا اذا ثبت فی البعض) تو ان کا ذکر ان کتابوں میں کہاں ہے؟ علم غیب کئی صرف مکلف مخلوق کے ناموں اور ان کے اجمالی و تفصیلی حالات ہی کا نام تو نہیں ہے بلکہ علم غیب کئی تو زمین کے ہر درخت اور درخت کے ہر پتہ اور دریا کے ہر قطرہ وغیرہ کا نام ہے اور اس بدایت سے ان کے بارے میں علم غیب کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں ہوتا جیسا کہ بالکل عیاں ہے۔

وثالثاً اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور دوزخیوں کے علی التبعین نام معلوم تھے تو آپ نے ابوطالب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کے لیے جو خدا تعالیٰ کے علم میں دوزخی تھے کیوں مخبرت کی دعا کی؟ اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ اور سزا کیوں نازل ہوئی؟ کیا آپ نے جان بوجھ کر دوزخیوں کے

یہ دعائے مغفرت کی؟ الحاصل اس روایت سے علم غیب کمالی ثابت کرنا زاجہول ہے بشرطیکہ کسی کو سمجھ اور انصاف سے کچھ حصہ ملا ہو۔

دوسری حدیث | خان صاحب مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں:-
واللفظ "شرح مواہب لدنیہ للزرقانی" میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے:-

إِنَّ اللَّهَ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَ
اللَّهُ تَعَالَى نَظَرِي سَارِي دُنْيَا كَوَيْشِ فَرَادِي
إِلَى مَا هُوَ كَمَا نُنْظُرُ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ كَأَنَّمَا
هَمَّ اس دُنْيَا كَوَيْشِ سَارِي قِيَمَتِ يَمَّ كَوَيْشِ هُونِ وَالْهَمَّ
أَنْظُرُ إِلَى كَيْفِي هَذِهِ
طرح دیکھ رہے جیسے اپنے اس ہاتھ کو دیکھتے ہیں۔

(جاء الحق ص ۶۳۔ انباء المصطفى ص ۱۷۷ مقیاس ص ۶۶)

البتہ خان صاحب اس میں بحوالہ طبرانی اور کتاب الغنم لنعیم بن حماد اور حلیہ لابی نعیم کے حوالہ سے کہتی ہیں کہ:-
کے بعد یہ ٹکڑا بھی زیادہ روایت کرتے ہیں کہ:-

جَلِيًّا نَا مِنْ اللَّهِ جَلَاءَ لِنَبِيِّمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اللَّهُ نَظَرِي نَبِيَّ كَيْفِي رُشْنِ فَرَادِي حَلِيَّ مَجْدِي
کما جَلَاءَ لِلنَّبِيِّ
کے لیے روشن کی تھی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس حدیث سے روشن کہ سموات والارض اور جو کچھ ان میں ہے اور جو کچھ قیامت تک ہوگا اس کا علم انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا ہوا اور حضرت عز جلالہ نے اس تمام ماکان و مایکون کو اپنے ان مجبول کے پیش نظر فرمادیا مثلاً شرق سے غرب تک سماک سے سمک تک ارض سے فلک تک اھ (بلفظہ انباء المصطفى)

یہ روایت حلیہ لابی نعیم ص ۶۷ میں سعید بن سنان الرضوی کی سند سے مذکور ہے

جواب | بلا شک یہ روایت فربق مخالف کے لیے بڑی کارآمد بلکہ اکیس تھی مگر کاش کہ صحیح نہیں ہے
کیونکہ امام طبرانی کی جملہ تصانیف حضرات محدثین کرام کے نزدیک کتب حدیث کے طبقہ ثانیہ میں داخل ہیں اور اس طبقہ کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ؟ واکثر اہل احادیث معمول بہ نزد فقہاء نشدہ اندیکہ لفظ بر خلاف "مننا منعتہ گشتہ" (جملہ نافذہ) جب تک اس حدیث کی اصول حدیث کی رو سے صحت ثابت نہ کی جائے اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ اور امام ابو نعیم کی جملہ تصانیف طبقہ رابعہ میں جن کے بارے میں فیصلہ یہ ہے "ابن احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات معتدہ یا علی بائہا تمسک کردہ شود

(ایضاً مک) نہ صرف یہ کہ یہ روایت محض طبقہ ثالثہ اور رابعہ کی ہے بلکہ ضعیف بھی ہے چنانچہ مشہور حنفی محدث حافظ علی متقیؒ (المتوفی ۹۷۵ھ) لکھتے ہیں کہ سند ضعیف (کنز العمال ج ۱ ص ۱۵) کہ اس کی سند ضعیف ہے۔ اور علامہ نوہ الدین علی بن ابی بکر الحیثمیؒ (المتوفی ۸۵۸ھ) استاد حافظ ابن حجرؒ طبرانی کے حوالہ سے یہ روایت حضرت عمرؓ سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں جس میں کئی ہذا کے الفاظ بھی موجود ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس کے باقی راوی تو ثقہ ہیں مگر علی ضعف کثیر فی سعید بن سنان الرضاویؒ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸۴) اس میں سعید بن سنان الرضاوی بہت ہی زیادہ ضعیف ہے۔ اور ضعیف حدیث کی جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت اور پھر اس سے نصوص قطعہ کے خلاف عقیدہ ثابت کرنا کہاں کا انصاف ہے؟ خالصتاً نے ایک مقام پر کیا ہی خوب کہا ہے کہ: حدیث ماننے اور حضور اکرمؐ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لیے ثبوت چاہیے بے ثبوت نسبت جائز نہیں اور قول مذکور ثابت نہیں!

ظہ (عرفان شریعت حصہ سوم ص ۲۴)

اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں اور نہ اس سے کوئی عقیدہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ قارئین کرام! فریق مخالف کی طرف سے اس کے علاوہ بھی بعض احادیث پیش کی گئی ہیں جن کا اکثر حصہ ہم نے عندئہ علم الساعۃ کی تشریح اور دیگر مختلف ابواب میں نقل کر کے جوابات دے دیے ہیں اور ان کے علاوہ بھی بعض حدیثیں باقی ہیں مگر ان سے کسی کو علم غیب کے اثبات پر بہت کم شبہ ہو سکتا ہے۔ جن روایات پر فریق مخالف کے دعویٰ کا مدار تھا وہ ہم نے عرض کر دی ہیں اور ساتھ ہی جوابات بھی عرض کر دیے گئے ہیں تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ۔

اب ہم فریق مخالف کو ایک عمدہ اور جائزہ دیتے ہیں وہ صبح و شام اس کو پڑھا کرے، اور یقین رکھے کہ وہ وہ ناجائز نہیں ہے۔ وہ مبارک یہ ہے اسے

اے میرے باغِ آرزو، کیا ہے باغِ ہائے تو

کلیاں تو گو کہ ہیں چار سو، کوئی کلی کھلی نہیں

اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ ہمیں قرآن کریم اور سنت صحیحہ اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و فتناء کرامہ و محدثین عظامہ اور سلف صالحینؓ کی صحیح اتباع اور پیروی کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہمارے دلوں کو نورِ توحید اور شمعِ سنت سے منور کر دے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت اور عادت ہے کہ اگر

کوئی اُس سے لینے والا ہو تو وہ ضرور عطا فرماتا ہے۔ اکبر نے کیا خوب کہا ہے سہ
 سرور و نور و وجد و حال ہو جائے گا سب پیدا
 مگر لازم ہے پہلے ہو ترے دل میں طلب پیدا
 نہ گھبرا کر غمت کی ظلمت سے تو اے نور کے طالب
 وہی پیدا کرے گا دین بھی کی ہے جس شب پیدا

وصلی اللہ تعالیٰ علی محمد وعلی آلہ واصحابہ وجميع امتہ الی یوم القیامۃ
 آمین

وانا العبد المحقر ابو الزاهد محمد سرفراز خان صفدر الہزاروی تولدوا لسواتی
 نسباً والحسینی مشرباً والدیوبندی مسلماً
 خطیب جامع گھر ضلع گوجرانوالہ و مدرس مدرسہ نصرة العلوم گوجرانوالہ

س ۱۳۷۹ھ
 ۱۹۵۹ء

مؤرخہ ۱۹ محرم الحرام
 ۲۶ جولائی

